



Figura 18 - Representação do quadro lógico da TdM aplicável ao Eixo III do PO SEUR
(Fonte: Equipa de Avaliação)

Tabela 6 - Verificação dos pressupostos e riscos associados à cadeia Recursos à Atividades

1

Pressupostos	Critério de avaliação	Nível de verificação
P.1.1 Os objetivos estratégicos associados a cada PI de cada Eixo Prioritário refletem as prioridades de política europeia e nacional em matéria de ambiente (resíduos, água, proteção da biodiversidade e passivos ambientais)	Relevância/Coerência	Verificado
P.1.2 A dimensão e alocação dos fundos de financiamento são adequados ao cumprimento dos objetivos estratégicos e específicos do programa	Eficácia Eficiência	Verificado
P.1.3 Os recursos humanos alocados às atividades de operacionalização do PO são suficientes e possuem capacitação para essas atividades/atribuição de funções	Eficácia Eficiência	Verificado
P.1.4 Existe(m) uma plataforma(s) digital(ais) (p.ex. website) adequada(s) para a execução favorável das atividades inerentes à operacionalização do PO	Eficiência Operativa	Verificado
P.1.5 O planeamento das atividades da equipa de gestão é adequado às necessidades operacionais do PO SEUR (p.ex., existe um calendário de avisos adequado, os ciclos de avaliação são também planeados)	Eficácia	Verificado Parcialmente
P.1.6 Reprogramações efetuadas relativas à alocação de recursos refletem uma correcta adaptação às alterações do contexto	Eficácia	Verificado
P.1.7 Os fundos próprios do PO são os adequados para o funcionamento interno do PO SEUR, incluindo para o suporte de despesas que não são estritamente relacionadas com recursos humanos (p.ex., custos com deslocações, representação, serviços adicionais, comunicação)	Eficiência	Verificado
P.1.8 Os trabalhos desempenhados pelos serviços especializados contratados contribuem para uma boa implementação do PO	Eficiência Operativa	Verificado
P.1.9 O modelo de governação definido e implementado pelo PO SEUR contribui para a eficiência da operacionalização do PO	Eficiência Operativa	Verificado
P.1.10 A atribuição de competências dos recursos do PO SEUR é adequada, ou seja, não existem atividades relevantes a desempenhar que são omissas	Eficiência Operativa	Verificado
Riscos		
R.1.1 Processos e resultados derivados dos serviços externos contratados não são satisfatórios	Eficiência Operativa	Não Verificado

Tabela 7 - Verificação dos pressupostos e riscos associados à cadeia Atividades e Realizações

2

Pressupostos	Critério de avaliação	Nível de verificação
P.2.1 As formas e a dimensão de apoio são adequadas para motivar os potenciais promotores (subvenção não reembolsável)	Eficácia	Verificado
P.2.2 As condições de elegibilidade dos avisos promovem a representatividade do tipo de promotores e territórios a abranger	Impacto e Sustentabilidade	Verificado Parcialmente
P.2.3 Os potenciais promotores possuem a capacidade técnica e os recursos necessários para realizar as candidaturas aos avisos	Eficácia	Verificado Parcialmente
P.2.4 Existe uma correta identificação e priorização dos apoios a serem disponibilizados nas diferentes áreas (técnicas e ou geográficas) de intervenção	Eficiência	Verificado
P.2.5 O PO SEUR garante a disseminação dos planos de aviso e dos avisos junto dos potenciais promotores	Eficácia	Verificado Parcialmente
P.2.6 Os critérios de avaliação permitem selecionar as operações candidatas com maior potencial de atingir os resultados esperados	Eficácia Impacto e Sustentabilidade	Verificado Parcialmente
P.2.7 Existe interesse por parte dos promotores de desenvolver tecnologias ainda não implementadas em Portugal em áreas para as quais não existe ainda um modelo de negócio estável (p.ex., PAYT; biorresíduos)	Valor Acrecentado Europeu Impacto e Sustentabilidade	Verificado Parcialmente
P.2.8 O acompanhamento e monitorização das operações, por parte do PO SEUR, contribui para a sua boa execução	Eficiência Operativa	Verificado
P.2.9 O PO SEUR incentiva e promove a constituição de sinergias entre outras operações apoiadas a atuar sobre o mesmo constrangimento ou território, assim como entre outras operações no âmbito de outros FEEI ou instrumentos de política	Relevância/Coerência	Verificado Parcialmente
Riscos		
R.2.1 Os promotores enfrentam barreiras de investimento associadas à(s) tipologia(s) de operação(ões) que pretendem implementar	Eficácia	Inconclusivo
R.2.2 Existência de outras condições de financiamento mais atrativas para motivar os potenciais promotores (p.ex., por reembolso + taxa de participação)	Eficiência Eficácia	Não Verificado
R.2.3 Beneficiários e promotores não tomam conhecimento atempado ou suficientes dos apoios existentes	Eficácia	Inconclusivo
R.2.4 Dificuldades em executar as operações planeadas por falta de resposta do mercado (construção, equipamentos, serviços especializados) ou imaturidade das tecnologias	Eficácia	Verificado Parcialmente
R.2.5 Os apoios a atribuir ou atribuídos concentram-se em operações já com elevado desempenho ou com contributo para os objetivos que já foram alvo de intervenção	Eficiência	Não Verificado
R.2.6 Prazos administrativos definidos pelo PO SEUR são desfasados das necessidades e capacidades das entidades promotoras	Eficiência Operativa	Verificado Parcialmente
R.2.7 Os vários critérios adjacentes aos avisos inibem a participação de potenciais promotores de menor dimensão	Eficácia	Não Verificado
R.2.8 Litigância na fase de concurso ou na fase de adjudicação de serviços inerentes à operação, limitando a velocidade de execução	Eficácia	Verificado
R.2.9 Existe uma especialização dos beneficiários que provoca assimetria geográfica	Impacto e Sustentabilidade	Inconclusivo
R.2.10 Os processos administrativos externos ao PO SEUR ocorrem fora do prazo previsto, atrasando ou inviabilizando a execução de projetos	Eficácia	Verificado
R.2.11 Sobreposição ou efeitos concorrentiais entre outros apoios financeiros comunitários e/ou nacionais	Eficácia	Não Verificado
R.2.12 Alterações significativas do contexto económico-social impactam a operacionalização dos projetos apoiados	Eficácia	Verificado
R.2.13 A(s) tipologia(s) de projetos apoiados detêm o potencial de se realizarem mesmo na ausência do apoio do PO SEUR, fazendo com que os impactes esperados sejam alcançados por outra via, que não por meio do PO	Valor Acrecentado Europeu	Verificado Parcialmente

Tabela 8 - Verificação dos pressupostos e riscos associados à cadeia Realizações e Resultados

3

Pressupostos	Critério de avaliação	Nível de verificação
P.3.1 Os promotores possuem a capacitação técnica adequada à correta implementação dos projetos	Eficácia	Verificado Parcialmente
P.3.2 As tecnologias e técnicas utilizadas no âmbito das operações apoiadas têm a maturidade para se concretizarem nos resultados esperados	Eficácia	Verificado Parcialmente
P.3.3 Existem outros instrumentos que permitem complementar o financiamento ou prestar apoio a outras operações subjacentes à tipologia de intervenções relacionada, aumentando o âmbito das intervenções apoiadas pelo PO SEUR	Relevância/Coerência	Verificado Parcialmente
P.3.4 Constituição de sinergias entre projetos apoiados na mesma geografia, potenciando melhores resultados	Relevância/Coerência	Verificado Parcialmente
P.3.5 As operações apoiadas fomentam uma racionalização do(s) investimento(s) associado(s), permitindo o alcance de resultados positivos	Eficiência	Verificado Parcialmente
P.3.6 As operações apoiadas alcançam os resultados contratualizados	Eficácia	Verificado Parcialmente
P.3.7 Os avisos e condições de financiamento são os adequados para se maximizarem os resultados (p.ex., limite máximo para capacitação e comunicação)	Eficácia	Verificado Parcialmente
P.3.8 Os projetos apoiados possuem a escala certa para a sua correta implementação e geração de resultados. (p.ex. não são muito ou pouco ambiciosos, considerando os recursos disponíveis)	Eficiência	Verificado Parcialmente
Riscos		
R.3.1 Dificuldades de autofinanciamento por parte dos promotores	Eficácia	Verificado Parcialmente
R.3.2 Os resultados alcançados pelas operações apoiadas pelo PO promovem efeito(s) ricochete. (p.ex. a maior valorização de resíduos a jusante contribui para reduzir o esforço na prevenção)	Impacto e Sustentabilidade	Não Verificado
R.3.3 Eventos de natureza externa (p.ex., fenómenos naturais) impossibilitam a concretização de resultados	Eficácia	Não Verificado
R.3.4 Baixa adesão da população ou utilizadores finais das operações implementadas, limita os resultados esperados (p.ex., operações de sensibilização)	Eficácia	Verificado Parcialmente
R.3.5 Alterações significativas do contexto económico-social impactam o alcance dos resultados esperados dos projetos apoiados	Eficácia	Verificado
R.3.6 Tecnologias emergentes e pouco testadas apresentam resultados abaixo do esperado	Eficácia	Inconclusivo
R.3.7 Outros PO no âmbito dos FEEI ou outros instrumentos de política nacional/setorial não foram realizados ou implementados em condições que favorecessem a constituição de sinergias e/ou complementariedades entre as operações apoiadas pelo PO SEUR	Relevância/Coerência Valor Acrescentado Europeu	Verificado Parcialmente

Tabela 9 - Verificação dos pressupostos e riscos associados à cadeia Resultados e Impacts

4

Pressupostos	Critério de avaliação	Nível de verificação
P.4.1 O(s) impacte(s) positivo(s) dos projetos apoiados gera(m) novos mecanismos de mercado que tornam este(s) impacte(s) duradouro(s) e sustentável(is)	Impacto e Sustentabilidade	Não Verificado
P.4.2 Os resultados esperados são adequados e repercutem-se de forma relevante para os impactes esperados	Impacto e Sustentabilidade	Verificado Parcialmente
P.4.3 Considerando as atuais alterações contextuais e de programação, os resultados e os impactes mantêm-se relevantes	Eficácia	Verificado
P.4.4 Os utilizadores ou beneficiários finais reconhecem os contributos e impactes das operações apoiadas pelo PO SEUR	Impacto e Sustentabilidade	Inconclusivo
P.4.5 Os resultados alcançados são aqueles que se traduzem nos maiores impactes esperados	Eficácia	Verificado Parcialmente
Riscos		
R.4.1 Alterações no contexto estratégico e legal limitam os impactes dos resultados alcançados	Eficácia	Verificado Parcialmente

244. O nível de verificação dos pressupostos e riscos associados a cada ligação das sequências da TdM identificadas foi definido com base na informação extraída a partir dos métodos de recolha e análise de informação utilizados: análise documental, análise de indicadores, questionários, entrevistas individuais, estudos de caso e *focus group*.