



Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

Resultados do Multi-inquérito



Cofinanciado por:



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu

Índice

Anexo A - Inquérito aos Bolseiros de Doutoramento e Pós-Doutoramento com Financiamento QREN e PT2020: Frequências Simples

Anexo B - Inquérito aos Bolseiros de Doutoramento e Pós-Doutoramento com Financiamento QREN e PT2020: Cruzamentos

Anexo C - Inquérito a entidades potencialmente empregadoras

Anexo A - Inquérito aos Bolseiros de Doutoramento e Pós-Doutoramento com Financiamento QREN e PT2020: Frequências Simples

| Sexo | | |
|----------------|---------|------|
| N | Valid | 3034 |
| | Missing | 2 |
| Std. Deviation | | ,493 |

| Sexo | | | | | |
|---------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Feminino | 1778 | 58,6 | 58,6 | 58,6 |
| | Masculino | 1256 | 41,4 | 41,4 | 100,0 |
| | Total | 3034 | 99,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 2 | ,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Idade | | |
|----------------|---------|-------|
| N | Valid | 2979 |
| | Missing | 57 |
| Mean | | 36,99 |
| Median | | 36,00 |
| Mode | | 37 |
| Std. Deviation | | 6,271 |

| Idade | | | | | |
|-------|----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 24 | 1 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | 25 | 2 | ,1 | ,1 | ,1 |
| | 26 | 12 | ,4 | ,4 | ,5 |
| | 27 | 36 | 1,2 | 1,2 | 1,7 |
| | 28 | 78 | 2,6 | 2,6 | 4,3 |
| | 29 | 141 | 4,6 | 4,7 | 9,1 |
| | 30 | 149 | 4,9 | 5,0 | 14,1 |
| | 31 | 147 | 4,8 | 4,9 | 19,0 |
| | 32 | 164 | 5,4 | 5,5 | 24,5 |
| | 33 | 216 | 7,1 | 7,3 | 31,8 |
| | 34 | 189 | 6,2 | 6,3 | 38,1 |
| | 35 | 200 | 6,6 | 6,7 | 44,8 |
| | 36 | 204 | 6,7 | 6,8 | 51,7 |
| | 37 | 221 | 7,3 | 7,4 | 59,1 |
| | 38 | 206 | 6,8 | 6,9 | 66,0 |
| | 39 | 176 | 5,8 | 5,9 | 71,9 |
| | 40 | 152 | 5,0 | 5,1 | 77,0 |
| | 41 | 108 | 3,6 | 3,6 | 80,6 |
| | 42 | 102 | 3,4 | 3,4 | 84,1 |
| | 43 | 72 | 2,4 | 2,4 | 86,5 |
| | 44 | 73 | 2,4 | 2,5 | 88,9 |
| | 45 | 52 | 1,7 | 1,7 | 90,7 |
| | 46 | 48 | 1,6 | 1,6 | 92,3 |
| | 47 | 41 | 1,4 | 1,4 | 93,7 |
| | 48 | 30 | 1,0 | 1,0 | 94,7 |
| | 49 | 25 | ,8 | ,8 | 95,5 |
| | 50 | 21 | ,7 | ,7 | 96,2 |
| 51 | 26 | ,9 | ,9 | 97,1 | |
| 52 | 12 | ,4 | ,4 | 97,5 | |
| 53 | 12 | ,4 | ,4 | 97,9 | |

| | | Frequency | Idade Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|------------------|---------------|-----------------------|
| Valid | 54 | 10 | ,3 | ,3 | 98,2 |
| | 55 | 9 | ,3 | ,3 | 98,5 |
| | 56 | 10 | ,3 | ,3 | 98,9 |
| | 57 | 7 | ,2 | ,2 | 99,1 |
| | 58 | 5 | ,2 | ,2 | 99,3 |
| | 59 | 5 | ,2 | ,2 | 99,4 |
| | 60 | 9 | ,3 | ,3 | 99,7 |
| | 61 | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | 62 | 2 | ,1 | ,1 | 99,8 |
| | 63 | 2 | ,1 | ,1 | 99,9 |
| Valid | 68 | 2 | ,1 | ,1 | 100,0 |
| | 69 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Total | 2979 | 98,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 57 | 1,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Escalões Etários | | |
|------------------|---------|------|
| N | Valid | 2979 |
| | Missing | 57 |
| Std. Deviation | | ,691 |

| Escalões Etários | | | | | |
|------------------|--------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | < 30 anos | 270 | 8,9 | 9,1 | 9,1 |
| | 30 - 39 anos | 1872 | 61,7 | 62,8 | 71,9 |
| | 40 - 49 anos | 703 | 23,2 | 23,6 | 95,5 |
| | 50 - 59 anos | 117 | 3,9 | 3,9 | 99,4 |
| | 60 - 69 anos | 17 | ,6 | ,6 | 100,0 |
| | Total | 2979 | 98,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 57 | 1,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Residência | | |
|----------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |
| Std. Deviation | | ,390 |

| Residência | | | | | |
|------------|-------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Portugal | 2469 | 81,3 | 81,3 | 81,3 |
| | Estrangeiro | 567 | 18,7 | 18,7 | 100,0 |
| | Total | 3036 | 100,0 | 100,0 | |

| NUTS3 | | |
|----------------|---------|-------|
| N | Valid | 2463 |
| | Missing | 573 |
| Std. Deviation | | 5,574 |

| NUTS3 | | | | | |
|----------------------------|------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Alto Minho | 28 | ,9 | 1,1 | 1,1 |
| | Cávado | 257 | 8,5 | 10,4 | 11,6 |
| | Ave | 75 | 2,5 | 3,0 | 14,6 |
| | Área Metropolitana do Porto | 823 | 27,1 | 33,4 | 48,0 |
| | Alto Tâmega | 4 | ,1 | ,2 | 48,2 |
| | Tâmega e Sousa | 36 | 1,2 | 1,5 | 49,7 |
| | Douro | 54 | 1,8 | 2,2 | 51,8 |
| | Terras de Trás-os-Montes | 23 | ,8 | ,9 | 52,8 |
| | Oeste | 14 | ,5 | ,6 | 53,3 |
| | Região de Aveiro | 307 | 10,1 | 12,5 | 65,8 |
| | Região de Coimbra | 336 | 11,1 | 13,6 | 79,5 |
| | Região de Leiria | 45 | 1,5 | 1,8 | 81,3 |
| | Viseu Dão Lafões | 35 | 1,2 | 1,4 | 82,7 |
| | Beira Baixa | 6 | ,2 | ,2 | 82,9 |
| | Médio Tejo | 15 | ,5 | ,6 | 83,6 |
| | Beiras e Serra da Estrela | 37 | 1,2 | 1,5 | 85,1 |
| | Área Metropolitana de Lisboa | 271 | 8,9 | 11,0 | 96,1 |
| | Alentejo Litoral | 1 | ,0 | ,0 | 96,1 |
| | Baixo Alentejo | 9 | ,3 | ,4 | 96,5 |
| | Lezíria do Tejo | 6 | ,2 | ,2 | 96,7 |
| | Alto Alentejo | 4 | ,1 | ,2 | 96,9 |
| | Alentejo Central | 40 | 1,3 | 1,6 | 98,5 |
| | Algarve | 21 | ,7 | ,9 | 99,4 |
| | Região Autónoma dos Açores | 8 | ,3 | ,3 | 99,7 |
| Região Autónoma da Madeira | 8 | ,3 | ,3 | 100,0 | |
| Total | 2463 | 81,1 | 100,0 | | |
| Missing | System | 573 | 18,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| NUTS2 | | |
|-------|----------------|------|
| N | Valid | 2456 |
| | Missing | 580 |
| | Std. Deviation | ,921 |

| NUTS2 | | | | | |
|---------|----------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Norte | 1293 | 42,6 | 52,6 | 52,6 |
| | Centro | 795 | 26,2 | 32,4 | 85,0 |
| | Lisboa | 271 | 8,9 | 11,0 | 96,1 |
| | Alentejo | 60 | 2,0 | 2,4 | 98,5 |
| | Algarve | 21 | ,7 | ,9 | 99,3 |
| | Região Autónoma dos Açores | 8 | ,3 | ,3 | 99,7 |
| | Região Autónoma da Madeira | 8 | ,3 | ,3 | 100,0 |
| | Total | 2456 | 80,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 580 | 19,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Qual o País de residência? | | |
|----------------------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

| Qual o País de residência? | | | | | |
|----------------------------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| | | 2470 | 81,4 | 81,4 | 81,4 |
| | Africa do Sul | 1 | ,0 | ,0 | 81,4 |
| | alemanha | 1 | ,0 | ,0 | 81,4 |
| | Alemanha | 39 | 1,3 | 1,3 | 82,7 |
| | Angola | 1 | ,0 | ,0 | 82,7 |
| | Arábia Saudita | 1 | ,0 | ,0 | 82,8 |
| | Austrália | 5 | ,2 | ,2 | 82,9 |
| | Australia e EUA | 1 | ,0 | ,0 | 83,0 |
| | Áustria | 4 | ,1 | ,1 | 83,1 |
| | Bélgica | 21 | ,7 | ,7 | 83,8 |
| | Bolívia | 1 | ,0 | ,0 | 83,8 |
| | brasil | 1 | ,0 | ,0 | 83,9 |
| | Brasil | 44 | 1,4 | 1,4 | 85,3 |
| | Cabo Verde | 1 | ,0 | ,0 | 85,3 |
| | Canada | 9 | ,3 | ,3 | 85,6 |
| | Chile | 2 | ,1 | ,1 | 85,7 |
| | China | 3 | ,1 | ,1 | 85,8 |
| | Colombia | 2 | ,1 | ,1 | 85,9 |
| | Coreia do Sul | 1 | ,0 | ,0 | 85,9 |
| | Costa Rica | 1 | ,0 | ,0 | 85,9 |
| | Dinamarca | 18 | ,6 | ,6 | 86,5 |
| | Emirados Árabes Unidos | 1 | ,0 | ,0 | 86,6 |
| | Equador | 3 | ,1 | ,1 | 86,7 |
| | Eslováquia | 1 | ,0 | ,0 | 86,7 |
| | Eslovénia | 1 | ,0 | ,0 | 86,7 |
| | espanha | 1 | ,0 | ,0 | 86,8 |
| | Espanha | 59 | 1,9 | 1,9 | 88,7 |
| | ESPANHA | 1 | ,0 | ,0 | 88,7 |
| | Espanha/EUA | 1 | ,0 | ,0 | 88,8 |
| | EUA | 59 | 1,9 | 1,9 | 90,7 |
| | Finlandia | 1 | ,0 | ,0 | 90,7 |
| | françã | 2 | ,1 | ,1 | 90,8 |
| | França | 28 | ,9 | ,9 | 91,7 |
| | Grécia | 2 | ,1 | ,1 | 91,8 |
| | Holanda | 19 | ,6 | ,6 | 92,4 |
| | Índia | 3 | ,1 | ,1 | 92,5 |
| | irlanda | 1 | ,0 | ,0 | 92,6 |
| | Irlanda | 6 | ,2 | ,2 | 92,8 |
| | Itália | 15 | ,5 | ,5 | 93,2 |
| | Luxemburgo | 1 | ,0 | ,0 | 93,3 |
| | Macau | 1 | ,0 | ,0 | 93,3 |
| | Moçambique | 3 | ,1 | ,1 | 93,4 |
| | Noruega | 2 | ,1 | ,1 | 93,5 |
| | Nova Zelandia | 1 | ,0 | ,0 | 93,5 |
| | Países Baixos | 6 | ,2 | ,2 | 93,7 |
| | Portugal | 4 | ,1 | ,1 | 93,8 |
| | Quenia | 1 | ,0 | ,0 | 93,9 |
| | Reino unido | 1 | ,0 | ,0 | 93,9 |
| | Reino Unido | 143 | 4,7 | 4,7 | 98,6 |
| | Reino Unido / Paises Baixos (em poucos meses) | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | República Checa | 2 | ,1 | ,1 | 98,7 |
| | Romenia | 2 | ,1 | ,1 | 98,8 |
| | Ruanda | 1 | ,0 | ,0 | 98,8 |
| | Rússia | 3 | ,1 | ,1 | 98,9 |
| | Singapura | 2 | ,1 | ,1 | 99,0 |
| | Suécia | 14 | ,5 | ,5 | 99,4 |
| | Suíça | 16 | ,5 | ,5 | 100,0 |
| | Uruguai | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Total | 3036 | 100,0 | 100,0 | |

| | Cases | | | | | |
|-----------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| \$Bolsas ^a | 3035 | 100,0% | 1 | 0,0% | 3036 | 100,0% |

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

| \$Bolsas Frequencies | | | | |
|---|---|-----------|---------|------------------|
| | | Responses | | Percent of Cases |
| | | N | Percent | |
| Que tipo de bolsas recebeu ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | 1690 | 45,2% | 55,7% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | 514 | 13,7% | 16,9% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | 454 | 12,1% | 15,0% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | 32 | 0,9% | 1,1% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | 958 | 25,6% | 31,6% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | 92 | 2,5% | 3,0% |
| Total | | 3740 | 100,0% | 123,2% |

| Área Científica | | |
|-----------------|---------|-------|
| N | Valid | 3026 |
| | Missing | 10 |
| Std. Deviation | | 2,002 |

| Área Científica | | | | | |
|-----------------|--------------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Ciências exatas | 366 | 12,1 | 12,1 | 12,1 |
| | Ciências naturais | 559 | 18,4 | 18,5 | 30,6 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 602 | 19,8 | 19,9 | 50,5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 388 | 12,8 | 12,8 | 63,3 |
| | Ciências agrárias | 119 | 3,9 | 3,9 | 67,2 |
| | Ciências Sociais | 604 | 19,9 | 20,0 | 87,2 |
| | Humanidades | 388 | 12,8 | 12,8 | 100,0 |
| | Total | | 3026 | 99,7 | 100,0 |
| Missing | System | 10 | ,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Em que ano iniciou o Doutoramento/Pós-doutoramento? | | |
|---|---------|---------|
| N | Valid | 3020 |
| | Missing | 16 |
| Mean | | 2010,66 |
| Median | | 2011,00 |
| Mode | | 2011 |
| Std. Deviation | | 3,314 |

| Em que ano iniciou o Doutoramento/Pós-doutoramento? | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1992 | 1 | ,0 | ,0 | ,0 |
| | 1993 | 1 | ,0 | ,0 | ,1 |
| | 1996 | 1 | ,0 | ,0 | ,1 |
| | 1997 | 1 | ,0 | ,0 | ,1 |
| | 1998 | 1 | ,0 | ,0 | ,2 |
| | 1999 | 1 | ,0 | ,0 | ,2 |
| | 2000 | 3 | ,1 | ,1 | ,3 |
| | 2001 | 5 | ,2 | ,2 | ,5 |
| | 2002 | 13 | ,4 | ,4 | ,9 |
| | 2003 | 25 | ,8 | ,8 | 1,7 |
| | 2004 | 58 | 1,9 | 1,9 | 3,6 |
| | 2005 | 85 | 2,8 | 2,8 | 6,5 |
| | 2006 | 154 | 5,1 | 5,1 | 11,6 |
| | 2007 | 182 | 6,0 | 6,0 | 17,6 |
| | 2008 | 246 | 8,1 | 8,1 | 25,7 |
| | 2009 | 275 | 9,1 | 9,1 | 34,8 |
| | 2010 | 342 | 11,3 | 11,3 | 46,2 |
| | 2011 | 346 | 11,4 | 11,5 | 57,6 |
| | 2012 | 306 | 10,1 | 10,1 | 67,7 |
| | 2013 | 343 | 11,3 | 11,4 | 79,1 |
| 2014 | 219 | 7,2 | 7,3 | 86,4 | |
| 2015 | 250 | 8,2 | 8,3 | 94,6 | |
| 2016 | 112 | 3,7 | 3,7 | 98,3 | |
| 2017 | 50 | 1,6 | 1,7 | 100,0 | |
| | Total | 3020 | 99,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 16 | ,5 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Em que ano lhe foi conferido o grau de Doutor ou concluiu o Pós-Doutoramento (se aplicável)? | | |
|--|---------|---------|
| N | Valid | 2275 |
| | Missing | 761 |
| Mean | | 2013,73 |
| Median | | 2014,00 |
| Mode | | 2017 |
| Std. Deviation | | 2,593 |

| Em que ano lhe foi conferido o grau de Doutor ou concluiu o Pós-Doutoramento (se aplicável)? | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2007 | 28 | ,9 | 1,2 | 1,2 |
| | 2008 | 45 | 1,5 | 2,0 | 3,2 |
| | 2009 | 89 | 2,9 | 3,9 | 7,1 |
| | 2010 | 122 | 4,0 | 5,4 | 12,5 |
| | 2011 | 184 | 6,1 | 8,1 | 20,6 |
| | 2012 | 259 | 8,5 | 11,4 | 32,0 |
| | 2013 | 307 | 10,1 | 13,5 | 45,5 |
| | 2014 | 247 | 8,1 | 10,9 | 56,3 |
| | 2015 | 245 | 8,1 | 10,8 | 67,1 |
| | 2016 | 338 | 11,1 | 14,9 | 81,9 |
| | 2017 | 411 | 13,5 | 18,1 | 100,0 |
| | Total | 2275 | 74,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 761 | 25,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Duração do Doutoramento | | |
|-------------------------|---------|-------|
| N | Valid | 1437 |
| | Missing | 1599 |
| Mean | | 5,01 |
| Median | | 5,00 |
| Mode | | 4 |
| Std. Deviation | | 1,384 |
| Minimum | | 1 |
| Maximum | | 17 |

| Duração do Doutoramento | | | | | |
|-------------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 1 | ,0 | ,1 | ,1 |
| | 2 | 9 | ,3 | ,6 | ,7 |
| | 3 | 77 | 2,5 | 5,4 | 6,1 |
| | 4 | 499 | 16,4 | 34,7 | 40,8 |
| | 5 | 436 | 14,4 | 30,3 | 71,1 |
| | 6 | 250 | 8,2 | 17,4 | 88,5 |
| | 7 | 106 | 3,5 | 7,4 | 95,9 |
| | 8 | 28 | ,9 | 1,9 | 97,8 |
| | 9 | 16 | ,5 | 1,1 | 99,0 |
| | 10 | 7 | ,2 | ,5 | 99,4 |
| | 11 | 5 | ,2 | ,3 | 99,8 |
| | 13 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 15 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| 17 | 1 | ,0 | ,1 | 100,0 | |
| Total | | 1437 | 47,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1599 | 52,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| | | Valorização pessoal e/ou social | Realizar investigação | Progresso na carreira profissional | Prosseção de uma carreira académica | Falta de oportunidades profissionais | Melhoria das condições de emprego | Outra. |
|----------------|---------|---------------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--------|
| N | Valid | 3009 | 3020 | 3000 | 3012 | 2992 | 486 | |
| | Missing | 27 | 16 | 36 | 24 | 44 | 2550 | |
| Mean | | 4,14 | 4,67 | 4,19 | 4,04 | 2,72 | 3,21 | 2,14 |
| Median | | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 |
| Mode | | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 |
| Std. Deviation | | 1,032 | ,661 | 1,086 | 1,146 | 1,424 | 1,406 | 1,647 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| Valorização pessoal e/ou social | | | | | |
|---------------------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 97 | 3,2 | 3,2 | 3,2 |
| | 2 | 134 | 4,4 | 4,5 | 7,7 |
| | 3 | 440 | 14,5 | 14,6 | 22,3 |
| | 4 | 927 | 30,5 | 30,8 | 53,1 |
| | 5 | 1411 | 46,5 | 46,9 | 100,0 |
| | Total | | 3009 | 99,1 | 100,0 |
| Missing | System | 27 | ,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Realizar investigação | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 21 | ,7 | ,7 | ,7 |
| | 2 | 23 | ,8 | ,8 | 1,5 |
| | 3 | 131 | 4,3 | 4,3 | 5,8 |
| | 4 | 574 | 18,9 | 19,0 | 24,8 |
| | 5 | 2271 | 74,8 | 75,2 | 100,0 |
| | Total | 3020 | 99,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 16 | ,5 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |
| Progresso na carreira profissional | | | | | |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 124 | 4,1 | 4,1 | 4,1 |
| | 2 | 131 | 4,3 | 4,4 | 8,5 |
| | 3 | 396 | 13,0 | 13,2 | 21,7 |
| | 4 | 739 | 24,3 | 24,6 | 46,3 |
| | 5 | 1610 | 53,0 | 53,7 | 100,0 |
| | Total | 3000 | 98,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 36 | 1,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |
| Prosseção de uma carreira académica | | | | | |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 139 | 4,6 | 4,6 | 4,6 |
| | 2 | 196 | 6,5 | 6,5 | 11,1 |
| | 3 | 491 | 16,2 | 16,3 | 27,4 |
| | 4 | 751 | 24,7 | 24,9 | 52,4 |
| | 5 | 1435 | 47,3 | 47,6 | 100,0 |
| | Total | 3012 | 99,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 24 | ,8 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |
| Falta de oportunidades profissionais | | | | | |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 848 | 27,9 | 28,4 | 28,4 |
| | 2 | 543 | 17,9 | 18,2 | 46,6 |
| | 3 | 659 | 21,7 | 22,1 | 68,7 |
| | 4 | 464 | 15,3 | 15,5 | 84,2 |
| | 5 | 472 | 15,5 | 15,8 | 100,0 |
| | Total | 2986 | 98,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 50 | 1,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |
| Melhoria das condições de emprego | | | | | |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 547 | 18,0 | 18,3 | 18,3 |
| | 2 | 372 | 12,3 | 12,4 | 30,7 |
| | 3 | 670 | 22,1 | 22,4 | 53,1 |
| | 4 | 710 | 23,4 | 23,7 | 76,8 |
| | 5 | 693 | 22,8 | 23,2 | 100,0 |
| | Total | 2992 | 98,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 44 | 1,4 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |
| Outra. | | | | | |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 310 | 10,2 | 63,8 | 63,8 |
| | 2 | 17 | ,6 | 3,5 | 67,3 |
| | 3 | 37 | 1,2 | 7,6 | 74,9 |
| | 4 | 24 | ,8 | 4,9 | 79,8 |
| | 5 | 98 | 3,2 | 20,2 | 100,0 |
| | Total | 486 | 16,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 2550 | 84,0 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

Qual?

- A bolsa PROTEC permitiu-me concluir o doutoramento mais depressa.
- A BPD veio como alternativa à carreira científica na Universidade de Coimbra.
- A melhor oportunidade que surgiu na altura.
- A minha posição de Investigador Auxiliar acabou
- Acompanhamento de cônjuge em representação de Portugal no estrangeiro
- Adoro aprender!
- Adquirir conhecimentos a um nível mais elevado.
- Adquirir conhecimentos de investigação para posteriormente fazer transferência de tecnologia
- Ambiente de trabalho óptimo na Universidade do Minho
- Amplificar as condições de acesso fontes de financiamento
- Aprendizagem e desenvolvimento de competências profissionais
- Aprofundamento dos processos de ensino e aprendizagem em ambientes eletrónicos
- Aquisição de competências inerentes à área de investigação
- Aquisição de formação de elevada qualidade em instituição estrangeira e estabelecer uma rede de contactos profissionais internacionais de elevada importância para o exercício de investigação científica, no futuro.
- Aquisição de novos conhecimentos
- Aquisição e aprofundamento de conhecimentos.
- Aumento de formação pessoal avançada
- Ausência de concursos
- Ausência de oportunidades de acesso carreira académica não precária.
- Autonomia no trabalho (horários e calendarização das tarefas).
- Avanço tecnológico para Portugal.
- Busca de conhecimento
- Capacitação para maior eficácia e eficiência a nível profissional, conciliação da investigação com a atividade profissional
- Carreira de investigador
- Conjuntura económica do país
- Continuar com a investigação que inicie e integrar outros métodos da neurociência
- contribuir com conhecimentos interdisciplinares para a academia e para a sociedade
- contribuir com o meu conhecimento e trabalho para o bem do Homem
- Contribuir com o meu conhecimento para o desenvolvimento cultural, social e económico de Portugal!
- Contribuir para a sociedade e avanço do conhecimento
- Contribuir para o avanço da ciência e da profissão veterinária
- Contribuir para o benefício da sociedade
- Contribuir para o debate epistemológico da área disciplinar
- Contribuir para qualificar a instituição onde leciono
- Contribuir para um modelo social que assente no investimento do conhecimento e uso da inteligência ao serviço do bem estar e equidade social em oposição ao modelo que tem prevalecido e que assenta na exploração, precariedade e desbaratamento dos recursos do planeta Terra.
- contribuir para uma área que ainda estava por desenvolver e que eu sentia que poderia fazer a diferença
- Culmina um longo percurso de formação (licenciatura+mestrado) e investigação na área, curricularmente atestada.
- Cumprimento do compromisso assumido diante do meu Orientador de sempre.
- Cumprir objectivos da Instituição para acreditação de cursos
- Curiosidade, estímulo intelectual
- Dar um contributo ao nível da literacia geológica, dos recursos minerais e das actividades de mineração, com vista ao desenvolvimento económico do sector primário - das matérias primas minerais -, ao desenvolvimento social, do planeamento e ordenamento do Território e da valorização do seu património geológico e mineiro
- Dar visibilidade ao tema a que dedico a minha investigação
- Desejo de contribuir com métodos para a área que foi tema de tese de doutoramento.
- Desejo de trabalhar no ensino.
- Desenvolver novas capacidades: intelectuais, académicas, laboratoriais, comunicação...
- Desenvolvimento como profissional (psicólogo clínico, no caso)
- Desenvolvimento da área de investigação, desconhecida em Portugal
- desenvolvimento da área do aconselhamento genético em Portugal
- Desenvolvimento pessoal
- Desenvolvimento Pessoal.
- Dificuldade de entrar na carreira docente
- dimensão ética
- É mesmo uma paixão investigar.
- económica

- Encontrar lugar de docente no ensino universitário - em paralelo com a minha carreira artística
- Encontrei um tema de investigação a que não tem sido dada a devida atenção.
- Especialidade num tema para melhoria de conhecimentos.
- Especializar-se junto dos líderes mundiais na minha área de investigação (Nota Questão 9: Pós doutoramento não é um grau académico)
- Esperança de reentrar na carreira académica
- estar envolvida em projectos internacionais, aumentar rede de contactos
- expansão da rede de contactos dentro do tema investigado
- Experiência internacional
- Experiência no estrangeiro
- Experimentar trabalhar no estrangeiro.
- Exploração nova area de trabalho
- Falta de alternativas para executar investigação em Portugal
- Falta de oportunidade na industria para os doutores, salários baixos, a industria tem pouca investigação
- Falta de oportunidades de trabalho qualificado em Portugal.
- Falta de oportunidades para obtenção de contrato de trabalho na carreira de investigação ou na carreira académica.
- Falta de oportunidades para realizar investigação no politécnico onde era prof. de carreira, que nem mestrados tinha.
- Falta de oportunidades profissionais na área abordada durante o doutoramento
- Ganhar competências numa área específica do meu interesse.
- Ganhar tempo.
- Gostava de ter acesso à carreira de investigador.
- Gosto pela area de trabalho de Doutoramento e querer aprofundar conhecimentos.
- Gosto pela atividade de investigação
- Gosto pelo tema.
- Gosto pelo trabalho e contribuir para o progresso do país e da ciência
- Gosto pelo trabalho científico, gosto para aprender,
- Grant FCT give additional real salary - it is very necessary for life of my family and my successes scientific work
- la ficar desempregada e pensei que seria uma boa oportunidade de fazer o que gosto.
- Impossibilidade de encontrar contexto e situações profissionalizantes que permitam a investigação de determinadas áreas de desenvolvimento epistemológico
- Incremento do conhecimento e estabelecimento de redes de investigação
- Interesse e colaboração nos estudos da Área da Educação Artística
- Interesse em desenvolvimento pessoal
- Interesse na área/projecto em questão.
- Interesse pelo tema em investigação
- Investir numa área específica da psicologia com vista à melhoria das práticas
- Melhorar currículo e conhecimentos
- Melhores anos da minha vida!
- melhoria da condição financeira
- Mudança na minha área profissional (da História a Ciências da Comunicação e Estudos Visuais)
- Mudar-me para o país onde a minha esposa já residia
- NA PERGUNTA 8, iniciei o pos-doc em 2017
- nada
- Nada a declarar.
- Nao aplicavel
- Não existindo Carreira de Investigação, no meu caso a opção Progresso na carreira profissional não faz sentido
- Necessidade da Faculdade
- Nenhuma
- Nota: este inquérito foi preenchido em relação à bolsa última bolsa de PosDout (os campos 7 - 9 não permitem inserir informação adicional relativa à bolsa de PhD ou 1ª bolsa de PosDoc que tive)
- Novas estratégias para resolução de problemas abertos em Engenharia
- o pos doutoramento não é um grau (portanto não se conclui). Todas as minhas respostas se referem ao Doutoramento. O Pos-doutoramento não se "frequenta" - é uma investigação altamente especializada.
- Obter mais conhecimento na área
- Obter um rendimento, indispensável dada a ausência de empregabilidade na área de estudos
- Oportunidade de adquirir formação; falta de oferta formativa pós-graduada de qualidade na área;
- Oportunidade de estudar no estrangeiro
- Oportunidade de experiência no estrangeiro
- Oportunidade de ganhar experience no estrangeiro.
- Oportunidade de ganhar experiência laboral fora de Portugal.

- Oportunidade de trabalhar e me formar numa boa universidade estrangeira
- Paixão pela ciência
- Paixão/Vocação
- Poder aumentar o conhecimento sobre um tema
- Possibilidade de desenvolver/inventar novas tecnologias
- Preparar a agregação
- Projeto pessoal
- Prossecução de uma carreira científica
- Publicações científicas
- Puder orientar alunos
- qualidade científica
- Realização de um sonho
- Realização pessoal a partir da sistematização do pensamento imposta pela investigação de doutoramento
- Realização pessoal. Transformar puro gozo/gosto em ação profissional
- Realizar investigação sobre tema original com ênfase na cultura, memória e sociedade, de imensa importância para ambos os países Portugal e Brasil. No projeto do pós-doutoramento, a proposta realizada incluiu também assinaturas de convênios internacionais entre as universidades envolvidas, publicações e organizações e realizações de eventos científicos, a exemplo do Colóquio Internacional a Medicina na Era da Informação (MEDINFOR), já na quarta edição e o Encontro Internacional de Arquivos, Bibliotecas e Museus : realidades de Portugal e do Brasil (ABM - PT&BR)
- Realizar um estudo que pudesse contribuir para a diminuição das desigualdades sociais e do abandono escolar, mostrando a aplicabilidade prática da construção de conhecimento.
- Reforço da capacidade da instituição empregadora (Universidade de Cabo Verde).
- Rever a prática disciplinar.
- Salários muito baixos e difícil incorporação laboral
- Satisfação pessoal e familiar
- Seguir uma vocação profissional
- sem comentários
- Ser melhor
- Situação financeira precária da instituição onde trabalhava
- Tentar ter uma carreira na área de investigação
- Ter a oportunidade de investir na formação académica e realizar investigação contando com o apoio financeiro de uma entidade, neste caso, da FCT. Pois dada a dificuldade de obter um salário estável e ter tempo disponível para a investigação, foi essencial o apoio financeiro prestado pela FCT.
- Ter oportunidade de realizar investigação; Estudar soluções para problemas do dia-a-dia e que apresentem um contributo societal; Docência
- Ter um impacto positivo na sociedade
- Trabalhar em investigação
- Trabalhar na área de interesse específico
- Um relacionamento com uma pessoa de Braga
- única opção para realizar investigação na área de trabalho em causa
- Valorização do território no qual resido
- Valorização intelectual
- Valorização profissional; interesse; oportunidade de aprender com alguns dos melhores profissionais na área
- Voltar à universidade

| Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | | |
|--|---------|------|
| N | Valid | 3031 |
| | Missing | 5 |

| Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sim | 514 | 16,9 | 17,0 | 17,0 |
| | Não | 2517 | 82,9 | 83,0 | 100,0 |
| | Total | 3031 | 99,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 5 | ,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 511 |
| | Missing | 2525 |

| Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | | | | | |
|---|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outra. Qual? | 20 | ,7 | 3,9 | 3,9 |
| | Empréstimo bancário | 30 | 1,0 | 5,9 | 9,8 |
| | Rendimentos próprios | 186 | 6,1 | 36,4 | 46,2 |
| | Financiamento familiar ou de amigo | 91 | 3,0 | 17,8 | 64,0 |
| | Financiamento ou subsídio da entidade empregadora | 67 | 2,2 | 13,1 | 77,1 |
| | Candidatura a outros programas de apoio | 117 | 3,9 | 22,9 | 100,0 |
| | Total | 511 | 16,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 2525 | 83,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

Outra. Qual?

- Bolsa da instituição
- Bolsa de Investigação por parte de outra entidade
- Combinação de financiamento familiar e candidatura a outros programas de apoio. No entanto, a frequência do doutoramento teria sido feita em condições financeiras extremamente difíceis sem a bolsa da FCT, que foi crucial.
- Contratação para atividades de docência pela UC Berkeley
- ESRC
- Financiamento da Entidade Acolhedora
- Financiamento da instituição de acolhimento
- Financiamento da universidade acolhedora
- Financiamento direto da universidade estrangeira
- Financiamento ou subsídio da entidade de acolhimento
- Financiamento misto da empresa e próprio
- Instituição de acolhimento
- Isenção de propinas (caso não tivesse a isenção, a resposta seria NÃO)
- O facto de ser Assistente no Ensino Superior, que permite a dispensa do serviço docente para a realização do Doutoramento.
- Outra Bolsa
- Poderia ter de recorrer a vários tipos de meios para financiar, desde rendimentos próprios e financiamento familiar, ou por empréstimo bancário
- provavelmente teria arranjado trabalho part time e continuado a procurar apoios
- Realizei Pós-Doc com financiamento de projeto
- Rendimentos próprios e financiamento familiar. Não seria possível permanecer no estrangeiro (no meu caso, no Reino Unido) mais do que um ano.
- Rendimentos próprios, ajuda da família (pais, marido, irmã, cunhado)
- Seria realizado no estrangeiro pois as propinas são mais acessíveis.
- teaching assistantship ou Research assistantship
- Uma combinação das várias opções.

| Caso tivesse optado por uma candidatura a outro meio de financiamento, indique qual? | | |
|--|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

| Caso tivesse optado por uma candidatura a outro meio de financiamento, indique qual? | | | | | |
|--|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | | 2953 | 97,3 | 97,3 | 97,3 |
| | apoios europeus | 1 | ,0 | ,0 | 97,3 |
| | Bolsa Bial | 1 | ,0 | ,0 | 97,3 |
| | Bolsa da Propria Universidade | 1 | ,0 | ,0 | 97,4 |
| | Bolsa da Universidade de acolhimento | 1 | ,0 | ,0 | 97,4 |
| | Bolsa da universidade de Adelaide | 1 | ,0 | ,0 | 97,4 |
| | Bolsa da Universidade de York | 1 | ,0 | ,0 | 97,5 |
| | Bolsa de investigação de um projecto científico | 1 | ,0 | ,0 | 97,5 |
| | Bolsa de investigação para Mestrado | 1 | ,0 | ,0 | 97,5 |
| | Bolsa de pós-doutoramento em Universidade | 1 | ,0 | ,0 | 97,6 |

| | | | | | |
|-------|--|---|----|----|------|
| | BOLSA DE PROJECTO | 1 | ,0 | ,0 | 97,6 |
| | Bolsa do Ministerio dos Negocios Estrangeiros (FCT pagava apenas a diferenca dado ser de valor mais elevado) | 1 | ,0 | ,0 | 97,6 |
| | BOLSA IDI | 1 | ,0 | ,0 | 97,7 |
| | Bolsas alemãs ou europeias | 1 | ,0 | ,0 | 97,7 |
| | Bolsas da NSF | 1 | ,0 | ,0 | 97,7 |
| | Bolsas das Universidades a que me candidatei. | 1 | ,0 | ,0 | 97,8 |
| | Bolsas de apoio a estudantes de doutoramento | 1 | ,0 | ,0 | 97,8 |
| | Bolsas de Centros de Investigação | 1 | ,0 | ,0 | 97,8 |
| | Bolsas de doutoramento da Universidade de Cambridge e outros institutos associados | 1 | ,0 | ,0 | 97,9 |
| Valid | Bolsas de Estudo das Universidades | 1 | ,0 | ,0 | 97,9 |
| | Bolsas de instituições estrangeiras | 1 | ,0 | ,0 | 97,9 |
| | Bolsas de investigação financiadas por projetos | 1 | ,0 | ,0 | 98,0 |
| | bolsas do estrangeiro | 1 | ,0 | ,0 | 98,0 |
| | Bolsas do governo espanhol | 1 | ,0 | ,0 | 98,0 |
| | Bolsas em projetos da unidade de acolhimento | 1 | ,0 | ,0 | 98,1 |
| | Bolsas estatales espana | 1 | ,0 | ,0 | 98,1 |
| | Bolsas FPU (programa de financiamento ao doutoramento Espanhol) | 1 | ,0 | ,0 | 98,1 |
| | Bolsas fulbright | 1 | ,0 | ,0 | 98,2 |
| | Bolsas individuais | 1 | ,0 | ,0 | 98,2 |
| | Bolsas internacionais | 1 | ,0 | ,0 | 98,2 |
| | Bolsas Marie Curie | 1 | ,0 | ,0 | 98,3 |
| | Bolsas no âmbito de projetos da FCT ou internacionais | 1 | ,0 | ,0 | 98,3 |
| | Bolsas no estrangeiro | 1 | ,0 | ,0 | 98,3 |
| | Bolsas no país de acolhimento | 1 | ,0 | ,0 | 98,4 |
| | Candidatar-me a uma posição de doutoramento no estrangeiro | 1 | ,0 | ,0 | 98,4 |
| | CCDRn | 1 | ,0 | ,0 | 98,4 |
| | Comissão Europeia | 1 | ,0 | ,0 | 98,5 |
| | Contratos por projectos de investigação, fundos europeus, bolsas de investigação em outros grupos, etc. | 1 | ,0 | ,0 | 98,5 |
| | Da Universidade | 1 | ,0 | ,0 | 98,5 |
| | Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| Valid | Erasmus | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | Escolas doutorais com bolsas proprias em França | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | EU | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | Financiamento da UE | 1 | ,0 | ,0 | 98,7 |
| | Financiamento Europeu ou Britânico | 1 | ,0 | ,0 | 98,7 |
| | FLAD, Fullbright, Gulbenkian, União Europeia | 1 | ,0 | ,0 | 98,7 |
| | Fulbright | 2 | ,1 | ,1 | 98,8 |
| | Fundação Bial | 1 | ,0 | ,0 | 98,8 |
| | Governo de Espanha, União Europeia | 1 | ,0 | ,0 | 98,9 |
| | Gulbenkian | 3 | ,1 | ,1 | 99,0 |
| | Gulbenkian e Boston University | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | irish research council | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | marie curie | 1 | ,0 | ,0 | 99,1 |
| | marie Curie | 1 | ,0 | ,0 | 99,1 |
| | Marie Curie | 2 | ,1 | ,1 | 99,2 |
| | Marie Curie e outros programas europeus | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | Marie Curie ou a financiamento da própria universidade | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | Ministerio espanhol | 1 | ,0 | ,0 | 99,3 |
| | MSCA Fellowship | 1 | ,0 | ,0 | 99,3 |
| | NIHR Fellowship Programme | 1 | ,0 | ,0 | 99,3 |
| | NSERC | 1 | ,0 | ,0 | 99,4 |
| | Outra bolsas do EUA | 1 | ,0 | ,0 | 99,4 |
| | Outra fundação nacional ou internacional | 1 | ,0 | ,0 | 99,4 |
| | Outras bolsas | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| Valid | Prémios de investigação, bolsas de outras entidades | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |

| | | | | | |
|-------|---|------|-------|-------|-------|
| | Prodep | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | PRODEP | 1 | ,0 | ,0 | 99,6 |
| | Programas doutorais diversos | 1 | ,0 | ,0 | 99,6 |
| | Programas de doutoramento de varios institutos europeus. | 1 | ,0 | ,0 | 99,6 |
| | Programas de doutoramento no estrangeiro ou financiamento directo de um laboratório com fundos para a contratação de um estudante de doutoramento | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 |
| | Projeto de Investigação FCT ou Co-promoção ID&T Portugal 2020 | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 |
| | Projetos de investigação | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 |
| | Projetos Europeus (Horizonte 2020) ou outros projetos nacionais da FCT | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | PROTEC | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | Teaching assistantships no MIT | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | Teria concorrido especificamente a apoios próprios da UCSB, universidade de acolhimento. | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| | Teria procurado universidades que pudessem contratar. | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| | uma bolsa sueca provavelmente. haviam várias opções na mesa. | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| Valid | UN scholarships | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Universidade de acolhimento | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Total | 3036 | 100,0 | 100,0 | |

| Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 2623 |
| | Missing | 413 |

| Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sim | 1859 | 61,2 | 70,9 | 70,9 |
| | Não | 764 | 25,2 | 29,1 | 100,0 |
| | Total | 2623 | 86,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 413 | 13,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| | | Montante da bolsa | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | Duração temporal da bolsa | Exclusividade de funções e de atividades | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) |
|----------------|---------|-------------------|--|---------------------------|--|--|
| N | Valid | 2925 | 2973 | 3024 | 3015 | 3016 |
| | Missing | 111 | 63 | 12 | 21 | 20 |
| Mean | | 3,40 | 3,14 | 4,00 | 3,08 | 3,58 |
| Median | | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 |
| Mode | | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Std. Deviation | | 1,060 | 1,239 | ,936 | 1,226 | 1,014 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| Montante da bolsa | | | | | |
|-------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 155 | 5,1 | 5,3 | 5,3 |
| | 2 | 394 | 13,0 | 13,5 | 18,8 |
| | 3 | 920 | 30,3 | 31,5 | 50,2 |
| | 4 | 1026 | 33,8 | 35,1 | 85,3 |
| | 5 | 430 | 14,2 | 14,7 | 100,0 |
| | Total | 2925 | 96,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 111 | 3,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 378 | 12,5 | 12,7 | 12,7 |
| | 2 | 493 | 16,2 | 16,6 | 29,3 |
| | 3 | 907 | 29,9 | 30,5 | 59,8 |
| | 4 | 722 | 23,8 | 24,3 | 84,1 |
| | 5 | 473 | 15,6 | 15,9 | 100,0 |
| | Total | 2973 | 97,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 63 | 2,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Duração temporal da bolsa | | | | | |
|---------------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 54 | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| | 2 | 143 | 4,7 | 4,7 | 6,5 |
| | 3 | 567 | 18,7 | 18,8 | 25,3 |
| | 4 | 1234 | 40,6 | 40,8 | 66,1 |
| | 5 | 1026 | 33,8 | 33,9 | 100,0 |
| | Total | 3024 | 99,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 12 | ,4 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Exclusividade de funções e de atividades | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 457 | 15,1 | 15,2 | 15,2 |
| | 2 | 369 | 12,2 | 12,2 | 27,4 |
| | 3 | 1060 | 34,9 | 35,2 | 62,6 |
| | 4 | 721 | 23,7 | 23,9 | 86,5 |
| | 5 | 408 | 13,4 | 13,5 | 100,0 |
| | Total | 3015 | 99,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 21 | ,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 134 | 4,4 | 4,4 | 4,4 |
| | 2 | 225 | 7,4 | 7,5 | 11,9 |
| | 3 | 967 | 31,9 | 32,1 | 44,0 |
| | 4 | 1134 | 37,4 | 37,6 | 81,6 |
| | 5 | 556 | 18,3 | 18,4 | 100,0 |
| | Total | 3016 | 99,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 20 | ,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

Por favor, justifique os casos assinalados como "1 - Nada adequado" ou "2 - Pouco adequado"

| Dimensão problema | Categorias tipo | Argumentos tipo | Grau de expressividade (n.º de casos) |
|--|---|---|---------------------------------------|
| Montante da bolsa | Atualização | Desatualização global há mais de 10 anos | ++++ |
| | Suficiência | Inadequação ao custo de vida n maioria das cidades, sobretudo Lisboa | ++++ |
| | | Insuficiência para a inscrição/participação em conferências internacionais e publicação de artigos científicos. | |
| | Benchmarking | Comparação com outros estados membros | ++ |
| | Segurança | Precaridade sem vínculo laboral ou descontos adequados para a segurança social | +++ |
| Componentes de despesa cobertas | Regras de financiamento de execução gráfica da tese | Inexistência de apoios para impressão de teses e pedido de provas | ++++ |
| | Obtenção do certificado do grau | | |
| | Subsídio para congressos | Insuficiência 750€ para todo o período de bolsa (em anos transatos existiam 750 euros anuais) | ++++ |
| | Pagamento de propinas | Atrasos | ++ |
| | Amplitude (cobertura) do apoio | Não cobertas pela bolsa qualquer tipo de despesas para além das propinas Não existe a possibilidade de frequentar cursos que possam ser determinantes para a execução de um bom doutoramento A bolsa não cobre pagamento de taxas de inscrição e da taxa que muitas universidades cobram para a defesa do doutoramento | ++ |
| Duração temporal da bolsa | Flexibilização para maior duração quando a investigação assim o impõe, desde que devidamente justificada. | Deveria ser possível a extensão da bolsa por um ano adicional em casos que se justificasse | ++ |
| | | A duração da bolsa deveria preconizar o apoio ao momento de transição pós-bolsa/ finalização do processo doutoral dado que em muitos casos existem desfasamentos de vários meses entre o termino da bolsa e a prestação das provas, deixando os bolseiros numa situação extremamente precária | + |
| | | A impossibilidade de solicitar o prolongamento pelo doutorando, poderá resultar, no futuro, numa produção científica enviesada pela necessidade da escolha de objetivos mais fáceis de cumprir deixando para trás temáticas que permanecem sem resposta. | |
| Exclusividade de funções e de atividades | Rigidez das regras de exclusividade | A exigência de Exclusividade sem qualquer proteção social e tendo em causa os atrasos iniciais nos pagamentos Ausência de conciliação com docência, formação Integração em atividade de docência a custo zero | +++ |
| | Ineficiência das regras de exclusividade | Corta-se a possibilidade do investigador encontrar trabalho/emprego fora do meio académico. Afastamento forçado e prejudicial do investigador da realidade profissional A exclusividade é um constrangimento severo à criação de empresas A exclusividade pedida nas bolsas FCT impede que os candidatos sejam competitivos no mundo empresarial e a nível académico (para posições de professor numa Universidade). | ++++ |

| Dimensão problema | Categorias tipo | Argumentos tipo | Grau de expressividade (n.º de casos) |
|--|--|---|---------------------------------------|
| Exclusividade de funções e de atividades | Ineficiência das regras de exclusividade | Impede o aproveitamento de oportunidades (estágios ou...) que podem permitir uma integração definitiva numa instituição. A exclusividade dificultou o reingresso no mercado de trabalho. | ++++ |
| | | A exclusividade de funções deveria ser mais flexível, uma vez que uma função paralela contribui uma melhor aprendizagem e facilita a adoção de uma carreira não académica. | |
| | | A exclusividade da bolsa impede o alargamento de conhecimento às empresas e universidades, sendo esse um fator importante na introdução do mercado de trabalho | |
| | | Desadequação aos pós doutoramentos | |
| | A exclusividade de funções e atividades limitam a interação e o estabelecimento de parcerias, nomeadamente com o setor privado, que podem ser estratégicas. Em acréscimo, pode ser um entrave ao emprego científico, uma vez que o <i>networking</i> e o desenvolvimento de projetos em parceria com entidades privadas pode estimular o interesse pela contratação de quadros mais qualificados. | | |
| Relação problemática entre montante de bolsa e exigência de exclusividade | O sistema bancário não considera as bolsas um salario e como tal não pode haver domiciliação de ordenado | + | |
| | A exclusividade de funções contribui para a precariedade do estatuto de bolseiro perpetuando o trabalho não remunerado nas universidades, nomeadamente dar aulas. O montante das bolsas não justifica essa exclusividade. Não existência de contrato de trabalho | ++++ | |
| Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | Ausência de comunicação e Apoio aos bolseiros | A interação com a FCT foi sempre muito difícil, particularmente a partir do estrangeiro - impossível conseguir um contacto telefónico, demora na resposta a e-mails | ++++ |
| | | A comunicação entre o bolseiro e a FCT, especialmente por via eletrónica é morosa | |
| | | Ausência de balcão de atendimento em Lisboa | |
| | | Escassa interação entre investigadores e qualquer que seja a entidade envolvida no seu percurso académico. | |
| | | Ausência de resposta (telefónica ou por email), quer pela frequente ausência informações e esclarecimentos clarificadores | |
| | O processo de apoio e acompanhamento durante o processo é inexistente. Inclusive a informação de que a bolsa tinha sido aprovada nem foi comunicada. | | |
| Incumprimento de acordos orçamentais | Falhas em apoios que tinham sido inicialmente acordadas com a FCT A alteração das regras a meia do doutoramento, nomeadamente o corte das Bench Fees | ++ | |
| Funcionamento e sistema de feedback | Críticas aos orientadores de doutoramento e supervisores técnicos de pós doutoramento Casos de abusos de prestação de serviços e atrasos na orientação | +++ | |
| | Inexistência de qualquer controlo da progressão do doutoramento Recomenda-se uma avaliação no final do primeiro ano, com uma apresentação do projecto e progressão do plano de trabalhos, que ditaria a continuidade do plano de trabalhos ou do próprio doutoramento. Há muitos países que adoptam este sistema (Austrália e Canadá, por exemplo). | ++ | |

- + Poucos/residual (<100 bolseiros) ++ (100 a 500 bolseiros) Número significativo casos ++ (500-1000 bolseiros) +++ unanimidade (>1000 bolseiros)

| Equacionou candidatar-se a uma Bolsa de Doutoramento em Empresa (BDE)? | | |
|--|---------|------|
| N | Valid | 3015 |
| | Missing | 21 |

| Equacionou candidatar-se a uma Bolsa de Doutoramento em Empresa (BDE)? | | | | | |
|--|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Não equacionei esta hipótese | 2637 | 86,9 | 87,5 | 87,5 |
| | Equacionei mas não prossegui com a candidatura | 346 | 11,4 | 11,5 | 98,9 |
| | Equacionei e a BDE foi aprovada | 32 | 1,1 | 1,1 | 100,0 |
| | Total | 3015 | 99,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 21 | ,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Statistics | | |
|---|---------|------|
| Se equacionou candidatar-se a uma bolsa de Doutoramento em Empresas e não prosseguiu com a candidatura, indique os motivos: | | |
| N | Valid | 344 |
| | Missing | 2692 |

| Se equacionou candidatar-se a uma bolsa de Doutoramento em Empresas e não prosseguiu com a candidatura, indique os motivos: | | | | | |
|---|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outra. Qual? | 31 | 1,0 | 9,0 | 9,0 |
| | Não encontrei uma empresa interessada | 130 | 4,3 | 37,8 | 46,8 |
| | Apesar de ter encontrado uma empresa interessada esta não teve condições para assegurar a comparticipação na bolsa | 56 | 1,8 | 16,3 | 63,1 |
| | Tive dúvidas de que fosse um modelo de formação mais adequado do que as outras bolsas individuais | 127 | 4,2 | 36,9 | 100,0 |
| | Total | 344 | 11,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 2692 | 88,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Outra. Qual? | | |
|--------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

Outra. Qual?

1. A empresa, em conjunto com a universidade conseguiu financiamento de um projecto que através do qual me foi concedida bolsa de investigação. A empresa pagou as propinas para não ficara à espera de resultados das candidaturas a bolsa de doutoramento da FCT
2. A insituiçao de acolhimento nao era elegível para Bolsa de Doutoramento em Empresas
3. A minha área de formação (Ciências da Comunicação) não é compatível com a formação em empresas.
4. encontrei a empresa, mas na altura segundo a FCT não havia mais financiamento para essas bolsas. Penso que estavam temporariamente encerradas.
5. Encontrei uma empresa, mas não foram muito disponíveis no processo. Entretanto, foquei-me na candidatura à bolsa individual.
6. Entrei no PGDB (Gulbenkian)
7. Entretanto surgiu outra oportunidade de bolsa
8. Equacionei e concorri, mas a candidatura foi reprovada.
9. Equacionei mas a realidade empresarial não se adequa à investigação nas ciências humanas, nem mesmo quando o estudo recai sobre criatividade ao serviço da mudança organizacional, tal como pude comprovar nos estudos de caso que efectuei
10. Falta de estímulo dos orientadores.
11. Falta de informação no que diz respeito ao contacto universidade-empresas, qual a disponibilidade das mesmas para receber bolseiros, processo moroso aquando do contacto com as empresas
12. Falta de regulamentação/informação suficiente sobre a autoria relativamente aos produtos gerados.
13. gostava de ter sido numa startup que estou a pensar abrir há muito tempo, no entanto não há "bolsas" de apoio a este tipo de atividades (apoando pelo menos o salário do(s) promotore(s) - Porque não pensar em bolsas pos doc de empreendedorismo?

(com algum apoio de bench fees, por favor...)

14. Havia pouca oferta de projectos de interesse a nível nacional.
15. Na altura que ponderei candidatar-me a uma BD em empresas de esperara vários meses até abertura do concurso e a Bolsa do projeto que me financiava estava a terminar. Para além disso, havia a possibilidade de não conseguir a BD e não poderia estar tantos meses sem vencimento e depois o resultado vir negativo. Tive que optar por uma bolsa de projeto em outro grupo de investigação e posteriormente concorri a uma BD FCT.
16. Na avaliação enviada pela FCT foi indicado que a empresa não reunia as condições para assegurar a BDE.
17. Não abriu concurso no ano que concorri
18. Não estava concurso disponível e condições eram limitadas
19. Nao foi assinada a bolsa
20. Não havia na altura qualquer apoio na procura de empresas interessadas e de acesso a informação necessária.
21. Não sei se havia este modelo quando concorri, mas era muito complicado já que não fazia ideia que tipo de temas uma empresa (nem qual empresa) estaria interessada
22. O divórcio entre academia e mundo laboral. A investigação tem de ser "utilitária". Na carreira académica a relação com o mundo civil é considerada "pouco científica". As empresas privadas ou publicas entendem que a investigação tem de dar lucro. Os cientistas/academia entendem que têm de publicar em revistas com ponderação máxima não obstante o resultado sirva ou não para alguma coisa na sociedade civil. Conciliar estes dois mundos mostrou-se um desafio para as próximas décadas... optei pela investigação por realização pessoal seguindo também os quesitos de avaliação do tempo em que vivemos no século XXI.
23. O fundo de apoio para a região da minha instituição de acolhimento estava esgotado.
24. O parceiro académico não podia ser a universidade estrangeira com a qual já tinha uma colaboração.
25. Para além da dificuldade para a empresa interessada assegurar a comparticipação na bolsa, também teria sido muito difícil assegurar um plano de trabalhos a 3 ou 4 anos que fosse articulado e coerente. Isto deve-se ao facto de as empresas da área funcionarem com prestações de trabalho muito diversificadas e de duração relativamente curta.
26. Pretendia estagiar numa universidade portuguesa
27. Problemas de ordem burocrática e rigidez de estatutos
28. Razões de saúde
29. Receio de falta de tempo para aspectos do PhD não directamente relevantes para a empresa, constrangimentos no tema a abordar
30. Surgiu a oportunidade de prosseguir a BD com a instituição Biocant
31. Surgiu uma oportunidade mais imediata de fazer apenas Dout. inividual.

Q20

| | | Foi fundamental para me adaptar melhor às necessidades da empresa | Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | Foi fundamental para facilitar a minha inserção profissional | Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do sistema científico e tecnológico |
|----------------|---------|---|---|--|--|
| N | Valid | 31 | 32 | 32 | 32 |
| | Missing | 3005 | 3004 | 3004 | 3004 |
| Mean | | 3,39 | 3,69 | 3,06 | 3,94 |
| Median | | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 |
| Mode | | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Std. Deviation | | 1,202 | 1,120 | 1,366 | 1,076 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 |

| Foi fundamental para me adaptar melhor às necessidades da empresa | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 2 | ,1 | 6,5 | 6,5 |
| | 2 | 5 | ,2 | 16,1 | 22,6 |
| | 3 | 10 | ,3 | 32,3 | 54,8 |
| | 4 | 7 | ,2 | 22,6 | 77,4 |
| | 5 | 7 | ,2 | 22,6 | 100,0 |
| | Total | 31 | 1,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 3005 | 99,0 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 1 | ,0 | 3,1 | 3,1 |
| | 2 | 4 | ,1 | 12,5 | 15,6 |
| | 3 | 8 | ,3 | 25,0 | 40,6 |
| | 4 | 10 | ,3 | 31,3 | 71,9 |
| | 5 | 9 | ,3 | 28,1 | 100,0 |
| | Total | 32 | 1,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 3004 | 98,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Foi fundamental para facilitar a minha inserção profissional | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,2 | 15,6 | 15,6 |
| | 2 | 8 | ,3 | 25,0 | 40,6 |
| | 3 | 4 | ,1 | 12,5 | 53,1 |
| | 4 | 10 | ,3 | 31,3 | 84,4 |
| | 5 | 5 | ,2 | 15,6 | 100,0 |
| | Total | 32 | 1,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 3004 | 98,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do sistema científico e tecnológico | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 1 | ,0 | 3,1 | 3,1 |
| | 2 | 2 | ,1 | 6,3 | 9,4 |
| | 3 | 7 | ,2 | 21,9 | 31,3 |
| | 4 | 10 | ,3 | 31,3 | 62,5 |
| | 5 | 12 | ,4 | 37,5 | 100,0 |
| | Total | 32 | 1,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 3004 | 98,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 3033 |
| | Missing | 3 |

| Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | | | | | |
|---|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outra situação. Qual? | 40 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| | Empregado por conta de outrem | 827 | 27,2 | 27,3 | 28,6 |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | 47 | 1,5 | 1,5 | 30,1 |
| | Trabalhador independente | 216 | 7,1 | 7,1 | 37,3 |
| | Bolseiro | 1094 | 36,0 | 36,1 | 73,3 |
| | Estudante | 516 | 17,0 | 17,0 | 90,3 |
| | Desempregado | 293 | 9,7 | 9,7 | 100,0 |
| | Total | 3033 | 99,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 3 | ,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Outra situação. Qual? | | |
|-----------------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

Q21. Outra situação. Qual?

1. (CNIO) Centro nacional de investigações oncológicas espanhol
2. A concluir estágio não remunerado essencial ao desempenho da advocacia.
3. A trabalhar apenas dois dias por semana
4. Bolseiro, empregado por conta de outrem
5. Colaborador em equipa de investigação sem vencimento.
6. Concluiu doutoramento em Maio 2013 e teve bolsa de pós-doutoramento em Abril 2014. Trabalhei gratuitamente entre os dois.
7. Contrato pos doutoral no estrangeiro
8. Docente
9. Em estágio profissional
10. Empregada na função publica a meio-tempo e empregada por conta própria
11. Empregado por conta de outrem + trabalhador independente
12. Empregado por conta de outrem em universidade e com empresa própria
13. empregado por conta de outrem na realização de um estagio.
14. era investigador. acabado de terminar doutoramento
15. Estagiário do IIEFP
16. Estagiário em Instituto de Investigação no âmbito do programa "Leonardo da Vinci"
17. Estagiário profissional (Sem remuneração)
18. Estágio profissional
19. Estágio Profissional pelo IIEFP
20. Eu já me encontrava no estrangeiro com uma posição de "Research assistant", mas que estava a acabar, daí eu me ter candidatado à bolsa da FCT.
21. grantholder (postdoc) for the European Commission Joint research Centre
22. Havia terminado um contrato de pós-doutoramento no estrangeiro e regressado ao país, encontrando-me a realizar actividade de investigação no grupo onde desenvolvo actualmente o pós-doutoramento sem qualquer financiamento
23. Investigador voluntário (sem remuneração)
24. Investigador voluntario nao remunerado
25. Investigadora
26. Investigadora em regime de voluntariado
27. Investigadora no estrangeiro
28. Investigadora voluntaria
29. Investigadora voluntária (sem remuneração) no laboratório onde iniciei o doutoramento
30. Licença de maternidade
31. Licença sem vencimento
32. Licença sem vencimento dde longa duração para acompanhamento de cônjuge em missão no estrangeiro
33. Part time como professora auxiliar convidada na UBI
34. professor em universidade privada
35. Serviço Voluntário Europeu no âmbito do programa Erasmus+
36. Tinha concluído mestrado há muito pouco tempo e estava sem trabalho remunerado, embora colabora-se voluntariamente em alguns projetos apoiados cientificamente pela Universidade do Porto.
37. trabalhador independente + contrato por conta de outrém
38. Trabalhava como colaborador numa unidade de investigacao sem auferir qualquer salário e investi num MBA executivo durante esse período.
39. trabalhava na universidade pro bono

Q22. Se antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento exercia/já tinha exercido alguma atividade profissional, indique em que tipo de instituição? (Indique a principal)

| | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 2168 |
| | Missing | 868 |

Se antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento exercia/já tinha exercido alguma atividade profissional, indique em que tipo de instituição? (Indique a principal)

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Outra. Qual ? | 52 | 1,7 | 2,4 | 2,4 |
| | Empresa | 554 | 18,2 | 25,6 | 28,0 |
| | Estado | 218 | 7,2 | 10,1 | 38,0 |
| | Ensino Superior | 1009 | 33,2 | 46,5 | 84,5 |
| | Ensino Não Superior | 122 | 4,0 | 5,6 | 90,2 |
| | Instituições Privadas Sem Fins Lucrativos | 213 | 7,0 | 9,8 | 100,0 |
| | Total | 2168 | 71,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 868 | 28,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| | | |
|---------------|---------|------|
| Outra. Qual ? | | |
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

| Outra. Qual ? | | | | | |
|---------------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | | 2983 | 98,3 | 98,3 | 98,3 |
| | Actividade profissional free-lancer em comissariado, crítica de arte e ensino informal | 1 | ,0 | ,0 | 98,3 |
| | Artista plástica por conta própria | 1 | ,0 | ,0 | 98,3 |
| | Associação Cultural, Câmaras Municipais, IPSS, ATL, Centro de Estudos, Ministério da Educação, Empresa | 1 | ,0 | ,0 | 98,4 |
| | Centro de formação | 1 | ,0 | ,0 | 98,4 |
| | Centro de Formação | 1 | ,0 | ,0 | 98,4 |
| | Centro de Investigação | 4 | ,1 | ,1 | 98,6 |
| | Centro de Investigações financiamento público | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | CERN | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | Contrato de 1 ano como investigadora no NIOZ (Holanda) | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | Em vários sítios (Instituições do ensino Superior, Instituições privadas), porque apesar de querer realizar investigação ainda não consegui ter segurança e estabilidade no trabalho. | 1 | ,0 | ,0 | 98,7 |
| | Emprego na dinamarca | 1 | ,0 | ,0 | 98,7 |
| | Empresa e estado | 1 | ,0 | ,0 | 98,7 |
| | Empresa, estado, Instituição privada | 1 | ,0 | ,0 | 98,8 |
| | Empresa, estado, instituições de investigação | 1 | ,0 | ,0 | 98,8 |
| | Empresa, instituição privada sem fins lucrativos e Ensino superior | 1 | ,0 | ,0 | 98,8 |
| | Ensino | 1 | ,0 | ,0 | 98,9 |
| Valid | Ensino Superior + Sociedade de Advogados | 1 | ,0 | ,0 | 98,9 |
| | Ensino superior and não superior, ambos públicos. | 1 | ,0 | ,0 | 98,9 |
| | Ensino Superior e Ensino Artístico Especializado | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | Ensino Superior e Prática Clínica Privada | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | Entidade pública empresarial (EPE) | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | Escola cooperativa. | 1 | ,0 | ,0 | 99,1 |
| | Estado e Ensino Superior | 1 | ,0 | ,0 | 99,1 |
| | Formador | 1 | ,0 | ,0 | 99,1 |
| | Formadora | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | free-lancer | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | Instituição da União Europeia | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | Instituição pública estrangeira (Inglaterra) como investigadora doutorada. | 1 | ,0 | ,0 | 99,3 |
| | Instituição pública não estatal | 1 | ,0 | ,0 | 99,3 |
| | Instituto de Investigação (postdoc) | 1 | ,0 | ,0 | 99,3 |
| | Institutos de investigação | 2 | ,1 | ,1 | 99,4 |
| | Institutos de Investigação | 1 | ,0 | ,0 | 99,4 |
| | Investigação científica | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | Investigador voluntário no CIIMAR | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | Já tinha uma longa carreira profissional em Empresa, Estado, Ensino Superior, Ensino Não Superior e Instituições Privadas Sem Fins Lucrativos. | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | Organização cultural | 1 | ,0 | ,0 | 99,6 |
| Valid | Organização internacional | 2 | ,1 | ,1 | 99,6 |
| | Por conta própria (advogada) | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 |
| | postdoc IFISC, Palma de Mallorca | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 |
| | Professor no ensino superior e no secundário | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 |
| | Research and training centre | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | Tanto em empresa quanto em instituições sem fins lucrativos | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | Tinha realizado investigação pós-doutoral com contrato num Instituto de Investigação em Itália | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | unidade I&D | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| | Várias entidades públicas, privadas e trabalhador independente | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| | várias entidades estatais e particulares | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |

Resultados do Multi - inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | |
|--|---|------|-------|-------|-------|
| | várias. Empresa. Estado. Ensino Superior. | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Vários: Ensino superior; Empresa | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 |
| | Total | 3036 | 100,0 | 100,0 | |

| | | |
|--------------------------|---------|------|
| A sua bolsa já terminou? | | |
| N | Valid | 3031 |
| | Missing | 5 |

| A sua bolsa já terminou? | | | | | |
|--------------------------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Não | 761 | 25,1 | 25,1 | 25,1 |
| | Sim, terminei a bolsa de Doutoramento, mas ainda não obtive grau de Doutor | 285 | 9,4 | 9,4 | 34,5 |
| | Sim, terminei a bolsa de Doutoramento e já obtive grau de Doutor | 1545 | 50,9 | 51,0 | 85,5 |
| | Sim, terminei a bolsa de Pós-Doutoramento | 440 | 14,5 | 14,5 | 100,0 |
| | Total | 3031 | 99,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 5 | ,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Statistics | | |
|---------------------------|---------|-------|
| Qual a sua situação atual | | |
| N | Valid | 2241 |
| | Missing | 795 |
| Mode | | 1 |
| Std. Deviation | | 1,818 |

| Qual a sua situação atual | | | | | |
|---------------------------|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Empregado por conta de outrem | 1274 | 42,0 | 56,8 | 56,8 |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | 50 | 1,6 | 2,2 | 59,1 |
| | Trabalhador independente | 103 | 3,4 | 4,6 | 63,7 |
| | Bolseiro | 487 | 16,0 | 21,7 | 85,4 |
| | Inativo | 99 | 3,3 | 4,4 | 89,8 |
| | Desempregado | 228 | 7,5 | 10,2 | 100,0 |
| | Total | 2241 | 73,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 795 | 26,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| | | |
|--|---------|------|
| Se se encontra desempregado, indique o principal motivo: | | |
| N | Valid | 227 |
| | Missing | 2809 |
| Mode | | 2 |
| Std. Deviation | | ,756 |

| Se se encontra desempregado, indique o principal motivo: | | | | | |
|--|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outra situação. Qual? | 42 | 1,4 | 18,5 | 18,5 |
| | Ainda não encontrei trabalho relacionado com a minha qualificação/área científica | 81 | 2,7 | 35,7 | 54,2 |
| | Ainda não encontrei trabalho relacionado com a minha qualificação/área científica nem noutras áreas de atividade | 104 | 3,4 | 45,8 | 100,0 |
| | Total | 227 | 7,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 2809 | 92,5 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Outra situação. Qual? | | |
|-----------------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

Outra situação. Qual?

1. 2 anos depois de ter terminado o phd e de desemprego, consegui dois trabalhos temporários na minha área, contudo já estou novamente desempregado
2. A aguardar que seja cumprido o disposto no Decreto-Lei 57/2016
3. A empresa onde me encontrava a trabalhar saiu do país recentemente.
4. A minha área científica é adequada ao ensino superior. Por outro lado, a instituição de acolhimento necessita urgentemente de contratar docentes, mas quem tem preenchido essas lacunas são os bolseiros. Candidatei-me ao CEEC e aguardo a resposta da candidatura, bem como do DL-57 e PREVPAP.
5. Abandonei o Ensino Superior por opção e estive 6 meses em auto-formação. Inicio trabalho numa empresa no próximo mês.
6. Aguardo abertura do concurso ao abrigo do Decreto-Lei nº 57/2016
7. aguardo assinatura de contrato ao abrigo da norma transitória ou aceitação da propositura no PREVPAP
8. Aguardo o término de processo de candidatura a bolsa.
9. Aguardo que o Reitor da Universidade de Coimbra mande abrir concurso público internacional previsto no Dec-Lei 57/2016 - norma transitória
10. Aguardo que se cumpra a lei do emprego científico (Norma transitória)
11. Ainda não consegui financiamento para o meu pós-doutoramento em Portugal.
12. Ainda não encontrei trabalho
13. Ainda não encontrei trabalho que me permita viver de forma autónoma. Estou a reorientar-me para outra profissão e a tentar trabalhar como personal trainer de Pilates.
14. Ainda não terminei o doutoramento devido a baixa médica prolongada que fez adiar a conclusão do mesmo.
15. Ando a tentar montar um projecto relacionado com o ensino.
16. as propostas de trabalho são abusivas
17. Bolseiro FCT
18. Candidatura a decorrer
19. Desde que a bolsa acabou tenho continuado a desempenhar o mesmo trabalho, à espera da implementação dos contratos ao abrigo da norma transitória do Decreto Lei 57/2016, periodicamente adiada
20. Desempregada devido a crise económica no Brasil
21. Embora me tenha candidatado a investigador FCT não passei na última fase dos concursos, apenas por pequena margem); A lei mudou e nunca mais pude candidatar-me a outra bolsa de pós-doutoramento; embora tenha um currículo de reconhecido mérito e tenha já tentado fazer parte de centros de investigação vi todas as portas a fecharem-se (muito embora todo o investimento que o Estado fez na minha formação); como não recebia, nem recebo, qualquer remuneração nas eventuais colaborações com centros de investigação vi a minha produção científica diminuir chegando a ter uma depressão pois até deixei de ter condições para poder pagar habitação, alimentação... tenho demasiadas habilitações para qualquer emprego a que me candidate e mesmo omitindo graus de formação já me disseram que eu "era formatada para a investigação" - que afinal foi para isso que o Estado me pagou.
22. Encontrei trabalho após a conclusão da dissertação (ainda antes da defesa onde me foi conferido o grau), mas sempre com contractos a termo, cujo limite legal foi atingido em Outubro de 2017
23. Encontrei trabalho relacionado com a minha qualificação/área científica, no ensino superior, mas aguardo a assinatura do contrato.
24. Encontro-me em Licença de maternidade e iniciarei novo contrato como bolseiro findo este período.
25. Entre projetos.
26. Estou à espera da aplicação da norma transitória do DL 56/2016...
27. Licença de maternidade
28. Maternidade
29. Mudei de área profissional
30. Não encontro trabalho, nem sequer precário.
31. não quero ser investigadora ou professora, portanto mudei para a Alemanha para arranjar o emprego novo.
32. Optei por outra saída profissional que não a investigação. Neste momento estou a estudar, novamente, para isso.
33. Por motivos pessoais regresssei recentemente a Portugal. Após concluir o doutoramento estive 4 anos a trabalhar como investigadora num projecto de investigação num centro de investigação estrangeiro.
34. Processo de arranjar um pós-doutoramento que ainda não começou
35. Prossigo a atividade de investigação não remunerada aguardando abertura do concurso ao abrigo da lei 57/2007; continuo igualmente a concorrer a concursos de emprego científico.
36. Recentemente fiquei sem contrato como professora auxiliar convidada da uc.
37. Responsabilidade do Governo e Parlamento de Portugal. Partindo do princípio que os poderes legislativo e executivo são entidades idóneas, deixaram em suspenso centenas de pessoas ao abrigo de um DL - promulgado em 2016, revogado em 2017 que ainda se encontra em incumprimento sem a respetiva assunção de responsabilidades no tocante à remuneração dos contratos terminados e a quem foram garantidas abertura de concursos, em 2016. O estado e a FCT não harmonizaram

- estratégias se para se executar um compromisso legal assumido em forma constitucional por essas entidades.
38. Só tenho conseguido trabalhado em posicoes temporárias
 39. Tenho dado aulas de Dança por ter valências na área, mas não é significativo para sobreviver.
 40. Tenho estado com um pé em Portugal e outro na Suíça mas o plano é mudar-me definitivamente para a Suíça, aprender o alemão e procurar trabalho em qualquer área.
 41. Terminei em fevereiro um contrato de trabalho por conta de outrém.
 42. terminou o contrato na empresa em que trabalhava

| Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | | |
|--|---------|------|
| N | Valid | 1269 |
| | Missing | 1767 |
| Mode | | 2 |
| Std. Deviation | | ,544 |

| Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | | | | | |
|--|---------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outra. Qual? | 29 | 1,0 | 2,3 | 2,3 |
| | Contrato de trabalho permanente | 565 | 18,6 | 44,5 | 46,8 |
| | Contrato de trabalho a termo | 675 | 22,2 | 53,2 | 100,0 |
| | Total | 1269 | 41,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 1767 | 58,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Outra. Qual? | | |
|--------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

Outra. Qual?

1. Comissão de serviço
2. Como trabalho nos estados unidos, a distinção não se aplica.
3. contrato a meio tempo
4. Contrato como Investigador Auxiliar de um projeto
5. Contrato de pós-doutoramento
6. Contrato de trabalho em período experimental
7. Contrato de trabalho em regime probatório (5 anos)
8. contrato individual de trabalho
9. Contrato no âmbito da lei 57/2017
10. contrato permanente sujeito a financiamento
11. Contrato sujeito a um período experimental de cinco anos.
12. Docente Especialmente Contratado há 11 anos.
13. Eleito local, sem vínculo/integrado em quadro de outra entidade
14. em período experimental
15. Em período provatório
16. Encontro-me em período probatório após o qual, tendo parecer positivo, terei um contrato permanente.
17. Estágio
18. Estágio Profissional do IEFP
19. IEFP
20. investigador FCT, contrato iniciado em Janeiro de 2014, término em Dezembro de 2018
21. Professor (Tenure Track Assistant Professor)
22. Professor auxiliar convidado
23. Professor convidado
24. Recibo verde
25. servidora pública estável
26. Situação experimental de 5 anos
27. Tenure track contract em universidade estrangeira - professora auxiliar

| Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | | |
|--|---------|-------|
| N | Valid | 1892 |
| | Missing | 1144 |
| Mode | | 2 |
| Std. Deviation | | 1,971 |

| Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | | | | | |
|--|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outra. Qual? | 72 | 2,4 | 3,8 | 3,8 |
| | Na Instituição de Ensino Superior onde realizei o Doutoramento/Pós- Doutoramento | 596 | 19,6 | 31,5 | 35,3 |
| | Noutra Instituição de Ensino Superior | 643 | 21,2 | 34,0 | 69,3 |
| | Noutra organização do Estado | 104 | 3,4 | 5,5 | 74,8 |
| | Numa Instituição de Ensino Não Superior | 65 | 2,1 | 3,4 | 78,2 |
| | Numa Instituição Privada Sem Fins Lucrativos | 137 | 4,5 | 7,2 | 85,5 |
| | Numa empresa de base tecnológica | 148 | 4,9 | 7,8 | 93,3 |
| | Noutro tipo de empresa | 127 | 4,2 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 1892 | 62,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1144 | 37,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Outra. Qual? | | |
|--------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

Outra. Qual?

1. ambas as opções 1 e 6
2. Artista free lance e part time como professor convidado numa Instituição Universitaria
3. Associação
4. Camões, Instituto da Cooperação e da Língua
5. Centro de Investigação com financiamento público
6. Centro de Investigação
7. Centro de Investigação da Universidade das Nações Unidas - instituição de investigação académica sem componente de ensino
8. Centro de Investigação privado
9. Comissão Europeia
10. Conta própria
11. Contract Research Organisation.
12. Desenvolvo atividades em mais do que uma instituição - 2ª, 3ª, 5ª e 6ª da lista acima
13. Em empresa própria e em instituição ensino superior
14. Em uma instituição de Pesquisa estrangeira
15. Em vários locais simultaneamente. Na instituição ou realizei o doutoramento e noutra instituição do ensino superior, e ainda numa instituição privada sem fins lucrativos
16. Governo da província de Manitoba, Canada
17. Hospital estatal do Reino Unido
18. Hospital publico no Reino Unido
19. Hospital Universitario (NHS) e Honorary Senior Lecturer - University of Manchester
20. IBMC
21. In academician research institute
22. INESC - Institute for Systems and Computer Engineering, Technology and Science
23. INL - International Iberian Nanotechnology Laboratory
24. Instituição da União Europeia
25. Instituição de ensino superior no estrangeiro
26. Instituição de Ensino Superior no estrangeiro.
27. Instituição de investigação no Reino Unido
28. Instituição Europeia (Comissão Europeia, Joint Research Centre, Itália)
29. Instituição privada
30. Instituição pública estrangeira
31. Instituto de Investigação
32. instituto italiano de tecnologia
33. Instituto privado de investigação
34. Instituto publico de investigação, no estrangeiro
35. International Iberian Nanotechnology Laboratory
36. Laboratório Internacional
37. Medical Center
38. Misto freelance e noutra instituição de Ensino Superior

39. No Joint Research Center da Comissão Europeia
40. Noutra Instituição Científica
41. Noutra Instituição no estrangeiro
42. Noutro instituto de biomedicina
43. Num instituto de investigação fora de Portugal
44. num Instituto de Investigação Estrangeiro
45. Num instituto de investigação financiado pelo estado alemão
46. Numa Fundação Científica Sem Fins Lucrativos
47. Numa instituição da União Europeia
48. Numa instituição do Ensino Superior, numa de Ensino não superior e também noutra empresa do estado.
49. Numa Instituição de Ensino Superior no Estrangeiro
50. Numa organização de investigação científica intergovernamental
51. Numa organização internacional (OCDE)
52. Organismos multilaterais
53. Organização Internacional
54. Organização internacional
55. Organização internacional científica.
56. Organização Não Governamental
57. Por conta própria
58. Prestação de serviços para dois projetos distintos. Uma situação precária para um recém-doutorado.
59. Quer na Instituição de ES onde realizei Doutoramento quer noutra Instituição de ES
60. Seoul National University
61. SONAE MC
62. Trabalhador independente
63. Trabalho a partir de casa em diversos projetos e atividades (formação online de professores, elaboração de materiais didáticos e de avaliação, etc.) para diferentes entidades (Camões, ICL; Porto Editora; etc.).
64. Trabalho para diversos tipos de entidades
65. Universidade estrangeira
66. UTDALLAS

Q28.

| | Cases | | | | | |
|----------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| \$Apoio ^a | 393 | 12,9% | 2643 | 87,1% | 3036 | 100,0% |

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

| \$Apoio Frequencies | | | | |
|-----------------------------------|--|-----------|---------|------------------|
| | | Responses | | Percent of Cases |
| | | N | Percent | |
| Beneficiou de apoios ^a | Apoio a criação de empresas | 33 | 7,3% | 8,4% |
| | Apoio à contratação de Doutorados nas entidades do Sistema Científico e Tecnológico Nacional | 98 | 21,6% | 24,9% |
| | Apoio à contratação de Doutorados nas empresas | 13 | 2,9% | 3,3% |
| | Incentivos a projetos de I&D | 296 | 65,3% | 75,3% |
| | Outros. Quais? | 13 | 2,9% | 3,3% |
| Total | | 453 | 100,0% | 115,3% |

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Outros. Quais?

1. Apoio à comunicação de resultados em eventos/conferências
2. Apoio à integração de mestres em empresas, duas vezes. Foi muito importante para a minha vida de trabalho.
3. Apoios para apresentação de Comunicações em Congressos/Colóquios/Encontros (deslocação/alojamento/inscrição), Organização de Seminário no Chile e publicação do respectivo Livro de Actas (formato digital e papel), convite de Professor Arquitecto/Investigador da Universidade de Cambridge para Aula/Debate na FAUP
4. Bolsa de postdoc.
5. Bolsa PROTEC
6. Estágio Profissional IEFP, Estágio programa Contacto do AICEP
7. From nacional scientific foundation
8. Fui contratado ao abrigo da norma transitória do DL 57/2016
9. Fundos para estágio no estrangeiro de 6 meses.
10. Investigador FCT

11. Investigador principal projeto todos os domínios científicos
12. O projecto onde estou inserida é um projecto FCT e sou contratada pela universidade onde me encontro.
13. Passaporte para o Empreendedorismo

| Onde desempenha a sua atividade? | | |
|----------------------------------|---------|------|
| N | Valid | 1908 |
| | Missing | 1128 |
| Mode | | 1 |
| Std. Deviation | | ,444 |

| Onde desempenha a sua atividade? | | | | | |
|----------------------------------|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Em Portugal | 1392 | 45,8 | 73,0 | 73,0 |
| | No Estrangeiro | 516 | 17,0 | 27,0 | 100,0 |
| | Total | 1908 | 62,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 1128 | 37,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Se está a desenvolver a sua atividade no estrangeiro, qual o principal motivo que o levou a ir trabalhar para fora de Portugal? | | |
|---|---------|-------|
| N | Valid | 515 |
| | Missing | 2521 |
| Mode | | 3 |
| Std. Deviation | | 1,228 |

| Se está a desenvolver a sua atividade no estrangeiro, qual o principal motivo que o levou a ir trabalhar para fora de Portugal? | | | | | |
|---|--|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outro. Qual? | 8 | ,3 | 1,6 | 1,6 |
| | Motivos académicos e/ou de investigação | 193 | 6,4 | 37,5 | 39,0 |
| | Decisão da entidade patronal | 1 | ,0 | ,2 | 39,2 |
| | Outros motivos profissionais ou económicos (p.ex., procura de emprego, garantia ou oferta de melhores oportunidades de | 239 | 7,9 | 46,4 | 85,6 |
| | Motivos pessoais ou familiares | 56 | 1,8 | 10,9 | 96,5 |
| | Regresso ao país de origem (p.ex. fim do destacamento em Portugal) | 18 | ,6 | 3,5 | 100,0 |
| | Total | 515 | 17,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 2521 | 83,0 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |
| Outro. Qual? | | | | | |
| N | Valid | 3036 | | | |
| | Missing | 0 | | | |

Outro. Qual?

1. 1 e 3: motivos académicos e investigação, garantia e oferta de melhores oportunidades
2. Bolsa
3. Bolsa de mobilidade
4. Corrupção das Universidades Portuguesas. Infelizmente em Portugal, ao contrário de muitos outros países, o principal critério para contratação de professores universitários são as cunhas! Alguém deveria realmente investigar esta situação vergonhosa, já que muitos investigadores (principalmente os de topo a nível internacional) acabam por desistir de regressar a Portugal devido à corrupção existente. É mais fácil chegar a professor catedrático no Reino Unido do que conseguir um emprego como Professor Auxiliar (em início de carreira) em Portugal! Já vi com os meus próprios olhos actas de concursos para professor auxiliar em que candidatos externos com um CV que no Reino Unido estariam muito perto de ser professores catedráticos a serem criticados por elementos de júris de "prestigiadas" universidades portuguesas e outros candidatos também externos cujas teses de doutoramento ganharam prémios internacionais de prestígio nem sequer serem seleccionados para a fase da entrevista, enquanto que candidatos locais com CVs muito inferiores serem considerados "estrelas" (e imensamente valorizados pelos membros do júri). É uma vergonha que candidatos externos que claramente tenham CVs muito superiores sejam menosprezados enquanto o júri arranje 1001 formas de inventar formas de valorizar CVs de candidatos internos cujo mérito é muito duvidoso e certamente bem menor.
5. Motivos académicos, profissionais e pessoais/familiares

6. Não há suficiente apoio à inserção de doutorandos em Portugal, o processo de inserção é tudo menos transparente e à extrema insegurança na carreira e em termos de segurança social. Adoraria estar em Portugal, mas é um simples caso de "expulsão do país de origem". No UK tenho um contrato a 4anos com toda a proteção social, tenho facilidade em mudar de universidade e estou a construir uma reputação internacional para a qual nunca teria meios se estivesse numa universidade portuguesa, como muitos dos meus colegas.
7. Sistemas de contratação mais meritocráticos que em Portugal.
8. Sou empresário em Portugal mas a empresa trabalha essencialmente para o mercado europeu (daí a resposta anterior ser Estrangeiro...)

| A sua entidade empregadora apoia a frequência de processos de Doutoramento/Pós-Doutoramento, por parte dos colaboradores? | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 1755 |
| | Missing | 1281 |
| Mode | | 1 |
| Std. Deviation | | ,446 |

| A sua entidade empregadora apoia a frequência de processos de Doutoramento/Pós-Doutoramento, por parte dos colaboradores? | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sim | 1273 | 41,9 | 72,5 | 72,5 |
| | Não | 482 | 15,9 | 27,5 | 100,0 |
| | Total | 1755 | 57,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 1281 | 42,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Se sim, de que forma: | | |
|-----------------------|---------|------|
| N | Valid | 1243 |
| | Missing | 1793 |
| Mode | | 3 |
| Std. Deviation | | ,857 |

| Se sim, de que forma: | | | | | |
|-----------------------|---|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Outra. Qual? | 43 | 1,4 | 3,5 | 3,5 |
| | Apoios financeiros | 190 | 6,3 | 15,3 | 18,7 |
| | Disponibilidade temporal | 326 | 10,7 | 26,2 | 45,0 |
| | Acolhimento de Bolseiros durante o seu processo de formação | 684 | 22,5 | 55,0 | 100,0 |
| | Total | 1243 | 40,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 1793 | 59,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Outra. Qual? | | |
|--------------|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

Outra. Qual?

1. A minha entidade empregadora é uma universidade (através de um projeto financiado pela FCT), logo, desenvolve processos de doutoramento/pós-doutoramento.
2. A minha entidade empregadora é uma universidade.
3. acolhimento de bolseiros, apoio financeiro, disponibilidade de equipamento científico
4. Apoio financeiros, acolhimento de bolseiros, supervisão, etc.
5. Apoios financeiros e disponibilidade temporal
6. As três anteriores
7. Através de bolsas de investigação científica nas universidades
8. Bolsas de doutoramento em empresa
9. Combinação dos anteriores
10. Depende da necessidade do profissional pela Universidade que trabalho agora. Pode dar apenas tempo ou ajudar com trabalho parcial para manter-se a estudar.
11. Disponibilidade temporal e acolhimento de Bolseiros durante o seu processo de formação
12. É um incentivo exclusivamente verbal.

13. É uma universidade, que confere graus de doutoramento
14. é uma instituição de ensino superior, onde sou investigador.
15. É uma universidade
16. É uma Universidade
17. E' uma universidade
18. Estou empregada como post-doc em instituição académica, com um contrato de trabalho a termo, que pode ser renovado e com oportunidade de progressão na carreira.
19. Licença de serviço
20. Não sei. Há vários doutorandos mas não sei qual o acordo com a instituição
21. Oferece cursos/grau de Doutoramento
22. Os alunos de doutoramento são contratados pela universidade e remunerados, por 3 anos (com possibilidade de extensão).
23. Participa activamente na formação de Doutorados (dos diversos programas doutorais da U. Porto e outras Universidades)
24. Permitindo tirar licenças sem vencimento (alterar 25 para "Não" caso esta forma não seja considerada um apoio)
25. Poderá facilitar a distribuição de serviço, mas sem reduzir carga horária
26. Situação de equiparado a bolseiro sem retribuição
27. Suspensão do Internato Médico.
28. Tanto acolhimento de bolseiros como apoio financeiro.
29. Tenho um contrato de trabalho financiado pela Marie Curie comissão europeia
30. Todas as anteriores
31. Todas as anteriores
32. Todas as anteriores
33. Todas as anteriores
34. todas as opcoes acima
35. Todas as respostas anteriores
36. Todos os acima.
37. Todos os anteriores
38. Trabalho numa Universidade vocacionada para a investigação, logo apoia os doutoramentos
39. Trata-se de uma instituição de ensino superior
40. Várias possibilidades.
41. Vários, sendo uma universidade

| q0033_0001 | | |
|----------------|---------|-------|
| N | Valid | 1908 |
| | Missing | 1128 |
| Mean | | 7,83 |
| Median | | 9,00 |
| Mode | | 9 |
| Std. Deviation | | 1,781 |
| Minimum | | 1 |
| Maximum | | 9 |

| q0033_0001 | | | | | |
|------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 39 | 1,3 | 2,0 | 2,0 |
| | 2 | 25 | ,8 | 1,3 | 3,4 |
| | 3 | 28 | ,9 | 1,5 | 4,8 |
| | 4 | 29 | 1,0 | 1,5 | 6,3 |
| | 5 | 59 | 1,9 | 3,1 | 9,4 |
| | 6 | 95 | 3,1 | 5,0 | 14,4 |
| | 7 | 246 | 8,1 | 12,9 | 27,3 |
| | 8 | 414 | 13,6 | 21,7 | 49,0 |
| | 9 | 973 | 32,0 | 51,0 | 100,0 |
| | Total | 1908 | 62,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 1128 | 37,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| q0034_0001 | | |
|----------------|---------|-------|
| N | Valid | 1911 |
| | Missing | 1125 |
| Mean | | 7,81 |
| Median | | 8,00 |
| Mode | | 9 |
| Std. Deviation | | 1,773 |
| Minimum | | 1 |
| Maximum | | 9 |

| q0034_0001 | | | | | |
|------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 35 | 1,2 | 1,8 | 1,8 |
| | 2 | 21 | ,7 | 1,1 | 2,9 |
| | 3 | 41 | 1,4 | 2,1 | 5,1 |
| | 4 | 27 | ,9 | 1,4 | 6,5 |
| | 5 | 63 | 2,1 | 3,3 | 9,8 |
| | 6 | 95 | 3,1 | 5,0 | 14,8 |
| | 7 | 246 | 8,1 | 12,9 | 27,6 |
| | 8 | 433 | 14,3 | 22,7 | 50,3 |
| | 9 | 950 | 31,3 | 49,7 | 100,0 |
| | Total | 1911 | 62,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 1125 | 37,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente |
|----------------|---------|--|--|--|--|--|---|--|--|
| N | Valid | 2273 | 2265 | 2269 | 2265 | 2267 | 2260 | 2266 | |
| | Missing | 763 | 771 | 767 | 771 | 769 | 776 | 770 | |
| Mean | | 4,67 | 4,54 | 4,67 | 4,53 | 3,75 | 4,19 | 3,16 | 4,13 |
| Median | | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 |
| Mode | | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| Std. Deviation | | ,603 | ,722 | ,585 | ,685 | 1,116 | ,894 | 1,196 | ,995 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,2 | ,2 | ,2 |
| | 2 | 13 | ,4 | ,6 | ,8 |
| | 3 | 92 | 3,0 | 4,0 | 4,8 |
| | 4 | 510 | 16,8 | 22,4 | 27,3 |
| | 5 | 1653 | 54,4 | 72,7 | 100,0 |
| | Total | 2273 | 74,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 763 | 25,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 12 | ,4 | ,5 | ,5 |
| | 2 | 28 | ,9 | 1,2 | 1,8 |
| | 3 | 152 | 5,0 | 6,7 | 8,5 |
| | 4 | 617 | 20,3 | 27,2 | 35,7 |
| | 5 | 1456 | 48,0 | 64,3 | 100,0 |
| | Total | 2265 | 74,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 771 | 25,4 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 3 | ,1 | ,1 | ,1 |
| | 2 | 12 | ,4 | ,5 | ,7 |
| | 3 | 82 | 2,7 | 3,6 | 4,3 |
| | 4 | 541 | 17,8 | 23,8 | 28,1 |
| | 5 | 1631 | 53,7 | 71,9 | 100,0 |
| | Total | 2269 | 74,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 767 | 25,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 8 | ,3 | ,4 | ,4 |
| | 2 | 26 | ,9 | 1,1 | 1,5 |
| | 3 | 123 | 4,1 | 5,4 | 6,9 |
| | 4 | 706 | 23,3 | 31,2 | 38,1 |
| | 5 | 1402 | 46,2 | 61,9 | 100,0 |
| | Total | 2265 | 74,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 771 | 25,4 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 96 | 3,2 | 4,2 | 4,2 |
| | 2 | 213 | 7,0 | 9,4 | 13,7 |
| | 3 | 541 | 17,8 | 23,9 | 37,6 |
| | 4 | 717 | 23,6 | 31,7 | 69,2 |
| | 5 | 696 | 22,9 | 30,8 | 100,0 |
| | Total | 2263 | 74,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 773 | 25,5 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 24 | ,8 | 1,1 | 1,1 |
| | 2 | 89 | 2,9 | 3,9 | 5,0 |
| | 3 | 322 | 10,6 | 14,2 | 19,2 |
| | 4 | 833 | 27,4 | 36,7 | 55,9 |
| | 5 | 999 | 32,9 | 44,1 | 100,0 |
| | Total | 2267 | 74,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 769 | 25,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 235 | 7,7 | 10,4 | 10,4 |
| | 2 | 421 | 13,9 | 18,6 | 29,0 |
| | 3 | 686 | 22,6 | 30,4 | 59,4 |
| | 4 | 581 | 19,1 | 25,7 | 85,1 |
| | 5 | 337 | 11,1 | 14,9 | 100,0 |
| | Total | 2260 | 74,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 776 | 25,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 46 | 1,5 | 2,0 | 2,0 |
| | 2 | 119 | 3,9 | 5,3 | 7,3 |
| | 3 | 361 | 11,9 | 15,9 | 23,2 |
| | 4 | 711 | 23,4 | 31,4 | 54,6 |
| | 5 | 1029 | 33,9 | 45,4 | 100,0 |
| | Total | 2266 | 74,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 770 | 25,4 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Caso considere que existem outros resultados ou expectativas relevantes associados à sua experiência de Doutoramento/Pós-Doutoramento, por favor, identifique-os: | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

Q36 Caso considere que existem outros resultados ou expectativas relevantes associados à sua experiência de Doutoramento/Pós-Doutoramento, por favor, identifique-os:

1. A minha experiência de Doutoramento permitiu reforçar os meus conhecimentos numa nova área científica (Estudos Visuais/Ciências da Comunicação)
2. Reforçou os meus conhecimentos analíticos. Exemplo: uso de dados estatísticos.
3. Tendo sido realizado no estrangeiro, permitiu-me conhecer outra cultura, aprender outras línguas e ver como funcionam instituições de ensino superior fora de Portugal.
4. Um doutorado tem muito mais dificuldade em encontrar emprego na indústria do que um não-doutorado. Várias razões são: empresas acharem que têm que pagar mais (mesmo sem haver uma negociação salarial), empresas acharem que os candidatos são demasiado velhos do que outros candidatos com a mesma experiência; empresas acharem que doutoramento não conta como experiência profissional; empresas acharem que são apenas teóricos. Depois de ultrapassar estas dificuldades (depois de 2-3 anos na indústria), o trabalho dos doutorados é bastante valorizado.
5. Construção de reputação e CV.
6. Construção de rede de contactos
7. Grau académico de doutor
8. A implementação inicial do trabalho de equipa depende da liderança do orientador e estratégias do laboratório e Universidade. As competências em trabalho de equipa e liderança realmente desenvolvidas ao longo do PhD e PosDoc dependeram de iniciativa próprias de frequentar cursos nacionais de defesa e protecção civil.

9. O doutoramento foi, e é, extraordinariamente útil para mim, dado que, conforme refiro acima, aplico a minha área de estudos na atividade que desempenho profissionalmente (ainda que por conta própria, à medida das encomendas que me vão surgindo, claro). No entanto tenho de considerar que o doutoramento foi uma hiato na minha atividade profissional, que tive de abandonar (para obter, através da bolsa, um rendimento mais "certo") e que o regresso - não havendo oportunidades na docência - se marcou por isso mesmo como um recomeço do zero.
10. Valorização no mercado de trabalho.
11. O Doutoramento concluído com louvor e distinção não só não foi reconhecido com mérito por parte da entidade empregadora (Ministério da Educação), como foi também visto como um embaraço social e, muitas vezes, omitido para conseguir emprego. Lamentavelmente, convidaram-me para o baile e convidaram-me a sair à meio da festa. Portugal não é um país para aqueles que têm mérito. É um país para aqueles que são amigos. Tenho mérito. Falta-me os amigos. Doutorada, mestre (2 vezes) e com mais formação superior noutra licenciatura, dou aulas no 1 ciclo, onde o estímulo intelectual é boçal e doloroso.
12. O trabalho de pesquisa desenvolveu a minha capacidade de trabalhador independente, pensamento crítico e criatividade na procura de soluções para os problemas da minha área.
13. Em termos profissionais o Doutoramento Não contribuiu para qualquer progressão profissional. Antes pelo contrário, tornou difícil o relacionamento com chefias sem qualquer desenvolvimento científico por desconfiança destes.
14. O doutoramento normalmente é um processo bastante teórico, que é pouco valorizado pelas empresas. Na maioria dos casos, possuir doutoramento é factor discriminatório (desvalorizador) para conseguir emprego em empresas privadas, não tendo, no meu caso pessoal, sido um factor considerado para a minha contratação.
15. Sim, os apoios em termos de Bench fees que recebi por parte da FCT foram fulcrais para a internacionalização da minha carreira, um apoio extraordinário para o desenvolvimento de investigação.
16. A experiência de morar 4 anos no estrangeiro é de um valor inestimável para o crescimento pessoal, profissional, e como cidadã europeia. Permite-me ter um olhar crítico sobre a sociedade uma vez que experienciei outras formas de estar numa sociedade diferente daquela onde cresci. Agora conheço outras alternativas para resolver os mesmos problemas com que todas as sociedades se deparam (desigualdade social, corrupção, igualdade de acesso ao ensino/justiça/saúde, etc...).
17. Queria só acrescentar que estou muito agradecido à FCT pelo apoio dado para a realização do doutoramento (e também do mestrado).
18. Desenvolvi a capacidade de orientar investigações.
19. O meu doutoramento permitiu-me aprender a realizar investigação sem financiamento
20. O doutoramento permitiu-me um crescimento pessoal e profissional enorme. Permitiu-me a experiência cultural de viver em outro país e trabalhar com líderes mundiais da área, de ver tecnologia de ponta e criar o sentimento de que é possível!
21. O doutoramento permitiu a construção duma rede de contactos/colaboradores a nível internacional - Sim! O doutoramento permitiu a realização de investigação de elevada qualidade reconhecida pelos pares a nível internacional - Sim!
22. Nada a assinalar.
23. Possibilidade de apresentar o trabalho desenvolvido em conferências, nacionais e internacionais. Desenvolvimento de duas línguas, francês e inglês.
24. Recí uma bolsa mista que me permitiu efectuar parte do meu Doutoramento na Finlândia. Os ganhos pessoais/sociais/redes profissionais foram muito significativos
25. Não trabalhando na área de formação, as mesmas competências desenvolvidas permitem-me realizar um bom trabalho de consultoria de inovação.
26. Me permitiu obter uma experiência internacional valiosa através do contato com investigadores de diversos países.
27. Existe pouca supervisão dos orientadores. Expondo muitas vezes o bolseiros a situações pouco dignas e intelectualmente desonestas. Deveria haver mais flexibilidade para se poder reverter situações abusivas durante alguns doutoramentos.
28. o doutoramento ensinou-me o que é fazer investigação de qualidade, como publicar em revistas de topo a nível internacional, como concorrer a grants de prestígio. O doutoramento também me ensinou a saber reconhecer o que é investigação de qualidade
29. Descobri que há muita gente a fazer muito menos do que o que diz que faz e devia fazer. Há gente com nomes em artigos publicados que nunca os leram. O meu trabalho ficou seriamente comprometido por não conseguir falar

com quem de direito e pelo gabinete que trata das questões de 3.º ciclo da UTAD serem profundamente incompetentes.

30. As bolsas de Doutoramento permitiram, no meu caso, construir uma ponte entre um estudante universitário e um profissional para ser reconhecido como apto para ser investigador e/ou professor de ensino superior.
31. O doutoramento permitiu um maior conhecimento de entidades nacionais e internacionais do meio, bem como, o relacionamento internacional com outros investigadores e/ou estudantes. Permitiu ainda o desenvolvimento de competências linguísticas e de redação.
32. A expectativa é recorrente aos alunos que terminam o doutoramento e não possuem vínculos laborais. Apesar da alta competência alcançada, dificilmente são absorvidos pelo mercado ou academia, principalmente envolvidos na área de artes.
33. O Doutoramento permitiu desenvolver social networks para a discussão e difusão do conhecimento
34. Capacidade de sobrevivência face a situação adversa :)
35. O Doutoramento no estrangeiro providenciou a oportunidade de integração e assimilação de outra cultura o que por sua vez resultou um profundo crescimento pessoal/social.
36. Reforço das competências de investigação - sendo que sou designer tive uma bolsa na linha de 'Artes' mas fiz a minha investigação em áreas híbridas da engenharia e gestão industrial.
37. Aprendi que é preciso gostar mesmo muito de fazer ciência para continuar uma carreira na área em Portugal, mas que infelizmente a carreira académica não é fomentada no nosso país e muito provavelmente terei que procurar alternativas aquilo que tanto gosto de fazer, porque fazê-lo de graça não me permite ter uma vida/família normal.
38. A minha experiência com a FCT revela o seguinte. A FCT financia (e ainda bem) a formação avançada de pessoas, mas para estas emigrarem. É o meu caso. Usufruí de uma bolsa BEST (2009-2010 na Agência Espacial Europeia), mas isso não me deu trabalho em Portugal. Acabei com uma BI nos Açores. Tive depois uma BD em Inglaterra. Recusei trabalho qualificado em Inglaterra para voltar para Portugal. Apenas consegui uma BI para mestre. Trabalho precários e mal pago, portanto. Foi desanimador. Sem reconhecimento e oportunidades em Portugal, emigrei. De momento sou investigador no centro de investigação da Comissão Europeia (JRC em Itália), onde sou bem pago e faço investigação para apoio à tomada de decisão a nível europeu. É preocupante que Portugal não aproveite os portugueses altamente qualificados que financiou. Resumindo, Portugal tem gasto dinheiros públicos a formar pessoas para o benefício de outros países. Na minha área científica, seria importante que Portugal tentasse atrair algumas destas pessoas no contexto da formação da Agência Espacial Portuguesa. Fica a sugestão.
39. Aumentou a minha capacidade de gestão laboratorial. Permitiu melhorar a minha escrita científica.
40. A experiência de pós-doutoramento foi altamente enriquecedora para mim, pois fez com que descobrisse em mim um grande à vontade e desejo de desenvolver as minhas competências empreendedoras, equacionando mesmo agora a hipótese de um dia vir a ser empresária. Só não avaliei o penúltimo item do exercício 21 com a nota máxima porque o regulamento da FCT relativamente à manutenção de bolsa impede o espírito empreendedor do bolseiro de se desenvolver efectivamente enquanto decorre o próprio período formativo.
41. Autonomia para o trabalho
42. A minha expectativa consistia em obter conhecimentos para uma maior estabilidade na investigação, o que não se verificou. A possibilidade de continuidade de trabalho deveria ser obrigatória para não depender de interesses (pouco claros) das instituições
43. O Doutoramento deu-me a esperança de conseguir uma estabilidade de trabalho o que não se veio a concretizar até à data.
44. O Doutoramento não abriu portas ao mercado de trabalho, pelo menos em Portugal.
45. desenvolvimento de relações entre prática artística e prática científica; desenvolvimento da capacidade de discutir a função da arte; participação em redes internacionais de investigação; organização de conferências; publicações científicas, tanto "a solo" como em equipa
46. Considero o meu pos-doutoramento o período iniciado com a minha bolsa de posdoc FCT (2013-2016) e a minha bolsa Marie Curie (2016-2018) que termina no final de Março 2018. Acrescento que tive de cancelar a minha bolsa posdoc FCT, sem possibilidade de ser 'congelada', devido a atribuição da bolsa Marie Curie. Esta regra da FCT excluiu-me da norma transitória por não ter perfeito os três anos.
47. O Doutoramento permitiu credibilidade face a entidades estrangeiras potencialmente clientes/empregadoras.
48. Em Portugal não há oportunidades para Doutorados. As empresas não contratam doutorados. Tenho sentido dificuldade em conseguir trabalho. Deveria ser o oposto.
49. Conhecimento de outras realidades de investigação e ensino superior, através da instituição de acolhimento no estrangeiro, e alargamento da minha rede de colaboração académica. Conhecimento de outras abordagens teóricas e práticas através das aulas a que assisti na instituição de acolhimento estrangeira. Crescimento pessoal. Ganhei competências de planeamento e realização do trabalho de investigação.

50. Capacidade de adaptação; Capacidade de resolução de conflitos emocionais; Relativização dos problemas
51. Não parece ser grande a valorização profissional atual em Portugal de um doutoramento realizado em Portugal por parte de portugueses/as
52. Aumentámos significativamente a nossa capacidade em termos de metodologia científica (rigor), bem como a chamada de atenção para aspectos mais profundos da matéria científica em causa, o que nos permite agilizar as respostas às questões científicas que nos são colocadas dentro da matéria em que nos especializámos.
53. Os orientadores deveriam ser submetidos ao mesmo rigor de avaliação que os alunos, cada vez mais os bolseiros são vistos como mão de obra barata, não havendo qualquer preocupação com a orientação e componente educacional por parte dos orientadores. A aprovação ou não da tese não devia ser a única medida do sucesso como orientador, pois muitas vezes a finalização do doutoramento em nada se deve à responsabilidade do orientador, sendo que muitas vezes estes prolongam o trabalho do bolseiro tendo em vista apenas os seus objectivos pessoais que nada têm a ver com o ensinamento e crescimento do bolseiro
54. Não trabalhei em equipe, não tive autonomia para iniciativas nem para empreendedorismo.
55. Desenvolver actividade numa instituição de investigação estrangeira e contactar com investigadores de várias nacionalidades.
56. Possibilitou a criação de uma rede extensiva de contactos científicos nos Estados Unidos mas também um pouco por todo o mundo. Essa rede é fonte de colaborações científicas frutíferas desde então e permite-me manter-me a par da evolução do meu campo internacionalmente.
57. O meu doutoramento não teve quaisquer compensações (remuneratórias ou de condições de trabalho) no âmbito da minha profissão.
58. Construção de uma rede de contactos internacional que trabalham sobre os mesmos problemas
59. Portugal não oferece empregos suficientes para os doutorandos que forma. Tenho concorrido às universidades e não existem oportunidades.
60. A experiência de doutoramento no estrangeiro permitiu-me conhecer a realidade da investigação noutro país, onde acabei por ficar a trabalhar, na minha área de formação.
61. Proporcionou-me exposição a um contexto académico de nível mundial. Proporcionou-me experiência de trabalho terreno num país em desenvolvimento.
62. Gostava de ter tido um orientador que de facto me orientasse e não tivesse só o nome no papel a dizer que me orientava. Gostava que ele me tivesse dado a oportunidade de colaborar com uma instituição estrangeira.
63. O Doutoramento permitiu-me ganhar um prémio nacional.
64. O contacto em Congressos Internacionais e as colaborações científicas voluntárias, durante e no âmbito do doutoramento, com outros investigadores e instituições permitiu-me ter a oportunidade de dar formação no próximo mês de maio a técnicos de turismo de uma autarquia e o convite para duas possibilidades de investigação, sujeitas a aprovação superior.
65. O Doutoramento não conseguiu esclarecer-me em tempo útil qual a possível carreira em Portugal após Doutoramento. Não existe formação formal de desenvolvimento de carreira para quem decide atingir as qualificações académicas máximas. Ninguém nos avisa que nos estamos a formar para ir dar vantagem a países estrangeiros. Qualquer iniciativa de criação de oportunidade de emprego pré-conclusão de grau é barrada pela exigência de exclusividade de bolsa. Qualquer iniciativa que tenhamos tem que ser pro-bono e mascarada. Logo muitas expectativas ficaram goradas...
66. A FCT devia fiscalizar de forma exemplar os orientadores que alegadamente "orientam" várias teses simultaneamente (por vezes mais de 5). Na maioria dos casos correspondem a pseudo-orientações em que o orientador não contribui de forma significativa para a formação do doutorando. A FCT deveria impor limites ao número máximo de orientações, contabilizando também orientações não-financiadas pela FCT.
67. Desenvolveu a minha capacidade de me "desenrascar"
68. O doutoramento permitiu-me valorizar ainda mais a ética e o rigor científico.
69. Relativamente à BDE penso que no panorama de globalização em que vivemos não tem sentido ser obrigatório que a mesma seja desenvolvida em território exclusivamente nacional. Este requisito não promove a interação de empresas nacionais com entidades internacionais, empresariais e de investigação o que na ciência não faz sentido, pois a ciência não tem fronteiras.
70. A experiência internacional foi sem dúvida extremamente importante e enriquecedora.
71. Emprego para os investigadores, por favor, para que possam contribuir para o desenvolvimento de Portugal dentro e fora de suas fronteiras. A FCT devia ter bolsas de Pós-Doutoramento. Portugal precisa de descobrir que não pode competir sem investigação avançada...
72. o meu doutoramento permitiu perceber que a minha entidade financiadora não é credível nem se reje por boas práticas. Foi uma lição para a vida.

73. Quando entrei no sistema científico (há mais de 10 anos) tinha a expectativa de que estava apenas dependente da minha própria motivação e força de trabalho para poder evoluir na carreira, e que o sistema de bolsas seria o período de transição normal para um contrato de trabalho em que fosse considerado como um elemento contributivo normal na sociedade. Essa expectativa foi defraudada, pois ao final deste tempo continuo como bolseiro e sem perspectivas de estar inserido numa carreira científica com progressão, com todas as consequências na minha vida pessoal que esta situação acarreta. É absurdo que, por exemplo, para fazer um pedido de crédito bancário, seja mais fácil à entidade financiadora considerar-me como desempregado do que como bolseiro...
74. Foi uma excelente experiência, fundamental para o meu desenvolvimento pessoal e para o desenvolvimento da instituição e (de alguma forma) do país onde trabalho. Não teria feito o doutoramento sem a bolsa FCT, portanto acho estas bolsas fundamentais.
75. O Pós-doutoramento permitiu que eu tivesse um salário condizente com o meu nível de formação, e capaz de suportar as despesas familiares.
76. Gostava que o doutoramento também me tivesse dado competências para estar mais apta a criar o meu próprio trabalho, nomeadamente ao nível do empreendedorismo. Sei que é uma área pouco ligada às Ciências da Educação, mas considero-a essencial em qualquer doutoramento ou programa doutoral.
77. Permitiu sobretudo explorar possibilidades para a inovação em design junto do tecido industrial e da manufactura tradicional e obter resultados concretos, que de outra forma seria extremamente difícil de alcançar.
78. O doutoramento financiado pela FCT ainda não me permitiu trazer para Portugal as competências desenvolvidas, razão pela qual ainda me encontro no estrangeiro. Esta situação é justificada pela falta de mecanismos de integração de cientistas/investigadores financiados pela FCT (para bolsas no estrangeiro) no mercado de trabalho em Portugal.
79. A principal expectativa era a entrada na carreira académica como investigadora ou docente, mas até hoje, quase 10 anos passados do início da minha bolsa de pós doutoramento, continuo a viver em completa precariedade através de bolsas da FCT. Lidero uma equipa de alunos de mestrado, doutoramento e coordeno projectos desde 2013, continuando sem qualquer expectativa de conseguir uma posição menos precária e mais digna.
80. Penso que seria conveniente justificar neste item as opções discordo totalmente. Os Pós Docs têm muito pouca margem de manobra para reforçar competências de liderança e de trabalho em equipa uma vez que são tratados, com alguma frequência, pela comunidade académica como elementos secundários e subalternos e isso não contribui para a sua valorização pessoal e social.
81. O apoio da FCT foi absolutamente crucial para os meus estudos em economic na Universidade de Harvard, e para o inicio da minha carreira academica
82. 1. Aprendi que não faz sentido fazer um pós-doutoramento numa instituição que não tenha ensino (era o caso do CEIS20 na altura). 2. Aprendi que não faz sentido fazer um pós-doutoramento sem equipa 3. Aprendi que não faz sentido fazer um pd sem estar na carreira (mas isso não foi escolha minha, já que deram como nulo o meu concurso público como professora adjunta 11 anos depois de o abrirem, e isso ocorreu depois de já ter começado o pós-doutoramento).
83. No caso, respondi em relação ao doutoramento, terminado em 2015, mas sou atualmente bolseira de pós-doutoramento da FCT. As respostas aplicam-se nos dois casos, sendo a bolsa de pós-doc um pouco melhor em termos financeiros - mesmo assim muito abaixo do recebido por qualquer colega fora de Portugal na minha área. Se não tivesse recebido a bolsa de pós-doc teria aceite um trabalho de secretaria que me foi oferecido, pagando o mesmo, o que considero um verdadeiro desperdício dado o nível de conhecimento alcançado. Mas devo dizer que, se não dispusesse de recursos próprios, também não teria conseguido sobreviver mantendo um nível de investigação adequado e ainda por cima uma casa, lembro o que já referi: em ciências humanas, exige-se um permanente investimento em livros, documentos e viagens, sem falar em contactos pessoais com o que isso implica em deslocações.
84. Desenvolver competências de comunicação pública.
85. Expanding my professional network was also very important!
86. Outros resultados relevantes foram a melhoria da proficiência na Língua Inglesa, nomeadamente para a lecionar.
87. O meu último pós-Doutoramento (segundo) permitiu-me ganhar competências técnicas para utilizar um modelo biológico diferente.
88. Falta de ENQUADRAMENTO e apoio por parte do estado, especificamente o MEC...
89. Neste momento tenho uma Bolsa de investigação (de pós-doutoramento) em Projecto, mas esta opção não estava nas opções iniciais (só tinham bolsas individuais, quer de doutoramento, quer de pós-doutoramento). Respondi acima e até agora quanto ao período de Doutoramento, e à bolsa associada. Quero dizer, no entanto, que enquanto pós-doutorada (ainda que não com uma bolsa individual, mas sim em Projecto) o "período de Pós-

- Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/inação" - resposta 4 na escala.
90. Expectativas goradas, minhas e de todos os que, financiados pelo Estado, desenvolveram, ao longo de anos, investigação e adquiriram competências altamente qualificadas e que foram "esquecidos" encontrando-se, hoje, em situações de desemprego. Como se os dinheiros públicos gastos em formação de alto nível não devesse ser accountable! Assim como accountable devem ser as responsabilidades de um Estado que investe em formação de elevada competência, na missão de investigar e transmitir conhecimento, através de seleção por reconhecimento de mérito, mas que simplesmente não salvaguarda o investimento feito. Este não é um Estado Providência, porque desperdiça recursos deixando à míngua cidadãos com competências culturais que deveriam reverter a favor da própria cultura.
 91. Na alínea para a conclusão do doutoramento não me foi permitido colocar o ano 2018, tendo deixado em branco, no entanto acabei dia 9 de Fevereiro deste ano. Relativamente à empregabilidade há uma questão que não é abordada. Apesar de estar satisfeita com as funções desenvolvidas (dou aulas no ensino superior dentro da minha área), encontro-me numa situação extremamente precária (contrato a 40% como adjunto de ensino, com término em Agosto deste ano, ordenado próximo do rendimento mínimo sem direito a subsídio de almoço e sem direito a subsídio de desemprego no final). Acho que para além do enquadramento das funções desempenhadas após o doutoramento, também é necessário avaliar a adequação de função/remuneração e condições de trabalho.
 92. Aumento de rede de contacto entre investigadores; Contacto com outras entidades e investigadores; Mais conhecimento sobre procedimentos éticos, dificuldades do método científico, processos e ambiguidades e dificuldades da carreira científica.
 93. Os bolsiros de doutoramento são estudantes, com todas as condições que isso implica. Os bolsiros de Pós-Doutoramento, já são doutorados, contam para financiamento na FCT e no entanto não têm qualquer vínculo profissional porque já não são estudantes, não são funcionários, e não são docentes. A categoria de "investigador" ou semelhante não está devidamente enquadrada, apesar da FCT já permitir o Seguro Social Voluntário.
 94. Fazer o meu Doutoramento e ter esse grau dificultou-me ainda mais a minha inserção no mercado de trabalho. Tenho grau a mais, experiência a menos, especificidade a mais... Sinto-me limitada, ao invés de valorizada. Ao não conseguir prosseguir com a profissão que escolhi (a de ser cientista), fiquei completamente desarmada para o mundo empresarial, desconectada, e estou a passar sérias dificuldades económicas.
 95. Dado ter usufruído de uma BD em empresa, considero que ganhei experiência ao nível do contexto empresarial (exigências próprias, desafios, dia-a-dia, etc.) que me facilitaram o acesso ao mercado de trabalho.
 96. A minha maior expectativa seria a de ter o privilégio, enquanto jovem investigador altamente qualificado e recentemente doutorado, de poder viver no meu país e ter uma oportunidade de trabalho condigna com a minha formação junto de uma instituição universitária de ensino público. Infelizmente as oportunidades em Portugal não existem e quando existem são na maior parte das vezes viciadas por favorecimentos pessoais a conhecidos e terceiros, minando por completo a integridade dos concursos públicos nacionais. Esta é uma realidade que muita gente opta por não ver, e que resulta em consequências desastrosas para o país e as pessoas envolvidas. Por exemplo, um dos resultados desta viciação em concursos públicos e/ou falta de oportunidades faz com que o país que financiou a minha formação (Portugal) não possa usufruir da minha mão de obra, sendo outro país que não investiu em mim o maior beneficiário das minhas competências. Enquanto sociedade que valoriza o mérito, o esforço e sacrifício das pessoas, e os jovens, temos muito que aprender com outros países como o Reino Unido, que dá oportunidade a toda a gente.
 97. Como referi previamente, obtive o meu grau de doutoramento (PhD), na área das Ciências Biológicas (especialização em Biologia Molecular) em 2012. Nos 2.5 anos que se seguiram obtive duas bolsas de pós-doutoramento, uma no Brasil (duração de 1 ano, área dos biocombustíveis) e outra no Instituto Superior de Agronomia (1.5 anos, área da biotecnologia vegetal), esta última no âmbito de um projecto ProDer. Do meu doutoramento, não consegui publicar nenhum artigo, tendo em conta que a responsável pela minha orientação de tese de PhD não colaborou tanto na definição das estratégias de investigação e de trabalho ao longo do tempo da bolsa, como na escrita e publicação do meu trabalho de PhD. Acho que foi o único e significativo senão, porque até considero que esta formação catapultou a minha capacidade de trabalho, capacidade de resolução de problemas complexos relacionados com a área de investigação (e não só) com elevada destreza, bem como a minha valorização pessoal e social. Esta capacidade permitiu-me conseguir desenvolver trabalhos de investigação durante as minhas bolsas de post-doc, ambos de carácter biotecnológico e com futura aplicabilidade industrial; na primeira bolsa consegui uma publicação e na segunda, por uma questão de 3 meses, não consegui concluir o trabalho e, assim conseguir uma publicação), por questões burocráticas da própria instituição e por motivos pessoais (durante a vigência da bolsa tive um acidente grave que me impediu de trabalhar durante dois meses). Tendo em conta esta fraca produtividade em termos de artigos, desde 2015 que não consegui obter qualquer

bolsa de post-doc, pois nesta altura tentei submeter um projecto para o PORTUGAL2020, mas sem sucesso, pois as empresas envolvidas não quiseram contribuir para o mesmo, no que toca a processos burocráticos que este programa envolvia na altura. O meu apelo passa por existir uma maior auditoria (avaliações com carácter punitivo) por parte da FCT às instituições de acolhimento e aos orientadores das bolsas que são atribuídas, uma vez que todo o processo, na altura em que tirei o PhD, facilitava o sentimento de não-responsabilização dos orientadores, sabendo este que sempre acabavam por receber os fundos que lhes eram destinados por estarem a orientar doutorandos. No que se refere à posição de investigadora de pós-doutoramento, a atribuição das bolsas, mesmo hoje em dia, são gravemente forçadas, não sendo valorizada a competência técnica e científica nas candidaturas, mesmo que as tenha explicitamente para a bolsa a que se concorre. Obviamente que isto não irá acabar, mas gostaria de ver uma maior imparcialidade na atribuição de bolsas, com vista a abolir a desigualdade de oportunidades. Só assim é que será possível criar novas expectativas para o melhoramento e desenvolvimento de novas competências que provêm da obtenção do grau de doutor/a. Hoje em dia, depois de um grande período de desemprego, trabalho na área dos fluxos alimentar, da SONAE MC. Obrigada pela oportunidade que foi atribuída. Atenciosamente, Juliana Cabral Oliveira

98. A experiência pessoal de superação perante todas as dificuldades também foi importante.
99. Criação própria de «áreas de problematização»
100. O meu acolhimento no Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra contribuiu sobremaneira na minha Formação profissional académica e, hoje, mesmo estando no Brasil continuo as minhas relações profissionais com o CES como Pesquisadora Associada. Foi maravilhosa a experiência e, gostaria, em breve voltar a Portugal para viver. Foi os anos mais felizes de minha vida pessoal e profissional.
101. Gestão de projectos, Competências de comunicação (propostas, publicações, apresentações orais, etc.), Competências informáticas (programas de estatística, imagem, etc.), Digerir informação complexa, Trabalho independente
102. Criação de redes e sinergias no âmbito da investigação.
103. Gostaria que fosse reconhecido o investimento pessoal de anos na investigação, e que pudesse trabalhar em lugares onde o conhecimento e experiência adquiridos sejam úteis e essenciais - infelizmente outros ocupam estes lugares sem conhecimento, experiência ou qualquer mínima noção do que deveria ou poderia ser feito. É infeliz um país que investe nos recursos humanos, para não saber recebê-los condignamente e aproveitar assim o investimento, preferindo corrupção e mediocridade.
104. trabalho em equipa; trabalho em colaboração com investigadores internacionais; co-autoria de artigos e
105. Em Portugal, a aquisição de um Doutoramento ou Pós-doutoramento não são valorizados pelas empresas. Apenas no Ensino Superior pode ser uma mais valia.
106. Experiências de vida pessoal e profissional no estrangeiro excelentes em locais em que assistir a palestras dos mais reputados cientistas do mundo era trivial.
107. O resultado ou expectativa mais relevante seria o Doutoramento permitir valorizar-me profissionalmente, através da continuidade da actividade em centros de investigação e/ou da docência numa instituição de ensino superior.
108. to rise of the material base for my family
109. Para além das competências enunciadas, o Doutoramento Europeu permitiu ainda ter acesso a outros conhecimentos e práticas para além de reforçar uma rede de contactos e colaboração com outros países.
110. Na minha opinião, a experiência adquirida durante o doutoramento e pós-doutoramento (10 anos no mínimo de experiência em investigação por bolseiro) deveria ser utilizada na formação de alunos do ensino superior permitindo aos bolseiros leccionar aulas teórico-práticas em instituições do ensino superior sem a limitação das 4 h de aulas semanais e uma média de 3 h de aulas por semestre, embora nos últimos 4 anos os bolseiros nem tenham tido essa oportunidade. Lamentavelmente, nem todas as instituições do ensino superior estão a aproveitar as medidas do governo para auxiliar o ingresso de bolseiros na carreira de investigação e académica o que melhoraria a qualidade do ensino, a realização e estabilização pessoal, social e profissional dos bolseiros.
111. O doutoramento não contribuiu para a melhoria da progressão da minha carreira profissional, pelo contrário, prejudicou-a.
112. A experiência de estudo/trabalho/investigação com pessoas dos 5 continentes. A possibilidade de trabalhar em rede com os maiores especialistas da minha área de todo o mundo.
113. O Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos e práticos em contexto internacional, na respetiva área científica.
114. Entretanto tenho estado a trabalhar em projectos de investigação. Mas vejo-me preterida em relação a colegas que virão fazer novos doutoramentos.
115. Dificuldade no reconhecimento pelo ME do Doutoramento internacional que desenvolvi na FBA da UB, exigindo procedimentos burocráticos, nova análise por parte de uma universidade portuguesa e despesas redundantes e

desnecessárias uma vez que se trata de um Doutoramento internacional (com tudo o que isso implicou) de um país da Comunidade Europeia; Não verifiquei nenhuma valorização profissional, até ao momento, em termos de progressão/valorização de carreira; Existência de um completo autismo por parte do Estado face ao reconhecimento e valorização dos investigadores. Foi das experiências mais extraordinárias e exigentes a que me submeti.

116. O Doutoramento fez-me contrair dívidas para o poder completar. A frequência do doutoramento foi vivida numa situação de precariedade social.
117. A parca cultura científica, a falta de noção do seu valor e o preconceito, leva a que algumas pessoas, que desconhecem o trabalho inerente a um processo de investigação, discriminem e excluam um doutorando/doutorado de oportunidades de emprego no mundo empresarial e de cargos na função pública.
118. O doutoramento permitiu uma inserção qualificada no campo da pesquisa científica na minha instituição de origem, de forma a contribuir mais efetivamente para o desenvolvimento da pós graduação na Universidade de Pernambuco.
119. O doutoramento deveria ser uma ferramenta para ter acesso a melhores oportunidades de emprego.
120. O Doutoramento permitiu atingir resultados de reconhecido mérito académico e importantes para a gestão
121. Desenvolvimento de novas competências e/ou conhecimentos em áreas distintas da formação inicial.
122. As expectativas são de um contrato de trabalho que me permita desenvolver o trabalho de investigação a mim e ao grupo que lidero (cerca de 12 pessoas) que me permita envolver em projetos a longo prazo sem o risco de ficar no desemprego. E ainda de ter um ordenado justo para o esforço pessoal que ofereço à comunidade.
123. Sem dúvida que foi a decisão certa. Voltaria a fazer.
124. global scientific networking, scientific consortium understanding, collaboration links with other scientific groups, projects writing and submission process.
125. Dificuldades devido a ter desenvolvido doença crónica
126. Com o Doutoramento surgem muitos contactos nacionais e internacionais, originando facilidades ao nível da mobilidade no mercado de trabalho.
127. O apoio à investigação é essencial e no meu percurso foi excelente beneficiar dele. Sem a FCT a minha vida tinha sido tão mais pobre intelectualmente. Foram anos de expansão e crescimento, de me sentir confiante e apoiada, de arriscar muito. Ler muito, aprender muito. O problema é voltar a Portugal e não ter perspectivas. Não ter pares, a Academia ser um jogo muito viciado. Se tivesse ficado na Alemanha hoje leccionava, mas não quis ficar, senti que é importante os bolseiros voltarem e enriquecerem o tecido social e cultural do país. Quis que o dinheiro investido em mim se multiplicasse aqui, onde mo deram. Uma incógnita ainda é como isso possa ser feito.
128. O doutoramento permitiu desenvolver competências de participação social e política na respectiva área disciplinar, Arquitectura.
129. O Doutoramento tem uma expressão mínima de integração no trabalho em contexto académico Português
130. - Compreensão da radical complexidade da realidade humana.
131. Eu acredito que não há uma absorção dos doutores sendo criados em Portugal.... mesmo quando se tenta bolsas para projetos, essas bolsas são destinadas a certas pessoas que já estão por trabalhar dentro desses lugares específicos. O processo cá em Portugal é muito pouco justo e não favorece as pessoas que conseguiram publicar pouco, como é o meu caso. E eu publiquei pouco não por falta de dados ou algo assim, mas porque hoje em dia é algo que necessita de tempo...
132. Os conhecimentos e as competências obtidos durante o período de investigação financiado pela FCT foram determinantes para a minha colocação no meu emprego atual.
133. O pós-doutoramento foi essencial na preparação das minhas provas de agregação e para o estabelecimento de contactos internacionais com outros investigadores.
134. - O Doutoramento incrementou o meu espírito crítico e capacidade de análise... Porém, ao criticar procedimentos "GRAVES" E IRREGULARES numa instituição onde trabalhei acabei por sofrer uma suspensão preventiva. Melhorei a instituição, o diretor foi expulso de funções, mas o doutoramento que fiz - até agora - só me prejudicou na carreira (embora - penso - que tenha beneficiado o país)...
135. Facilitou o acesso a actividades profissionais pelos países por onde tenho circulado em acompanhamento de cônjuge em missão de representação de Portugal no estrangeiro.
136. Houve muita instabilidade quando, no ano de 2012, a FCT lançou o novo regulamento publicado em DR: Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I. P. - Regulamento n.º 234/2012. O problema não foi apenas a exclusão de quem leccionava dentro dos limites admitidos pela bolsa (ou então abdicar do ensino). O problema foi a mudança de regras dentro do período global da bolsa, provocando grande instabilidade, dispersão intelectual e a necessidade de tomar uma decisão tão difícil. Felizmente, as regras não foram mudadas. Mas teria sido escusado o sucedido. Foram momentos muito angustiantes.

137. dimensão ética da investigação desenvolvida
138. A possibilidade de mais facilmente concorrer a posições de trabalho na área de investigação no estrangeiro.
139. dada a ausência de oportunidades de participar em projetos coletivos, não reforcei liderança; tenho contudo formação profissional na área, obtida em contexto empresarial anterior. pelo meu entendimento do termo "empresendedor", de contexto empresarial e dirigido à obtenção de lucro, vejo a minha formação pós-graduada como não estando em nada associada a esse termo. vejo sim as vantagens sociais e também pessoais desta formação pelo que podemos retornar à sociedade desta condição de investigadora sem outras obrigações de ordem assalariada. gostaria de ter tido oportunidade de retomar a minha experiência docente (sobretudo no superior posgraduado, mas também no secundário), contudo não me foi oferecida essa oportunidade nem tive oportunidade de encontrar qualquer atividade longa de ensino/formação; aproveitei sim a minha formação pedagógica superior e formação profissional credenciada para a aplicar em contexto de atividades de extensão em escolas secundárias e em algumas oficinas em contexto universitário, sempre com duração curta e não remunerada.
140. Arrependo-me de o ter feito.
141. O Doutoramento permitiu expandir a minha área de investigação a nível internacional com a participação em reuniões científicas.
142. Desenvolvimento de networking a nível académico / investigação muito relevante.
143. Nem sempre a orientação científica foi realizada de forma adequada, sendo que estas situações continuam a ser consideradas 'permissivas' prejudicando a experiência do doutorando.
144. O meu Doutoramento permitiu-me desenvolver competências 1) de Comunicação, na língua materna e inglesa; 2) de Autodidactismo e Aprendizagem Contínua e 3) de Tolerância e Adaptação a Ambientes Multiculturais.
145. O doutoramento estimula a capacidade de organização, e gestão de projecto.
146. Existia uma grande expectativa relativamente à integração na entidade de acolhimento, após a conclusão do Doutoramento, mas tal não se verificou.
147. Permitiu estabelecer contactos com entidades externas (empresas).
148. A bolsa de doutoramento da FCT foi fundamental no meu desenvolvimento pessoal, intelectual e profissional. Sendo uma pessoa de origens socio-económicas bastante precárias, a minha capacidade para prosseguir os meus estudos ao nível do doutoramento, quanto mais numa instituição internacional de renome na minha área de estudo, teria sido seriamente prejudicada, ou até mesmo tornada impossível, na ausência da bolsa da FCT. Graças à bolsa da FCT contactei com as abordagens internacionais mais inovadoras ao nível da investigação e ensino e fui capaz de me tornar um académico internacional pleno, que não só explora a sua vocação para o ensino e investigação, mas que procura trazer o conhecimento adquirido para Portugal.
149. No meu caso, em concreto, destruiu por completo a minha carreira profissional enquanto professora dos ensinamentos básico e profissional. Na verdade, pertencendo eu, em 2008, a um quadro de escola, e estando, então, no 8.º escalão, perdi o meu lugar; passei à situação de contratada, primeiro; QZP, depois; encontrando-me, presentemente, no 1.º escalão!
150. Rede de contactos (futuros co-autores) imprescindíveis para carreira posterior de investigação
151. Experimentar estudar num ambiente multicultural.
152. O Pós-doutoramento permitiu a inserção em redes científicas internacionais com interesses comuns de investigação
153. Capacidade de gestão de tempo, gestão de relacionamentos profissionais, autonomia.
154. Durante o Doutoramento tive oportunidade de ir a conferências científicas e contactar com outros investigadores, o que foi interessante para troca de experiências e networking. Também realizei 3 cursos de curta duração (2 na Alemanha e 1 em Itália) lecionados por especialistas da área. Estes cursos permitiram-me adquirir conhecimentos teóricos e técnicos na minha área de especialização.
155. Aumentei a minha Rede de contactos académicos internacional. Desenvolvi capacidades comunicação de temas complexos.
156. O Doutoramento permitiu uma reflexão mais holística sobre problemas sociais e gestão de papéis de vida. O Doutoramento permitiu alargar a rede de relações profissionais.
157. O Doutoramento permitiu-me ter uma nova e melhor carreira profissional em termos pessoais, financeiros e de estabilidade profissional.
158. O Doutoramento não me permitiu valorizar pessoalmente porque, pese embora tenha adquirido competências inestimáveis, não consegui encontrar emprego na área e estou a trabalhar numa área distinta, a receber salário mínimo.
159. O Doutoramento permitiu contribuir à sociedade conhecimentos de grande relevância.

160. Também foi importante ser, no meu caso uma bolsa mista, que permitiu a experiência de ter estado no estrangeiro a realizar parte do doutoramento.
161. Apenas gostaria de agradecer que, finalmente, a FCT se preocupe em saber qual o resultado do dispêndio de dinheiro dos erários públicos, nacionais e Europeus. - Lamento que não fiscalize, com maior probidade, afincamento e ética, o que se passa na Universidade Católica (no que à Escola das Artes concerne), onde, por exemplo, apenas o senhor Prof. Doutor Gonçalo Vasconcelos e Sousa 'açambarca' todas as orientações, mesmo aquelas para as quais não tem ciência, nem vontade, para o fazer e depois nada faça, para acompanhar, motivar ou qualificar os seus orientandos (e se dúvidas tiverem, do que assevero, consultem os seus últimos 20 orientandos, no período que aponte, e terão uma revelação, muito triste). - E conhecendo 5 novos orientandos, da vaga a seguir à nossa, saber que este tipo de procedimento continua, sem nada acontecer, chegando à miséria de os alunos de doutoramento, que entraram entre 2014 e 2016, chegarem a contemplar a hipótese de se reunirem e fazerem uma queixa, não o tendo feito, apenas (aliás como os anteriores) por medo de retaliações, dessa pessoa que diz " 'à boca cheia' que é vingativo e tem muita protecção". É deveras pouco ético, académico, científico ou pedagógico que isto se propale, sem nada, ou nenhuma instituição, fazer, para estancar este procedimento.
162. Criação de rede de contactos.
163. Acredito que o Doutoramento me tenha valorizado pessoalmente. É um período de muita entrega e dedicação, bastante exigente e desgastante. O seu término constitui uma meta que traz enorme satisfação pessoal. No entanto, não concordo que este possa valorizar um indivíduo socialmente.
164. A oportunidade de proceder a investigações numa área científica cujos reais valores e resultados nem sempre são compreendidos por empresas e o grande público
165. Tenho imensa pena que o governo Português invista tanto em nós e que depois tenhamos de imigra.
166. Contratação em empresas nacionais
167. A prospecção na carreira científica ainda não é definida. Os contratos de trabalho continuam sendo a termo definido e, sem perspectivas de passar a termo indefinido.
168. O doutoramento também me permitiu o estabelecimento de uma network de trabalho muito importante com cientistas reconhecidos na área e o reconhecimento profissional internacionalmente. Mantenho ainda essa network, com quem colaboro em vários projectos.
169. O mercado de trabalho não se encontra preparado para absorver os doutorados, seja a nível empresarial ou académico.
170. As expectativas relevantes seriam as de poder continuar a minha investigação, desenvolver e aprofundar os resultados até aqui obtidos e convergentes com as mais recentes orientações da investigação a nível internacional, obter uma posição estável e um mínimo de segurança que me permitissem elaborar planos de investigação de mais longo alcance e maior fôlego. Por último, a expectativa de poder comunicar e transmitir os conhecimentos que tive o privilégio de adquirir e/ou produzir.
171. Maior capacidade para escrever, publicar artigos, capítulos de livros, livros, etc., e comunicar em fóruns internacionais.
172. Tive tempo para pensar e reorientar a minha investigação.
173. O Pós-doc deu-me como toda a minha vida profissional realização pessoal. Não faz sentido viver de outra forma. Agora, o Pós-doutoramento não serve para valorizar socialmente. Isto é de doidos! Num estado de direito a universidade não pode ser uma pseudo-aristocracia intelectual! É uma instância de desenvolvimento com obrigações societárias de promoção para o bem comum e não uma escalada de carreiras e de poder! não devia ser.... É um serviço público! Pelo menos segundo a nossa Constituição... Quanto aos aspectos menos bons do Pós-doc no sistema de integração contratual e de ostracização ao quotidiano pela área docente, independentemente da simpatia dos colegas e das boas relações humanas 1- Para se liderar uma equipa... é preciso haver uma equipa! Na medida em que as áreas de investigação e docência constituem duas realidades antagónicas nas universidades, o acesso aos alunos desde a licenciatura aos doutoramentos praticamente não se verifica. 2- Para existir melhoramentos técnicos implica que a investigação seja orientada, pelo menos parcialmente, para o "mundo real", onde os resultados de contributo para com a sociedade sejam avaliados com igual ponderação relativamente aos artigos publicados em jornais internacionais. Esta patologia das "publicações à força" estão a transformar a investigação numa indústria de "enchidos académicos" publicados à pressão para ir ao encontro da avaliação, moldando os textos-chouros aos artigos na revista x ou y e não a pensar numa melhoria significativa do conhecimento e respectiva aplicação. O trabalho científico sério exige tempo de reflexão, de experiências e muitas vezes de não resultados! " não, não vou por aí, dizem-me alguns" Fazem parte da investigação!!! 3- Como a sociedade é mais evoluída e mais instruída que há 40 anos, é mais exigente. Logo, quer saber o que andamos a fazer e afinal para que serve a universidade. E se são os contribuintes nacionais e/ou estrangeiros que nos pagam, é legítimo que questionem para que servem as universidades e a investigação - um

serviço PÚBLICO!!! 4- A lógica da relação - investigação-docência - está completamente subvertida. Investigar e ensinar para quê? Para quem, para que sociedade do presente próximo e que futuro? Enquanto a universidade depender - de fundo públicos - há obrigações a cumprir para com os contribuintes/eleitores. Investigar pelo conhecimento sim, certo! mas não pode ser 100% virados para o umbigo. Pelo menos 10% (ou outro numero a pensar-se) tem que passar para a sociedade para que, nos programas governativos, o eleitorado exija que haja dinheiro para a investigação, inclusive para os não resultados! Enquanto a universidade e tudo o que orbita em seu torno, continuar a ser muito sábia sobre si própria, e continuarem umas "criaturas muito cultas" a clamar por direitos sem explicar como contribuem para a sociedade, hoje!, a população- instruída e que gera resultados fora da universidade não lhe dá crédito. - Até conseguirmos que os eleitores acreditem que a charneira de desenvolvimento somos nós, como um todo, entidade científica credível e contribuinte para o bem estar, promoção individual e colectiva, e, para o bem comum, - então a investigação-docência passara a ter outro cabimento orçamental no Orçamento Geral do Estado. Porque os eleitores, como sucedeu com o ambiente, o exigem. Fora isso, o meu post-doc, ao nível individual, correu lindamente! Gosto da investigação, faço investigação e continuo nesta loucura, no meu caso orientada para a dupla vertente publicações e investigação aplicada, porque gosto. Cordialmente X

174. teaching

| | | Statistics | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|--|---|--|--|--|---|--|---|---|--|--|--|--|
| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | O Doutoramento/ Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | |
| N | Valid | 2152 | 2142 | 2146 | 2140 | 2138 | 2105 | 2090 | 2087 | 2088 | 2088 | 2083 | 2168 | |
| | Missing | 884 | 894 | 890 | 896 | 898 | 931 | 946 | 949 | 948 | 948 | 953 | 868 | |
| Mean | | 3,47 | 3,45 | 3,52 | 3,27 | 2,57 | 3,67 | 3,83 | 3,81 | 3,60 | 3,62 | 3,55 | 4,17 | |
| Median | | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | |
| Mode | | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | |
| Std. Deviation | | 1,474 | 1,497 | 1,471 | 1,498 | 1,477 | 1,463 | 1,267 | 1,235 | 1,245 | 1,283 | 1,351 | 1,188 | |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 352 | 11,6 | 16,4 | 16,4 |
| | 2 | 245 | 8,1 | 11,4 | 27,7 |
| | 3 | 364 | 12,0 | 16,9 | 44,7 |
| | 4 | 424 | 14,0 | 19,7 | 64,4 |
| | 5 | 767 | 25,3 | 35,6 | 100,0 |
| | Total | 2152 | 70,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 884 | 29,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 371 | 12,2 | 17,3 | 17,3 |
| | 2 | 239 | 7,9 | 11,2 | 28,5 |
| | 3 | 368 | 12,1 | 17,2 | 45,7 |
| | 4 | 381 | 12,5 | 17,8 | 63,4 |
| | 5 | 783 | 25,8 | 36,6 | 100,0 |
| | Total | 2142 | 70,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 894 | 29,4 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 330 | 10,9 | 15,4 | 15,4 |
| | 2 | 245 | 8,1 | 11,4 | 26,8 |
| | 3 | 372 | 12,3 | 17,3 | 44,1 |
| | 4 | 381 | 12,5 | 17,8 | 61,9 |
| | 5 | 818 | 26,9 | 38,1 | 100,0 |
| | Total | 2146 | 70,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 890 | 29,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 426 | 14,0 | 19,9 | 19,9 |
| | 2 | 266 | 8,8 | 12,4 | 32,3 |
| | 3 | 401 | 13,2 | 18,7 | 51,1 |
| | 4 | 402 | 13,2 | 18,8 | 69,9 |
| | 5 | 645 | 21,2 | 30,1 | 100,0 |
| | Total | 2140 | 70,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 896 | 29,5 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 749 | 24,7 | 35,0 | 35,0 |
| | 2 | 371 | 12,2 | 17,4 | 52,4 |
| | 3 | 439 | 14,5 | 20,5 | 72,9 |
| | 4 | 209 | 6,9 | 9,8 | 82,7 |
| | 5 | 370 | 12,2 | 17,3 | 100,0 |
| | Total | 2138 | 70,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 898 | 29,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 309 | 10,2 | 14,7 | 14,7 |
| | 2 | 182 | 6,0 | 8,6 | 23,3 |
| | 3 | 317 | 10,4 | 15,1 | 38,4 |
| | 4 | 387 | 12,7 | 18,4 | 56,8 |
| | 5 | 910 | 30,0 | 43,2 | 100,0 |
| | Total | 2105 | 69,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 931 | 30,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 190 | 6,3 | 9,1 | 9,1 |
| | 2 | 137 | 4,5 | 6,6 | 15,6 |
| | 3 | 338 | 11,1 | 16,2 | 31,8 |
| | 4 | 605 | 19,9 | 28,9 | 60,8 |
| | 5 | 820 | 27,0 | 39,2 | 100,0 |
| | Total | 2090 | 68,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 946 | 31,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 171 | 5,6 | 8,2 | 8,2 |
| | 2 | 143 | 4,7 | 6,9 | 15,0 |
| | 3 | 369 | 12,2 | 17,7 | 32,7 |
| | 4 | 629 | 20,7 | 30,1 | 62,9 |
| | 5 | 775 | 25,5 | 37,1 | 100,0 |
| | Total | 2087 | 68,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 949 | 31,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 197 | 6,5 | 9,4 | 9,4 |
| | 2 | 178 | 5,9 | 8,5 | 18,0 |
| | 3 | 476 | 15,7 | 22,8 | 40,8 |
| | 4 | 639 | 21,0 | 30,6 | 71,4 |
| | 5 | 598 | 19,7 | 28,6 | 100,0 |
| | Total | 2088 | 68,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 948 | 31,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 218 | 7,2 | 10,4 | 10,4 |
| | 2 | 170 | 5,6 | 8,1 | 18,6 |
| | 3 | 446 | 14,7 | 21,4 | 39,9 |
| | 4 | 607 | 20,0 | 29,1 | 69,0 |
| | 5 | 647 | 21,3 | 31,0 | 100,0 |
| | Total | 2088 | 68,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 948 | 31,2 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 262 | 8,6 | 12,6 | 12,6 |
| | 2 | 192 | 6,3 | 9,2 | 21,8 |
| | 3 | 422 | 13,9 | 20,3 | 42,1 |
| | 4 | 543 | 17,9 | 26,1 | 68,1 |
| | 5 | 664 | 21,9 | 31,9 | 100,0 |
| | Total | 2083 | 68,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 953 | 31,4 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 133 | 4,4 | 6,1 | 6,1 |
| | 2 | 90 | 3,0 | 4,2 | 10,3 |
| | 3 | 306 | 10,1 | 14,1 | 24,4 |
| | 4 | 382 | 12,6 | 17,6 | 42,0 |
| | 5 | 1257 | 41,4 | 58,0 | 100,0 |
| | Total | 2168 | 71,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 868 | 28,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Caso considere que existem outros resultados ou expectativas relevantes associadas à conclusão do seu percurso de Doutoramento/Pós-Doutoramento, por favor, identifique-os: | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

1. A conclusão de um doutoramento nao releva para efeitos de progressão/alteração de posição remuneratoria da carreira de tecnico superior. Quem faz formação deste nivel devia ser valorizado e actualizado automaticamente para posição remuneratoria superior.
2. A conclusão do Doutoramento permitiu alargar as possibilidades de candidaturas a outros empregos e funções, nomeadamente ao Concurso 'Estímulo ao Emprego Científico Individual 2017' ou a vagas de docência universitária.
3. A continuação do meu pós doutoramento foi negada porque acharam que o facto de eu colocar autores por ordem alfabética nos artigos publicados não fazia de mim a primeira autora. Achei irreal e foi quando desisti de continuar na carreira de investigação, se o problema é a ordem alfabética e não o trabalho desenvolvido então é uma guerra que não quero travar.
4. A desvalorização institucional dos pós-docs é bastante desmotivadora em todos os aspectos. Não há o mínimo reconhecimento do potencial aportado por estes investigadores.
5. A empresa onde trabalho valoriza doutoramento. Não há valor acrescentado nenhum de postdoc, antes pelo contrário. Eu própria já reconheço que pessoas com demasiado tempo no ambiente académico adquirem os maus hábitos, alguns deles indesejáveis num ambiente empresarial.
6. A expectativa de uma situação profissional mais estável após o Pós-Doutoramento não foi alcançada.
7. A integração real na carreira de investigação!! O ideal seria isso. Em alternativa o poder político (educação, ciencia, ministerio do trabalho, finanças, economia) e o CRUP, criarem uma dinâmica de credibilização para reconhecimento de valências dos universitários no mundo laboral.
8. A maioria das empresas em Portugal não valoriza os doutorados.
9. A minha expectativa está cada vez mais reduzida face ao não cumprimento das medidas do DL57/2016 e Lei nº57/2017, uma vez que as universidades são autónomas na decisão da abertura de concursos públicos internacionais ao abrigo desta legislação da qual os bolseiros têm conhecimento desde Dezembro de 2016 e continuam na mesma situação de bolseiro ou sem bolsa, e na minha instituição nem sequer foram sinalizados na FCT. É frustrante que ao final de 16 anos de carreira como bolseira houvesse a hipótese de finalmente ter um contrato de emprego ainda que por 6 anos, e já conto com 18 anos de experiência profissional como licenciada e não prevejo alterações até à data limite de 31 de agosto de 2018 para aplicação da norma transitória do DL57/2016 e desconheço a realização de uma candidatura de estímulo ao emprego científico institucional cuja data termina a 22 de março de 2018.

10. A organização onde trabalho está situada na Suécia e não contribui diretamente para o desenvolvimento do sistema científico e tecnológico nacional. Será muito importante que a FCT/governo Português implemente mecanismos para a integração e assimilação de doutorados Portugueses (formados no estrangeiro) no mercado Português ou em instituições diretamente ligadas a Portugal, com vista à incorporação de novos conhecimentos adquiridos em universidades renomadas.
11. A questão 23 não faz sentido pois escolhi anteriormente a opção de que estou desempregada
12. A questão que se coloca é no desajustamento da minha qualificação às oportunidades de trabalho em Portugal, no que diz respeito quer à quantidade e qualidade de contratos de trabalho e o desenvolvimento da carreira como da investigação.
13. A realização do doutoramento permitiu-me ter o emprego que sempre sonhei (ser professora universitária) numa das 200 melhores universidades a nível mundial.
14. A única razão que me levaria a fazer novamente um doutoramento seria o facto de gostar do que faço, e infelizmente saber que não me sentiria realizado profissionalmente a desenvolver outro tipo de actividade. Isso faz com que tenha de acatar todos os defeitos inerentes a este sistema de bolsas desactualizado e desfazado da realidade laboral e económica nacional. Relativamente a todas as questões relacionadas com progressão na carreira, níveis de remuneração, emprego estável, é óbvio que perante o sistema actual não é nada vantajoso fazer um doutoramento ou pós-doutoramento em Portugal.
15. Aflijo-me com o facto que, uma vez concluindo o pós-doutoramento, não vejo grandes perspectivas de prosseguir uma carreira dedicada à investigação em Portugal. O período de transição que estudo assemelha-se profundamente ao actual, e o conhecimento obtido seria de grande importância para o mundo contemporâneo, se pudesse ser aproveitado - não vejo contudo "pontes" entre a investigação e qualquer possibilidade de subsistência que permitisse esse aproveitamento: são poucas as publicações académicas na área (mesmo em inglês), não há incentivos à publicação, possibilidade de prémios, etc. As bolsas privadas dedicadas à investigação e à publicação (como a Mellon, a Getty, etc) são quase inexistentes (só lembro a Gulbenkian!) - de modo que só resta praticamente o Estado, o que é uma pena.
16. Ainda não concluí o doutoramento.
17. Ainda não concluí o PhD
18. Ainda não tenho emprego / vínculo mais estável com uma organização, logo as perguntas não se aplicam.
19. Ainda não terminei o Doutoramento
20. Ainda não terminei, por isso não posso responder a estas questões.
21. Além de investigadora ligada a uma universidade, sou professora do ensino secundário, e nesta última qualidade verifico que as expectativas de valorização profissional associadas ao doutoramento não se verificaram, devido à existência de um ambiente institucional não conducente ao aproveitamento das mais valias científicas, e outras, resultantes do doutoramento.
22. Antes de ser doutorada e enquanto completava a parte curricular do meu doutoramento fui docente contratada (mestre assistente) no ensino superior, numa universidade privada no Porto durante dois anos (entre 2004 e 2006). Durante o doutoramento não pude dar aulas pois era uma bolsa e suponha exclusividade. Desde que finalizei o meu doutoramento (1 de julho de 2013) que nunca mais consegui obter emprego como docente e acabei 'presa' aos empregos precários de bolsista de investigação, por duas vezes com bolsa de mestre mesmo sendo doutorada e outras duas com bolsas de projeto de pós-doc, financiadas indiretamente pela FCT. Durante estes cinco anos de experiência pós-doutoral como bolsista. Fui tratada como uma aluna, mesmo quando devia ter autonomia pois desenvolvia o meu próprio projeto. tive das piores experiências profissionais da minha vida; realizei funções abaixo das minhas qualificações, contribui para artigos e projetos onde não foi colocado o meu nome, etc. Trabalhei muito, num trabalho que é muito exigente, altamente qualificado e criativo, contribuindo para o avanço da investigação nos centros onde estive, nomeadamente na recolha e análise de dados, na escrita de relatórios e artigos científicos, em candidaturas a projetos, co-orientações, na organização de eventos científicos e atividades de outreach. Em conclusão, investi muito para agora não ter subsídio de desemprego nem expectativas de carreira e procurar desesperadamente qualquer trabalho, até porque em Portugal não há oportunidades de trabalho para pessoas altamente qualificadas como eu sem ser nestes empregos precários de investigação.
23. Apesar de ter concluído doutoramento há pouco tempo, ele revela-se fundamental em todas as tarefas que desempenho. Continuo a colaborar voluntariamente em atividades da Universidade do Porto e hoje tenho maior capacidade de resposta aos problemas científicos que me são colocados. Na próxima semana estarei num congresso internacional na Universidade de Salamanca, com um tema inédito relacionado com a arquitetura religiosa portuguesa em articulação com a arquitetura religiosa internacional, que não seria possível sem a realização do doutoramento.

24. Apesar de ter concluído o doutoramento com distinção e louvor, neste momento estou com uma bolsa de investigação de mestre (grau que também possuo; processo pré-bolonha), por não haver outras ofertas adequadas ao meu grau académico na minha área de formação (Educação). As minhas expectativas foram frustradas, pois o doutoramento não me permitiu melhorar a minha situação profissional.
25. Após a conclusão do Pós-doutoramento (30/09/2016) continuei a ser investigadora integrada na unidade de investigação (IS-UP) mas sem qualquer vínculo, carreira, perspectiva futura ou remuneração. É preciso gostar muito da Investigação e do Conhecimento e ter uma retaguarda familiar que permita continuar a desenvolver um projecto e aguardar que a Lei 57/2017 se cumpra! Não era expectável que aos 56 anos e com tantas qualificações me encontre numa situação/vínculo profissional tão precária!
26. Após o Doutoramento tinha expectativa de arranjar um emprego no mercado de trabalho. No entanto, o mercado de trabalho português aparentemente não tem lugar para doutorados. Infelizmente, a universidade também não tem capacidade para absorver todos os doutorados. Deveria ser criada a carreira de investigador.
27. Após terminar o doutoramento enfrentei um período de desemprego devido ao congelamento de contratações ao nível do ensino superior em Portugal, durante o qual fui obrigado a trabalhar por conta própria numa área não académica. Recentemente consegui emprego enquanto professor numa universidade privada, cuja remuneração creio que não reflecte plenamente a minha formação e oferta académica. Contudo, creio que o doutoramento também me dotou das ferramentas de investigação necessária para melhorar o meu currículo e situação profissional. Talvez seria apreciada uma melhor capacidade por parte da FCT ao nível do apoio aos seus bolseiros na transição do doutoramento para a sua integração em carreiras no ensino superior, na investigação ou no privado.
28. As expectativas para doutorados ou pós-doutorados na minha área (Estudos de Arte) são extremamente limitadas e não existem incentivos à contratação pelas universidades/instituições ou qualquer tipo de apoio que permita continuar o desenvolvimento da carreira de investigação, sem ser através da FCT ou de contactos privilegiados no sector.
29. As perguntas acima não fazem sentido no meu caso pois encontro-me desempregado. Deveria existir uma opção NA.
30. As perguntas feitas não parecem adequadas para quem desenvolveu um percurso académico
31. As perguntas iniciadas por "Na organização onde trabalho" ou "A organização onde trabalho" não se aplicam ao meu caso, visto estar desempregada neste momento, pelo que lhes atribuí o 3 na escala de 1 a 5.
32. As perguntas parecem adaptar-se mais a quem se transferiu para o sector empresarial depois do doutoramento e não a quem ficou na investigação puramente científica. No meu caso continuo a fazer investigação numa instituição pública.
33. As respostas à pergunta anterior não são aplicáveis no meu caso pois ainda não consegui emprego depois da bolsa de doutoramento. Neste momento, procuro emprego há cerca de 1 ano (estou desempregada) e aguardo defesa pública da tese entregue.
34. As respostas às questões anteriores são necessariamente condicionadas pelo facto de eu estar a trabalhar numa instituição de ensino superior/instituto de investigação. Não é claro ainda que existam outras alternativas de emprego (ex, via empresarial/ industrial) que suportem o acolhimento e valorizem os contributos de um doutorado.
35. Atenção que eu não trabalho numa empresa; fui contratada pelo Instituto de Telecomunicações ao abrigo do Decreto-Lei n.º 57/2017, pelo que estas últimas perguntas estão um pouco descontextualizadas.
36. Caso eu tivesse acabado o meu doutoramento teria acesso a outras condições de trabalho e de progressão profissional. Ainda assim considero que as condições existentes em Portugal e na instituição onde trabalho para os investigadores não são as necessárias para maximizar o seu contributo para a investigação nacional.
37. Comecei a trabalhar em 2011 antes de terminar o doutoramento em 2012, valorizaram o doutoramento quando me contrataram, mas com as mudanças de política da empresa, assim que terminaram os contratos, em 2015, não me passaram aos quadros. Até hoje não voltei a ter trabalho com contrato, apenas bolsa, recibos verdes e uma experiência na área comercial (com pagamento muito a baixo do valor)
38. Como actualmente me encontro a realizar pós-doc (bolsa FCT) as questões anteriores não se aplicam
39. Como ainda não concluí, não posso responder a esta secção.
40. Considerando que entreguei a tese à dois meses e ainda estou à procura de trabalho não posso pronunciar-me sobre as questões em epígrafe.
41. Depois de concluir o doutoramento nos 4 anos estipulados, com bolsa de doutoramento da FCT, concorri a uma bolsa de pós-doutoramento onde fui penalizada (ou não beneficiada) de acordo com o regulamento por ter feito o doutoramento fora.
42. Desde que terminei o Doutoramento em Biodiversidade, Genética e Evolução, na Universidade do Porto (no âmbito de um Programa Doutoral em associação com a Universidade de Lisboa, em Setembro de 2015, ainda me encontro desempregado, isto é, um desemprego de longa duração há 2 anos e meio, ininterruptamente.

43. Deveria haver maior acompanhamento sobre as condições de acolhimento, especificamente sobre o processo de orientação e cumprimento de prazos também por parte dos orientadores. Depois que voltamos ao nosso país de origem a comunicação fica mais difícil. É frequente e correta a cobrança de prazos junto aos bolseiros, entretanto, as instituições de acolhimento e os orientadores também deveriam ser cobrados sobre o processo de orientação e o cumprimento de prazos para a defesa da tese de forma mais sistemática e efetiva. Ainda não defendi a minha tese, apesar de ter entregue a última versão desde 2015. Portanto, senti esta dificuldade de comprometimento com o cumprimento do prazo, por parte dos orientadores. Já registrei esta dificuldade através de email tanto à FCT quanto aos orientadores. Sou muito grata à FCT pela bolsa concedida e tenho o compromisso de retribuir o investimento em minha pesquisa.
44. Em retrospectiva, tinha sido importante que a BD e BPD de que usufruí tivessem sido atribuídas no âmbito de projetos de investigação. Continua a não fazer muito sentido que os projetos não contemplem atribuição de bolsas de doutoramento, já que é a única forma de garantir que os alunos têm financiamento para executar o seu programa de trabalhos. Isto é ainda mais relevante nas áreas em que a investigação tem um custo elevado (ex: engenharias, ciências).
45. Escassas opções de vínculos de trabalho para doutorados. De momento, encontro-me com vínculo de bolsa a receber como mestre.
46. Esperava mais apoio da equipa na qual estou integrada mas de facto é "cada um por si", mesmo da parte do líder da equipa.
47. Esperava que fosse mais fácil arranjar um trabalho compatível com a minha formação.
48. esperava ter trabalho condicente com o meu grau, pois no momento estou com uma BI de licenciado
49. Estando actualmente desempregado, ainda que continuando a colaborar em investigação, torna-se difícil responder a algumas questões do ponto anterior. Para já, o doutoramento não me trouxe benefício remuneratório nem de empregabilidade.
50. Estas questões são pouco adequadas para a minha situação, já que apesar de ter uma bolsa (não FCT), continuo a desenvolver trabalho no âmbito do meu projecto de Doutoramento e ainda não obtive o grau de Doutor.
51. este questionario deveria ter em todas as questões a opção de NA/NR... as respostas não representam a minha situação...
52. Eu fiz um giro profissional passando de um ambiente de investigação académica para um perfil mais empresarial. Essa mudança la fiz com formação externa (nada relacionada com o doutoramento). Acho que isso poderia ser um valor acrescentado para os novos estudantes (desconheço se se faz atualmente).
53. Eu não trabalho, logo terá de ser 1....
54. Exerço muito melhor o meu trabalho pelo facto de ter feito doutoramento e pós doutoramento. No entanto, apesar dos graus académicos (mestrado pré-Bolonha, doutoramento, pós-doutoramento), dos vários artigos internacionais com impacto publicados, da pertença a grupos internacionais de grande relevo e de ser referência na minha área de trabalho, a minha categoria profissional é de recém licenciada. Penso que se as instituições tivessem algum benefício na contratação de pessoal mais qualificado seria melhor para a empresa (que teria melhores profissionais), para o trabalhador (que estaria mais motivado) e para o sistema científico, que estaria a otimizar as pessoas que forma.
55. Exerço uma liderança ao nível da formação em tecnologias e inovação na formação de professores, ainda muito incipiente na minha região.
56. Existe o sentimento de ser altamente qualificada mas isso não ser valorizado pela sociedade Portuguesa. O facto do nosso rendimento não ser alterado há mais de 15 anos é uma prova clara disto. Com a inflação, temos vindo a perder poder de compra. Para além disso, a situação da investigação em Portugal é altamente instável e sem perspectivas de estabilizar, o que é triste e desmoralizador.
57. Expectativa de ingressar na carreira de investigação científica, deixar de ser bolsista e passar a ter um contrato de trabalho
58. Falta emprego científico e oportunidades de docência.
59. Faria de novo um doutoramento, mas nunca na Católica. Pois a única coisa que me motiva é o conhecimento e a sua propagação.
60. Faria um doutoramento novamente, mas NUNCA com a FCT.
61. Fazer um doutoramento e não conseguir um emprego estável, nem progresso na (baixa) remuneração auferida é frustrante.
62. Frustração ao nível profissional, uma vez que as expectativas criadas face a uma progressão e reconhecimento profissional com a obtenção do grau académico de doutor até à data não se verificaram. Todo o esforço não foi de todo valorizado, culminando até na altura da sua finalização com redução de vencimento e posterior desemprego.

63. Gostaria de referir que nas afirmações que começam por "organização onde trabalho" coloquei o número 1 por não ter nenhuma opção com "não aplicável". Uma vez que me encontro desempregada, estas afirmações não se adequam à minha situação atual.
64. Gostava de realçar que a instituição onde trabalho é estrangeira, o que influencia bastante as minhas respostas a estas perguntas
65. Gostava de ser remunerada de acordo com o meu grau académico e gostava de estar numa posição de acordo com o meu grau académico (tenho uma bolsa de mestre)
66. Grau académico de doutor
67. Imediatamente após a conclusão do Doutoramento, prossegui uma carreira no sector empresarial, na área da Gestão da Inovação. O facto de possuir Doutoramento permitiu que, passados 6 anos, pudesse regressar ao mundo académico. Desta minha experiência, concluo que mais do que "abrir portas" ou facilitar o acesso a fantásticas oportunidades de emprego, o Doutoramento permite que "não se fechem portas".
68. Importante: onde se refere no inquérito "organização onde trabalho", na questão anterior, deve ser entendido nas respostas dadas como "intervenção no debate público", para o qual as competências adquiridas durante o processo de investigação científica, no quadro da preparação de uma tese de doutoramento, se revelam muito valiosas.
69. Infelizmente o doutoramento tem sido uma entrave para encontrar emprego nas empresas. As pessoas têm qualificação a mais e nas universidades têm trabalhos precários como as bolsas.
70. Infelizmente, a valorização de um doutoramento ou um Pós-doutoramento é utópico. Já tive situações em que o facto de possuir doutoramento foi factor em que em vez de contribuir para conseguir ganhar um concurso me prejudicou. No contexto empresarial (formação) há o receio de contratar alguém com o nível de qualificações superiores. Em instituições públicas a precariedade é notória. Tive com uma bolsa de 6 meses de licenciada.
71. Infelizmente, em Portugal, ter concluído um doutoramento e pós.doutoramento não permite a evolução na carreira nem o acesso a novas e melhores oportunidades. Se pudesse voltar atrás não tinha enveredado pela carreira científica, uma vez que em Portugal a carreira científica é uma não carreira.
72. introdução de um quadro institucional de contratualização estável de investigadores científicos
73. Mantenho a expectativa de que no futuro este seja um recurso importante na minha carreira.
74. Meu doutoramento encontra-se ainda em fase de conclusão. Contudo, percebo que em âmbito académico (ao menos na área em que atuo, Artes Visuais/Artes Plásticas) o contexto atual em Portugal não favorece ou valoriza particularmente a absorção de portadores do título de doutor no nível que se poderia esperar.
75. Mobilidade internacional: atividades de formação complementar.
76. NA
77. Na altura do meu doutoramento era docente do Ensino Superior e, como tal, ter doutoramento era um requisito obrigatório. Embora neste preciso momento me encontre desempregada (e por isso ter sido difícil responder às perguntas do ponto 23), penso que o meu doutoramento foi essencial para o processo de contratação em curso, onde irei desempenhar funções sénior.
78. Na organização onde trabalho, é reconhecido como contributo benéfico os conhecimentos adquiridos com o Doutoramento Na organização onde trabalho, são proporcionadas oportunidades de contribuir com o conhecimento e as relações internacionais que foram estabelecidas
79. Na questão 23 ainda não posso responder. Vou agora iniciar o processo de procura de emprego e só depois considero avaliar os contributos.
80. Nada a acrescentar.
81. Nada a assinalar.
82. Não aplicável [conclusão em curso].
83. Não considero uma mais-valia para ter uma carreira de sucesso em Portugal.
84. Não emigrei por pouco!!!! Em termos de salário e emprego a minha situação actual continua vergonhosa!!!
85. Não estou a trabalhar, logo não tenho dados para responder a algumas das questões acima. Por outro lado, embora tenha respondido às primeiras questões colocadas considero que ainda não tenho a distância de tempo suficiente para poder considerar da importância de ter realizado o pós-doutoramento. O fato é que ainda não encontrei emprego numa universidade e sinto ter atrasado esse processo após ter realizado o doutoramento há sete anos atrás.
86. Não estou empregada, este questionário está mal construído. A maioria dos bolseiros de ciências sociais (e das outras também) saberia ver isso. Este conjunto de perguntas não deveria ser aplicado a quem descreveu a sua situação actual como desempregado.
87. Não há quaisquer expectativas de futuro numa universidade que não apoia minimamente os seus doutorados.

88. Não houve qualquer acompanhamento, quer por parte da FCT, quer por parte da instituição de acolhimento, após a conclusão do Doutoramento. A bolsa foi financiada, o grau obtido, e as relações com ambas as instituições foram imediata e unilateralmente cessadas. Ademais, e como Licenciada a quem foi concedida uma Bolsa de Doutoramento (concluído com sucesso) sem "passar" pelo Mestrado, a minha oportunidade de aceder a bolsas destinadas a Mestres é sistematicamente cerceada, até pela própria FCT, que não autoriza que, sendo Doutorada, possa receber uma remuneração correspondente a um grau inferior, escusando-se no tecnicismo de que "não possuo o grau", ainda que seja academicamente mais qualificada.
89. Não se aplica porque não existe a organização onde trabalho. O doutoramento de facto abriu muitas portas, mas na Alemanha - foi uma escolha pessoal não ficar o estrangeiro. O meu actual desemprego é uma consequência dessa escolha mas, como já expliquei anteriormente, senti que era importante voltar a Portugal.
90. Não sei bem como responder às perguntas precedentes, portanto esclareço a situação: estou a preparar-me para me tornar professor do ensino secundário. A experiência de investigador será preciosa nesse âmbito. Mas não tentei entrar no mercado do trabalho tradicional, tanto quanto sei esta é a única razão pela qual o meu pós-doc não foi relevante.
91. Não, não voltaria. Ninguém quer contratar doutorados, muito menos pagar uma remuneração adequada. Tenho imensa pena, mas só hoje percebo isso claramente. Com os mestrado ganharia exatamente o mesmo. Talvez a longo prazo venha a tirar dividendos, mas a até ver não.
92. Neste momento estou a estudar novamente, por isso as questões acima não se aplicam. Voltaria a fazer doutoramento, mas não faria pós-doutoramento.
93. No ano de conclusão (2014) a Universidade de Coimbra não valorizava doutoramentos em empresa (no sentido em que sobrevalorizaram os artigos em revistas e subvalorizaram patentes concedidas).
94. No momento, continuo a desenvolver a atividade científica enquanto colaborador associado ao CIIE (sem contrato de trabalho e remuneração).
95. No ultimo ponto da questão 30 acrescentaria que voltaria a fazer Doutoramento/Pós-Doutoramento mas não teria regressado a Portugal após o Pós-doutoramento que fiz no estrangeiro.
96. nos primeiros 5 itens respondi 1 devido ao fato de me encontra como Bolseiro e não com vinculo de trabalho
97. Note-se que as respostas acima referem-se ao meu trabalho actual em Itália. Infelizmente as respostas seriam opostas caso não tivesse emigrado.
98. O desejo de sair do país tornou-se ainda mais evidente após a conclusão do doutoramento, uma vez que as perspectivas de trabalho para um investigador na área da Psicologia em Portugal não são encorajadoras.
99. O doutoramento concluído não garante uma estabilidade profissional hoje em dia, que é muito importante para a vida pessoal e familiar. Saltar de uma bolsa para a outra não permite desenvolver-se nem profissionalmente nem pessoalmente. Adicionalmente, o sector da industria não está interessado nos doutorados não arriscam contratar uma pessoa na area dos 30s sem experiencia qualque na indústria, e é impossivel obter esta experiência coma exclusividade que é requisitatda para o bolsa.
100. O doutoramento é necessário e exigido para desenvolver atividade docente e de investigação na instituição em que trabalho - ensino superior privado - contudo continuo com vínculo precário (trabalhadora independente) apesar do meu trabalho em tempo integral.
101. O doutoramento em medicina, não constitui qualquer vantagem em termos de diferenciação ou tempo para investigação nos centros hospitalares publicos, mesmo que integrados na rede académica universitária.
102. o doutoramento foi fundamental para prosseguir um percurso de investigação científica, embora apenas como bolseira e não como profissional com todos os direitos laborais e estatuto associados
103. O doutoramento foi uma experiência fundamental para mim, mas um MBA teria sido mais apropriado. No entanto, estas oportunidades são vitais para melhorar a visa de muitos investigadores e desenvolverem o conhecimento científico.
104. O Doutoramento permitiu-me trabalhar como professor-investigador universitário mas foi por ter bolsa mista e um orientador que foi pos-doc no estrangeiro que facultou a capacidade de sair fora de Portugal que é algo que devem cultivar nos estudantes de doutoramento e, hoje em dia, em qualquer estudante universitário uma vez que já nao ha praticamente trabalhos suficientes para todos em Portugal e muito menos estabilidade económica.
105. O doutoramento possibilitou-me aceder a determinadas oportunidades de trabalho, mas, apesar de serem atividades que gosto muito de realizar, as condições de trabalho não correspondem minimamente ao grau académico (não tenho vínculo contratual nem perspectivas a médio ou longo prazo - trabalho a recibos verdes em projetos curtos, os rendimentos não são proporcionais ao trabalho realizado, ao tempo despendido ou ao grau de exigência e competências necessárias).

106. O Estado (nomeadamente as direcções de 1º e 2º nível e no meu serviço em particular) não está preparado para enquadrar adequadamente os doutorados. Há uma desconfiança dos que possuem mais competências académicas, e, por medo, não são criadas oportunidades aos doutorados. Não há real aproveitamento das capacidades e das oportunidades de investigação que se abrem pela presença de doutorados. Não há qualquer benefício, a não ser pessoal, para um funcionário público fora do setor universitário (sem ser docente) para fazer o doutoramento. Não há qualquer facilidade na transição entre a carreira técnica e a carreira docente. Sistemáticamente em concursos para professores auxiliares a condição prévia de nomeação definitiva não se revela adequadamente avaliada ou considerada ou distintiva.
107. O Estado deveria salvaguardar as pessoas e aproveitar o investimento feito não permitindo NUNCA que .caíssem no desemprego; através das mais diversas formas, nomeadamente a garantia da sua integração na carreira docente, de investigação e ou técnica, pois com recursos humanos altamente qualificados melhores serviços serão oferecidos aos cidadãos
108. O facto de ter terminado o phd em fase de crise económica não ajudou nada na perspectiva profissional
109. O grau de doutoramento em Portugal fecha-nos portas em empresas.
110. O investimento que o estado português fez na minha formação não está a ser rentabilizado.
111. o principal problema é a instabilidade do vínculo de Pós Doc e o término da bolsa acarreta o desperdiçar de projetos de investigação que estavam em curso.
112. O que é "começar tudo de novo"? o que se pretende exactamente com esta afirmação altamente ambígua?
113. Os comentários que inseri referem-se ao meu último local de emprego (empresa no ramo da biofarmaceutica)
114. Os conhecimentos e as competências obtidos durante o período de investigação financiado pela FCT foram determinantes para a minha colocação no meu emprego atual.
115. Para desempregados como o meu caso, estas questões não fazem sentido
116. Para explicar as minhas respostas no ponto 30: Nos últimos 3 anos trabalhei como docente em mais do que um Instituto Politécnico Público. Só pude exercer esta actividade por ter um doutoramento, no entanto não posso considerar que tenha havido progressão salarial ou progressão na carreira. Apesar de existirem NECESSIDADES PERMANENTES de docentes, os novos professores são contratados a tempo parcial (menos de 59%) e a termo (contratos, no máximo, anuais). Existe uma elevada precariedade em relação aos recém doutorados em funções de docência, pelo menos no que toca aos politécnicos.
117. Para que o doutoramento seja realmente interessante para as empresas, tem de ser feito em colaboração com as empresas, de outra forma é mais uma pessoa académica que não conheço o médio industrial de produção e precisa de outro pós-doutorado na empresa para realmente fazer a diferença. Com a minha experiência, a minha opinião é que o 90 % dos doutoramentos devem de ser feitos nas empresas.
118. Para tentar seguir uma carreira na área da investigação o doutoramento é fundamental.
119. Passei a ser insultada pela família do autor por mim estudado!
120. Pensamos que as entidades empregadoras no país ainda não valorizam significativamente o facto de a pessoa ter um doutoramento. Falta-lhes perceber que isso pode trazer, realmente, maior capacidade de resposta aos desafios do mundo, olhando antes para o facto como uma maior despesa que terão que despendem com o salário a pagar.
121. Penso que há alguma confusão conceptual relativamente ao que é um Doutoramento - é uma parte dos estudos (não poderia ser equivalente ao internato dos médicos? - é formação mas eles já são trabalhadores nesta fase) ou é trabalho científico, ainda que supervisionado? Diria que há muitas situações e empregos em que há um período de supervisão, mas a pessoa é um trabalhador, ponto. Mas, se a questão não está resolvida quanto ao Doutoramento, tinha expectativas que estivesse quanto ao período após o doutoramento e o tipo de vínculos. Esperaria que um Doutorado não tivesse que continuar num regime de bolsas como se estivesse eternamente em formação (já o é questionável durante o doutoramento, quanto mais no período de pós-doutoramento). Não digo com isto ter posições à espera, porque ninguém o tem, mas haver um Sistema Científico e Tecnológico Nacional mais bem preparado para direccionar as pessoas que forma e que compõem o mesmo.
122. Permitiu-me ter o tempo de experiência na área necessária para entrar no mercado de trabalho sem ter de fazer voluntariado durante meses/anos.
123. Permitiu mudar minha área de estudo e pesquisa (de História Contemporânea a Estudos de Comunicação/Estudos Visuais) e cumprir assim um objetivo pessoal
124. Produzi uma tese. Minha. É possível que venha a ser importante no futuro.
125. Quando terminei o doutoramento, por falta de oportunidades dentro da universidade, tornei-me trabalhadora independente e comecei a dar formação, o que foi ótimo porque daria para continuar a fazer investigação, ainda que de forma "voluntária" (sem retribuição financeira). Em algumas propostas / pedidos para dar formação, ter um doutoramento foi um entrave, porque algumas entidades formadoras teriam de me pagar mais devido ao grau.

126. Repito expectativas: - Estabilidade de contrato de trabalho; - Remuneração; - Progressão de carreira
127. Reseacher
128. Resposta idêntica à anterior (ponto 23).
129. Se anteriormente respondi que estou desempregada, as perguntas não se adequam.
130. Se estivesse empregada, algumas das respostas acima escolhidas seria diferente. Contudo voltaria a fazer o doutoramento em outra Área.
131. Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento, mas não em Portugal nem através da FCT.
132. Se pudesse começar de novo voltaria a fazer um doutoramento, mas não em Portugal. Como continuo em investigação, o doutoramento não serviu para aumentar substancialmente a minha estabilidade financeira e laboral, pois apesar de já não ser bolseira, tenho contrato de Pós-Doc a termo.
133. Se pudesse começar tudo de novo não ficaria em Portugal. A situação dos post docs em Portugal é vergonhosa. Mais vergonhosa ainda é a péssima utilização dos fundos que financiaram as nossas bolsas de PhD e post doc, que no final não se traduziram na nossa entrada no mercado de trabalho. Somos milhares a viver de bolsa em bolsa há anos, uma geração altamente qualificada e que ou sai do país ou vive de bolsas sem qualquer direito social.
134. Se pudesse começar tudo de novo, possivelmente teria feito o Doutoramento ou os primeiros anos de pós-doutoramento numa instituição estrangeira. As oportunidades para iniciação de grupo de investigação são maiores para pessoas que estiveram fora e pretendem regressar. Nem sempre isso significa que estas pessoas tragam maior conhecimento, mas são sempre vistas e respeitadas como tal. Além de que têm acesso a mais programas de financiamento, por estarem em mobilidade.
135. Se soubesse que um Doutoramento feito no estrangeiro em Portugal fechava portas em vez de abrir (a maior parte das empresas não querem pagar mais a pessoas qualificadas) e que não há contratos de trabalho nem progressão da carreira investigadora para a maioria dos investigadores, que seria uma profissão precária sem condições como os demais trabalhadores mal paga para o nível de qualificação exigida, teria seguido sem dúvida a via empresarial/industrial.
136. Sem um Doutoramento não podia ter o contrato de trabalho que tenho actualmente porque 70% dos funcionários são Doutorados mas tal não corresponde a maior estabilidade profissional
137. Sendo da área de Humanidades, sub-área Artes, as respostas que coloquei e respectivo nº, é o que penso que seria ideal em quem tem, como no meu caso 6 anos de Pós-Doutoramento, e estaria a trabalhar em Portugal numa "suposta organização". Estou em situação de desemprego, mas não declarei esta situação.
138. Sou um artista freelance e fiz um doutoramento artistico por pratica, por conseguinte algumas destas questoes nao sao aplicáveis... No entanto o doutoramento foi essencial como treino para o meu desenvolvimento artistico na execução de projetos artisticos complexos.
139. Sou uma pessoa cheia de energia, motivação, vontade de aprender e aplicar, gosto por desenvolver e dar contributo a algo maior... cumpri ao que me propus com 18 valores - Louvor e Distinção... e sinto-me completamente desaproveitada, rejeitada, desvalorizada. Continuo à espera, a mandar currículos a escrever cartas de apresentação muito entusiastas... à espera que alguém consiga ver o meu valor, alguém que me aproveite, que me dê uma oportunidade. É uma posição muito desprestigiante e inglória. Estou muito desapontada com a forma como é conduzida a ciência e a investigação em Portugal.
140. Tendo em conta que a investigação foi desenvolvida fundamentalmente com base no trabalho de campo, em Conjuntos Habitacionais realizados ao abrigo do Programa Especial de Realojamento, para uma identificação das relações entre espaço e modos de habitar, considera-se a possibilidade de colaboração com Municípios e/ou Empresas Municipais de Habitação, e outras Instituições, tendo em vista a concepção/construção de futuras intervenções
141. Tendo feito doutoramento e pós doutoramento encontro-me desempregada. Em nada posso contribuir para para o incremento e progressão do conhecimento científico. Contínuo ativa por brio científico pessoal.
142. Ter um doutoramento é importante para a instituição devido à avaliação que estão sujeitos, se assim não fosse muitos doutorando não teriam qualquer função em deterimentos de outros graus, por que as prioridades continuam todas trocadas
143. Terminálo
144. Terminei o doutoramento em julho de 2017 e continuo a receber como Mestre (980 euros) no âmbito de bolsas de projecto financiado pela FCT.
145. Todas as expectativas se revelaram frustradas - estou desempregada há vários anos.
146. Voltaria a Fazer o douoramento mas noutra area.
147. Voltava a fazer o Doutoramento, mas não em Portugal.

| | | Statistics | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---------|--|---|---|--|--|--|--|---|---|---|--|--|---|---|--|
| | | Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país |
| N | Valid | 2920 | 2925 | 2922 | 2898 | 2895 | 2889 | 2889 | 2897 | 2827 | 2838 | 2796 | 2835 | 2855 | 2837 | 2888 |
| | Missing | 116 | 111 | 114 | 138 | 141 | 147 | 147 | 139 | 209 | 198 | 240 | 201 | 181 | 199 | 148 |
| Mean | | 2,72 | 2,43 | 3,04 | 3,88 | 2,73 | 3,28 | 2,76 | 4,03 | 3,59 | 2,08 | 2,23 | 2,28 | 3,60 | 2,76 | 2,22 |
| Median | | 3,00 | 2,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 2,00 |
| Mode | | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 |
| Std. Deviation | | 1,165 | 1,199 | 1,199 | 1,140 | 1,081 | 1,121 | 1,193 | ,991 | 1,009 | ,937 | ,962 | ,902 | 1,090 | 1,066 | 1,223 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 541 | 17,8 | 18,5 | 18,5 |
| | 2 | 693 | 22,8 | 23,7 | 42,3 |
| | 3 | 933 | 30,7 | 32,0 | 74,2 |
| | 4 | 558 | 18,4 | 19,1 | 93,3 |
| | 5 | 195 | 6,4 | 6,7 | 100,0 |
| | Total | 2920 | 96,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 116 | 3,8 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 803 | 26,4 | 27,5 | 27,5 |
| | 2 | 831 | 27,4 | 28,4 | 55,9 |
| | 3 | 717 | 23,6 | 24,5 | 80,4 |
| | 4 | 390 | 12,8 | 13,3 | 93,7 |
| | 5 | 184 | 6,1 | 6,3 | 100,0 |
| | Total | 2925 | 96,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 111 | 3,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 366 | 12,1 | 12,5 | 12,5 |
| | 2 | 609 | 20,1 | 20,8 | 33,4 |
| | 3 | 846 | 27,9 | 29,0 | 62,3 |
| | 4 | 758 | 25,0 | 25,9 | 88,3 |
| | 5 | 343 | 11,3 | 11,7 | 100,0 |
| | Total | 2922 | 96,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 114 | 3,8 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 134 | 4,4 | 4,6 | 4,6 |
| | 2 | 204 | 6,7 | 7,0 | 11,7 |
| | 3 | 657 | 21,6 | 22,7 | 34,3 |
| | 4 | 779 | 25,7 | 26,9 | 61,2 |
| | 5 | 1124 | 37,0 | 38,8 | 100,0 |
| | Total | 2898 | 95,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 138 | 4,5 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 439 | 14,5 | 15,2 | 15,2 |
| | 2 | 719 | 23,7 | 24,8 | 40,0 |
| | 3 | 1058 | 34,8 | 36,5 | 76,5 |
| | 4 | 534 | 17,6 | 18,4 | 95,0 |
| | 5 | 145 | 4,8 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 2895 | 95,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 141 | 4,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 205 | 6,8 | 7,1 | 7,1 |
| | 2 | 482 | 15,9 | 16,7 | 23,8 |
| | 3 | 914 | 30,1 | 31,6 | 55,4 |
| | 4 | 863 | 28,4 | 29,9 | 85,3 |
| | 5 | 425 | 14,0 | 14,7 | 100,0 |
| | Total | 2889 | 95,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 147 | 4,8 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 503 | 16,6 | 17,4 | 17,4 |
| | 2 | 728 | 24,0 | 25,2 | 42,6 |
| | 3 | 849 | 28,0 | 29,4 | 72,0 |
| | 4 | 568 | 18,7 | 19,7 | 91,7 |
| | 5 | 241 | 7,9 | 8,3 | 100,0 |
| | Total | 2889 | 95,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 147 | 4,8 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 64 | 2,1 | 2,2 | 2,2 |
| | 2 | 153 | 5,0 | 5,3 | 7,5 |
| | 3 | 537 | 17,7 | 18,5 | 26,0 |
| | 4 | 1024 | 33,7 | 35,3 | 61,4 |
| | 5 | 1119 | 36,9 | 38,6 | 100,0 |
| | Total | 2897 | 95,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 139 | 4,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 100 | 3,3 | 3,5 | 3,5 |
| | 2 | 244 | 8,0 | 8,6 | 12,2 |
| | 3 | 923 | 30,4 | 32,6 | 44,8 |
| | 4 | 1006 | 33,1 | 35,6 | 80,4 |
| | 5 | 554 | 18,2 | 19,6 | 100,0 |
| | Total | 2827 | 93,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 209 | 6,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 895 | 29,5 | 31,5 | 31,5 |
| | 2 | 1022 | 33,7 | 36,0 | 67,5 |
| | 3 | 751 | 24,7 | 26,5 | 94,0 |
| | 4 | 133 | 4,4 | 4,7 | 98,7 |
| | 5 | 37 | 1,2 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 2838 | 93,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 198 | 6,5 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 748 | 24,6 | 26,8 | 26,8 |
| | 2 | 919 | 30,3 | 32,9 | 59,6 |
| | 3 | 905 | 29,8 | 32,4 | 92,0 |
| | 4 | 187 | 6,2 | 6,7 | 98,7 |
| | 5 | 37 | 1,2 | 1,3 | 100,0 |
| | Total | 2796 | 92,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 240 | 7,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 606 | 20,0 | 21,4 | 21,4 |
| | 2 | 1067 | 35,1 | 37,6 | 59,0 |
| | 3 | 957 | 31,5 | 33,8 | 92,8 |
| | 4 | 176 | 5,8 | 6,2 | 99,0 |
| | 5 | 29 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 2835 | 93,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 201 | 6,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 128 | 4,2 | 4,5 | 4,5 |
| | 2 | 315 | 10,4 | 11,0 | 15,5 |
| | 3 | 778 | 25,6 | 27,3 | 42,8 |
| | 4 | 979 | 32,2 | 34,3 | 77,1 |
| | 5 | 655 | 21,6 | 22,9 | 100,0 |
| | Total | 2855 | 94,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 181 | 6,0 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 401 | 13,2 | 14,1 | 14,1 |
| | 2 | 693 | 22,8 | 24,4 | 38,6 |
| | 3 | 1067 | 35,1 | 37,6 | 76,2 |
| | 4 | 539 | 17,8 | 19,0 | 95,2 |
| | 5 | 137 | 4,5 | 4,8 | 100,0 |
| | Total | 2837 | 93,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 199 | 6,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 1091 | 35,9 | 37,8 | 37,8 |
| | 2 | 710 | 23,4 | 24,6 | 62,4 |
| | 3 | 606 | 20,0 | 21,0 | 83,3 |
| | 4 | 312 | 10,3 | 10,8 | 94,1 |
| | 5 | 169 | 5,6 | 5,9 | 100,0 |
| | Total | 2888 | 95,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 148 | 4,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| | | |
|--|---------|------|
| Caso considere que existem outros fatores críticos relativos ao contexto de inserção dos Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal, por favor, identifique-os: | | |
| N | Valid | 3036 |
| | Missing | 0 |

1. - a promoção da investigação de doutoramento e pós doutoramento que sejam em diferentes áreas das formações anteriores ajuda os indivíduos a serem mais resilientes é mais empreendedores. Sou licenciada em Design, tenho Doutoramento em Engenharia e Gestão Industrial e estou a fazer Pós Doutoramento em Economia (mas desta vez não consegui a bolsa da FCT...) - estou apenas porque gosto de investigar e me faz sentir mais competente.
2. - Déficit de Psicólogos doutorados na área da Saúde a nível estatal - Pouca valorização do conhecimento especializado na área da Psicologia da Saúde, não havendo incentivos para integrar Doutorados e PD nas suas estruturas
3. - falta de profissionais nao so qualificados mas tambem com experiencias diversas que possam contribuir com perspectivas diferentes na hora de desenvolver uma actividade/negocio/investigacao - falta de conhecimento por parte da sociedade empresarial da mais valia que contratar um doutarado pode trazer a empresa - falta de investimento privado a nivel da industria farmaceutica - falta de um programa politico/privado concreto e realistas de desenvolvimento a nivel da investigacao basica/clinica
4. - Necessidade de EXIGIR que se contratem os melhores para as Universidade. O sistema está envelhecido e é MEDÍOCRE.
5. "Endogamia" institucional. Dúvidas acerca de quando (e para que efeitos) é que um Bolseiro de Pós-Doutoramento de um Laboratório Associado faz parte de uma Unidade Orgânica de uma Universidade.
6. 1 - Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos em empresa são uma forma expedita de contratar funcionários sem os encargos laborais e financeiros para a empresa, em que os bolseiros exercem inúmeras actividade paralelas à investigação em detrimento de uma investigação com qualidade. 2- Os incentivos actuais à formação avançada são a montante do processo sendo que a jusante - progressão na carreira e emprego científica - praticamente não existe. Por isso é estranho que se incentivem pessoas à formação avançada apenas para atingir rácios internacionais, sem que depois exista continuidade profissional - apenas a emigração, o que muito agradecem os países que recebem profissionais de qualidade sem que tenham gasto dinheiro a formá-los. 3- A criação de próprio emprego é também outra falácia: a % de sucesso de start-up a 5-anos é baixíssima, pelo que não deixa de ser estranho considerá-la uma possibilidade REAL de emprego.
1. Destacaria a necessidade de se pensar a carreira de investigação, na área das CSH, como carreira independente da de docente. 2. Além disso, seria necessário repensar o orçamento das Universidades para que pudessem considerar como viável a integração de investigadores, sem bolsa, nas suas equipas. O que não invalida que paralelamente/posteriormente não desenvolvessem projetos investigação de financiamento externo.
7. A ambiguidade em termos de responsabilidades de um docente universitário e de um investigador. O país precisa de investigadores, mas as universidades contratam como docentes/professores.
8. A atribuição de bolsa de doutoramento a meu ver devia basear-se nas reais necessidades do país, deviam ser criadas as condições para a fixação dos doutorados cá e ser criado um periodo de exclusividade da prestação de serviços cá para justificar o investimento do estado em troca da melhoria das condições (salariais e burocráticas) que referi anteriormente (por exemplo 5 anos a trabalhar para o estado ou a empresa parceira), pois para que que o gasto gasta milhoes a formar centenas se depois só absorve dezenas e os restantes migram?
9. a atribuição de bolsa de doutoramento é ao doutorando e não à região. como determinam em cada região, quem vai receber a bolsa?
10. A atribuição de bolsas de Doutoramento não deve, de modo algum, ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país, se essas áreas se limitarem a ciências exatas e negócios ou empreendimento. As regiões com maior desenvolvimento nessas áreas já perceberam há muito que é fundamental investir também amplamente nas áreas das ciências sociais e humanas para também se desenvolver as próprias áreas de negócios e o país.
11. A atribuição de bolsas ou de contratos precários serve principalmente para garantir a produtividade académica dos que já têm lugar efectivo na carreira académica. Não há vontade de reactivar a carreira de investigação porque assim perder-se-iam os tarefeiros descartáveis e aumentaria a competitividade entre pares. Com esta mentalidade será difícil evoluir e a ciência continuará a ser somente uma consequência da necessidade de progressão académica.

12. A Ciência não vive em função da tecnologia ou das empresas. É absolutamente necessário fomentar a investigação fundamental que (para já) não tem qualquer aplicação aparente. É aí que residem as grandes revoluções capazes de inspirar o país (e a humanidade) para o progresso científico e social. Faltam pois mais institutos de investigação patrocinados pelo governo português.
13. A contínua crença que os doutorandos e pós-doutorandos sejam bolseiros.
14. A contratação de Doutorados na Administração Pública deveria ser altamente estimulada.
15. A contratação de Doutorados no sistema académico padece de oportunidades de carreira para a investigação. O sistema universitário vive uma divisão interna, por vezes geracional, entre um grupo restrito de funcionários contratados e uma enorme quantidade de bolseiros de investigação. Por vezes, os benefícios que os dois grupos aproveitam são inversamente proporcionais às exigências de avaliação do seu desempenho.
16. A definição do que são "áreas prioritárias" é muito relativa... A minha tese de doutoramento (sobre Literatura Africana) insere-se numa área considerada, na maior parte dos casos e pela quase generalidade dos portugueses, como 'não prioritária'. As Humanidades e as Artes são vistas como uma espécie de 'parente pobre', sem qualquer interesse para a maioria dos empresários em Portugal!!! Por outro lado, o próprio sistema de ensino, no nosso país, desvaloriza, e muito, a Língua e a Cultura Portuguesas, os estudos humanísticos e as artes...
17. A endogenia das universidades é um obstáculo ao emprego científico com base no mérito e na qualidade do cientista. A mentalidade de que o doutorado é arrogante e preguiçoso e de que o emprego científico não é emprego condiciona as oportunidades fora do contexto académico.
18. A estabilidade de uma sociedade não se rege somente por valores de mercado. É preciso pão e circo. E organizar o pão e o circo. A possibilidade de prosseguir actividades intelectualmente satisfatórias não se deverá restringir ao fazer pão (market driven), mas também ao circo (artes, parcialmente ciências básicas), e à organização (componentes sociais de todas as áreas financiadas pela FCT, entre outros)
19. A exclusividade das bolsas é um obstáculo àquilo que se pretende que seja a inserção de doutorados e pós-doutorados no sistema empresarial e profissional (de forma mais vasta) em Portugal. As medidas políticas atualmente em curso têm-se revelado um autêntico fracasso (taxa de concursos abertos no âmbito da norma transitória?) e é importante reflectir sobre o tópico: A ciência em Portugal não é precisa?
20. A existência de empresas com unidades de I&D no país seria extremamente benéfica para a inserção de doutorados e pós-doutorados no mercado de trabalho nacional. Se as empresas farmacêuticas ou fornecedoras de material de laboratório (como, por exemplo, a VWR) não se limitassem a utilizar Portugal como local de produção e venda, mas desenvolvessem novos produtos, as oportunidades de emprego científico aumentariam consideravelmente. Da mesma forma, se queremos insisistir na ideia de que cientistas só podem trabalhar em universidades/institutos de investigação, então o sistema de bolsas devia ser profundamente revisto. Não é de estranhar que haja uma "fuga de cérebros" para o exterior, quando as condições que nos oferecem em Portugal são pouco melhores que um estágio, o que, para quem chegou ao nível de post-doc, é simplesmente insuficiente.
21. A falta de definição de estatuto e da carreira de investigador; a não garantia de integração e experiência académica a todos os bolseiros; a falta de financiamento para projectos de investigação, a falta de contratação de investigadores e com condições de trabalho condignas (espaços de investigação multidisciplinar).
22. A falta de estratégia/ política científica a longo prazo.
23. A falta de oportunidades ou a falta de reconhecimento em Portugal pelas empresas para os quadros especializados de um doutourado torna pouco tentador permanecer em Portugal a não ser por razões familiares ou valores patrióticos.
24. A falta de tecido empresarial que valorize/necessite de mão de obra altamente qualificada é um dos maiores entraves à inserção destes no mundo pós-académico, e um reflexo e promotor do atraso económico sistémico do país.
25. A falta de verbas dos centros de investigação e universidades reduz significativamente a contratação de Doutorados e Pós-Doutorados.
26. A formação dos próprios cientista deveria incluir uma componente específica para a ligação do sector não académico, mesmo nas áreas sociais. Promoção de programas de intercâmbio e troca de experiencias com casos europeus em que estas dinâmicas são mais reforçadas.
27. A frase "Na minha região..." é altamente ambíguo na região onde trabalho no estrangeiro sim, na minha região em Portugal não.
28. A inexistência de contratos de trabalho, estabilidade na carreira, progressão na carreira, planeamento para candidaturas a financiamento, ausência de subsidio de desemprego; ausência de validação profissional pela sociedade (considerados estudantes).

29. A inexistência de uma política de emprego científico que valorize estes recursos humanos altamente especializados é atualmente um dos entraves para o desenvolvimento do sistema tecnológico e científico nacional. A inserção de doutorados e pós-doutorados deve fazer-se num contexto de contrato de trabalho efetivo equiparado a qualquer outro trabalhador e enquadrado numa carreira adequada.
30. a inovação vem de onde menos se espera - visto assim, é difícil definir áreas prioritárias...
31. A inserção de doutorados e pós-doutorados é um tema penalizado por outros factores. Os projetos de financiamento, em que as empresas trabalham com entidades de investigação, são na larga maioria de vezes usados para ir buscar dinheiro e não é produzido nada de relevante. As instituições têm muito atrito em trabalhar de forma conjunta e como tal as empresas não vêm interesse na contratação de doutorados. A transferência de conhecimento não existe porque os projetos de financiamento que existem para possibilitar a transferência não possui o rigor e controlo necessário para garantir que a transferência existe, por norma, não é aplicada transferência nenhuma por uma de três razões gerais: a empresa não quer alterar o produto, apenas quer os fundos comunitários; a instituição de investigação não partilha da mesma visão que as empresas; a instituições de investigação não possui metodologias viáveis para a aplicabilidade prática.
32. A inserção de Doutorados e Pós-Doutorados altamente qualificados na minha área apresenta como principal entrave a recusa de entrada nas Universidades Públicas Portuguesas, devido ao facto de comportarem corpos docentes ultrapassadas e desqualificadas que vêm nos bolseiros um concorrente, que tratam como "equipamento", que é esse o estatuto de um bolseiro em Projectos, Departamentos e Centros de Investigação em Portugal. Por outro lado, continuam a entrar sobrinhos de ministros e pessoal desqualificado para professor convidado e auxiliar por nomeação directa, através de processos sinuosos, que se perpetuam na academia e na investigação em Portugal.
33. A inserção de Doutorados e Pós-Doutorados poderia ser feita por exemplo através das Universidades? É só uma ideia.
34. A inserção de doutorados em empresas é relativa, porque depende muito da área de formação/ especialização.
35. A inserção dos doutorados e pós-doutorados que existe é precária.
36. A integração de investigadores doutorados e pós-doutorados no tecido empresarial português é limitada pela remuneração que as empresas teriam de fazer aos investigadores devido ao CV qualificado. No máximo, as empresas contratam licenciados.
37. A maioria das PME não estão sensibilizadas para a importância da Inovação e não reconhecem no doutorado um ativo importante para a entrada em novos mercados e/ou crescimento económico da PME. A maioria das PME valorizam o baixo salário e assumem o candidato doutorado como um mero académico com pouca experiência profissional ("que nunca trabalhou").
38. A necessidade de inclusão de doutorados nos quadros de empresas e instituições é uma necessidade real, no entanto não nos parece que haja da parte dos empregador um esclarecimento cabal sobre essa necessidade de recorrer a pessoas doutoradas.
39. A pergunta 36 mostra como a forma como se vê o doutoramento (ou a investigação) e como se avalia a sua utilidade e o seu sucesso estão erradas desde a raiz.
40. A precariedade dos contratos e a falta de apoio da FCT Cacequismo dos altos quadros
41. A principal questão neste avaliação não deixa de estar condicionada pela própria área científica em causa e a sua promoção ou relativização dos apoios concedidos pelas próprias entidades.
42. A produção científica na minha área de estudo tende a ser muitas vezes teórica em detrimento de resolver questões práticas importantes. A minha impressão é de que os referees das revistas mais conhecidas tendem a privilegiar modelos complexos com muitas equações, muitas vezes instáveis na sua aplicação prática, em detrimento de soluções mais simples e de maior aplicação prática.
43. A promoção de Portugal enquanto país de mão de obra barata age directamente contra a integração de doutorados no tecido empresarial. O tipo de indústria cuja implantação se promove não absorve quadros de formação académica superior. Temos a agradecer pela situação ao PS ao PPD-PSD e ao CDS-PP.
44. A realização de estudos de Doutoramento/Pós-Doutoramento e o investimento nos mesmos devem ser acompanhados de políticas adequadas para a criação de emprego em Portugal e de investimento em setores que não sejam maioritariamente "market-driven" ou empresariais. O setor público, o âmbito académico e a investigação são absolutamente fundamentais para qualquer sociedade equilibrada e saudável. De outra forma, Portugal corre o risco de formar profissionais de grandíssimo valor que serão aproveitados por outros países com políticas laborais e sociais mais adequadas.
45. A remuneração é um factor crítico: quanto mais qualificados mais problemas temos.
46. A resposta a "Na minha região..." refere-se à situação na Suíça.

47. A utilização de bolseiros e mão de obra barata (estudantes por vezes sem bolsa) por centros de investigação para a realização de projetos que concorrem diretamente pelos mesmos fundos que empresas torna muito difícil a possibilidade de as empresas ganharem concursos, pondo em causa a sua viabilidade económica. Assim, é necessário regulamentar esta área de atividade dos centros de investigação de forma a torná-la justa.
48. Abandono total do percurso das pessoas; arbitrariedades subjetivas nas avaliações de candidaturas, com total desrespeito pelo percurso, apenas contando as últimas publicações - e as publicações deverão ser apenas um dos fatores. Mudança de políticas que não salvaguardam cidadãos altamente qualificados, ao ponto de os deixarem sem condições de subsistência e conseqüentemente sem capacidade de produção científica; é um mau sistema, autopiético, que se reproduz a si mesmo, sem inovação na salvaguarda do capital intelectual.
49. Abertura de vagas em número realista para que os doutorados possam continuar a sua carreira, pois actualmente é manifestamente insuficiente as vagas abertas no último concurso para contratação de doutorados. Mais incompreensível é o número de vagas existentes quando se vê o número elevado, e que tem vindo a aumentar, de bolsas de doutoramento atribuídas todos os anos.
50. Acabar com o nepotismo nas universidades portuguesas.
51. Actualmente, procura-se activamente criar pacotes de estímulo à investigação aplicada, com produção de valor económico, motivado pelo elevado desenvolvimento tecnológico mundial e por se considerar que desta forma o impacto científico na sociedade será mais imediato e justificará mais facilmente as dotações orçamentais aplicadas. Esta é uma visão subvertida do processo científico. Para se chegar à investigação aplicada, com real valor de mercado, é preciso trabalho profundo de investigação básica para que se conheçam todos os aspectos inerentes ao que está em estudo. Esta subversão está a originar vários casos de suposta criação de produtos, publicitados como altamente relevantes, para os quais pouco se conhece das suas reais propriedades porque o seu processo de caracterização fundamental é apressado ou até mesmo evitado, para que se possam a aceder aos fundos disponíveis nesta área face à escassez generalizada de fundos para realizar investigação. O próprio tecido empresarial não integra doutorados, e não estamos dotados de massa crítica ou dimensão para possuir uma rede de empresas de biotecnologia competitivas a nível europeu e mundial que possa servir como uma alternativa viável para absorver um número significativo de doutorados.
52. Ainda há muitas empresas que em vez de valorizar o conhecimento e capacidade, valorizam a aceitação de trabalho por menor remuneração possível. O doutoramento de facto foi um factor negativo na procura de emprego. As empresas que valorizam os doutorados ainda são muito poucas. Nesta situação não vale a pena educar mais doutorados - não há absorção nem na academia (os reitores contra a contratação de doutorados) nem na maior parte das empresas. Falta é orientação para i&d de mestres, possibilidades de aquisição de experiência no âmbito empresarial real remunerado (pessoas adultas por norma precisam de viver de algo) e apoio na criação e iniciação de empresas de i&d.
53. Além da lógica economicista subjacente ao inquérito a que acabo de responder, é importante para não dizer fundamental, a criação da carreira de investigador. Aliás, é na investigação que reside a inovação nos mais diversos campos: sociais; educativos; tecnológicos e económicos, pelo que incentivar a precariedade dos trabalhadores "intelectuais" é manter um país subjugado à herança ditatorial que durou quase meio século e atrasou Portugal relativamente a vários países europeus.
54. Ao nível das Unidades de ID deveria ser realizado um levantamento anual das necessidades de investigação/projetos em curso, sendo abertas calls dando prioridade para integrar os seus Doutorados e Pós-Doutorados, captando, dessa forma, o capital humano interno e, assim, o fixar e potenciar. Note-se que, quando uma Unidades de ID acolhe bolseiros, há um investimento ao longo de X anos nessas pessoas, que deve reverter para a própria, não (apenas) ao longo da sua formação avançada, mas após o seu término, de forma a promover o crescimento da própria Unidades de ID / Universidade. Ou seja, em termos estratégicos, a forma como as Unidades de ID "encaram", e.g., um Doutoramento deve ser a mesma como as empresas o fazem: formação avançada para os seus trabalhadores promoverem melhores práticas e realizarem um melhor trabalho a médio e longo prazo.
55. Apenas gostaria de referir 3 casos: o primeiro relacionado com a incapacidade do tecido empresarial perceber a importância da criação das suas próprias linhas de investigação e desta forma não percebem a mais-valia dos doutorados nas empresas. O segundo relativo à famosa lei 57/2016 que os Srs reitores se recusam a cumprir e à forma como o governo permite que os Srs Reitores não a cumpram. Finalmente, dotar o sistema nacional de um quadro de investigadores e não somente de perspectivas de contratação de investigadores a prazo.
56. Apenas posso referir a área em que me insiro (artes/arquitetura)
57. Apenas um comentário. A investigação e as suas múltiplas áreas de conhecimento são um pouco como uma "pool" genética. Há que manter a diversidade, pois nunca se sabe quando é que a sociedade muda e a procura por certas áreas de repente aumenta. Para além disso, nunca se sabe de onde é que o próximo grande desenvolvimento

científico virá. Daí a minha resposta à última pergunta. Existem momentos em que é necessário dar foco a certas áreas, mas sem retirar completamente o financiamento a outras. E nisto incluo artes. Uma sociedade aberta, educada e feliz é uma sociedade que produz mais.

58. Aquilo que se entende por áreas críticas para o desenvolvimento do país pode ser mais ou menos consensual - podemos falar na educação e na saúde, no ordenamento do território e no mar. Mas dentro dessas áreas maiores, o consenso deixará talvez de ocorrer. Diria que dentro da Educação se pode inserir a Cultura, e não sei se esta tem sido valorizada. A educação cultural de um país tem no entanto bastantes vantagens a longo termo (e há que olhar para estas em vez de olhar apenas a curto prazo para o dinheiro que temos na bolsa), como sendo a promoção do pensamento crítico, a educação histórica, etc etc. Pelo que atenção à forma como se financia o estudo e a produção de conhecimento. E não deve só servir para lucros imediatos - deve ter alguns graus de liberdade e risco, e permitir o investimento na investigação básica, exploratória, onde se apoia o resto.
59. Áreas do conhecimento muito importantes para o desenvolvimento sustentável são pouco apreciadas politicamente e devem ser apoiadas por instituições como a FCT, uma vez que não têm esse apoio do estado.
60. Áreas dos materiais em particular de nanomateriais não tem verdadeiras oportunidades em Portugal.
61. As condições de um “trabalhador” bolseiro são miseráveis em termos de estabilidade profissional, continuidade e contratação. Já não tem sentido não se dar atenção ao nosso grupo profissional. Como a maioria trabalhamos por paixão abusam das pessoas mais qualificadas do nosso país o que leva a que sectores como exploração empresarial de alguns resultados não se concretizem. Ficamos muito na “sobrevivência” e a compensar as condições profissionais e no final não há tempo para explorar as patentes ou discutir com as empresas algumas ideias promissoras. Isto é a minha própria experiência.
62. As empresas nacionais não estão dispostas a contratar mão de obra qualificada pelo seu real valor no mercado, quando este é comparado com o mercado estrangeiro.
63. As empresas não querem pagar mais para contratar doutorados, especialmente nas áreas das ciências sociais. Os empregos que têm crescido em Portugal são empregos precários e mal pagos.
64. As empresas portuguesas ainda não estão sensibilizadas o suficiente para a contratação de pessoas altamente qualificadas.
65. As empresas têm dificuldade em pensar na contratação de mão-de-obra altamente qualificada como uma mais-valia. Muitas empresas não têm unidades de I&D.
66. As instituições de ensino superior deixarem de se valer da mão de obra de bolseiros para suprir as necessidades e começarem a fazer verdadeiros contratos de trabalho que permitam a estes investigadores continuarem a sua formação e mostrarem o seu valor.
67. As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos TEMPORARIAMENTE! Os incentivos estão a obrigar a contratar doutorados, mas não estão a garantir condições de continuidade nas entidades contratantes.
68. As políticas não protegem os detentores de grau, que são vistos nas empresas como sobrequalificados. Onde poderiam, de facto, singrar (e.g., Universidades) os contratos são extremamente precários. As medidas de apoio ao desenvolvimento de actividades de I&D têm, de facto, muito potencial, mas não passam disso, não parece que se queira evidenciar mais do que o potencial, formando vínculos mais permanentes.
69. As políticas são desajustadas e lentas. Promessas e compromissos são proclamados, mas não cumpridos.
70. As universidades portuguesas são regidas por pessoas absolutamente insensíveis aos problemas dos bolseiros e, apenas vem o seu lado, não o de interesse nacional.
71. -Aumento da idade da reforma -Priorização, por parte de instituições de ensino superior, em abrir concursos para progressão na carreira que conduzem à não-contratação de novos docentes/investigadores
72. Benefícios fiscais fortes para o investimento das empresas em I&D e contratação de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados.
73. Clientelismo
74. Com a entrada de Bolonha começaram a banalizar-se os Mestrados e conseqüentemente também os Doutoramentos, embora em menor escala. Esta banalização acarretou várias conseqüências: o mestrado deixou de ser uma investigação (um trabalho com uma hipótese, dados originais, uma discussão e uma ou mais conclusões), passando a ser uma revisão bibliográfica, muitas vezes até demasiadamente simplificada. Neste caso, a meu ver, o problema nem é a revisão bibliográfica em si, é o facto de não chamarem as coisas pelos nomes e fomentarem a confusão de significados. Ou seja, uma coisa é uma pessoa que escolheu ser cientista, que tem certas e determinadas características, que tem a motivação e persistência necessárias para fazer investigação; outra coisa é uma pessoa que escolheu fazer um curso e à falta de ofertas melhores diz: sim vou concorrer a uma bolsa de investigação, porque não? Atenção que essa pessoa até pode vir a ser uma mais valia e tornar-se um cientista

competente. Mas o que aqui está em causa é o desrespeito pela profissão de cientista e até o término dessa carreira. Por outro lado os professores encarregues da investigação têm a responsabilidade de se organizarem, de formarem uma equipa, de cumprirem prazos, de se focarem na investigação... e isso muitas, muitas vezes não acontece. Querem ludibriar o sistema, trabalhar o menos possível e isso reflecte-se também na forma leviana como seleccionam e escolhem os candidatos. Por outro lado, sendo a política nacional direccionada para "jovens emigrem", depois de termos gasto tempo e dinheiro com a vossa formação, acredito que tenha vindo a baralhar um pouco mais as coisas ou pelo menos a alterar a direcção da força de investigação, de certo que não para melhor. Assim, o que está a acontecer a toda a hora, mesmo vindo de pessoas informadas e diferenciadas é perguntarem a um cientista: mas tu já trabalhaste? Porque estar inserido no meio universitário não é trabalhar.

75. Com efeito, desconheço qualquer medida de política que incentive a criação de empresas ou do próprio emprego por doutorados e pós-doutorados. Se estes o quiserem fazer têm que recorrer às medidas gerais, que não atendem às especificidades deste público.
76. Como disse anteriormente, não há inserção para todos os doutores, ainda mais se não houve uma boa relação com o antigo orientador (como foi o meu caso). Fui extremamente prejudicada por ele, tive que lutar até o fim contra ideias que ele queria e eu não, consegui defender onde as minhas maiores críticas foram o que ele queria e não eu... enfim, estou tendo que reescrever todos os artigos da minha tese (são 12!!!) e ter um trabalho a full time. O processo de escrita por si só já é um pouco lento e custoso, e estando fora da área ainda mais porque não há inserção se não conheces alguém. Todos os concursos para bolsas em projetos que tentei eram extremamente injustos e criados para pessoas específicas que já trabalhavam dentro do projeto ou do grupo. Como se inserir em um novo grupo se os processos são injustos e não levam em conta nada mais além dos artigos publicados? Para mim tudo isso é muito custoso e esta prejudicando a minha carreira... acho que o rigor deveria ser maior para assegurar que os concursos para projetos não seja um baralho de cartas marcadas...
77. Como uma cultura, subsiste o princípio que os doutorandos só interessam às universidades.
78. Considero crucial abolir-se a exclusividade na investigação com bolsa, porque impede um contacto mais próximo entre investigadores e empresas. Muitas vezes, este contacto pode surgir no contexto de uma prestação de serviços de curta duração por parte do investigador. Promover estas oportunidades de contacto é muito importante para mudar a mentalidade das empresas portuguesas em relação à utilidade da investigação para o seu trabalho. Os investigadores trazem não só novas competências e conhecimento, mas sobretudo formas diferentes de pensar e resolver problemas, o que me parece ser um contributo enorme para o desenvolvimento empresarial em Portugal.
79. Considero que a atribuição de bolsas de doutoramento e pós doutoramento não deve ser vir os interesses do mercado, mas sim os interesses nacionais, definidos num plano estratégico nacional para a investigação e desenvolvimento procurando que os resultados dessa investigação seja acessíveis à generalidade dos cidadãos e não filtrados pelos interesses do mercado e condicionados pelo poder económico de cada um.
80. Contratação de docentes no Ensino Superior Português não é transparente. Não existem incentivos suficientes para regressar e integrar investigadores portugueses no estrangeiro em instituições de ensino e investigação em Portugal. Algo semelhante ao programa espanhol Ramon y Cajal.
81. Contratação de doutorados/pós-doutorados nas equipas dos serviços de saúde e do ensino secundário.
82. corrupção na contratação para quadros do estado
83. Credito mais na criação da própria empresa pelos bolseiros do que na inclusão das bolseiros nas empresas existentes.
84. Creio que as universidades públicas em Portugal, assim como os seus centros de investigação, necessitam seriamente de expandir e renovar os seus quadros, com a inclusão de novas gerações que tenham tido formação no estrangeiro e que estejam em contacto com standards e métodos internacionais de ensino e investigação.
85. Creio que é essencial para a saúde do sistema científico português (e para um melhor entendimento do contexto de inserção dos Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal) não estender o modelo economicista e empresarial a todas as áreas de investigação científica. Nem todas as áreas servem as empresas (ou as prioridades do país), nem devem ser forçadas a fazê-lo. O uso de critérios de qualidade baseados na utilidade imediata e na comercialização, adequados a algumas áreas mas não a todas, tem vindo a prejudicar as humanidades, por exemplo, que devem evitar tornar-se num negócio.
86. Criação de contratos de trabalho.
87. Criar a própria empresa é caro e um risco enorme. Pedir a alguém que recebeu uma bolsa de 980€x12 meses parece-me que não tem capacidade económica para investir no final de um doutoramento.
88. Criar efetivamente uma carreira de investigador semelhante a qualquer outra carreira na Função Pública, uma vez que o trabalho desenvolvido responde a uma necessidade permanente e vocação definidora das Universidades.

89. De momento, as empresas pensam em realização do trabalho por um baixo preço e quando a candidatura de um doutorado aparece, esta pode não ser considerada pois o valor de ordenado teria de ser mais elevado. O problema está na contratação empresarial que procura fazer muito mais por muito menos, por vezes deixando de parte a qualidade profissional efetiva do candidato. No caso dos SCTN e universidades, ser selecionado para uma bolsa pós doutoramento também não é algo que muitos de nós consigam atingir. Sou poucas as oportunidades e muito competitivas.
90. Desconhecimento das capacidades e mais valias de pessoal altamente qualificado e grande disparidade entre os modos de fazer de pessoal altamente qualificado e pouco qualificado. Pontes precisam de ser feitas em quase todos os aspectos...
91. Deve haver incentivo financeiro à criação de startups por doutorados e pos-doutorados, na medida em que o conhecimento tecnológico desenvolvido pode potencialmente resultar em actividades de ponta com capacidade de competição internacional.
92. Deve haver uma real exigência às instituições do STCN de que cumpram aquilo que foi definido politicamente, legislado e regulamentado, aplicando penalizações (relacionadas com a perda de financiamento p.ex.) para os incumprimentos. Os incentivos à integração de Doutorados, particularmente na carreira de investigação, já estão a correr à demasiados anos e as instituições apoiam a sua investigação nesses incentivos sem agir proativamente no sentido de construir o seu próprio corpo de investigação ou, o que também é lícito, optar por não fazer investigação e assumir as consequências em termos de falta de financiamento que daí decorrem..
93. Deve ser dado um maior incentivo para as instituições considerarem a hipótese de contratação de investigadores por tempo indeterminado.
94. Devia existir uma política de incentivo e estímulo à contratação permanente de Doutorados por parte das empresas e das entidades do Sistema Científico e Tecnológico em Portugal.
95. Dificuldades de inserção na carreira docente universitária, onde em muitas casos existe necessidade de renovação de quadros.
96. Distinguir efectivamente entre a carreira de docente e de investigador, em que cada qual tem as suas atribuições e é avaliado de acordo com a actividade para que foi contratado.
97. É crítico que empresas muito grandes, com muitos trabalhadores, que são contratados por empresas prestadoras de serviços, contratem bolseiros em vez de criarem reais condições de trabalho para necessidades permanentes. É necessário muito cuidado neste tipo de parcerias e incentivos. Ganha a empresa, perde o trabalhador.
98. É lamentável que só agora se estejam a dar os primeiros passos efectivos na afirmação de uma carreira de investigação que ponha fim à precariedade. É lamentável a desigualdade de investimento entre as chamadas Ciências "duras" e as Ciências Sociais. É lamentável que as métricas de avaliação da produção científica sejam tão desajustadas às Ciências Sociais.
99. É necessário criar condições para as empresas inserirem os Doutorados em empresas, mas sem chocar com as realidades das empresas. É preciso dar flexibilidade às empresas para adaptarem a sua realidade ao Doutoramento e vice-versa, sem defraudar as expectativas dos recursos humanos já existentes nas empresas. Um Doutoramento têm experiência académica, não industrial... e essa diferença é enorme e faz muita diferença!
100. É necessário criarem-se plataformas de inserção de doutorados em Portugal. Senão, o país está a investir em mão de obra qualificadíssima que fica depois no estrangeiro.
101. É necessário desenvolver uma política de acolhimento e acompanhamento dos bolseiros estrangeiros, através de órgão colegiado, com a participação de representantes dos bolseiros, representantes das instituições de acolhimento e da FCT. É necessário que esta política leve em conta as dificuldades de comunicação dos bolseiros estrangeiros nas instituições de acolhimento. acesso à informações, oportunidades e inserção em grupos de pesquisa, trabalho e inovação. O atendimento individualizado e incentivo à integração na instituição de acolhimento é fundamental para melhores resultados. Disponibilizo-me a colaborar com mais ideias e sugestões, caso desejem.
102. É necessário implementar programas de formação em estudos avançados que acompanhem a formação curricular de estudantes em pós-graduação em universidades portuguesas, com estrutura modular flexível e adaptada às necessidades atuais de uma carreira de investigação (i.e., de apoio à escrita académica e à preparação de propostas para eventos e publicações académicas e de candidaturas a programas de financiamento internacionais). Estou a desenvolver um ciclo de formação neste âmbito com colegas do CES, UC, com base na experiência que tive desse tipo de formação no Doutoramento que fiz no King's College de Londres como bolseira da FCT e conheço iniciativa semelhante na FCSH-UNL, mas penso que este tipo de formação deveria ser alargado a todas as universidades do país, com o desenvolvimento de uma combinação de módulos de formação transversal a várias áreas (administrados por "consultants") e módulos específicos para as diversas áreas de estudos. Estou disponível para

- discussão da implementação deste tipo de formação, que julgo beneficiaria muito a formação avançada oferecida pelas nossas universidades, sobretudo em virtude da crescente internacionalização da população estudantil no país. Patrícia Oliveira da Silva
103. É necessário que o Estado Português cumpra as leis que cria para que se reconheça a valia e contexto profissional da actividade de I&D desempenhada por Pós-Doutorados, incentivando desta forma o estabelecimento e o desenvolvimento das suas carreiras científicas em Portugal.
 104. É preciso que a Secretaria Geral da Educação e Ciência/MEdu e a FCT estabeleçam protocolos claros de aplicação das políticas de inserção dos recursos humanos no ensino superior, nomeadamente no que respeita ao cumprimento do DL 57/2016, ainda hoje ignorado por muitas UD&Is.
 105. Efetivamente não existe integração depois de esgotados os recursos da bolsa. Os bolsiros de doutoramento ou pós-doutoramento não são acolhidos pelo sistema científico-académico nacional. São precários com cerca de 40 anos, altamente qualificados, que não têm oportunidades
 106. Em geral, falta investimento em I&D pelo tecido empresarial. Penso que o grau académico de Doutor é por vezes um entrave a algumas culturas organizacionais mais verticais e conservadoras.
 107. Em Portugal nem existem reais alternativas na indústria para contratar um número significativo de doutorados, nem tão pouco as próprias universidades, as quais já há anos que não estão a contratar doutorados para perseguirem a carreira académica
 108. Em Portugal um factor crítico para a inserção de doutorados, é a falta de nível, valores e ética que povoam as mentes e práticas de quem contrata, sendo habitualmente usado o factor 'cunha' ou 'amigo' e desvirtualizando-se o valor destas formações, valorizando-se percursos paralelos (de experiência profissional) aos quais se atribui um valor idêntico ao das formações académicas. E quando se juntam ambas as situações temos pessoas a ocuparem os lugares (de quem investiu e adquiriu experiência) sem a formação exigida, e em categorias profissionais de topo de carreira (com licenciaturas apenas).
 109. Em Portugal, as empresas ainda não valorizam suficientemente o Doutoramento. Desta forma, a integração de doutorados no tecido empresarial é feita muitas vezes sem haver uma devida valorização salarial.
 110. Em relação às Universidades, acho que os novos programas de contratação de investigadores e as candidaturas de ID com contratação de investigadores foram boas medidas e vão ajudar à integração dos doutorados no SCTN. Nas empresas, falta sensibilização do que um doutorado pode trazer de valor acrescentado e apoios à contratação, porque o salário de um doutorado é um motivo para nem se pensar nisso.
 111. Embora existam neste momento medidas políticas de incentivo à contratação de Doutorados, estas medidas não estão a ser postas em prática pelas instituições académicas.
 112. Empresas não estão abertas. Tive de sair do país para ser valorizado o doutoramento
 113. Essencialmente os doutorados não são integrados em empresas, porque as empresas em Portugal só estão interessadas em ordenados o mais baixos possíveis.
 114. Estou em Silicon Valley, onde se vê uma integração muito grande entre universidades e empresas, e alguns dos nossos alunos de doutoramento acabam por se juntar a empresas. No entanto, não vejo que seja um modelo estável. Mesmo no nosso caso acaba por acontecer de forma relativamente rara.
 115. Eu recebi apoio substancial da FCT para doutoramento e pos-doutoramento. Detinha um contrato tenure-track num politécnico. Requeri licença sem vencimento para continuar com a minha bolsa de pos-doc. Isto foi negado, rescindi contrato, fiquei com o Pos-doc terminando numa instituição no estrangeiro onde posso combinar ensino com investigação. Lamentavelmente deixei o país e regressaria se houvesse posição adequada numa instituição portuguesa de ensino superior.
 116. Existe excesso de oferta de (Pós-)Doutoramentos em áreas de valor e utilidade reduzido ou nulo para uma sociedade que passar por graves condicionamentos financeiros. Dever-se-ia dar prioridade a projectos com uma orientação prática e com real aplicabilidade na sociedade, em detrimento de projectos de âmbito mais teórico e abstracto.
 117. Existe pouca ligação entre as universidades e as empresas, as empresas desconhecem o que de bom em termos científicos se realiza em Portugal, as empresas portuguesas tem uma visão medíocre em relação à necessidade de investigação para se inovarem, faltam políticas focadas para o desenvolvimento do país pois sempre que muda o governo muda-se às áreas de interesse. Acho que fazem falta políticas de investimento para 20 anos independentemente do governo, porventura isto pode ser outra consequência da situação em que os bolsiros estão. Porque não diminuir os impostos a empresas que contratam doutorados???Porque não permitir o acesso a empréstimo bancários com juros mais baixos a empresas que contratam doutorados???Enfim, esta não é a minha área de conhecimento mas podem-se realizar muitas acções que promovam a contratação de doutorados.

118. Existe um estigma enorme por parte do tecido empresarial em contratar pessoas com formação avançada, como que um receio que estas pessoas possam ameaçar a posição de outras com menos formação.
119. Existe uma carência de acompanhamento dos doutorados após a conclusão da sua formação. Os concursos para a sua integração no mercado de trabalho são escassos e a valorização das competências adquiridas (de elevado potencial para a economia) são usualmente negligenciadas pelo setor empresarial e administração pública.
120. Existe uma grande dificuldade de inserção em meio académico. Professor universitário é uma carreira de vida em Portugal, fazendo com que quem é professor é apenas professor e, por outro lado, quem investiga tem quase sempre portas fechadas para ser professor universitário.
121. Existem áreas, como por exemplo, as ciências básicas, que não se adequam a ambientes empresariais. No entanto, são áreas com muito valor para o conhecimento e para o desenvolvimento a longo prazo.
122. Factores culturais. Papel fundamental das Ciências Humanas e Sociais.
123. Falta de emprego
124. Falta de financiamento da área de ciência e tecnologia nas universidades e centros de investigação, falta de oferta para atender à demanda do ensino, que também poderia absorver parte destes profissionais.
125. Falta de formação superior dos empresários, políticos e responsáveis por implementar a lei - eles não entendem o que é um doutoramento, as mais valias de um grau superior e de inovação e desenvolvimento. Os próprios reitores das universidades não entendem a importância dos investigadores para o desenvolvimento da sua universidade.
126. Falta de incentivo empresarial Falta de informação por parte das empresas das vantagens de incorporar doutorados no seu quadro
127. falta de inserção, ainda há uma relutância por parte das empresas em contratar doutorados.
128. Falta de projetos/objetivos mobilizadores nacionais ou internacionais que dinamizem indústria e academia. A Silicon Valley nasceu graças aos investimentos colossais dos EUA no setor espacial, nuclear e de armamento. Precisamos de projetos de envergadura semelhante na Europa, que poderiam ser por exemplo nas áreas: espaço, ambiente e telecomunicações (deixámos morrer a Nokia).
129. Falta de uma cultura de integração e valorização de profissionais altamente qualificados (doutorados e pós-doutorados) em empresas.
130. Falta de vagas académicas
131. Faltam programas para progressão nas carreiras científicas.
132. Financiamento, tanto a nível de contratação de investigadores bem como equipamento especializado. O conhecimento de alto nível existe em Portugal, frequentemente acima do encontrado em países tidos como no topo da inovação, mas a diferença no output científico esbarra na capacidade de equipamento e laboratórios encontrados no estrangeiro.
133. Fundamental o incentivo às empresas, através do suporte de parte do vencimento, medida que existia antigamente, mas que por algum motivo deixou de existir...
134. Gestores competentes que vão às empresas e não fiquem o dia no café/restaurante. Manda-se muito, gere-se pouco.
135. Gostava de observar que a inserção dos doutorados e pós-doutorados acontecia pelo mérito dos mesmos e que existem vagas e oportunidades para estas pessoas.
136. Grande dificuldade de mobilidade entre os serviços do Estado.
137. Há áreas do conhecimento, cuja criação de valor económico no curto prazo não é óbvia nem imediata, mas que podem conter as chaves importantes para o desenvolvimento social e económico a médio e longo prazo. Nestas áreas de desenvolvimento a médio e longo prazo é extremamente importante um investimento imediato, que certamente produziria impacto positivo no contexto da inserção de doutorados e pós-doutorados. Para verificar a veracidade desta afirmação basta analisar os índices de sucesso e qualidade de vida dos países que, em bom tempo, fizeram investimento imediato no seu desenvolvimento a médio e longo prazo.
138. Há demasiados doutorados para um tecido bio-empresarial português, logo não há capacidade de os absorver e criar um verdadeiro mercado de emprego tecnológico, como em outros países. Juntando o útil ao agradável, seria bom os responsáveis pela ciência em Portugal pensarem em bolsas pós docs empresariais (primeiramente em ambiente universitário) com pequeno seed funding (possibilidade de integrar até 2-3 pós docs). para as 2 grandes vertentes: serviços (potenciar conhecimento) e propriedade intelectual (candidaturas e apoio para provas de conceito e desde provas de conceito para o mercado). Só com start ups sólidas podemos captar capital de risco, que por sua vez podem criar mais emprego (pelo menos cria-se a possibilidade de criar emprego para os ditos 2-3 pós docs/projecto. Outra ideia, seria dar incentivo às universidades para priorizar este tipo de projectos - oferecer e.g. 5% royalties da empresa (o governo ficará obviamente com os impostos da empresa) Como poderíamos resolver este problema num país sem dinheiro? Alocar parte das bolsas pós doc FCT exclusivamente para

- empreendedorismo, e a esses juntar os fundos de incentivo ao empreendedorismo/ inovação (e outros que não tenho conhecimento, mas que o governo investe em jovens/empreendedorismo/ inovação/ criação de emprego/...). Temos que ser um pouco mais pragmáticos no tipo de ciência que se faz (não só há muita gente que faz ciência sem aplicação nenhuma, como há também muita outra gente que faz ciência a dizer que é applied, mas vendo bem o que fazem, não há nenhuns planos / capacidade de aplicar tal conhecimento na sociedade).
139. Há muitos casos, principalmente nos casos das pessoas formadas em áreas científicas mais fundamentais e menos aplicadas, em que a inserção no mercado de trabalho empresarial é impossível. No entanto, o incentivo à formação avançada em ciência fundamental tem de existir, enquanto pilar para a inovação, para o conhecimento aplicado, etc.
 140. Há potencial para integração de PhD nas empresas mas não quer dizer que estas o façam. Penso que há uma imagem muito negativa em relação aos PhD e à ciência em PT por parte das universidades, imagem negativa no que se refere ao profissionalismo e capacidade de trabalho de académicos PhD/pos-doc/investigadores. Penso que os PhD deveriam ser mais desenhados para uma futura inclusão no mundo do trabalho e não apenas ser feitos para a vertente académica. A profissionalização do investigador (bolseiro) seria também um passo importante, mostraria um lado mais profissional da área...
 141. Há que assinalar a total incapacidade do Ministério em fazer cumprir os mecanismos já previstos para a regularização de vínculos precários e progressiva integração de bolseiros como contratados no SCTN que, não sendo um modelo perfeito, era a oportunidade para se começar a enfrentar o problema.
 142. Inexistência de oportunidades para iniciar uma carreira académica como docente ou orientador científico, e favorecimento à integração de recursos humanos em posições para as quais não possuem as qualificações necessárias.
 143. Infelizmente os empresários portugueses, tirando raras exceções, não valorizam a inserção de doutorados nas suas empresas. Tenho muita pena, mas é uma realidade! Talvez a nova geração de empresários possa mudar este paradigma. Até lá, só com políticas muito claras de incentivo à contratação é que talvez os actuais empresários possam ser mobilizados!
 144. Integração nas Universidades/Politécnicos não apenas como investigadores, mas com acesso à docência.
 145. Maior financiamento para os grupos de investigação; tempo de resposta (saída de resultados de concursos) mais rápida e eficaz por parte da FCT.
 146. Maior transparência na contratação de pessoal docente e de investigação em instituições de ensino superior.
 147. Mais eficiência nas actividades da FCT e respostas mais rápidas.
 148. Mais financiamento a todos os níveis, académicos e não-académicos.
 149. Muitas das respostas acima - sobretudo as respondidas com 3 - seriam respondidas como "Não sei" se essa opção existisse.
 150. Muitas vezes verifica-se a "obrigatoriedade" da publicação de artigos científicos em vez da busca por resultados práticos e aplicáveis na sociedade/empresas. Não são devidamente valorizados outros tipos de competências.
 151. Muitas vezes, ser-se Doutorado é uma desvantagem, dado que as empresas ficam obrigadas a pagar um salário superior. Assim, preferem ter mão-de-obra não qualificada. A solução passaria talvez pela existência de uma quota mínima de doutorados numa empresa (?).
 152. Na área do avanço dos cuidados de Saúde a integração por parte de Empresas é particularmente complicada.
 153. Na minha área, existem poucas possibilidades de desenvolver um trabalho de investigação, docência ou divulgação fora das instituições públicas. No entanto, do meu ponto de vista, muitas empresas privadas com actividades relacionadas com a comunicação, o turismo, a preservação do património ou a edição deveriam recrutar Doutores. Ao fazê-lo, para além de melhorar, facilitariam as pontuais colaborações que algumas delas estabelecem com as instituições, frequentemente dificultadas pelo seu distanciamento do mundo académico. Paralelamente, gostaria de salientar as dificuldades que existem para desenvolver qualquer actividade, remunerada ou não, quando se segue uma carreira académica. Quem segue um percurso como o meu (Licenciatura, Mestrado, Doutoramento e dois Pós-Doutoramentos sem interrupções), sempre com bolsas ou contratos, não tem a possibilidade de 'parar' durante alguns meses e procurar um outro tipo de trabalho quando as instituições adiam as datas de incorporação (quatro meses a bolsa de pós-doutoramento da FCT), a publicação dos resultados dos concursos ou a implementação dos contratos. Penso que há uma falta de sincronia entre a carreira académica, que não pode ser interrompida periodicamente (as tarefas de investigação, coordenação, edição, publicação, etc. são desenvolvidas continuamente, e não só nos períodos em que é garantido um salário), e a política de contratação por tempo limitado. Penso também que a quase total exclusividade exigida por esta carreira -- quer pelas condições de contratação ou filiação às instituições, quer pelo volume de trabalho que os académicos são obrigados a desempenhar no momento presente, grande parte do qual é exclusivamente burocrático -- condiciona a uma

dependência laboral e económica das instituições públicas, especialmente em algumas áreas. A minha experiência é, neste sentido, bastante clara: há quase um ano que estou desempregada, mas nestes meses tive mais responsabilidades académicas que nos anos anteriores e, portanto, ainda menos tempo para desempenhar qualquer outra atividade. Se, no dia 31 de março de 2017, quando acabou a bolsa, tivesse interrompido estas tarefas (coordenação de uma revista científica, entrega de trabalhos para publicação, participação em encontros científicos, coordenação de um grupo de investigação) tenho a certeza de que teria interrompido também, provavelmente para sempre, a carreira que estive a desenvolver nos últimos vinte anos.

154. Na minha opinião isto depende muito da área científica. Nem todas as áreas científicas têm que ter uma ligação ou ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional. E parece que esta secção não tem isso em conta...
155. Na minha opinião, a inserção sustentável dos pós-doutorados em Portugal só será possível mediante a concertação entre o Governo, as entidades financiadoras (para a maioria de nós, a FCT) e as Universidades/empresas. Caso contrário, os pós-doutorados continuarão a ser os peões num 'jogo de empurra' de responsabilidades.
156. Na minha opinião, a ligação entre empresas e universidades efetua-se com projetos de investigação (diferentes entidades, consortium entre diferentes entidades) e regulamentação sobre os diferentes ativos e autoria dos resultados. A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ter em conta as áreas prioritárias para o desenvolvimento do país. No entanto, o país pode beneficiar com investigação que seja exportada para outros países.
157. Na última questão a resposta sugere que existirão áreas prioritárias para o desenvolvimento do País. A Educação Artística raramente foi prioritária na formação/educação e no entanto é das áreas mais ricas e necessárias para o desenvolvimento integral do ser humano. Duvido de um País bem desenvolvido sem uma população interventiva, interessante e atenta com capacidade de leitura e atuação sobre a realidade. .
158. Nada a acrescentar.
159. Nada a assinalar.
160. Não existe qualquer contexto de inserção dos Doutorados em Portugal. Os doutorados após a obtenção do grau ou concorrem a bolsas de investigação, continuando assim em condições de precariedade, ou mudam de área e encontram emprego nas condições de licenciados, escondendo dos currículos o grau de doutor.
161. Não existe renovação nas Universidades. Um bom exemplo alemão que poderia ser seguido é o facto de colocarem bastantes entraves à continuação na mesma Universidade onde se fez o doutoramento. Desta forma fomenta-se a movimentação de conhecimento e diminui-se a estagnação e nepotismo tão presente nas nossas universidades (onde muitos nem sequer um doutoramento têm).
162. Não existe uma carreira científica estruturada em Portugal.
163. Não existe uma política ou mentalidade empresarial nem massa crítica adequadas à contratação de doutorados pelas empresas, nem à criação das condições propícias ao desenvolvimento de I&D nas empresas, o que obriga a que a maior parte dos recursos humanos mais bem formados do país se concentre nas instituições de ensino superior ou seja tentada a sair do país.
164. Não mercado para tanto doutorados em Portugal, basicamente a maioria tem que ir para o estrangeiro. Nenhuma empresa em Portugal quer pagar mais para ter pessoas qualificadas senão há nenhuma lei do governo para isso.
165. Não percebo porque é que a questão é sempre posta em função da necessidade do tecido empresarial. É evidente que o tecido empresarial só tem a ganhar com a qualificação dos seus quadros e com a associação a investigação de ponta, mas isso não pode pôr em causa a investigação nas ciências fundamentais e o desenvolvimento do conhecimento que não tem tradução imediata na economia. O conhecimento não deve ser reduzido à sua utilidade prática, caso contrário o STCN deixa de ter valor por si próprio e torna-se obsoleto.
166. Não se deve privilegiar a abertura de bolsas de doutoramento quando não se dá condições dignas (contratos) aos doutorados formados. Considero completamente sem sentido abrir mais bolsas de doutoramento do que de pós-doutoramento ou vagas para contratação de doutorados.
167. Não se encontra equilibrada a relação entre a universidade e as empresas. O sector privado considera que a universidade deve adaptar-se à realidade empresarial, mas esta nem de perto se quer adaptar à realidade académica. A indústria não valoriza a cultura de investigação e procura a Universidade somente por interesses próprios. Assim é impossível a plena inserção de doutores no sector privado.
168. Não tenho dados para responder à maioria destas questões acima, seriam palpites. Em relação a Portugal, estive fora demasiado tempo para saber, mas parece-me que um país generalizadamente depauperado e sem apoio às artes, à cultura, e à investigação, dificilmente tem colocação para os seus doutorados. Isso não é valorizado, simplesmente. É importante não esquecer a linguagem, e este é o país onde toda a gente é "doutor" - isso diz muito.

169. Não vejo Portugal a tentar integrar doutorados, nem em empresas, nem em carreiras de investigação dignas no público. Se o estado é o primeiro a desconsiderar os investigadores doutorados, não lhes permitindo acesso à carreira de investigador (ou contrário do que está a acontecer com todos os outros precários do estado, que estão a ser passados a trabalhadores com contrato e as suas situações regularizadas), como podemos esperar que as empresas façam isso?
170. Necessidade de renovação do corpo docente.
171. No âmbito da função pública é notória a falta de abertura para contratualização de pessoal doutorado e pós-doutorado, não estando contemplados nas carreiras da função pública uma adequação a tais níveis, nem a abertura de vagas na última década. Isto para Instituições de Ensino Não-Superior ou Superior, Administração Pública Central ou Local, ou outros serviços dependentes dos estado. No caso do privado, Instituições Particulares de Solidariedade Social ou empresas, algumas não têm dimensão para compensar monetariamente Doutorados ou Pós-Doutorados, nem abertura ou perspectiva de necessidade e da relevância de ter alguém com este tipo de formação. Os sistemas de incentivo à integração e obrigatoriedade deste nível de formação para o desempenho em funções públicas ou privadas deveria ser mais patente. A título de exemplo, concurso pessoal docente ensino não superior, não existe valorização de ter grau mestrado, doutorado ou pós-doutorado. Nas empresas, deveria haver uma maior bonificação para as que têm este tipo de recursos e contribuem para a I&D a nível nacional com patentes ou publicações.
172. No domínio do Património Cultural nacional não existe qualquer política para a conservação, restauro e preservação do bens estudados. O financiamento é dado apenas para estudar os bens e não para proceder às intervenções que garantam a sua preservação. A meu ver, a investigação sobre os materiais, técnicas e estado de conservação de obras e monumentos, dominada pelos laboratórios de química, embora com muito brilho e muitos gráficos e muita maquinaria dispendiosa, tem uma aplicação muito limitada e reduzida na real conservação destes bens. Considero que deveria existir uma política baseada não nos laboratórios mas nos próprios bens patrimoniais. A conservação destes bens deveria ser prioritária e financiada, acompanhada do estudo laboratorial que viria em suporte à conservação, onde encontraria plena utilidade e razão de ser, e não em substituição da conservação, como hoje acontece. Esta mudança política no sentido de dar prioridade à conservação teria a vantagem de preservar um património que todos os dias se perde e permitiria a inserção dos investigadores nesta área nas entidades que tutelam o património, o que hoje não se verifica.
173. No Ensino Superior: as políticas de nepotismo, combinadas com a situação económica das universidades, são completamente negativas quanto à inserção de doutorados e contribuem para uma contínua degradação da qualidade do ensino superior e da investigação em Portugal. Em empresas: a cultura empresarial em Portugal está pelo menos 30 anos atrasada em relação aos EUA e outros países europeus; neste momento, não valoriza doutorados e perde mercado económico por essa razão.
174. No meu caso particular, enquanto médica, não existem neste momento incentivos à integração de doutorados e há mesmo entraves no Sistema Nacional de Saúde à acumulação de funções clínicas e de investigação. Na ausência de um estatuto de médico investigador em Portugal, as alternativas resumem-se a integrar uma carreira exclusivamente clínica (não utilizando as competências científicas adquiridas ao longo do doutoramento/ pós-doutoramento) ou permanecer em países em que este estatuto existe.
175. No que à minha área científica específica (ciências da educação e formação de professores) diz respeito há algum de importante a ser feito para integrar os doutorados e pós-doutorados. A maioria dos doutorados/pós-doutorados têm formação de base de professores, ou seja, são (ou têm formação para ser) professores do ensino básico e secundário. Contudo, porque são jovens, não pertencem aos quadros do Ministério da Educação e podem ser apenas professores contratados. Ora, nesses concursos do Ministério da Educação (de contratação ou de vinculação aos quadros) apenas é contado a classificação da licenciatura ou mestrado e o tempo de serviço. Em local nenhum é contado o facto desse professor ter um doutoramento ou um pós-doutoramento na área da Educação. Deste modo, defendo que os colegas que têm doutoramento e/ou pós-doutoramento na área da Ciências da Educação ou na área científica da disciplina que lecionam deveriam ser uma bonificação nesses concursos do Ministério da Educação por esse facto ou concorrer numa prioridade acima dos demais colegas que não têm esses grau académicos. Seria uma excelente medida para promover a empregabilidade desses doutorados/pós-doutorados e, ao mesmo tempo, introduziria no nosso sistema educativo professores mais qualificados.
176. Nos últimos 2 anos foram tomadas medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN, no entanto na realidade o número de contratações é ainda muito baixo ou quase inexistente. Além disso as perspetivas atuais é que se continue a optar por contratações a termo, sem hipótese (ou vontade das instituições) em efetuar pelo menos algumas contratações permanentes.

177. O bolsheiro deveria ser reconhecido como uma peça chave para o progresso da ciência em Portugal. Para além disso, o bolsheiro deveria ter os seus direitos. I.
178. O conhecimento ajuda a levar o país mais à frente. Mas se o país não consegue reter os doutorados quando estes acabam o doutoramento, é a mesma coisa que plantar uma semente e deixar que outro país a venha buscar.
179. O conhecimento e investigação não devem apenas preocupar-se com a materialidade, ou o verter em números, esse mesmo. Deveria, sim, preocupar-se em alcandorar, mais e melhor, a cidadania, o sentido de urbanidade, a formação ética e intelectual duma nação. Mas sei que isso não importa e importará cada vez menos, nas sociedades contemporâneas, sobretudo como a nossa.
180. O divórcio total entre formação académica e mundo laboral
181. O estado de congelamento das contratações e dinamização dos quadros docentes nas universidades públicas.
182. O Estado Português em si é um fator crítico. Tem-no sido ao longo dos últimos anos. A lotação das instituições públicas por gente medíocre tem constituído um fator de risco, uma autêntica BARREIRA à inserção de doutorados e pós-doutorados com qualidade. A manter-se esta tendência a médio prazo a universidade portuguesa ficará descredibilizada impossibilitando a contratação de doutorados/pós-doutorados quer em instituições públicas/privadas e até mesmo no reconhecimento ao nível internacional.
183. O factor crítico é não haver interesse por parte das empresas Portuguesas em pagar salários tabelados a Doutorados. E também não há vontade nem reconhecimento por parte das Universidades e SCTN em contratar doutorados ou em reconhecer a carreira de Investigados em Portugal. Com a norma transitória as Universidades Portuguesas teriam a oportunidade de contratar parte dos bolsheiros de pós-doutoramento que fazem parte dos seus centros de investigação mas no entanto ainda nenhuma das Universidades portuguesas o fez. Os bolsheiros de pós-doutoramento não são reconhecidos nem valorizados pelas Universidades Portuguesas e no entanto são eles que orientam os alunos de mestrado e doutoramento e são eles que concorrem a projectos de investigação e captam financiamento para essas mesmas Universidades.
184. O factor crítico mais importante está relacionado com a substituição de bolsas por contratos de trabalho, com todos os direitos daí decorrentes.
185. O fator que considero crítico é a falta de apoio aos doutores que já estão formados e não tem enquadramento no tecido económico. Existem vários profissionais muito capacitados a sair do país, e não é formar mais doutores que vai resolver o problema. Não são mais 950 bolsas de doutoramento que vão melhorar a ciência de Portugal, mas sim os investigadores que já fazem o seu trabalho há mais de 10 anos e não estão a ser considerados. É necessário abrir postos de trabalho atrativos para os bons investigadores permanecerem no país (salários competitivos com o estrangeiro e contratos de trabalhos dignos).
186. O incumprimento da Lei 57 / 2016, trava a inserção dos Pós-Doc numa carreira.
187. O maior problema de inserção dos Doutorados e Pós-doutorados em Portugal, a meu ver, é a falta de apoio na I&D, e o pensamento de que o objectivo de carreira dos mesmos passa por trabalhar numa empresa. Quando o objectivo é desenvolver ciência, em Portugal torna-se muito difícil pois o sistema privilegia a quantidade de publicações em vez da qualidade. Isso tem levado, nos últimos anos, a uma busca de resultados "fáceis", com o objectivo de publicar, em vez da busca de conhecimento, o que provoca descontentamento e desmotivação nos que querem seguir uma carreira científica.
188. O mercado de trabalho está saturado e é mal remunerado. As universidades aproveitam-se dos alunos que acabam os doutoramentos e não encontram trabalho nem conseguem obter uma bolsa pós doc para fazê-los trabalhar de borla com a desculpa de que isso é essencial para o seu CV. Sair do país é a única situação possível para não ser alvo de exploração.
189. O número de bolsas de doutoramento concedidas deveria ser reduzido uma vez que, neste momento, não está a ser possível absorver os doutorados já existentes no mercado de trabalho.
190. O objectivo desse inquerito é claro: privatizar os doutoramentos através do doutoramento nas empresas e focar apenas em áreas economicamente interessantes em curto prazo. Comecei a preencher este inquerito com prazer, porque agradeço a FCT para ter-me atribuído a bolsa. No entanto, vendo as perguntas, parece-me que há outros motivos fora duma avaliação regular.
191. O principal problema é a falta de emprego, que absorva o nosso potencial e todas as pessoas na minha situação.
192. O problema da grande parte das empresas portuguesas é a falta de valorização das pessoas com formação avançada. Infelizmente muitas empresas nem sequer valorizam os licenciados. Esperar que o tecido empresarial português valorize os doutorados implicará uma mudança cultural gigantesca
193. O problema é mesmo o mercado de trabalho português, sem qualquer flexibilidade. Comparando com o caso que conheço melhor (UK) e só para para um exemplo, um doutorado (e por vezes até licenciados) em qualquer área tem possibilidade de trabalhar na City em empresas de diversos ramos.

194. O processo de contratação de pós-doutorados pelas suas instituições de acolhimento, ao abrigo da recente legislação para efeito.
195. O que se pode verificar é que as políticas de emprego científico atuais estão centradas nas universidades e centros de investigação. Falta, urgentemente, a criação de políticas ativas e efectivas direccionadas ao tecido empresarial, dotando o mesmo das condições necessárias à integração dos doutorados e pos-doutorados.
196. O regime contínuo de bolsas em Portugal é deveras pouco atrativo à permanência de doutorados em Portugal, devido à precariedade excessiva associada. Em muitos dos países europeus, investigadores têm "verdadeiros" contratos de trabalho (com descontos e direitos), quer seja para simplesmente trabalhar num projecto de investigação, como doutoramento ou pós doutoramento, e com remuneração de acordo com o grau académico. Encontrar um emprego com o grau de doutor em países como, por exemplo, a Holanda e Alemanha é relativamente fácil e remunerado de acordo; em Portugal, o mundo empresarial continua antiquado, não querendo doutorados nem querendo pagar de acordo. Existe uma necessidade bastante grande de renovar a mentalidade dos empregadores (empresas) e de incentivar pessoas com altas qualificações a criar as suas próprias empresas se queremos que o país evolua. Um doutorado que queira seguir investigação em Portugal tem que estar associado, na maioria dos casos, a uma universidade e com muita frequência tem de estar também associado ao ensino ou até procurar a oportunidade de conseguir uma posição como professor universitário para garantir um futuro melhor. Ser meramente um investigador em Portugal, sem cargo universitário, é na maioria dos casos estar sujeito a uma situação grave de precariedade. Há que perceber que muitos investigadores gostam (e têm competências para) exercer investigação, mas não gostam ou sequer têm a competência adequada para ensinar.
197. O regime de exclusividade a que os bolseiros estão sujeitos é a maior barreira à criação de empresas por parte dos Doutorados e Pós-doutorados, uma vez que nos obriga a ter de escolher entre uma bolsa com remuneração certa e a criação de uma empresa a qual tem sempre um risco elevado inerente. 99% das vezes a escolha vai para o que é mais seguro que é a bolsa. A implementação de medidas que permitissem o usufruto de uma bolsa (eventualmente de um modo parcial) e a criação de uma empresa durante um período não menor que 3 anos com a possibilidade de escolher no final entre a bolsa e a empresa a tempo inteiro iria contribuir para a criação de um renovado tecido empresarial altamente tecnológico e de base científica muito forte.
198. O regime de exclusividade dos doutorados e pós-doutorados, sem vínculo e com limitação de interacção com entidades não académicas ou empresariais torna o investigador altamente dependente do Estado (FCT) e vulnerável a alterações nos apoios a investigação. Este é um aspecto a rever se houver objectivos de integração dos doutorados, estes têm de ter a oportunidade de procurar junto das entidades com quem interagem formas de mostrar a sua mais-valia nesse contexto e da sua investigação, podendo ser contratados por estas no futuro.
199. O sector de I&D é global e por isso competimos com o que de melhor se faz a nível mundial. Por essa razão, as condições oferecidas aos investigadores devem ter como fasquia os líderes neste departamento (Estados Unidos, Japão, Alemanha, França, Reino Unido, etc.). Deste modo: - Tendo em consideração a elevada competitividade de outros países, os valores tabelados para o salário dos doutorados deve ser mais elevado de forma a impedir a perda de massa crítica. - As infraestruturas e equipamentos devem ser competitivos.
200. O tecido empresarial português não tem uma visão ou capacidade para reconhecer o valor acrescentado de trabalhar com doutorados e promove essencialmente uma visão de trabalhador de baixo custo.
201. O tecido empresarial Português, nomeadamente, os donos certas empresas têm baixo grau de formação.
202. O tecido empresarial/Instituições de I&D não possui uma remuneração adequada para com os doutorados. essa falta de competitividade leva a que os mesmos sejam muitas vezes perdidos para empresas/instituições estrangeiras
203. O tecido não empresarial português tem pouca capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados
204. O trabalho puramente científico (sem ligação directa e imediata à aplicação prática ou desenvolvimento de produtos) em Portugal parece-me grandemente desvalorizado. É razoável pensar que o trabalho científico deva, em certa medida, procurar dar resposta a problemas concretos das pessoas e da sociedade. No entanto, toda a história da ciência está cheia de evidências de como grandes avanços técnicos e científicos têm tido lugar graças à investigação de questões que, à partida, não revelam nenhuma aplicabilidade directa ou a curto prazo. A quase totalidade do conhecimento produzido desta forma, motivado apenas pela vontade de melhor compreender ou descrever fenómenos ou entidades do mundo natural e social, tende a abrir caminhos para aplicações e soluções técnicas muito difíceis de ser conceptualizadas anteriormente. No actual contexto socio-económico, e referindo-me concretamente ao caso português, parece-me existir uma obsessão com trabalho de potencial impacto económico de curto prazo, ao mesmo tempo que o trabalho em ciência fundamental, teórica ou pura é visto como um desperdício de recursos financeiros, físicos e humanos. Reportando-me ao meu caso pessoal, estou envolvido

- num programa de doutoramento com a intenção de desenvolver uma carreira de investigação científica na área da Física Teórica de Partículas. Para que é que isso serve? Pode servir para imensa coisa, ou pode não servir para nada. Para já, serve apenas para melhor compreender algo que ainda não é profundamente compreendido. Observando o panorama nacional, prevejo que o meu futuro mais provável passará por procurar posições de investigação em países estrangeiros onde a ciência pura seja valorizada e onde existam reais oportunidades para pessoas como eu. Tenho pena, porque em termos orçamentais é uma área que requer pouco mais do que o pagamento de salários; no entanto, numa perspectiva económica, é investimento sem retorno financeiro directo e, portanto, secundário.
205. O valor a pagar, muitas empresas não contratam doutorados porque acham que o ordenado é elevado e não compensaria
 206. O valor das bolsas ser incomparavelmente mais baixo do que o era há 20 anos. A desvalorização do valor da nossa formação.
 207. Oferecer estímulos (redução dos impostos, etc) a empresas que tenham uma secção de I&D e que tenham doutorados - a receber de acordo com uma tabela salarial adequada - nos quadros.
 208. opção NA/NR... A produção de conhecimento esta naturalmente relacionada com as agendas socio-políticas e económicas do país... todas as propostas de doutoramento são sintomáticas de um posicionamento específico. Impor critérios de 'areas prioritárias' para a atribuição de bolsas pode significar a redução de um genuíno aumento de capacidade critica e reflexiva importante numa sociedade saudável. discordo com a afirmação e considero perigoso regular nessa direcção...
 209. Os concursos públicos para contratação de docentes universitários são, frequentemente, uma mera formalidade para recrutar pessoas que já foram selecionadas como os destinatários das "vagas".
 210. Os dirigentes das empresas nacionais não têm noção do que é um doutoramento, para que serve e que vantagens podem ter em contratar um. Maioritariamente porque não há investigação nas empresas Portuguesas e elas não vêem vantagens em ter. Portanto não contratam! Especialmente quando podem ter pessoas mais novas, menos habilitadas a receber menos. É necessária uma política de mudança de mentalidade nas empresas Portuguesas. A manter ou aumentar o número de doutorados, tem que haver um incentivo à contratação de doutorados em empresas. Até porque a outra opção é a emigração, já que as instituições de Ensino Superior estão entupidas com "filas de espera" para o ingresso na carreira e não são alternativa.
 211. Os doutorados em Portugal estão na sua maioria limitados a uma possível inserção no meio académico. Existem muito poucas industrias com actividades de I&D que possam garantir uma carreira ao numero de doutorados que se forma anualmente. As posicoes nas universidades estao geralmente ocupadas e por isso os doutorados são muitas vezes obrigados a "regredir" financeiramente na carreira para poder permanecer na universidade ou então a trabalhar voluntariamente (não remunerado). O "inbreeding" e outro problema muito comum em varias universidades Portuguesas o que limita as poucas posicoes académicas as pessoas que ja se encontram nessa universidade ou grupo de investigação.
 212. Os doutorados na minha área que estão a trabalhar no sector da área científica estão fora do País
 213. Os doutorados não têm progressão na carreira. Não têm contratos, são precários. Ficam meses sem receber e sem bolsa. Têm filhos e recebem 420 euros por mês... Há mais contexto critico que este?
 214. Os doutorados têm que deixar de ser considerados bolsheiros eternamente, e devem ser integrados nas unidades e centros de investigação de forma estável. Para além disso, muitas empresas não empregam doutorados porque podem pagar menos a alguém com menor grau académico, não levando em conta a mais-valia de um doutoramento.
 215. Os Doutoramentos (não tanto os pós-doutoramentos) não deveriam, na minha opinião, ser utilizados para alocar recursos humanos às empresas, a não ser que devidamente inseridos em departamentos de I&D com uma percentagem de investigação elevada. Caso contrário, as teses serão cada vez mais fracas e degradar-se-á o próprio grau.
 216. Os doutoramentos em ciencias fundamentais (Matemática, Física, Quimica, etc) muitas vezes não têm aplicação direta no mercado de trabalho actual. No entanto são esses investigadores que fazem avançar as fronteiras da ciencia. A investigação aplicada / aplicável só existe quando as bases são bem conhecidas. Optar por incentivar apenas áreas com aplicação directa é uma má estratégia em termos de futuro.
 217. Os estudantes de doutoramento e os Pós-Doutorados, pelo menos na área das Ciências da Saúde, são os grandes impulsionadores da ciência de excelência em Portugal...eles pensam, executam e disseminam. Mas também é possível produzir ciência sem Doutorados e Pós-Doutorados, neste caso quem pensa são os investigadores seniores (multi-atarefados, normalmente com docências à sua responsabilidade) e quem executa são estagiários e voluntários (com muito pouca experiência e autonomia, mas é o que mais há em Portugal), desde alunos de licenciatura, de mestrado e aqueles que esperam os resultados das bolsas individuais. Com certeza que esta ciência

não será de excelência...e não o é, de facto. Assim, creio que o voluntarismo é o principal fator que explica a resistência das instituições à contratação de Doutorados, assim como acontece no ensino superior: Porque é que temos de contratar docentes, se podemos tê-los de forma gratuita (docentes voluntários, externos, afiliados ou simplesmente colaboradores...que aceitam de bom grado porque enriquece o CV). Se o ensino superior fosse obrigado a pagar a todos os professores que dão aulas nas Universidades (nem que fosse apenas 1h por ano), com certeza que teriam todo o interesse em contratar docentes de forma definitiva, acabando com a precariedade. A inserção dos Pós-Doutorados nos quadros de docência das Universidades não é atrativa às Universidades porque elas facilmente conseguem essa mão-de-obra gratuita. O que fazer: legislar; proibir a docência gratuita nas Universidades..

218. Os fatores críticos têm a ver com a inexistência de políticas públicas de integração dos doutorados no mercado de trabalho. A exigência nos concursos públicos do doutoramento há pelo menos cinco anos também parece-me inadequado. Fazer um doutoramento exige um grande sacrifício pessoal para no final as pessoas serem confrontadas com a falta de rendimentos e a falta de perspectivas de trabalho no imediato. Daí defender que a integração inicial do doutoramento através de um protocolo com a FCT numa empresa ou instituição que vá de encontro às expectativas laborais do doutorando e dos interesses da empresa/instituição fosse um caminho possível. Para quem pretendesse seguir a carreira académica, a instituição de acolhimento do doutorado podia dar a possibilidade ao doutorando de dar aulas para ganhar experiência e contar para efeitos de concurso público como experiência académica, por exemplo.
219. Os mestrados, doutoramentos ou pós doutoramentos são simplesmente ignorados na graduação de professores de EBS para efeitos de concurso público.
220. Os pontos principais foram mencionados no comentário anterior: falta de oportunidade, desvalorização crónica dos jovens qualificados, viciação dos concursos públicos por fim a favorecer indivíduos próximos dos que estão no poder.
221. Os portugueses que se doutorem no estrangeiro sem estarem integrados numa carreira cá ou tenham vínculo relacional a uma instituição cá nunca terão emprego sem uma boa cunha. A cultura vigente não é a do mérito. A academia é o sistema social mais falso de todos, já que apregoa assentar em valores de avaliação rigorosa e mérito. As medidas recentes para contratar doutorados são absurdas, já que exigem aos doutorados que não estão na carreira coisas que eles não podem ter no CV por não terem acesso a elas (orientação de doutoramentos, por ex.). Pior: exigem coisas que não são exigidas aos professores que estão na carreira (das centenas que não investigam, aos que estão no Politécnico, aos catedráticos sem doutoramento).
222. Os pós-doutorados não têm qualquer saída profissional em Portugal. É inacreditável que um pós-doutorado passe para IF e depois não tenha nenhuma forma de continuar, porque o investimento é efetuado indiscriminadamente na contratação de novos pós-doutorados. Estes por suas vez terão contratos de 6 anos e no final serão postos fora das Instituições tal como acontece com os IFs. Algo está muito errado neste sistema! As Universidades não querem contratar pós-doutorados, nem investigadores. Apenas querem eternos bolseiros. Devia existir obrigação de contratação de x número de pós-doutorados/investigadores por y número de bolseiros que entrem.
223. Os professores universitários preferem manter os alunos de doutoramento no seu departamento, ajudando a publicar artigos ou a preparar/dar aulas de substituição. Não têm interesse que o aluno vá para uma empresa. Os professores universitários querem publicar muitos artigos para subirem na carreira e por isso incentivam a publicação de artigos sem qualidade. A tese é feita apenas com o intuito de publicar artigos idênticos não interessa se ela tem algum interesse para a sociedade ou empresas.
224. Os salários e o montante das bolsas de pos doutoramento sao ridiculamente baixos. Incomparaveis em termos Europeus e restantes países e portanto nao ha incentivos para que alunos que investiram anos a estudar voltarem para Universidades em Portugal ou mesmo empresas.
225. Para além da aplicação prática das atividades de I&D realizadas no âmbito de bolsas BD e BPD no plano económico e social, deve também ser valorizado o conhecimento académico, que apesar de não ter um impacto imediato a longo prazo trará desenvolvimento de conhecimento que poderá permitir inovações em diversas áreas que para já ainda não é possível prever. Sendo necessário considerar a inserção dos pós-doutorados já existentes que realizam atividades de desenvolvimento de conhecimento científico e não apenas considerar os investigadores que realizam investigação com impacto económico e social.
226. Para além de ser investigador, sou médico no sistema nacional de saúde (SNS). Apesar de um médico-investigador ter um potencial económico grande para o SNS (quer pela inovação, quer pela capacidade de avaliar criticamente se a inovação pode ser aplicada para mudar a prática clínica) os mecanismos para a inclusão de investigadores no SNS nunca foram regulamentados. Creio que este problema acontece na maioria dos setores da administração pública. Creio que é difícil falar de incorporação de doutorados no setor empresarial quando o estado não incorpora

- doutorados na administração pública. Isto é particularmente relevante em setores em que o estado tem uma posição dominante no "mercado".
227. Para bolseiros no estrangeiro, oferecer bolsa na condição de que o bolseiro volta a Portugal e trabalha no país no mínimo o mesmo número de anos que recebeu bolsa. No tempo da minha bolsa, não havia uma cláusula que requeria o retorno do bolseiro a Portugal. Não sei se isto mudou entretanto mas é uma medida essencial para garantir que o investimento no indivíduo e depois reflectido nos recursos humanos disponíveis no país. Apesar de concordar que deve haver prioridade nas áreas chave para o desenvolvimento do país, não acho que deva ser exclusivo. As competências desenvolvidas num doutoramento vão muito além das competências técnicas de investigação e académicas. Há competências essenciais de pensamento crítico que são transferíveis para qualquer situação e criam indivíduos competentes e preparados para contribuir o seu melhor em qualquer emprego. Sim, talvez oferecer mais nas áreas onde é mais necessário (e ter forma de garantir que ficam no país) mas não descurar completamente a importância de tópicos nas áreas das artes ou das humanidades onde geralmente se pensa que há menos valor.
228. Para que o doutoramento seja realmente interessante para as empresas, tem de ser feito em colaboração com as empresas, de outra forma é mais uma pessoa académica que não conhece o médio industrial de produção e precisa de outro pós-doutorado na empresa para realmente fazer a diferença. Com a minha experiência, a minha opinião é que o 90 % dos doutoramentos devem de ser feitos nas empresas.
229. Penso que a falta de articulação entre a FCT e as entidades públicas e privadas que contratam faz com haja muito potencial desperdiçado. Penso que as regras de exclusividade dos bolseiros também os fecham numa redoma. Muitos trabalhos de investigação com imenso potencial para melhorar processos de trabalho não são do conhecimento da sociedade nem das empresas, pelo que estas não sabem que podem contratar alguém que é realmente uma mais valia. Os investigadores estão demasiado fechados no contexto académico (mas também não estão lá dentro). Infelizmente, acho que a Ciência tem servido mais para dar graus académicos e garantir alguma empregabilidade, ainda que temporária, do que servir efectivamente a sociedade.
230. Penso que a mentalidade do tecido empresarial em Portugal tem de mudar, não ver os doutorados e pós-doutorados à luz do preconceito das "sobre-qualificações" e "ratos de laboratório".
231. Penso que a questão é cultural: empresários pouco curiosos e investigadores pouco audaciosos, não no sentido do empreendedorismo mas sim no sentido do apeço pelo valor da descoberta por si própria.
232. Penso que continua a ser uma pena que os doutorados em Portugal não sejam integrados nas Universidades com condições de trabalho condignas e que muitas vezes os poucos contratos que existem sejam atribuídos de forma pouco criteriosa. Mais ainda, penso que a integração dos doutorados que concluíram a sua formação em Universidade de renome internacional deveria ser mais efectiva, de forma a enriquecer o corpo de investigação das Universidades Portuguesas através da criação de ligações mais fortes com pólos Universitários de topo no mundo inteiro. Assim, finalmente, conseguir-se-ia tornar o incrível investimento da FCT e o investimento pessoal dos bolseiros que emigram, numa mais valia para todo o país. Acho que os contribuintes portugueses mereceram essa incorporação de conhecimento em Portugal. Infelizmente não é isso que muitas vezes acontece. No meu caso específico, tentei voltar para Portugal, onde estive dois anos sem acesso a um emprego seguro, nem na academia nem em empresas, e acabei por voltar a emigrar.
233. Permitir que os bolseiros de doutoramento / pós-doutoramento se integrem, como funcionários, em empresas ou sector não empresarial.
234. pessoas com formação académica avançada são fundamentais na economia de um país; creio que o setor empresarial, em geral (sobretudo PME) não está capacitado/mentalizado para esta necessidade. Contudo, e desde já, tanto no setor da administração pública como no da economia social pode e deve haver mais incorporação destes/as profissionais, havendo a adequada mentalização para essas vantagens assim como apoios públicos. É muito mais lesivo para o país continuar a deixar emigrar pessoas altamente qualificadas do que incentivar a criação de postos de trabalho, na academia ou fora dela.
235. Políticas de incentivo à integração de doutorados nas universidades (emprego científico) associado a políticas de incentivo a actividades de I&D a desenvolver na e pela academia em articulação próxima não só com o tecido empresarial mas também (e sobretudo) com outros actores centrais na organização da sociedade (administração central, poder local, associações locais, terceiro sector).
236. Precariedade dos postos de trabalho.
237. Precisaria de uma tarde para elencar todos os fatores críticos. Os principais serão a falta de vontade política para dar, aos doutorados, contratos de trabalho. Enquanto houver a possibilidade de atribuir bolsas de pós-doutoramento, as Universidades nunca vão contratar os investigadores mais jovens. Não só a descapitalização das Universidades, como as leis que favorecem quem já tem uma posição permanente e as que obrigam a uma

burocracia avassaladora, com consequências diretas no desperdício de dinheiros públicos, têm levado as Universidades a preferir dar mais vantagens e benefícios a quem já está "dentro" do sistema, abrindo dezenas e dezenas de concursos para Prof. Associado e Catedrático, marginalizando os investigadores mais jovens pela ausência de concursos para início de carreira, chegando ao ponto de se aproveitar da inocência dos bolsiros propondo-lhes a prestação de serviço docente a título gracioso. Quando o próprio ministro afirma que é "normal" prestar serviço docente a título gracioso, arrasa com qualquer possibilidade de inverter a triste situação em que os investigadores mais jovens se encontram. Por outro lado, a burocracia infundável e a falta de critérios de avaliação objectivos nos diversos concursos para atribuição de financiamento da Ciência por parte da FCT têm como consequência o descrédito dos mesmos, que mais parecem lotarias ao invés de um concurso pautado por uma avaliação competente e objectiva. Quando reclamamos, a FCT recusa-se a reconhecer que errou e até se recusa a cumprir o disposto na Lei Portuguesa, nomeadamente o Código do Procedimento Administrativo.

238. Quando respondo a questão 14 "na minha região" refiro-me a Oxford no Reino Unido. Em Portugal a resposta seria 2. Em relação a pergunta 15, bolsas prioritárias só concordo se as empresas financiassem pelo menos 50% do custo.
239. Que as estratégias delineadas pela FCT sejam comunicadas aos Cientistas (é importante toda a gente perceber o que se está a passar) e que sejam cumpridas (importante colocar um ponto final no fator surpresa).
240. Quer a nível do ensino, quer noutras atividades da minha área curricular (História/Arqueologia) a legislação laboral devia ser progressivamente mais exigente em relação à capacitação académica, de modo a melhorar a qualidade do serviço prestado.
241. Reconhecimento da mais-valia na integração de um doutorado em ambiente empresarial, incentivo para contratação de doutorados para projectos de investigação, incentivos para contratação de doutorados pela instituições de ensino, reconhecimento, transparência.
242. Reforçar a vertente empresarial e de empreendedorismo nos graus de formação das universidades.
243. Relativamente à carreira de investigação - os centros de investigação deveriam ter uma política mais clara sobre o emprego científico, e não usar bolsas para contratar investigadores, tanto ao nível de licenciado (BIs) como ao nível do doutorado (BPD), assim como ter um papel mais ativo na determinação da investigação a decorrer no próprio centro, número de investigadores, etc...
244. Renovação das contratações em contexto académico e fim do trabalho precário dos investigadores e professores.
245. Resistência à mudança por parte das instituições académicas, tanto a nível de cultura organizacional como a nível individual. Os incentivos que começam a aparecer não são, para já, suficientes, embora sejam um passo no caminho certo.
246. Restrito apoio/oportunidade na área das Artes no mercado/academia.
247. sendo da área social, o resultado acrescido da minha elevada qualificação não poderá ser imediatamente rentável; bem pelo contrário, as escolas e outras entidades sociais não dispõem de recursos para contratação de pessoal qualificado, pelo que a organização em redes regionais estratégicas seria essencial para que doutorados em áreas sociais pudessem contribuir de forma eficaz (estabelecimento de redes, captação de recursos financeiros; desenvolvimento estratégico de ações de intervenção a médio e longo prazo); as áreas prioritárias identificadas pela FCT em 2017 com base no H2020 não estão alinhadas com problemas sociais prementes na região norte, nomeadamente, desigualdade social, insucesso escolar, pobreza, abandono escolar; desconhecendo pessoalmente quem determina as áreas prioritárias para o desenvolvimento do país, o que sei é que essas áreas estabelecidas são altamente contrastantes com os dados estatísticos para a região; sem uma aposta na educação, no acesso igualitário a serviços de elevada qualidade e sem um planeamento a médio prazo dificilmente as áreas sociais e neste caso o meu pós-doc poderão servir diretamente o país
248. Sendo doutorada há mais de 3 anos na área da Arquitectura e neste momento a realizar um pós-doutoramento com bolsa, as oportunidades e expectativas para conseguir entrar no campo da docência a nível público são escassas, para não dizer praticamente nulas. Antes de ser bolsista, tive a oportunidade de dar aulas em universidades no estrangeiro e em Portugal, no ensino privado. Uma vez que área de conhecimento da arquitectura e urbanismo não está relacionada directamente com o mercado empresarial, torna-se fundamental definir estratégias de entrada e interligação entre os bolsiros e as Universidades, centros de estudo ou outras.
249. Será necessário ter uma política de impostos sobre as empresas que estimule o investimento em Portugal (algo próximo do que fez a Irlanda).
250. sim
251. Sobretudo na área da Biologia, a lógica empresarial e market-driven é errada, perigosa e uma afronta aos séculos de investigação fundamental que nos trouxeram avanços científicos que marcaram a humanidade.
252. Subfinanciamento do ensino superior, existência de um modelo de ensino superior assente na precariedade e na exploração do trabalho precário, clivagem de gerações entre colegas,

253. Temos que ver as coisas como elas são. Um bolsheiro de Pós-Doutoramento que aufer 1495€ mensais de subsidio, é contratado por uma empresa no setor privado e passa a auferir metade do seu salário. Em Portugal o tecido empresarial quer muito por pouco, quer profissionais pagos ao mais baixo custo, esta é a realidade. Por isso, todo o conhecimento adquirido durante as bolsas de Doc e Pos-Doc deve também ser canalizado para criar empresas de conhecimento avançado, altamente profissionais, e com conhecimentos técnicos de excelência. Como pode um bolsheiro realizar tudo isto se não tem possibilidade de investir enquanto é bolsheiro? Na minha opinião, deveria haver uma flexibilidade entre o regime de exclusividade de modo a permitir que jovens empreendedores, usem os seus projetos para criar valor, formar empresas que a curto-médio prazo podem criar emprego, internacionalizar a nossa ciência, atrair ativos estrangeiros com profissionais nacionais. Isto tem vindo a acontecer na "calada da noite" porque o bolsheiro considera a FCT o "bicho papão" que me vai tirar a bolsa caso saiba da minha atividade, mesmo que esta atividade extra-bolsa não comprometa a relação e conclusão da bolsa.
254. Tendo em conta a minha área de investigação recomendaria a criação de um esquema semelhante àquele ao qual pertenço no Reino Unido, chamado Collaborative Doctoral Partnership, que alia universidades com instituições do estado como museus e bibliotecas em projectos de investigação que beneficiam a instituição. Mais informação em: <http://www.ahrc-cdp.org>
255. Tenho dúvidas dos propósitos das Bolsas de Doutoramento em empresa porque se já no Ensino Superior o trabalho dos bolsheiros é explorado, então imagino como seja nas empresas. A dada altura o bolsheiro estará mais a suprir necessidades de pessoal da empresa do que a realizar qualquer investigação.
256. Tenho vários colegas doutorados que acabaram por desistir de fazer investigação e desenvolvem actualmente actividades altamente desqualificadas e mal remuneradas.
257. The present fellowship is not enough (1495 euro/month); since i am living with my family in Portugal, it is very difficult to save some money at present. Because, we are coming here not only for research, but also save some money for our future. Moreover, my parents are in India, i need to take care of them and has to send some money for them.
258. Todas as perguntas anteriormente respondidas como 3 devem ser consideradas Não sei Não respondo. Este inquerito esta' mal desenhado. Existem uma serie de perguntas e iniciativas que desconheço, as politicas sao ineficazes ou entao nao se aplicam. Por exemplo, neste ultimo caso, nao me candidatei a doutoramento em ambiente empresarial porque nao existia o programa!
259. Um maior esclarecimento no processo de abertura de concurso para integração de doutorados ou pos doutorados com vinculo a instituições de investigação. No meu caso fui bolseira de pos doutoramento FCT de 1 de Julho de 2010 a 30 de Junho de 2016, e pelo que o decreto de lei DL57/2017 não parece estar abrangida para me poder candidatar a algum concurso. No meu caso fiz todo o meu pos doc no CESAM, e como sou agora pos doc do CCMAR na Universidade do Algarve desde Março de 2017 como investigadora contratada com fundos internacionais (programa CEIMAR coordenado pela UNiversidade de Cadiz do qual fazem partes vários institutos do sul da Ibéria e Marrocos) , não entendo muito bem como a minha situação pode ser tratada.
260. Um técnico superior que faz o doutoramento devia ser valorizado e passar para posição remuneratoria seguinte automaticamente, sem necessidade de avaliação siadap.
261. Vai haver cada vez mais doutorados em Portugal, mas não há capacidade de integração de todos na academia/institutos de investigação. Talvez se houvesse mais integração destes elementos chave nas empresas não corresse o risco de que muitos destes profissionais altamente qualificados acabassem no desemprego. Neste momento nem todos os post-docs têm contratos, o que não deveria acontecer, mas espero que para lá caminhemos.
262. Valorizar a inserção dos doutorandos e pós-doc nas próprias universidades como investigadores/professores. Com a elevada carga horário dos professores universitários, a maioria dos pós-doc e mesmo alunos de doutoramento tem um papel fundamental no desenvolvimento nas linhas de investimento onde estão inseridos. Acabam por ter um papel muito importante no aumento de produtividade dos centros de investigação e mesmo no auxilio ao ensino e na preparação de alunos/membros mais novos.
263. Volto a referir a importancia das BDEs terem um caracter mais internacional que permita às empresas estabelecer parcerias relevantes no mercado internacional.

| Publicações em Revista nacionais | | |
|----------------------------------|---------|-------|
| N | Valid | 2042 |
| | Missing | 994 |
| Mean | | 1,79 |
| Median | | 1,00 |
| Mode | | 0 |
| Std. Deviation | | 3,397 |
| Minimum | | 0 |
| Maximum | | 35 |

| Publicações em Revista nacionais | | | | | |
|----------------------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 1001 | 33,0 | 49,0 | 49,0 |
| | 1 | 357 | 11,8 | 17,5 | 66,5 |
| | 2 | 234 | 7,7 | 11,5 | 78,0 |
| | 3 | 142 | 4,7 | 7,0 | 84,9 |
| | 4 | 77 | 2,5 | 3,8 | 88,7 |
| | 5 | 80 | 2,6 | 3,9 | 92,6 |
| | 6 | 26 | ,9 | 1,3 | 93,9 |
| | 7 | 22 | ,7 | 1,1 | 95,0 |
| | 8 | 17 | ,6 | ,8 | 95,8 |
| | 9 | 6 | ,2 | ,3 | 96,1 |
| | 10 | 31 | 1,0 | 1,5 | 97,6 |
| | 11 | 3 | ,1 | ,1 | 97,7 |
| | 12 | 9 | ,3 | ,4 | 98,2 |
| | 13 | 2 | ,1 | ,1 | 98,3 |
| | 14 | 5 | ,2 | ,2 | 98,5 |
| | 15 | 5 | ,2 | ,2 | 98,8 |
| | 16 | 3 | ,1 | ,1 | 98,9 |
| | 17 | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | 18 | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | 19 | 1 | ,0 | ,0 | 99,1 |
| 20 | 9 | ,3 | ,4 | 99,5 | |
| 24 | 2 | ,1 | ,1 | 99,6 | |
| 25 | 2 | ,1 | ,1 | 99,7 | |
| 30 | 5 | ,2 | ,2 | 100,0 | |
| 35 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 | |
| | Total | 2042 | 67,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 994 | 32,7 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| | | Publicações em Revistas internacionais | Publicações em Capítulos em livros | Publicações em Livros | Comunicações em Conferências nacionais | Comunicações em Conferências internacionais | Pedidos de Patentes | Patentes Registradas | Modelos de utilidade | Topografias de Produtos Semicondutores | Desenhos e modelos industriais |
|----------------|---------|--|------------------------------------|-----------------------|--|---|---------------------|----------------------|----------------------|--|--------------------------------|
| N | Valid | 2652 | 2177 | 1752 | 2342 | 2631 | 1558 | 1509 | 1458 | 1447 | 1456 |
| | Missing | 384 | 859 | 1284 | 694 | 405 | 1478 | 1527 | 1578 | 1589 | 1580 |
| Mean | | 8,89 | 2,32 | ,80 | 6,37 | 10,86 | ,25 | ,11 | ,08 | ,00 | ,05 |
| Median | | 5,00 | 1,00 | ,00 | 3,00 | 6,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 | ,00 |
| Mode | | 1ª | 0 | 0 | 0 | 2 | 0ª | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Std. Deviation | | 10,721 | 4,249 | 1,968 | 9,081 | 13,234 | ,967 | ,408 | ,517 | ,087 | ,535 |
| Minimum | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maximum | | 100 | 91 | 50 | 100 | 100 | 28 | 5 | 9 | 2 | 15 |

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

| Publicações em Revistas internacionais | | | | | |
|--|----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 83 | 2,7 | 3,1 | 3,1 |
| | 1 | 285 | 9,4 | 10,7 | 13,9 |
| | 2 | 285 | 9,4 | 10,7 | 24,6 |
| | 3 | 270 | 8,9 | 10,2 | 34,8 |
| | 4 | 241 | 7,9 | 9,1 | 43,9 |
| | 5 | 222 | 7,3 | 8,4 | 52,3 |
| | 6 | 146 | 4,8 | 5,5 | 57,8 |
| | 7 | 120 | 4,0 | 4,5 | 62,3 |
| | 8 | 119 | 3,9 | 4,5 | 66,8 |
| | 9 | 78 | 2,6 | 2,9 | 69,7 |
| | 10 | 112 | 3,7 | 4,2 | 73,9 |
| | 11 | 58 | 1,9 | 2,2 | 76,1 |
| | 12 | 68 | 2,2 | 2,6 | 78,7 |
| | 13 | 45 | 1,5 | 1,7 | 80,4 |
| | 14 | 53 | 1,7 | 2,0 | 82,4 |
| | 15 | 55 | 1,8 | 2,1 | 84,5 |
| | 16 | 32 | 1,1 | 1,2 | 85,7 |
| | 17 | 27 | ,9 | 1,0 | 86,7 |
| | 18 | 26 | ,9 | 1,0 | 87,7 |
| | 19 | 22 | ,7 | ,8 | 88,5 |
| | 20 | 51 | 1,7 | 1,9 | 90,4 |
| | 21 | 11 | ,4 | ,4 | 90,8 |
| | 22 | 16 | ,5 | ,6 | 91,4 |
| | 23 | 13 | ,4 | ,5 | 91,9 |
| | 24 | 16 | ,5 | ,6 | 92,5 |
| | 25 | 21 | ,7 | ,8 | 93,3 |
| | 26 | 8 | ,3 | ,3 | 93,6 |
| | 27 | 8 | ,3 | ,3 | 93,9 |
| | 28 | 15 | ,5 | ,6 | 94,5 |
| | 29 | 4 | ,1 | ,2 | 94,6 |
| | 30 | 27 | ,9 | 1,0 | 95,7 |
| | 31 | 4 | ,1 | ,2 | 95,8 |
| | 32 | 9 | ,3 | ,3 | 96,2 |
| | 33 | 6 | ,2 | ,2 | 96,4 |
| | 35 | 7 | ,2 | ,3 | 96,6 |

| Publicações em Revistas internacionais | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 36 | 4 | ,1 | ,2 | 96,8 |
| | 37 | 6 | ,2 | ,2 | 97,0 |
| | 38 | 8 | ,3 | ,3 | 97,3 |
| | 39 | 3 | ,1 | ,1 | 97,4 |
| | 40 | 14 | ,5 | ,5 | 98,0 |
| | 41 | 1 | ,0 | ,0 | 98,0 |
| | 42 | 2 | ,1 | ,1 | 98,1 |
| | 43 | 2 | ,1 | ,1 | 98,2 |
| | 44 | 2 | ,1 | ,1 | 98,2 |
| | 45 | 5 | ,2 | ,2 | 98,4 |
| | 46 | 2 | ,1 | ,1 | 98,5 |
| | 47 | 3 | ,1 | ,1 | 98,6 |
| | 48 | 1 | ,0 | ,0 | 98,6 |
| | 50 | 10 | ,3 | ,4 | 99,0 |
| | 51 | 2 | ,1 | ,1 | 99,1 |
| | 55 | 2 | ,1 | ,1 | 99,2 |
| | 57 | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | 58 | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | 60 | 5 | ,2 | ,2 | 99,4 |
| | 65 | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | 66 | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | 68 | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | 70 | 5 | ,2 | ,2 | 99,7 |
| | 74 | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | 80 | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | 90 | 2 | ,1 | ,1 | 99,9 |
| | 99 | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 100 | 2 | ,1 | ,1 | 100,0 | |
| | Total | 2652 | 87,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 384 | 12,6 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Publicações em Capítulos em livros | | | | | |
|------------------------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 646 | 21,3 | 29,7 | 29,7 |
| | 1 | 597 | 19,7 | 27,4 | 57,1 |
| | 2 | 347 | 11,4 | 15,9 | 73,0 |
| | 3 | 197 | 6,5 | 9,0 | 82,1 |
| | 4 | 95 | 3,1 | 4,4 | 86,4 |
| | 5 | 84 | 2,8 | 3,9 | 90,3 |
| | 6 | 46 | 1,5 | 2,1 | 92,4 |
| | 7 | 24 | ,8 | 1,1 | 93,5 |
| | 8 | 25 | ,8 | 1,1 | 94,7 |
| | 9 | 11 | ,4 | ,5 | 95,2 |
| | 10 | 28 | ,9 | 1,3 | 96,5 |
| | 11 | 12 | ,4 | ,6 | 97,0 |
| | 12 | 13 | ,4 | ,6 | 97,6 |
| | 13 | 4 | ,1 | ,2 | 97,8 |
| | 14 | 5 | ,2 | ,2 | 98,0 |
| | 15 | 17 | ,6 | ,8 | 98,8 |
| | 16 | 5 | ,2 | ,2 | 99,0 |
| | 17 | 3 | ,1 | ,1 | 99,2 |
| | 18 | 2 | ,1 | ,1 | 99,3 |
| | 19 | 1 | ,0 | ,0 | 99,3 |
| | 20 | 3 | ,1 | ,1 | 99,4 |
| | 21 | 2 | ,1 | ,1 | 99,5 |
| | 23 | 1 | ,0 | ,0 | 99,6 |
| | 25 | 2 | ,1 | ,1 | 99,7 |
| | 26 | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 |
| | 30 | 2 | ,1 | ,1 | 99,8 |
| 32 | 2 | ,1 | ,1 | 99,9 | |
| 83 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 | |
| 91 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 | |
| | Total | 2177 | 71,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 859 | 28,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Publicações em Livros | | | | | | |
|-----------------------|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|--|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent | |
| Valid | 0 | 1143 | 37,6 | 65,2 | 65,2 | |
| | 1 | 289 | 9,5 | 16,5 | 81,7 | |
| | 2 | 164 | 5,4 | 9,4 | 91,1 | |
| | 3 | 67 | 2,2 | 3,8 | 94,9 | |
| | 4 | 35 | 1,2 | 2,0 | 96,9 | |
| | 5 | 15 | ,5 | ,9 | 97,8 | |
| | 6 | 11 | ,4 | ,6 | 98,4 | |
| | 7 | 9 | ,3 | ,5 | 98,9 | |
| | 8 | 6 | ,2 | ,3 | 99,3 | |
| | 9 | 4 | ,1 | ,2 | 99,5 | |
| | 10 | 3 | ,1 | ,2 | 99,7 | |
| | 11 | 1 | ,0 | ,1 | 99,7 | |
| | 12 | 1 | ,0 | ,1 | 99,8 | |
| | 13 | 1 | ,0 | ,1 | 99,8 | |
| | 14 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 | |
| | 21 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 | |
| | 50 | 1 | ,0 | ,1 | 100,0 | |
| | | Total | 1752 | 57,7 | 100,0 | |
| | Missing | System | 1284 | 42,3 | | |
| | Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Comunicações em Conferências nacionais | | | | | |
|--|----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 351 | 11,6 | 15,0 | 15,0 |
| | 1 | 271 | 8,9 | 11,6 | 26,6 |
| | 2 | 326 | 10,7 | 13,9 | 40,5 |
| | 3 | 238 | 7,8 | 10,2 | 50,6 |
| | 4 | 192 | 6,3 | 8,2 | 58,8 |
| | 5 | 207 | 6,8 | 8,8 | 67,7 |
| | 6 | 98 | 3,2 | 4,2 | 71,9 |
| | 7 | 59 | 1,9 | 2,5 | 74,4 |
| | 8 | 62 | 2,0 | 2,6 | 77,0 |
| | 9 | 39 | 1,3 | 1,7 | 78,7 |
| | 10 | 143 | 4,7 | 6,1 | 84,8 |
| | 11 | 13 | ,4 | ,6 | 85,4 |
| | 12 | 33 | 1,1 | 1,4 | 86,8 |
| | 13 | 16 | ,5 | ,7 | 87,4 |
| | 14 | 18 | ,6 | ,8 | 88,2 |
| | 15 | 43 | 1,4 | 1,8 | 90,1 |
| | 16 | 14 | ,5 | ,6 | 90,6 |
| | 17 | 6 | ,2 | ,3 | 90,9 |
| | 18 | 12 | ,4 | ,5 | 91,4 |
| | 19 | 5 | ,2 | ,2 | 91,6 |
| | 20 | 60 | 2,0 | 2,6 | 94,2 |
| | 21 | 6 | ,2 | ,3 | 94,4 |
| | 22 | 5 | ,2 | ,2 | 94,7 |
| | 23 | 4 | ,1 | ,2 | 94,8 |
| | 24 | 7 | ,2 | ,3 | 95,1 |
| | 25 | 15 | ,5 | ,6 | 95,8 |
| | 26 | 4 | ,1 | ,2 | 95,9 |
| | 27 | 3 | ,1 | ,1 | 96,1 |
| | 28 | 7 | ,2 | ,3 | 96,4 |
| | 29 | 1 | ,0 | ,0 | 96,4 |
| | 30 | 31 | 1,0 | 1,3 | 97,7 |
| | 31 | 2 | ,1 | ,1 | 97,8 |
| | 33 | 4 | ,1 | ,2 | 98,0 |
| | 34 | 1 | ,0 | ,0 | 98,0 |
| | 35 | 2 | ,1 | ,1 | 98,1 |

| Comunicações em Conferências nacionais | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 36 | 1 | ,0 | ,0 | 98,2 |
| | 37 | 2 | ,1 | ,1 | 98,2 |
| | 38 | 2 | ,1 | ,1 | 98,3 |
| | 39 | 1 | ,0 | ,0 | 98,4 |
| | 40 | 9 | ,3 | ,4 | 98,8 |
| | 41 | 2 | ,1 | ,1 | 98,8 |
| | 42 | 1 | ,0 | ,0 | 98,9 |
| | 44 | 3 | ,1 | ,1 | 99,0 |
| | 45 | 2 | ,1 | ,1 | 99,1 |
| | 47 | 1 | ,0 | ,0 | 99,1 |
| | 48 | 1 | ,0 | ,0 | 99,2 |
| | 50 | 4 | ,1 | ,2 | 99,4 |
| | 52 | 1 | ,0 | ,0 | 99,4 |
| | 53 | 1 | ,0 | ,0 | 99,4 |
| | 54 | 1 | ,0 | ,0 | 99,5 |
| | 55 | 2 | ,1 | ,1 | 99,6 |
| | 58 | 1 | ,0 | ,0 | 99,6 |
| | 60 | 4 | ,1 | ,2 | 99,8 |
| | 73 | 1 | ,0 | ,0 | 99,8 |
| | 75 | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 |
| 80 | 1 | ,0 | ,0 | 99,9 | |
| 98 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 | |
| 100 | 1 | ,0 | ,0 | 100,0 | |
| | Total | 2342 | 77,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 694 | 22,9 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Comunicações em Conferência internacionais | | | | | |
|--|----|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 82 | 2,7 | 3,1 | 3,1 |
| | 1 | 194 | 6,4 | 7,4 | 10,5 |
| | 2 | 248 | 8,2 | 9,4 | 19,9 |
| | 3 | 240 | 7,9 | 9,1 | 29,0 |
| | 4 | 224 | 7,4 | 8,5 | 37,6 |
| | 5 | 223 | 7,3 | 8,5 | 46,0 |
| | 6 | 159 | 5,2 | 6,0 | 52,1 |
| | 7 | 100 | 3,3 | 3,8 | 55,9 |
| | 8 | 111 | 3,7 | 4,2 | 60,1 |
| | 9 | 50 | 1,6 | 1,9 | 62,0 |
| | 10 | 188 | 6,2 | 7,1 | 69,1 |
| | 11 | 45 | 1,5 | 1,7 | 70,8 |
| | 12 | 60 | 2,0 | 2,3 | 73,1 |
| | 13 | 37 | 1,2 | 1,4 | 74,5 |
| | 14 | 45 | 1,5 | 1,7 | 76,2 |
| | 15 | 104 | 3,4 | 4,0 | 80,2 |
| | 16 | 23 | ,8 | ,9 | 81,1 |
| | 17 | 34 | 1,1 | 1,3 | 82,4 |
| | 18 | 21 | ,7 | ,8 | 83,2 |
| | 19 | 17 | ,6 | ,6 | 83,8 |
| | 20 | 86 | 2,8 | 3,3 | 87,1 |
| | 21 | 15 | ,5 | ,6 | 87,6 |
| | 22 | 14 | ,5 | ,5 | 88,2 |
| | 23 | 14 | ,5 | ,5 | 88,7 |
| | 24 | 9 | ,3 | ,3 | 89,1 |
| | 25 | 36 | 1,2 | 1,4 | 90,4 |
| | 26 | 8 | ,3 | ,3 | 90,7 |
| | 27 | 14 | ,5 | ,5 | 91,3 |
| | 28 | 5 | ,2 | ,2 | 91,4 |
| | 29 | 5 | ,2 | ,2 | 91,6 |
| | 30 | 57 | 1,9 | 2,2 | 93,8 |
| | 31 | 2 | ,1 | ,1 | 93,9 |
| | 32 | 10 | ,3 | ,4 | 94,3 |
| | 33 | 5 | ,2 | ,2 | 94,5 |
| 34 | 2 | ,1 | ,1 | 94,5 | |

| Comunicações em Conferência internacionais | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 35 | 10 | ,3 | ,4 | 94,9 |
| | 36 | 1 | ,0 | ,0 | 94,9 |
| | 37 | 2 | ,1 | ,1 | 95,0 |
| | 38 | 1 | ,0 | ,0 | 95,1 |
| | 39 | 2 | ,1 | ,1 | 95,1 |
| | 40 | 24 | ,8 | ,9 | 96,0 |
| | 41 | 2 | ,1 | ,1 | 96,1 |
| | 42 | 5 | ,2 | ,2 | 96,3 |
| | 44 | 4 | ,1 | ,2 | 96,5 |
| | 45 | 4 | ,1 | ,2 | 96,6 |
| | 46 | 5 | ,2 | ,2 | 96,8 |
| | 47 | 2 | ,1 | ,1 | 96,9 |
| | 48 | 1 | ,0 | ,0 | 96,9 |
| | 50 | 25 | ,8 | 1,0 | 97,9 |
| | 52 | 2 | ,1 | ,1 | 97,9 |
| | 54 | 1 | ,0 | ,0 | 98,0 |
| | 55 | 2 | ,1 | ,1 | 98,1 |
| | 56 | 2 | ,1 | ,1 | 98,1 |
| | 57 | 1 | ,0 | ,0 | 98,2 |
| | 58 | 1 | ,0 | ,0 | 98,2 |
| | 60 | 13 | ,4 | ,5 | 98,7 |
| | 61 | 1 | ,0 | ,0 | 98,7 |
| | 62 | 1 | ,0 | ,0 | 98,8 |
| | 64 | 2 | ,1 | ,1 | 98,9 |
| | 65 | 2 | ,1 | ,1 | 98,9 |
| | 66 | 1 | ,0 | ,0 | 99,0 |
| | 67 | 2 | ,1 | ,1 | 99,0 |
| | 70 | 6 | ,2 | ,2 | 99,3 |
| | 71 | 2 | ,1 | ,1 | 99,4 |
| | 75 | 1 | ,0 | ,0 | 99,4 |
| | 80 | 3 | ,1 | ,1 | 99,5 |
| | 82 | 2 | ,1 | ,1 | 99,6 |
| | 86 | 1 | ,0 | ,0 | 99,6 |
| 87 | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 | |
| 90 | 1 | ,0 | ,0 | 99,7 | |
| 99 | 4 | ,1 | ,2 | 99,8 | |
| 100 | 4 | ,1 | ,2 | 100,0 | |
| | Total | 2631 | 86,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 405 | 13,3 | | |
| Total | 3036 | 100,0 | | | |

| Pedidos de Patentes | | | | | |
|---------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 1312 | 43,2 | 84,2 | 84,2 |
| | 1 | 181 | 6,0 | 11,6 | 95,8 |
| | 2 | 40 | 1,3 | 2,6 | 98,4 |
| | 3 | 10 | ,3 | ,6 | 99,0 |
| | 4 | 7 | ,2 | ,4 | 99,5 |
| | 5 | 5 | ,2 | ,3 | 99,8 |
| | 6 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 8 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 28 | 1 | ,0 | ,1 | 100,0 |
| | Total | 1558 | 51,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1478 | 48,7 | | |
| Total | 3036 | 100,0 | | | |

| Patentes Registadas | | | | | |
|---------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 1378 | 45,4 | 91,3 | 91,3 |
| | 1 | 104 | 3,4 | 6,9 | 98,2 |
| | 2 | 20 | ,7 | 1,3 | 99,5 |
| | 3 | 5 | ,2 | ,3 | 99,9 |
| | 4 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 5 | 1 | ,0 | ,1 | 100,0 |
| | Total | 1509 | 49,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 1527 | 50,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Modelos de utilidade | | | | | |
|----------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 1396 | 46,0 | 95,7 | 95,7 |
| | 1 | 42 | 1,4 | 2,9 | 98,6 |
| | 2 | 9 | ,3 | ,6 | 99,2 |
| | 3 | 3 | ,1 | ,2 | 99,5 |
| | 4 | 4 | ,1 | ,3 | 99,7 |
| | 6 | 1 | ,0 | ,1 | 99,8 |
| | 7 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 8 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 9 | 1 | ,0 | ,1 | 100,0 |
| | Total | 1458 | 48,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 1578 | 52,0 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Topografias de Produtos Semicondutores | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 1442 | 47,5 | 99,7 | 99,7 |
| | 1 | 3 | ,1 | ,2 | 99,9 |
| | 2 | 2 | ,1 | ,1 | 100,0 |
| | Total | 1447 | 47,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 1589 | 52,3 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Desenhos e modelos industriais | | | | | |
|--------------------------------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 0 | 1424 | 46,9 | 97,8 | 97,8 |
| | 1 | 18 | ,6 | 1,2 | 99,0 |
| | 2 | 7 | ,2 | ,5 | 99,5 |
| | 3 | 3 | ,1 | ,2 | 99,7 |
| | 4 | 1 | ,0 | ,1 | 99,8 |
| | 5 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 9 | 1 | ,0 | ,1 | 99,9 |
| | 15 | 1 | ,0 | ,1 | 100,0 |
| | Total | 1456 | 48,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 1580 | 52,0 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

O Questionário está a chegar ao fim. Queira aproveitar o espaço seguinte para deixar comentários/ sugestões, em particular recomendações para o futuro.

| | |
|--|---|
| Política científica | Indefinição da política científica nacional a longo prazo |
| | Necessidade de estabilização do sistema de financiamento da política científica nacional (nomeadamente com uma calendarização regular dos concursos a projetos, bolsas e contratos individuais, bem como maior celeridade na comunicação dos resultados) - condição de suporte fundamental para a capacidade de planeamento e maximização do rendimento da comunidade científica |
| | Urgente valorização e regularização do trabalho científico em Portugal |
| | Necessidade de assegurar apoio público ao desenvolvimento da investigação fundamental (produção de conhecimento) e independente dos valores de mercado |
| | Necessidade de privilegiar apoios em áreas prioritárias para o desenvolvimento económico e estimular as universidades a planear uma oferta mais <i>market driven</i> e maior abertura ao exterior |
| | Necessidade de agilizar os meios de comunicação com a FCT |
| | Prever mecanismos de avaliação dos orientadores |
| | |
| Adequação dos apoios às necessidades dos bolseiros | Revisão do regime de exclusividade |
| | Atualização dos valores da bolsa |
| Ajustamentos de melhoria na configuração dos apoios | Criação de modalidade de bolsa de Doutoramento para candidatos já integrados no mercado de trabalho (p.ex., apoio ao pagamento de propinas) |
| | Valorizar perfis de experiência no mercado não académico para efeitos de candidatura a apoios a bolsas e projetos de I&D |
| Constrangimentos do mercado de emprego científico | Precarização das condições profissionais dos pós-doutorados resultante do recurso abusivo a bolsas em detrimento de contratos de trabalho |
| | Necessidade de renovação do corpo docente das Universidades com maior entrosamento entre atividade docente e de investigação |
| | Dificuldades na integração dos Investigadores nas carreiras do Ensino Superior (adiamento da aplicação na Norma Transitória DL 56/2016 que prevê a abertura de concursos de integração de investigadores doutorados, por parte das Universidades; clarificação da integração entre carreira docente e carreira de investigação – “carreiras mistas”; opacidade dos processos de recrutamento) |
| Contexto de inserção profissional de D/PD no mercado não académico | Necessidade de fomentar a contratação de D/PD pelo tecido empresarial e de divulgar os apoios existentes |
| | Necessidade de promover a relação entre investigação e economia, promovendo a cooperação entre a academia e o meio empresarial |
| | Políticas de incentivo a empresas ativas em I&D |
| | Necessidade de apostar na visibilidade das atividades de I&D promovidas por D/PD junto de potenciais empregadores (combate ao preconceito existente) |
| | Ausência de mecanismos de apoio à inserção de D/PD no mercado nacional ao longo do percurso formativo |

Anexo B - Inquérito aos Bolseiros de Doutoramento e Pós-Doutoramento com Financiamento QREN e PT2020: Cruzamentos

Tempo de conclusão do Doutoramento

| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | + 5 anos (antes de 2013) | 727 | 23,9 | 32,0 | 32,0 |
| | 5 anos após (2013 a 2016) | 1137 | 37,5 | 50,0 | 81,9 |
| | 1 ano após (2017) | 411 | 13,5 | 18,1 | 100,0 |
| | Total | 2275 | 74,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 761 | 25,1 | | |
| Total | | 3036 | 100,0 | | |

| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD * Qual a sua situação atual Crosstabulation | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------------|----------|---------|--------------|--------|--------|
| | | Qual a sua situação atual | | | | | | Total | |
| | | Empregado por conta de outrem | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Trabalhador independente | Bolseiro | Inativo | Desempregado | | |
| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | + 5 anos (antes de 2013) | Count | 416 | 14 | 8 | 66 | 7 | 28 | 539 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 77,2% | 2,6% | 1,5% | 12,2% | 1,3% | 5,2% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 35,9% | 35,0% | 10,7% | 15,3% | 22,6% | 15,7% | 28,1% |
| | 5 anos após (2013 a 2016) | Count | 586 | 20 | 43 | 228 | 12 | 85 | 974 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 60,2% | 2,1% | 4,4% | 23,4% | 1,2% | 8,7% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 50,5% | 50,0% | 57,3% | 52,9% | 38,7% | 47,8% | 50,9% |
| | 1 ano após (2017) | Count | 158 | 6 | 24 | 137 | 12 | 65 | 402 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 39,3% | 1,5% | 6,0% | 34,1% | 3,0% | 16,2% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 13,6% | 15,0% | 32,0% | 31,8% | 38,7% | 36,5% | 21,0% |
| Total | Count | 1160 | 40 | 75 | 431 | 31 | 178 | 1915 | |
| | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 60,6% | 2,1% | 3,9% | 22,5% | 1,6% | 9,3% | 100,0% | |
| | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 154,930 ^a | 10 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 158,283 | 10 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 133,983 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 1915 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6,51.

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD * Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 1156 | 38,1% | 1880 | 61,9% | 3036 | 100,0% |

| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD * Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? Crosstabulation | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--|---------------------------------|------------------------------|--------|
| | | | Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | | | Total |
| | | | Outra. Qual? | Contrato de trabalho permanente | Contrato de trabalho a termo | |
| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | + 5 anos (antes de 2013) | Count | 6 | 242 | 166 | 414 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 1,4% | 58,5% | 40,1% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 26,1% | 46,0% | 27,3% | 35,8% |
| | 5 anos após (2013 a 2016) | Count | 13 | 240 | 332 | 585 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 2,2% | 41,0% | 56,8% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 56,5% | 45,6% | 54,7% | 50,6% |
| | 1 ano após (2017) | Count | 4 | 44 | 109 | 157 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 2,5% | 28,0% | 69,4% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 17,4% | 8,4% | 18,0% | 13,6% |
| Total | | Count | 23 | 526 | 607 | 1156 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 2,0% | 45,5% | 52,5% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 52,101 ^a | 4 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 52,888 | 4 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 37,577 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 1156 | | |

a. 1 cells (11,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,12.

| | | | Cases | | | | | | Total | | |
|--|---------------------------|--|--|---|---------------------------------------|------------------------------|---|--|----------------------------------|--------|------------------------|
| | | | Valid | | Missing | | Total | | | | |
| | | | N | Percent | N | Percent | N | Percent | | | |
| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD * Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | | | 1684 | 55,5% | 1352 | 44,5% | 3036 | 100,0% | | | |
| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD * Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? Crosstabulation | | | | | | | | | | | |
| | | | Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | | | | | | | Total | |
| | | | Outra. Qual? | Na Instituição de Ensino Superior onde realizei o Doutoramento /Pós- Doutoramento | Noutra Instituição de Ensino Superior | Noutra organização do Estado | Numa Instituição de Ensino Não Superior | Numa Instituição Privada Sem Fins Lucrativos | Numa empresa de base tecnológica | | Noutro tipo de empresa |
| Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | + 5 anos (antes de 2013) | Count | 16 | 134 | 201 | 30 | 18 | 40 | 29 | 27 | 495 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 3,2% | 27,1% | 40,6% | 6,1% | 3,6% | 8,1% | 5,9% | 5,5% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 24,6% | 26,1% | 33,4% | 31,9% | 32,7% | 32,3% | 22,0% | 27,6% | 29,4% |
| | 5 anos após (2013 a 2016) | Count | 34 | 241 | 328 | 46 | 24 | 59 | 77 | 57 | 866 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 3,9% | 27,8% | 37,9% | 5,3% | 2,8% | 6,8% | 8,9% | 6,6% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 52,3% | 46,9% | 54,5% | 48,9% | 43,6% | 47,6% | 58,3% | 58,2% | 51,4% |
| | 1 ano após (2017) | Count | 15 | 139 | 73 | 18 | 13 | 25 | 26 | 14 | 323 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 4,6% | 43,0% | 22,6% | 5,6% | 4,0% | 7,7% | 8,0% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 23,1% | 27,0% | 12,1% | 19,1% | 23,6% | 20,2% | 19,7% | 14,3% | 19,2% |
| Total | | Count | 65 | 514 | 602 | 94 | 55 | 124 | 132 | 98 | 1684 |
| | | % within Há quanto tempo lhe foi conferido o grau de doutor ou concluiu o PD | 3,9% | 30,5% | 35,7% | 5,6% | 3,3% | 7,4% | 7,8% | 5,8% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 49,996 ^a | 14 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 50,713 | 14 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | ,843 | 1 | ,359 |
| N of Valid Cases | 1684 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,55.

Não Existe uma associação significativa entre o tempo decorrido desde que o grau de doutor foi conferido e o tipo de entidade onde desenvolve a sua atividade, já que $p > 0,05$.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

Local de residência: Portugal ou Estrangeiro

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Qual a sua situação atual * Residência | 2241 | 73,8% | 795 | 26,2% | 3036 | 100,0% |

| Qual a sua situação atual * Residência Crosstabulation | | | | | |
|--|--|------------------------------------|------------|-------------|--------|
| | | | Residência | | Total |
| | | | Portugal | Estrangeiro | |
| Qual a sua situação atual | Empregado por conta de outrem | Count | 859 | 415 | 1274 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 67,4% | 32,6% | 100,0% |
| | | % within Residência | 50,5% | 77,0% | 56,8% |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 35 | 15 | 50 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 70,0% | 30,0% | 100,0% |
| | | % within Residência | 2,1% | 2,8% | 2,2% |
| | Trabalhador independente | Count | 87 | 16 | 103 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 84,5% | 15,5% | 100,0% |
| | | % within Residência | 5,1% | 3,0% | 4,6% |
| | Bolseiro | Count | 431 | 56 | 487 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 88,5% | 11,5% | 100,0% |
| | | % within Residência | 25,3% | 10,4% | 21,7% |
| | Inativo | Count | 86 | 13 | 99 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 86,9% | 13,1% | 100,0% |
| | | % within Residência | 5,1% | 2,4% | 4,4% |
| | Desempregado | Count | 204 | 24 | 228 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 89,5% | 10,5% | 100,0% |
| | | % within Residência | 12,0% | 4,5% | 10,2% |
| Total | Count | 1702 | 539 | 2241 | |
| | % within Qual a sua situação atual | 75,9% | 24,1% | 100,0% | |
| | % within Residência | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 127,026 ^a | 5 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 136,471 | 5 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 115,500 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 2241 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12,03.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Qual a sua situação atual * Onde desempenha a sua atividade? Crosstabulation | | | | | |
|--|--|---|----------------------------------|----------------|--------|
| | | | Onde desempenha a sua atividade? | | Total |
| | | | Em Portugal | No Estrangeiro | |
| Qual a sua situação atual | Empregado por conta de outrem | Count | 850 | 420 | 1270 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 66,9% | 33,1% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 62,3% | 81,4% | 67,6% |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 32 | 17 | 49 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 65,3% | 34,7% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 2,3% | 3,3% | 2,6% |
| | Trabalhador independente | Count | 85 | 17 | 102 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 83,3% | 16,7% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 6,2% | 3,3% | 5,4% |
| | Bolsheiro | Count | 396 | 62 | 458 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 86,5% | 13,5% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 29,0% | 12,0% | 24,4% |
| Desempregado | Count | 1 | 0 | 1 | |
| | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 0,0% | 100,0% | |
| | % within Onde desempenha a sua atividade? | ,1% | 0,0% | ,1% | |
| Total | Count | 1364 | 516 | 1880 | |
| | % within Qual a sua situação atual | 72,6% | 27,4% | 100,0% | |
| | % within Onde desempenha a sua atividade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|--|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 72,295 ^a | 4 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 79,144 | 4 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 70,062 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 1880 | | |
| a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27. | | | |

Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? * Onde desempenha a sua atividade? Crosstabulation

| | | | Onde desempenha a sua atividade? | | Total |
|--|---|---|----------------------------------|----------------|--------|
| | | | Em Portugal | No Estrangeiro | |
| Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | Outra. Qual? | Count | 18 | 9 | 27 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 66,7% | 33,3% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 2,1% | 2,2% | 2,1% |
| | Contrato de trabalho permanente | Count | 368 | 196 | 564 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 65,2% | 34,8% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 43,4% | 46,9% | 44,6% |
| | Contrato de trabalho a termo | Count | 461 | 213 | 674 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 68,4% | 31,6% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 54,4% | 51,0% | 53,3% |
| Total | Count | 847 | 418 | 1265 | |
| | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 67,0% | 33,0% | 100,0% | |
| | % within Onde desempenha a sua atividade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 1,378 ^a | 2 | ,502 |
| Likelihood Ratio | 1,376 | 2 | ,503 |
| Linear-by-Linear Association | 1,170 | 1 | ,279 |
| N of Valid Cases | 1265 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,92.

Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? * Onde desempenha a sua atividade? Crosstabulation

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Onde desempenha a sua atividade? | | Total |
|--|--|---|----------------------------------|----------------|--------|
| | | | Em Portugal | No Estrangeiro | |
| Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | Outra. Qual? | Count | 20 | 51 | 71 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 28,2% | 71,8% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 1,5% | 10,0% | 3,8% |
| | Na Instituição de Ensino Superior onde realizei o Doutoramento/Pós- Doutoramento | Count | 546 | 48 | 594 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 91,9% | 8,1% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 39,8% | 9,4% | 31,5% |
| | Noutra Instituição de Ensino Superior | Count | 395 | 247 | 642 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 61,5% | 38,5% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 28,8% | 48,2% | 34,1% |
| | Noutra organização do Estado | Count | 68 | 35 | 103 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 66,0% | 34,0% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 5,0% | 6,8% | 5,5% |
| | Numa Instituição de Ensino Não Superior | Count | 61 | 4 | 65 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 93,8% | 6,2% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 4,4% | ,8% | 3,4% |
| | Numa Instituição Privada Sem Fins Lucrativos | Count | 108 | 29 | 137 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 78,8% | 21,2% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 7,9% | 5,7% | 7,3% |
| | Numa empresa de base tecnológica | Count | 80 | 67 | 147 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 54,4% | 45,6% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 5,8% | 13,1% | 7,8% |
| Noutro tipo de empresa | Count | 95 | 31 | 126 | |
| | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 75,4% | 24,6% | 100,0% | |
| | % within Onde desempenha a sua atividade? | 6,9% | 6,1% | 6,7% | |
| Total | Count | 1373 | 512 | 1885 | |
| | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 72,8% | 27,2% | 100,0% | |
| | % within Onde desempenha a sua atividade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 267,467 ^a | 7 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 284,667 | 7 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 6,530 | 1 | ,011 |
| N of Valid Cases | 1885 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 17,66.

| Tipo de entidade (recodificada) * Onde desempenha a sua atividade? Crosstabulation | | | | | |
|--|---|---|----------------------------------|----------------|--------|
| | | | Onde desempenha a sua atividade? | | Total |
| | | | Em Portugal | No Estrangeiro | |
| Tipo de entidade (recodificada) | Ensino Superior | Count | 946 | 304 | 1250 |
| | | % within Tipo de entidade | 75,7% | 24,3% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 69,5% | 63,7% | 68,0% |
| | Estado | Count | 129 | 39 | 168 |
| | | % within Tipo de entidade | 76,8% | 23,2% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 9,5% | 8,2% | 9,1% |
| | IPSFL | Count | 109 | 31 | 140 |
| | | % within Tipo de entidade | 77,9% | 22,1% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 8,0% | 6,5% | 7,6% |
| | Empresas | Count | 177 | 103 | 280 |
| | | % within Tipo de entidade | 63,2% | 36,8% | 100,0% |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 13,0% | 21,6% | 15,2% |
| Total | Count | 1361 | 477 | 1838 | |
| | % within Tipo de entidade | 74,0% | 26,0% | 100,0% | |
| | % within Onde desempenha a sua atividade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 20,546 ^a | 3 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 19,391 | 3 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 12,720 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 1838 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 36,33.

Origem da bolsa X local de trabalho atual

| Onde desempenha a sua atividade? * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|--|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Onde desempenha a sua atividade? | Em Portugal | Count | 1012 | 380 | 1392 |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 72,7% | 27,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 86,9% | 51,1% | 73,0% |
| | No Estrangeiro | Count | 153 | 363 | 516 |
| | | % within Onde desempenha a sua atividade? | 29,7% | 70,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 13,1% | 48,9% | 27,0% |
| Total | Count | 1165 | 743 | 1908 | |
| | % within Onde desempenha a sua atividade? | 61,1% | 38,9% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | | | |
|--|----------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
| Pearson Chi-Square | 293,426 ^a | 1 | ,000 | | |
| Continuity Correction ^b | 291,618 | 1 | ,000 | | |
| Likelihood Ratio | 291,601 | 1 | ,000 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,000 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 293,272 | 1 | ,000 | | |
| N of Valid Cases | 1908 | | | | |
| a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 200,94. | | | | | |
| b. Computed only for a 2x2 table | | | | | |

Com filtro em “Desempenha atividade em Portugal”

| Qual a sua situação atual * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|---|--|------------------------------------|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Qual a sua situação atual | Empregado por conta de outrem | Count | 628 | 222 | 850 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 73,9% | 26,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 63,1% | 60,3% | 62,3% |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 24 | 8 | 32 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,4% | 2,2% | 2,3% |
| | Trabalhador independente | Count | 59 | 26 | 85 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 69,4% | 30,6% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 5,9% | 7,1% | 6,2% |
| | Bolseiro | Count | 284 | 112 | 396 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 71,7% | 28,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 28,5% | 30,4% | 29,0% |
| | Desempregado | Count | 1 | 0 | 1 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | ,1% | 0,0% | ,1% |
| Total | | Count | 996 | 368 | 1364 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 73,0% | 27,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Chi-Square Tests | | | |
|--|--------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 1,657 ^a | 4 | ,799 |
| Likelihood Ratio | 1,902 | 4 | ,754 |
| Linear-by-Linear Association | ,772 | 1 | ,380 |
| N of Valid Cases | 1364 | | |
| a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,27. | | | |

Sexo

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Qual a sua situação atual * Sexo Crosstabulation | | | | | |
|--|--|------------------------------------|----------|-----------|--------|
| | | | Sexo | | Total |
| | | | Feminino | Masculino | |
| Qual a sua situação atual | Empregado por conta de outrem | Count | 667 | 606 | 1273 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 52,4% | 47,6% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 52,8% | 62,2% | 56,9% |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 24 | 26 | 50 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 48,0% | 52,0% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 1,9% | 2,7% | 2,2% |
| | Trabalhador independente | Count | 69 | 33 | 102 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 67,6% | 32,4% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 5,5% | 3,4% | 4,6% |
| | Bolsheiro | Count | 300 | 187 | 487 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 61,6% | 38,4% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 23,7% | 19,2% | 21,8% |
| | Inativo | Count | 59 | 40 | 99 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 59,6% | 40,4% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 4,7% | 4,1% | 4,4% |
| | Desempregado | Count | 145 | 83 | 228 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 63,6% | 36,4% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 11,5% | 8,5% | 10,2% |
| Total | Count | 1264 | 975 | 2239 | |
| | % within Qual a sua situação atual | 56,5% | 43,5% | 100,0% | |
| | % within Sexo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 25,558 ^a | 5 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 25,784 | 5 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 19,343 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 2239 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 21,77.

Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? * Sexo Crosstabulation

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Sexo | | Total |
|--|---|---|----------|-----------|--------|
| | | | Feminino | Masculino | |
| Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | Outra. Qual? | Count | 19 | 10 | 29 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 65,5% | 34,5% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 2,9% | 1,7% | 2,3% |
| | Contrato de trabalho permanente | Count | 266 | 299 | 565 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 47,1% | 52,9% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 40,1% | 49,4% | 44,6% |
| | Contrato de trabalho a termo | Count | 378 | 296 | 674 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 56,1% | 43,9% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 57,0% | 48,9% | 53,2% |
| Total | Count | 663 | 605 | 1268 | |
| | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 52,3% | 47,7% | 100,0% | |
| | % within Sexo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 12,069 ^a | 2 | ,002 |
| Likelihood Ratio | 12,115 | 2 | ,002 |
| Linear-by-Linear Association | 5,053 | 1 | ,025 |
| N of Valid Cases | 1268 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 13,84.

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? * Sexo | 1890 | 62,3% | 1146 | 37,7% | 3036 | 100,0% |

Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? * Sexo Crosstabulation

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Sexo | | Total |
|--|--|---|----------|-----------|--------|
| | | | Feminino | Masculino | |
| Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | Outra. Qual? | Count | 42 | 30 | 72 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 58,3% | 41,7% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 4,0% | 3,6% | 3,8% |
| | Na Instituição de Ensino Superior onde realizei o Doutoramento/Pós- Doutoramento | Count | 354 | 241 | 595 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 59,5% | 40,5% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 33,7% | 28,7% | 31,5% |
| | Noutra Instituição de Ensino Superior | Count | 338 | 305 | 643 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 52,6% | 47,4% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 32,2% | 36,3% | 34,0% |
| | Noutra organização do Estado | Count | 62 | 42 | 104 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 59,6% | 40,4% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 5,9% | 5,0% | 5,5% |
| | Numa Instituição de Ensino Não Superior | Count | 46 | 19 | 65 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 70,8% | 29,2% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 4,4% | 2,3% | 3,4% |
| | Numa Instituição Privada Sem Fins Lucrativos | Count | 81 | 56 | 137 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 59,1% | 40,9% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 7,7% | 6,7% | 7,2% |
| | Numa empresa de base tecnológica | Count | 52 | 96 | 148 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 35,1% | 64,9% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 5,0% | 11,4% | 7,8% |
| | Noutro tipo de empresa | Count | 74 | 52 | 126 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 58,7% | 41,3% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 7,1% | 6,2% | 6,7% |
| Total | Count | 1049 | 841 | 1890 | |
| | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 55,5% | 44,5% | 100,0% | |
| | % within Sexo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 39,285 ^a | 7 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 39,520 | 7 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 4,383 | 1 | ,036 |
| N of Valid Cases | 1890 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 28,92.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Tipo de entidade (recodificada) * Sexo Crosstabulation | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|----------|-----------|--------|
| | | | Sexo | | Total |
| | | | Feminino | Masculino | |
| Tipo de entidade (recodificada) | Ensino Superior | Count | 700 | 553 | 1253 |
| | | % within Tipo de entidade | 55,9% | 44,1% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 68,5% | 67,4% | 68,0% |
| | Estado | Count | 108 | 61 | 169 |
| | | % within Tipo de entidade | 63,9% | 36,1% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 10,6% | 7,4% | 9,2% |
| | IPSFL | Count | 84 | 56 | 140 |
| | | % within Tipo de entidade | 60,0% | 40,0% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 8,2% | 6,8% | 7,6% |
| | Empresas | Count | 130 | 151 | 281 |
| | | % within Tipo de entidade | 46,3% | 53,7% | 100,0% |
| | | % within Sexo | 12,7% | 18,4% | 15,2% |
| Total | Count | 1022 | 821 | 1843 | |
| | % within Tipo de entidade | 55,5% | 44,5% | 100,0% | |
| | % within Sexo | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 15,752 ^a | 3 | ,001 |
| Likelihood Ratio | 15,774 | 3 | ,001 |
| Linear-by-Linear Association | 4,378 | 1 | ,036 |
| N of Valid Cases | 1843 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 62,37.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

Origem da Bolsa

| | | | Origem da Bolsa | | Total |
|---------------------------|--|------------------------------------|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Qual a sua situação atual | Empregado por conta de outrem | Count | 758 | 516 | 1274 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 59,5% | 40,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 54,2% | 61,4% | 56,9% |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 28 | 22 | 50 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 56,0% | 44,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,0% | 2,6% | 2,2% |
| | Trabalhador independente | Count | 64 | 39 | 103 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 62,1% | 37,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,6% | 4,6% | 4,6% |
| | Bolseiro | Count | 320 | 167 | 487 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 65,7% | 34,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 22,9% | 19,9% | 21,7% |
| | Inativo | Count | 69 | 30 | 99 |
| | | % within Qual a sua situação atual | 69,7% | 30,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,9% | 3,6% | 4,4% |
| Desempregado | Count | 160 | 67 | 227 | |
| | % within Qual a sua situação atual | 70,5% | 29,5% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 11,4% | 8,0% | 10,1% | |
| Total | Count | 1399 | 841 | 2240 | |
| | % within Qual a sua situação atual | 62,5% | 37,5% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 16,299 ^a | 5 | ,006 |
| Likelihood Ratio | 16,549 | 5 | ,005 |
| Linear-by-Linear Association | 15,401 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 2240 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,77.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|--|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | Outra. Qual? | Count | 19 | 10 | 29 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 65,5% | 34,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,5% | 2,0% | 2,3% |
| | Contrato de trabalho permanente | Count | 339 | 226 | 565 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 60,0% | 40,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 44,8% | 44,1% | 44,5% |
| | Contrato de trabalho a termo | Count | 399 | 276 | 675 |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 59,1% | 40,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 52,7% | 53,9% | 53,2% |
| Total | Count | 757 | 512 | 1269 | |
| | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 59,7% | 40,3% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|--|--|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | Outra. Qual? | Count | 31 | 41 | 72 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 43,1% | 56,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,7% | 5,6% | 3,8% |
| | Na Instituição de Ensino Superior onde realizei o Doutoramento/Pós- Doutoramento | Count | 426 | 170 | 596 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 71,5% | 28,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 36,9% | 23,1% | 31,5% |
| | Noutra Instituição de Ensino Superior | Count | 348 | 295 | 643 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 54,1% | 45,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 30,1% | 40,1% | 34,0% |
| | Noutra organização do Estado | Count | 56 | 48 | 104 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 53,8% | 46,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,8% | 6,5% | 5,5% |
| | Numa Instituição de Ensino Não Superior | Count | 51 | 14 | 65 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 78,5% | 21,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,4% | 1,9% | 3,4% |
| | Numa Instituição Privada Sem Fins Lucrativos | Count | 75 | 62 | 137 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 54,7% | 45,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 6,5% | 8,4% | 7,2% |
| | Numa empresa de base tecnológica | Count | 83 | 65 | 148 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 56,1% | 43,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 7,2% | 8,8% | 7,8% |
| | Noutro tipo de empresa | Count | 86 | 41 | 127 |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 67,7% | 32,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 7,4% | 5,6% | 6,7% |
| Total | Count | 1156 | 736 | 1892 | |
| | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 61,1% | 38,9% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 66,820 ^a | 7 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 68,091 | 7 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | ,687 | 1 | ,407 |
| N of Valid Cases | 1892 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Tipo de entidade (recodificada) * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Tipo de entidade (recodificada) | Ensino Superior | Count | 780 | 474 | 1254 |
| | | % within Tipo de entidade | 62,2% | 37,8% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 68,6% | 66,9% | 68,0% |
| | Estado | Count | 107 | 62 | 169 |
| | | % within Tipo de entidade | 63,3% | 36,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 9,4% | 8,8% | 9,2% |
| | IPSFL | Count | 76 | 64 | 140 |
| | | % within Tipo de entidade | 54,3% | 45,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 6,7% | 9,0% | 7,6% |
| | Empresas | Count | 174 | 108 | 282 |
| | | % within Tipo de entidade | 61,7% | 38,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 15,3% | 15,3% | 15,3% |
| Total | Count | 1137 | 708 | 1845 | |
| | % within Tipo de entidade | 61,6% | 38,4% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Desempenho de uma atividade profissional relacionada com a área de formação * Origem da Bolsa | 1908 | 62,8% | 1128 | 37,2% | 3036 | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Desempenho de uma atividade profissional relacionada com a área de formação * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Desempenho de uma atividade profissional relacionada com a área de formação | 1 – nada relacionado | Count | 28 | 11 | 39 |
| | | % within Desempenho | 71,8% | 28,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,4% | 1,5% | 2,0% |
| | 2 | Count | 16 | 9 | 25 |
| | | % within Desempenho | 64,0% | 36,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,4% | 1,2% | 1,3% |
| | 3 | Count | 17 | 11 | 28 |
| | | % within Desempenho | 60,7% | 39,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,5% | 1,5% | 1,5% |
| | 4 | Count | 18 | 11 | 29 |
| | | % within Desempenho | 62,1% | 37,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,5% | 1,5% | 1,5% |
| | 5 | Count | 41 | 18 | 59 |
| | | % within Desempenho | 69,5% | 30,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 3,5% | 2,4% | 3,1% |
| | 6 | Count | 56 | 39 | 95 |
| | | % within Desempenho | 58,9% | 41,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,8% | 5,2% | 5,0% |
| | 7 | Count | 154 | 92 | 246 |
| | | % within Desempenho | 62,6% | 37,4% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 13,2% | 12,4% | 12,9% |
| | 8 | Count | 280 | 134 | 414 |
| | | % within Desempenho | 67,6% | 32,4% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 24,1% | 18,0% | 21,7% |
| | 9 – muito relacionado | Count | 554 | 419 | 973 |
| | | % within Desempenho | 56,9% | 43,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 47,6% | 56,3% | 51,0% |
| Total | Count | 1164 | 744 | 1908 | |
| | % within Desempenho | 61,0% | 39,0% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |
| Desempenho de uma atividade profissional relacionada com a área de formação | | | | | |
| Origem da Bolsa | Mean | N | Std. Deviation | | |
| Nacional | 7,76 | 1164 | 1,830 | | |
| Mista ou Estrangeira | 7,95 | 744 | 1,698 | | |
| Total | 7,83 | 1908 | 1,781 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Mobilização de conhecimentos e/ou competências técnicas adquiridas no Doutoramento/Pós-Doutoramento * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| Mobilização de conhecimentos e/ou competências técnicas adquiridas no Doutoramento/Pós-Doutoramento | 1 – nada relacionado | Count | 26 | 9 | 35 |
| | | % within Mobilização | 74,3% | 25,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,2% | 1,2% | 1,8% |
| | 2 | Count | 12 | 9 | 21 |
| | | % within Mobilização | 57,1% | 42,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,0% | 1,2% | 1,1% |
| | 3 | Count | 26 | 15 | 41 |
| | | % within Mobilização | 63,4% | 36,6% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,2% | 2,0% | 2,1% |
| | 4 | Count | 14 | 13 | 27 |
| | | % within Mobilização | 51,9% | 48,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,2% | 1,7% | 1,4% |
| | 5 | Count | 39 | 24 | 63 |
| | | % within Mobilização | 61,9% | 38,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 3,3% | 3,2% | 3,3% |
| | 6 | Count | 67 | 28 | 95 |
| | | % within Mobilização | 70,5% | 29,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 5,7% | 3,8% | 5,0% |
| | 7 | Count | 156 | 90 | 246 |
| | | % within Mobilização | 63,4% | 36,6% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 13,4% | 12,1% | 12,9% |
| | 8 | Count | 284 | 149 | 433 |
| | | % within Mobilização | 65,6% | 34,4% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 24,4% | 20,0% | 22,7% |
| | 9 – muito relacionado | Count | 542 | 408 | 950 |
| | | % within Mobilização | 57,1% | 42,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 46,5% | 54,8% | 49,7% |
| Total | Count | 1166 | 745 | 1911 | |
| | % within Mobilização | 61,0% | 39,0% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Mobilização de conhecimentos e/ou competências técnicas adquiridas no Doutoramento/Pós-Doutoramento | | | | |
|--|--|------|------|----------------|
| Origem da Bolsa | | Mean | N | Std. Deviation |
| Nacional | | 7,74 | 1166 | 1,810 |
| Mista ou Estrangeira | | 7,93 | 745 | 1,708 |
| Total | | 7,81 | 1911 | 1,773 |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|---|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 1 | Count | 2 | 3 | 5 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 40,0% | 60,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | ,1% | ,4% | ,2% |
| | 2 | Count | 11 | 2 | 13 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 84,6% | 15,4% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | ,8% | ,2% | ,6% |
| | 3 | Count | 68 | 24 | 92 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 73,9% | 26,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,8% | 2,8% | 4,0% |
| | 4 | Count | 346 | 164 | 510 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 67,8% | 32,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 24,4% | 19,2% | 22,4% |
| | 5 | Count | 989 | 663 | 1652 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 59,9% | 40,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 69,8% | 77,5% | 72,7% |
| Total | Count | 1416 | 856 | 2272 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 62,3% | 37,7% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica * Origem da Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|---|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 1 | Count | 7 | 5 | 12 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 58,3% | 41,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | ,5% | ,6% | ,5% |
| | 2 | Count | 20 | 8 | 28 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 71,4% | 28,6% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,4% | ,9% | 1,2% |
| | 3 | Count | 109 | 43 | 152 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 71,7% | 28,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 7,7% | 5,0% | 6,7% |
| | 4 | Count | 408 | 208 | 616 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 66,2% | 33,8% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 28,9% | 24,4% | 27,2% |
| | 5 | Count | 867 | 589 | 1456 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 59,5% | 40,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 61,4% | 69,1% | 64,3% |
| Total | Count | 1411 | 853 | 2264 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 62,3% | 37,7% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica * Origem da

| Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|--|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 1 | Count | 1 | 2 | 3 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 33,3% | 66,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | ,1% | ,2% | ,1% |
| | 2 | Count | 10 | 2 | 12 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 83,3% | 16,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | ,7% | ,2% | ,5% |
| | 3 | Count | 57 | 25 | 82 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 69,5% | 30,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,0% | 2,9% | 3,6% |
| | 4 | Count | 383 | 158 | 541 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 70,8% | 29,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 27,1% | 18,5% | 23,9% |
| | 5 | Count | 962 | 668 | 1630 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 59,0% | 41,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 68,1% | 78,1% | 71,9% |
| Total | Count | 1413 | 855 | 2268 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 62,3% | 37,7% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos * Origem da

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Bolsa Crosstabulation | | | | | |
|--|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Origem da Bolsa | | Total |
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 1 | Count | 6 | 2 | 8 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | ,4% | ,2% | ,4% |
| | 2 | Count | 19 | 7 | 26 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 73,1% | 26,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,3% | ,8% | 1,1% |
| | 3 | Count | 84 | 39 | 123 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 68,3% | 31,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 6,0% | 4,6% | 5,4% |
| | 4 | Count | 485 | 220 | 705 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 68,8% | 31,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 34,4% | 25,7% | 31,1% |
| | 5 | Count | 815 | 587 | 1402 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 58,1% | 41,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 57,8% | 68,7% | 61,9% |
| Total | Count | 1409 | 855 | 2264 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 62,2% | 37,8% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa * Origem da Bolsa Crosstabulation

| | | | Origem da Bolsa | | Total |
|--|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 1 | Count | 68 | 28 | 96 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 70,8% | 29,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,8% | 3,3% | 4,2% |
| | 2 | Count | 145 | 68 | 213 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 68,1% | 31,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 10,3% | 8,0% | 9,4% |
| | 3 | Count | 359 | 182 | 541 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 66,4% | 33,6% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 25,5% | 21,3% | 23,9% |
| | 4 | Count | 441 | 276 | 717 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 61,5% | 38,5% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 31,3% | 32,4% | 31,7% |
| | 5 | Count | 396 | 299 | 695 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 57,0% | 43,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 28,1% | 35,1% | 30,7% |
| Total | Count | 1409 | 853 | 2262 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 62,3% | 37,7% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/inação * Origem da Bolsa Crosstabulation

| | | | Origem da Bolsa | | Total |
|---|--|--|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 1 | Count | 17 | 7 | 24 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 70,8% | 29,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 1,2% | ,8% | 1,1% |
| | 2 | Count | 62 | 27 | 89 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 69,7% | 30,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 4,4% | 3,2% | 3,9% |
| | 3 | Count | 223 | 99 | 322 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 69,3% | 30,7% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 15,8% | 11,6% | 14,2% |
| | 4 | Count | 533 | 300 | 833 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 64,0% | 36,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 37,7% | 35,1% | 36,8% |
| | 5 | Count | 577 | 421 | 998 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 57,8% | 42,2% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 40,9% | 49,3% | 44,0% |
| Total | Count | 1412 | 854 | 2266 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 62,3% | 37,7% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras * Origem da Bolsa Crosstabulation

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Origem da Bolsa | | Total |
|--|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 1 | Count | 147 | 88 | 235 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 62,6% | 37,4% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 10,4% | 10,3% | 10,4% |
| | 2 | Count | 264 | 157 | 421 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 62,7% | 37,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 18,8% | 18,4% | 18,6% |
| | 3 | Count | 431 | 254 | 685 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 62,9% | 37,1% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 30,6% | 29,8% | 30,3% |
| | 4 | Count | 380 | 201 | 581 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 65,4% | 34,6% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 27,0% | 23,6% | 25,7% |
| | 5 | Count | 186 | 151 | 337 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 55,2% | 44,8% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 13,2% | 17,7% | 14,9% |
| Total | Count | 1408 | 851 | 2259 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 62,3% | 37,7% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente * Origem da Bolsa Crosstabulation

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Origem da Bolsa | | Total |
|--|---|---|-----------------|----------------------|--------|
| | | | Nacional | Mista ou Estrangeira | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 1 | Count | 30 | 16 | 46 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 65,2% | 34,8% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 2,1% | 1,9% | 2,0% |
| | 2 | Count | 77 | 42 | 119 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 64,7% | 35,3% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 5,5% | 4,9% | 5,3% |
| | 3 | Count | 246 | 115 | 361 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 68,1% | 31,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 17,4% | 13,5% | 15,9% |
| | 4 | Count | 463 | 248 | 711 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 65,1% | 34,9% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 32,8% | 29,1% | 31,4% |
| | 5 | Count | 596 | 432 | 1028 |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 58,0% | 42,0% | 100,0% |
| | | % within Origem da Bolsa | 42,2% | 50,6% | 45,4% |
| Total | Count | 1412 | 853 | 2265 | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 62,3% | 37,7% | 100,0% | |
| | % within Origem da Bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Origem da Bolsa | O Doutoramento/Pó | O Doutoramento/Pó | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu | O Doutoramento/Pós-Doutoramento | O Doutoramento/Pó | O Doutoramento/ | O Doutorament | O Doutoramen |
|-----------------|-------------------|-------------------|--|---------------------------------|-------------------|-----------------|---------------|--------------|
|-----------------|-------------------|-------------------|--|---------------------------------|-------------------|-----------------|---------------|--------------|

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | s-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | s-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/desafios complexos | s-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | o/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | to/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ou socialmente |
|----------------------|----------------|---|---|---|---|---|--|---|---|
| Nacional | Mean | 4,63 | 4,49 | 4,62 | 4,48 | 3,68 | 4,13 | 3,14 | 4,08 |
| | N | 1416 | 1411 | 1413 | 1409 | 1409 | 1412 | 1408 | 1412 |
| | Std. Deviation | ,627 | ,741 | ,605 | ,708 | 1,130 | ,914 | 1,177 | 1,000 |
| Mista ou Estrangeira | Mean | 4,73 | 4,60 | 4,74 | 4,62 | 3,88 | 4,29 | 3,20 | 4,22 |
| | N | 856 | 853 | 855 | 855 | 853 | 854 | 851 | 853 |
| | Std. Deviation | ,556 | ,684 | ,541 | ,636 | 1,079 | ,852 | 1,227 | ,980 |
| Total | Mean | 4,67 | 4,54 | 4,67 | 4,53 | 3,75 | 4,19 | 3,16 | 4,13 |
| | N | 2272 | 2264 | 2268 | 2264 | 2262 | 2266 | 2259 | 2265 |
| | Std. Deviation | ,603 | ,722 | ,585 | ,685 | 1,115 | ,894 | 1,196 | ,995 |

| | | Independent Samples Test | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|---|------|------------------------------|----------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|-------|
| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | Lower | Upper | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | Equal variances assumed | 40,851 | ,000 | -3,868 | 2270 | ,000 | -,101 | ,026 | -,152 | -,050 |
| | Equal variances not assumed | | | -3,984 | 1970,769 | ,000 | -,101 | ,025 | -,150 | -,051 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | Equal variances assumed | 18,024 | ,000 | -3,515 | 2262 | ,000 | -,110 | ,031 | -,171 | -,049 |
| | Equal variances not assumed | | | -3,586 | 1910,540 | ,000 | -,110 | ,031 | -,170 | -,050 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | Equal variances assumed | 52,732 | ,000 | -4,605 | 2266 | ,000 | -,116 | ,025 | -,166 | -,067 |
| | Equal variances not assumed | | | -4,733 | 1957,259 | ,000 | -,116 | ,025 | -,164 | -,068 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | Equal variances assumed | 23,773 | ,000 | -4,685 | 2262 | ,000 | -,138 | ,030 | -,196 | -,081 |
| | Equal variances not assumed | | | -4,808 | 1950,735 | ,000 | -,138 | ,029 | -,195 | -,082 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | Equal variances assumed | 9,429 | ,002 | -4,223 | 2260 | ,000 | -,204 | ,048 | -,298 | -,109 |
| | Equal variances not assumed | | | -4,271 | 1862,142 | ,000 | -,204 | ,048 | -,297 | -,110 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | Equal variances assumed | ,304 | ,582 | -4,205 | 2264 | ,000 | -,162 | ,039 | -,238 | -,087 |
| | Equal variances not assumed | | | -4,278 | 1897,189 | ,000 | -,162 | ,038 | -,237 | -,088 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | Equal variances assumed | 4,000 | ,046 | -1,193 | 2257 | ,233 | -,062 | ,052 | -,164 | ,040 |
| | Equal variances not assumed | | | -1,181 | 1734,151 | ,238 | -,062 | ,052 | -,165 | ,041 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | Equal variances assumed | ,222 | ,638 | -3,294 | 2263 | ,001 | -,142 | ,043 | -,226 | -,057 |
| | Equal variances not assumed | | | -3,310 | 1824,938 | ,001 | -,142 | ,043 | -,226 | -,058 |

O teste de Levene permite-nos averiguar da homogeneidade das variâncias. Neste caso, conclui-se que as variâncias são diferentes nos dois grupos, uma vez que a significância associada ao teste é inferior a 0,05, excepto nos casos das variáveis “O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação” e “O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente”.

Uma vez que não se assume a homogeneidade das variâncias, utilizamos os valores do teste *t* de *Equal variances not assumed*. Os resultados indicam que existem diferenças entre bolsas de origem nacional ou mista/ estrangeira face ao conjunto de variáveis em análise. O teste mostrou diferenças estatisticamente significativas para um intervalo de 95% de confiança (a significância associada ao teste *t* foi superior a 0,05), com excepção da variável O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras que apresenta um nível superior a 0,05.

Área Científica

| | | Área Científica * Qual a sua situação atual Crosstabulation | | | | | | Total | | |
|-----------------|--------------------------------------|---|--|--------------------------|----------|---------|--------------|--------|--------|--------|
| | | Qual a sua situação atual | | | | | | | | |
| | | Empregado por conta de outrem | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Trabalhador independente | Bolseiro | Inativo | Desempregado | | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 178 | 2 | 5 | 72 | 11 | 10 | 278 | |
| | | % within Área Científica | 64,0% | ,7% | 1,8% | 25,9% | 4,0% | 3,6% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 14,0% | 4,0% | 4,9% | 14,8% | 11,2% | 4,4% | 12,4% | |
| | Ciências naturais | Count | 190 | 5 | 9 | 109 | 19 | 57 | 389 | |
| | | % within Área Científica | 48,8% | 1,3% | 2,3% | 28,0% | 4,9% | 14,7% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 15,0% | 10,0% | 8,8% | 22,5% | 19,4% | 25,0% | 17,4% | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 267 | 12 | 7 | 107 | 21 | 26 | 440 | |
| | | % within Área Científica | 60,7% | 2,7% | 1,6% | 24,3% | 4,8% | 5,9% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 21,0% | 24,0% | 6,9% | 22,1% | 21,4% | 11,4% | 19,7% | |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 155 | 8 | 4 | 75 | 9 | 15 | 266 | |
| | | % within Área Científica | 58,3% | 3,0% | 1,5% | 28,2% | 3,4% | 5,6% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 12,2% | 16,0% | 3,9% | 15,5% | 9,2% | 6,6% | 11,9% | |
| | Ciências agrárias | Count | 40 | 2 | 1 | 23 | 0 | 8 | 74 | |
| | | % within Área Científica | 54,1% | 2,7% | 1,4% | 31,1% | 0,0% | 10,8% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 3,1% | 4,0% | 1,0% | 4,7% | 0,0% | 3,5% | 3,3% | |
| | Ciências Sociais | Count | 301 | 11 | 36 | 67 | 18 | 54 | 487 | |
| | | % within Área Científica | 61,8% | 2,3% | 7,4% | 13,8% | 3,7% | 11,1% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 23,7% | 22,0% | 35,3% | 13,8% | 18,4% | 23,7% | 21,8% | |
| | Humanidades | Count | 139 | 10 | 40 | 32 | 20 | 58 | 299 | |
| | | % within Área Científica | 46,5% | 3,3% | 13,4% | 10,7% | 6,7% | 19,4% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 10,9% | 20,0% | 39,2% | 6,6% | 20,4% | 25,4% | 13,4% | |
| | Total | | Count | 1270 | 50 | 102 | 485 | 98 | 228 | 2233 |
| | | | % within Área Científica | 56,9% | 2,2% | 4,6% | 21,7% | 4,4% | 10,2% | 100,0% |
| | | | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|----------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 223,488a | 30 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 221,537 | 30 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 1,880 | 1 | ,170 |
| N of Valid Cases | 2233 | | |

a. 3 cells (7,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,66.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Área Científica * Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? Crosstabulation | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|---------------------------------|------------------------------|--------|
| | | | Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | | | Total |
| | | | Outra. Qual? | Contrato de trabalho permanente | Contrato de trabalho a termo | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 5 | 77 | 95 | 177 |
| | | % within Área Científica | 2,8% | 43,5% | 53,7% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 17,2% | 13,7% | 14,1% | 14,0% |
| | Ciências naturais | Count | 2 | 56 | 130 | 188 |
| | | % within Área Científica | 1,1% | 29,8% | 69,1% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 6,9% | 10,0% | 19,3% | 14,9% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 3 | 134 | 132 | 269 |
| | | % within Área Científica | 1,1% | 49,8% | 49,1% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 10,3% | 23,8% | 19,6% | 21,3% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 5 | 63 | 85 | 153 |
| | | % within Área Científica | 3,3% | 41,2% | 55,6% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 17,2% | 11,2% | 12,6% | 12,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 17 | 22 | 40 |
| | | % within Área Científica | 2,5% | 42,5% | 55,0% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 3,4% | 3,0% | 3,3% | 3,2% |
| | Ciências Sociais | Count | 8 | 158 | 134 | 300 |
| | | % within Área Científica | 2,7% | 52,7% | 44,7% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 27,6% | 28,1% | 19,9% | 23,7% |
| | Humanidades | Count | 5 | 57 | 76 | 138 |
| | | % within Área Científica | 3,6% | 41,3% | 55,1% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 17,2% | 10,1% | 11,3% | 10,9% |
| | Total | Count | 29 | 562 | 674 | 1265 |
| | | % within Área Científica | 2,3% | 44,4% | 53,3% | 100,0% |
| | | % within Se trabalha por conta de outrem, qual a sua situação contratual? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|--------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 5,538a | 12 | ,938 |
| Likelihood Ratio | 5,429 | 12 | ,942 |
| Linear-by-Linear Association | ,001 | 1 | ,975 |
| N of Valid Cases | 227 | | |

a. 8 cells (38,1%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,48.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | | | | | | | Total | |
|-----------------|--------------------------------------|---|--|---|---------------------------------------|------------------------------|---|--|----------------------------------|--------|------------------------|
| | | | Outra. Qual? | Na Instituição de Ensino Superior onde realizei o Doutoramento/Pós-Doutoramento | Noutra Instituição de Ensino Superior | Noutra organização do Estado | Numa Instituição de Ensino Não Superior | Numa Instituição Privada Sem Fins Lucrativos | Numa empresa de base tecnológica | | Noutro tipo de empresa |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 8 | 63 | 109 | 9 | 7 | 19 | 26 | 13 | 254 |
| | | % within Área Científica | 3,1% | 24,8% | 42,9% | 3,5% | 2,8% | 7,5% | 10,2% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 11,1% | 10,6% | 17,0% | 8,7% | 10,8% | 13,9% | 17,7% | 10,3% | 13,5% |
| | Ciências naturais | Count | 19 | 105 | 87 | 23 | 2 | 33 | 25 | 22 | 316 |
| | | % within Área Científica | 6,0% | 33,2% | 27,5% | 7,3% | ,6% | 10,4% | 7,9% | 7,0% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 26,4% | 17,6% | 13,6% | 22,1% | 3,1% | 24,1% | 17,0% | 17,5% | 16,8% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 5 | 163 | 105 | 7 | 0 | 30 | 61 | 27 | 398 |
| | | % within Área Científica | 1,3% | 41,0% | 26,4% | 1,8% | 0,0% | 7,5% | 15,3% | 6,8% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 6,9% | 27,4% | 16,4% | 6,7% | 0,0% | 21,9% | 41,5% | 21,4% | 21,1% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 9 | 94 | 67 | 18 | 4 | 19 | 17 | 13 | 241 |
| | | % within Área Científica | 3,7% | 39,0% | 27,8% | 7,5% | 1,7% | 7,9% | 7,1% | 5,4% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 12,5% | 15,8% | 10,5% | 17,3% | 6,2% | 13,9% | 11,6% | 10,3% | 12,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 2 | 30 | 13 | 6 | 1 | 5 | 5 | 3 | 65 |
| | | % within Área Científica | 3,1% | 46,2% | 20,0% | 9,2% | 1,5% | 7,7% | 7,7% | 4,6% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 2,8% | 5,0% | 2,0% | 5,8% | 1,5% | 3,6% | 3,4% | 2,4% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 22 | 98 | 175 | 28 | 30 | 20 | 11 | 20 | 404 |
| | | % within Área Científica | 5,4% | 24,3% | 43,3% | 6,9% | 7,4% | 5,0% | 2,7% | 5,0% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 30,6% | 16,5% | 27,3% | 26,9% | 46,2% | 14,6% | 7,5% | 15,9% | 21,4% |
| | Humanidades | Count | 7 | 42 | 84 | 13 | 21 | 11 | 2 | 28 | 208 |
| | | % within Área Científica | 3,4% | 20,2% | 40,4% | 6,3% | 10,1% | 5,3% | 1,0% | 13,5% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 9,7% | 7,1% | 13,1% | 12,5% | 32,3% | 8,0% | 1,4% | 22,2% | 11,0% |
| | Total | Count | 72 | 595 | 640 | 104 | 65 | 137 | 147 | 126 | 1886 |
| | | % within Área Científica | 3,8% | 31,5% | 33,9% | 5,5% | 3,4% | 7,3% | 7,8% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within Em que tipo de instituição desenvolve a sua atividade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|----------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 261,062a | 42 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 273,208 | 42 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | ,876 | 1 | ,349 |
| N of Valid Cases | 1886 | | |

a. 5 cells (8,9%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,24.

| Área Científica * Tipo de entidade (recodificada) Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------|-------------|-------------|---------------|
| | | | Tipo de entidade (recodificada) | | | | Total |
| | | | Ensino Superior | Estado | IPSFL | Empresas | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 173 | 16 | 20 | 40 | 249 |
| | | % within Área Científica | 69,5% | 6,4% | 8,0% | 16,1% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 13,8% | 9,5% | 14,3% | 14,3% | 13,5% |
| | Ciências naturais | Count | 193 | 25 | 35 | 49 | 302 |
| | | % within Área Científica | 63,9% | 8,3% | 11,6% | 16,2% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 15,4% | 14,8% | 25,0% | 17,5% | 16,4% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 271 | 7 | 30 | 89 | 397 |
| | | % within Área Científica | 68,3% | 1,8% | 7,6% | 22,4% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 21,7% | 4,1% | 21,4% | 31,8% | 21,6% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 162 | 22 | 19 | 30 | 233 |
| | | % within Área Científica | 69,5% | 9,4% | 8,2% | 12,9% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 13,0% | 13,0% | 13,6% | 10,7% | 12,7% |
| | Ciências agrárias | Count | 44 | 7 | 5 | 8 | 64 |
| | | % within Área Científica | 68,8% | 10,9% | 7,8% | 12,5% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 3,5% | 4,1% | 3,6% | 2,9% | 3,5% |
| | Ciências Sociais | Count | 278 | 58 | 20 | 33 | 389 |
| | | % within Área Científica | 71,5% | 14,9% | 5,1% | 8,5% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 22,2% | 34,3% | 14,3% | 11,8% | 21,2% |
| | Humanidades | Count | 129 | 34 | 11 | 31 | 205 |
| | | % within Área Científica | 62,9% | 16,6% | 5,4% | 15,1% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 10,3% | 20,1% | 7,9% | 11,1% | 11,1% |
| Total | | Count | 1250 | 169 | 140 | 280 | 1839 |
| | | % within Área Científica | 68,0% | 9,2% | 7,6% | 15,2% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 92,308a | 18 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 100,266 | 18 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 7,293 | 1 | ,007 |
| N of Valid Cases | 1839 | | |

a. 1 cells (3,6%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,87.

| | | | Desempenho de uma atividade profissional relacionada com a área de formação | | | | | | | | | Total |
|-----------------|--------------------------------------|--------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------------|--------|
| | | | 1-nada relacionado | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9-muito relacionado | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 4 | 2 | 5 | 5 | 7 | 15 | 40 | 42 | 134 | 254 |
| | | % within Área Científica | 1,6% | ,8% | 2,0% | 2,0% | 2,8% | 5,9% | 15,7% | 16,5% | 52,8% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 10,3% | 8,0% | 17,9% | 17,2% | 12,1% | 16,0% | 16,3% | 10,2% | 13,8% | 13,4% |
| | Ciências naturais | Count | 8 | 3 | 5 | 4 | 10 | 13 | 41 | 68 | 165 | 317 |
| | | % within Área Científica | 2,5% | ,9% | 1,6% | 1,3% | 3,2% | 4,1% | 12,9% | 21,5% | 52,1% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 20,5% | 12,0% | 17,9% | 13,8% | 17,2% | 13,8% | 16,7% | 16,5% | 17,0% | 16,7% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 6 | 6 | 2 | 7 | 12 | 18 | 52 | 106 | 185 | 394 |
| | | % within Área Científica | 1,5% | 1,5% | ,5% | 1,8% | 3,0% | 4,6% | 13,2% | 26,9% | 47,0% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 15,4% | 24,0% | 7,1% | 24,1% | 20,7% | 19,1% | 21,1% | 25,7% | 19,1% | 20,7% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 4 | 5 | 0 | 3 | 4 | 17 | 27 | 58 | 125 | 243 |
| | | % within Área Científica | 1,6% | 2,1% | 0,0% | 1,2% | 1,6% | 7,0% | 11,1% | 23,9% | 51,4% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 10,3% | 20,0% | 0,0% | 10,3% | 6,9% | 18,1% | 11,0% | 14,1% | 12,9% | 12,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9 | 13 | 35 | 65 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 1,5% | 1,5% | 1,5% | 3,1% | 4,6% | 13,8% | 20,0% | 53,8% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 0,0% | 4,0% | 3,6% | 3,4% | 3,4% | 3,2% | 3,7% | 3,2% | 3,6% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 7 | 2 | 7 | 5 | 14 | 20 | 51 | 85 | 221 | 412 |
| | | % within Área Científica | 1,7% | ,5% | 1,7% | 1,2% | 3,4% | 4,9% | 12,4% | 20,6% | 53,6% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 17,9% | 8,0% | 25,0% | 17,2% | 24,1% | 21,3% | 20,7% | 20,6% | 22,8% | 21,7% |
| | Humanidades | Count | 10 | 6 | 8 | 4 | 9 | 8 | 26 | 40 | 105 | 216 |
| | | % within Área Científica | 4,6% | 2,8% | 3,7% | 1,9% | 4,2% | 3,7% | 12,0% | 18,5% | 48,6% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 25,6% | 24,0% | 28,6% | 13,8% | 15,5% | 8,5% | 10,6% | 9,7% | 10,8% | 11,4% |
| | Total | Count | 39 | 25 | 28 | 29 | 58 | 94 | 246 | 412 | 970 | 1901 |
| | | % within Área Científica | 2,1% | 1,3% | 1,5% | 1,5% | 3,1% | 4,9% | 12,9% | 21,7% | 51,0% | 100,0% |
| | | % within Desempenho | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| q0033_0001 | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------|------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| Ciências exatas | 254 | 7,83 | 1,737 | ,109 | 7,62 | 8,05 | 1 | 9 |
| Ciências naturais | 317 | 7,85 | 1,805 | ,101 | 7,65 | 8,05 | 1 | 9 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | 394 | 7,86 | 1,659 | ,084 | 7,70 | 8,02 | 1 | 9 |
| Ciências médicas e da saúde | 243 | 7,93 | 1,675 | ,107 | 7,71 | 8,14 | 1 | 9 |
| Ciências agrárias | 65 | 7,98 | 1,536 | ,191 | 7,60 | 8,37 | 2 | 9 |
| Ciências Sociais | 412 | 7,93 | 1,670 | ,082 | 7,77 | 8,09 | 1 | 9 |
| Humanidades | 216 | 7,42 | 2,303 | ,157 | 7,11 | 7,73 | 1 | 9 |
| Total | 1901 | 7,83 | 1,782 | ,041 | 7,75 | 7,91 | 1 | 9 |

| ANOVA | | | | | |
|----------------|----------------|------|-------------|-------|------|
| q0033_0001 | | | | | |
| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Between Groups | 45,482 | 6 | 7,580 | 2,397 | ,026 |
| Within Groups | 5990,657 | 1894 | 3,163 | | |
| Total | 6036,139 | 1900 | | | |

| Robust Tests of Equality of Means | | | | |
|-----------------------------------|------------------------|-----|----------|------|
| q0033_0001 | | | | |
| | Statistic ^a | df1 | df2 | Sig. |
| Welch | 1,596 | 6 | 540,931 | ,146 |
| Brown-Forsythe | 2,379 | 6 | 1293,208 | ,027 |

a. Asymptotically F distributed.

| Multiple Comparisons | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| Dependent Variable: q0033_0001 Tukey HSD | | | | | | |
| (I) Área Científica | (J) Área Científica | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Ciências exatas | Ciências naturais | -,017 | ,150 | 1,000 | -,46 | ,42 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | -,026 | ,143 | 1,000 | -,45 | ,40 |
| | Ciências médicas e da saúde | -,091 | ,160 | ,998 | -,56 | ,38 |
| | Ciências agrárias | -,150 | ,247 | ,997 | -,88 | ,58 |
| | Ciências Sociais | -,097 | ,142 | ,993 | -,52 | ,32 |
| | Humanidades | ,418 | ,165 | ,146 | -,07 | ,90 |
| Ciências naturais | Ciências exatas | ,017 | ,150 | 1,000 | -,42 | ,46 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | Ciências da engenharia e tecnologias | -,009 | ,134 | 1,000 | -,40 | ,39 |
| | Ciências médicas e da saúde | -,074 | ,152 | ,999 | -,52 | ,37 |
| | Ciências agrárias | -,133 | ,242 | ,998 | -,85 | ,58 |
| | Ciências Sociais | -,080 | ,133 | ,997 | -,47 | ,31 |
| | Humanidades | ,435 | ,157 | ,082 | -,03 | ,90 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,026 | ,143 | 1,000 | -,40 | ,45 |
| | Ciências naturais | ,009 | ,134 | 1,000 | -,39 | ,40 |
| | Ciências médicas e da saúde | -,066 | ,145 | ,999 | -,49 | ,36 |
| | Ciências agrárias | -,124 | ,238 | ,999 | -,83 | ,58 |
| | Ciências Sociais | -,072 | ,125 | ,998 | -,44 | ,30 |
| | Humanidades | ,444 | ,151 | ,051 | ,00 | ,89 |
| Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,091 | ,160 | ,998 | -,38 | ,56 |
| | Ciências naturais | ,074 | ,152 | ,999 | -,37 | ,52 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,066 | ,145 | ,999 | -,36 | ,49 |
| | Ciências agrárias | -,059 | ,248 | 1,000 | -,79 | ,67 |
| | Ciências Sociais | -,006 | ,144 | 1,000 | -,43 | ,42 |
| | Humanidades | ,509* | ,166 | ,036 | ,02 | 1,00 |
| Ciências agrárias | Ciências exatas | ,150 | ,247 | ,997 | -,58 | ,88 |
| | Ciências naturais | ,133 | ,242 | ,998 | -,58 | ,85 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,124 | ,238 | ,999 | -,58 | ,83 |
| | Ciências médicas e da saúde | ,059 | ,248 | 1,000 | -,67 | ,79 |
| | Ciências Sociais | ,053 | ,237 | 1,000 | -,65 | ,75 |
| | Humanidades | ,568 | ,252 | ,266 | -,17 | 1,31 |
| Ciências Sociais | Ciências exatas | ,097 | ,142 | ,993 | -,32 | ,52 |
| | Ciências naturais | ,080 | ,133 | ,997 | -,31 | ,47 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,072 | ,125 | ,998 | -,30 | ,44 |
| | Ciências médicas e da saúde | ,006 | ,144 | 1,000 | -,42 | ,43 |
| | Ciências agrárias | -,053 | ,237 | 1,000 | -,75 | ,65 |
| | Humanidades | ,515* | ,149 | ,010 | ,07 | ,96 |
| Humanidades | Ciências exatas | -,418 | ,165 | ,146 | -,90 | ,07 |
| | Ciências naturais | -,435 | ,157 | ,082 | -,90 | ,03 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | -,444 | ,151 | ,051 | -,89 | ,00 |
| | Ciências médicas e da saúde | -,509* | ,166 | ,036 | -1,00 | -,02 |
| | Ciências agrárias | -,568 | ,252 | ,266 | -1,31 | ,17 |
| | Ciências Sociais | -,515* | ,149 | ,010 | -,96 | -,07 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

| q0033_0001 | | | |
|---|-----|-------------------------|------|
| Tukey HSD | | | |
| Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | |
| | | 1 | 2 |
| Humanidades | 216 | 7,42 | |
| Ciências exatas | 254 | 7,83 | 7,83 |
| Ciências naturais | 317 | 7,85 | 7,85 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | 394 | 7,86 | 7,86 |
| Ciências médicas e da saúde | 243 | 7,93 | 7,93 |
| Ciências Sociais | 412 | 7,93 | 7,93 |
| Ciências agrárias | 65 | | 7,98 |
| Sig. | | ,066 | ,982 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 193,443. | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | |

Aceitamos a hipótese nula de igualdade de médias para qualquer nível de significância. Assim, é possível concluir que as médias dos vários grupos são iguais, o que quer dizer que não existem diferenças significativas. O nível de significância só é inferior a 0,05 quando comparamos as médias entre as humanidades e as ciências da saúde e as humanidades e as ciências sociais, nestes casos existem diferenças significativas.

| | Valid | | Missing | | Total | |
|------------------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Área Científica * q0034_0001 | 1904 | 62,7% | 1132 | 37,3% | 3036 | 100,0% |

| Área Científica * Mobilização de conhecimentos e/ou competências técnicas adquiridos no Doutoramento/Pós-Doutoramento Crosstabulation | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Mobilização de conhecimentos e/ou competências técnicas adquiridos no Doutoramento/Pós-Doutoramento | | | | | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 4 | 4 | 6 | 3 | 8 | 12 | 38 | 53 | 126 | 254 |
| | | % within Área Científica | 1,6% | 1,6% | 2,4% | 1,2% | 3,1% | 4,7% | 15,0% | 20,9% | 49,6% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 11,8% | 19,0% | 14,6% | 11,1% | 12,7% | 12,6% | 15,5% | 12,3% | 13,3% | 13,3% |
| | Ciências naturais | Count | 5 | 2 | 7 | 5 | 9 | 15 | 35 | 78 | 161 | 317 |
| | | % within Área Científica | 1,6% | ,6% | 2,2% | 1,6% | 2,8% | 4,7% | 11,0% | 24,6% | 50,8% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 14,7% | 9,5% | 17,1% | 18,5% | 14,3% | 15,8% | 14,3% | 18,1% | 17,0% | 16,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 3 | 7 | 5 | 6 | 14 | 15 | 66 | 93 | 186 | 395 |
| | | % within Área Científica | ,8% | 1,8% | 1,3% | 1,5% | 3,5% | 3,8% | 16,7% | 23,5% | 47,1% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 8,8% | 33,3% | 12,2% | 22,2% | 22,2% | 15,8% | 26,9% | 21,6% | 19,6% | 20,7% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 10 | 31 | 61 | 121 | 244 |
| | | % within Área Científica | 2,0% | ,8% | 1,6% | 2,0% | 2,0% | 4,1% | 12,7% | 25,0% | 49,6% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 14,7% | 9,5% | 9,8% | 18,5% | 7,9% | 10,5% | 12,7% | 14,2% | 12,8% | 12,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 3 | 5 | 13 | 38 | 65 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 0,0% | 1,5% | 1,5% | 6,2% | 4,6% | 7,7% | 20,0% | 58,5% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 0,0% | 0,0% | 2,4% | 3,7% | 6,3% | 3,2% | 2,0% | 3,0% | 4,0% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 5 | 3 | 10 | 3 | 12 | 29 | 45 | 94 | 212 | 413 |
| | | % within Área Científica | 1,2% | ,7% | 2,4% | ,7% | 2,9% | 7,0% | 10,9% | 22,8% | 51,3% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 14,7% | 14,3% | 24,4% | 11,1% | 19,0% | 30,5% | 18,4% | 21,8% | 22,4% | 21,7% |
| | Humanidades | Count | 12 | 3 | 8 | 4 | 11 | 11 | 25 | 39 | 103 | 216 |
| | | % within Área Científica | 5,6% | 1,4% | 3,7% | 1,9% | 5,1% | 5,1% | 11,6% | 18,1% | 47,7% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 35,3% | 14,3% | 19,5% | 14,8% | 17,5% | 11,6% | 10,2% | 9,0% | 10,9% | 11,3% |
| | Total | Count | 34 | 21 | 41 | 27 | 63 | 95 | 245 | 431 | 947 | 1904 |
| | | % within Área Científica | 1,8% | 1,1% | 2,2% | 1,4% | 3,3% | 5,0% | 12,9% | 22,6% | 49,7% | 100,0% |
| | | % within Mobilização | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Mobilização de conhecimentos e/ou competências técnicas adquiridos no Doutoramento/Pós-

| Doutoramento | | | |
|--------------------------------------|-------------|-------------|----------------|
| Área Científica | Mean | N | Std. Deviation |
| Ciências exatas | 7,79 | 254 | 1,790 |
| Ciências naturais | 7,90 | 317 | 1,693 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | 7,84 | 395 | 1,631 |
| Ciências médicas e da saúde | 7,87 | 244 | 1,733 |
| Ciências agrárias | 8,09 | 65 | 1,433 |
| Ciências Sociais | 7,90 | 413 | 1,654 |
| Humanidades | 7,38 | 216 | 2,309 |
| Total | 7,81 | 1904 | 1,769 |

| Descriptives | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------|-------------|----------------|-------------|----------------------------------|-------------|----------|----------|
| q0034_0001 | | | | | | | | |
| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| Ciências exatas | 254 | 7,79 | 1,790 | ,112 | 7,57 | 8,01 | 1 | 9 |
| Ciências naturais | 317 | 7,90 | 1,693 | ,095 | 7,71 | 8,08 | 1 | 9 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | 395 | 7,84 | 1,631 | ,082 | 7,68 | 8,00 | 1 | 9 |
| Ciências médicas e da saúde | 244 | 7,87 | 1,733 | ,111 | 7,65 | 8,09 | 1 | 9 |
| Ciências agrárias | 65 | 8,09 | 1,433 | ,178 | 7,74 | 8,45 | 3 | 9 |
| Ciências Sociais | 413 | 7,90 | 1,654 | ,081 | 7,74 | 8,06 | 1 | 9 |
| Humanidades | 216 | 7,38 | 2,309 | ,157 | 7,07 | 7,68 | 1 | 9 |
| Total | 1904 | 7,81 | 1,769 | ,041 | 7,73 | 7,89 | 1 | 9 |

| ANOVA | | | | | |
|----------------|-----------------|-------------|-------------|-------|------|
| q0034_0001 | | | | | |
| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Between Groups | 52,865 | 6 | 8,811 | 2,833 | ,010 |
| Within Groups | 5899,318 | 1897 | 3,110 | | |
| Total | 5952,183 | 1903 | | | |

| Robust Tests of Equality of Means | | | | |
|--|------------------------|-----|----------|------|
| q0034_0001 | | | | |
| | Statistic ^a | df1 | df2 | Sig. |
| Welch | 1,973 | 6 | 542,804 | ,068 |
| Brown-Forsythe | 2,820 | 6 | 1327,971 | ,010 |

a. Asymptotically F distributed.

Post Hoc Tests

| Multiple Comparisons | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| Dependent Variable: q0034_0001 | | | | | | | |
| | (I) Área Científica | (J) Área Científica | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | -,108 | ,149 | ,991 | -,55 | ,33 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,051 | ,142 | 1,000 | -,47 | ,37 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,081 | ,158 | ,999 | -,55 | ,39 |
| | | Ciências agrárias | -,305 | ,245 | ,877 | -1,03 | ,42 |
| | | Ciências Sociais | -,111 | ,141 | ,986 | -,53 | ,30 |
| | | Humanidades | ,412 | ,163 | ,150 | -,07 | ,89 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | ,108 | ,149 | ,991 | -,33 | ,55 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,058 | ,133 | ,999 | -,33 | ,45 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,027 | ,150 | 1,000 | -,42 | ,47 |
| | | Ciências agrárias | -,196 | ,240 | ,983 | -,91 | ,51 |
| | | Ciências Sociais | -,002 | ,132 | 1,000 | -,39 | ,39 |
| | | Humanidades | ,521* | ,156 | ,015 | ,06 | ,98 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,051 | ,142 | 1,000 | -,37 | ,47 |
| | | Ciências naturais | -,058 | ,133 | ,999 | -,45 | ,33 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,031 | ,144 | 1,000 | -,45 | ,39 |
| | | Ciências agrárias | -,254 | ,236 | ,935 | -,95 | ,44 |
| | | Ciências Sociais | -,060 | ,124 | ,999 | -,43 | ,31 |
| | | Humanidades | ,463* | ,149 | ,032 | ,02 | ,90 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,081 | ,158 | ,999 | -,39 | ,55 |
| | | Ciências naturais | -,027 | ,150 | 1,000 | -,47 | ,42 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,031 | ,144 | 1,000 | -,39 | ,45 |
| | | Ciências agrárias | -,223 | ,246 | ,971 | -,95 | ,50 |
| | | Ciências Sociais | -,029 | ,142 | 1,000 | -,45 | ,39 |
| | | Humanidades | ,494* | ,165 | ,044 | ,01 | ,98 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,305 | ,245 | ,877 | -,42 | 1,03 |
| | | Ciências naturais | ,196 | ,240 | ,983 | -,51 | ,91 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,254 | ,236 | ,935 | -,44 | ,95 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,223 | ,246 | ,971 | -,50 | ,95 |
| | | Ciências Sociais | ,194 | ,235 | ,982 | -,50 | ,89 |
| | | Humanidades | ,717 | ,249 | ,062 | -,02 | 1,45 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,111 | ,141 | ,986 | -,30 | ,53 |
| | | Ciências naturais | ,002 | ,132 | 1,000 | -,39 | ,39 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,060 | ,124 | ,999 | -,31 | ,43 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | Humanidades | Ciências médicas e da saúde | ,029 | ,142 | 1,000 | -,39 | ,45 |
| | | Ciências agrárias | -,194 | ,235 | ,982 | -,89 | ,50 |
| | | Humanidades | ,523* | ,148 | ,008 | ,09 | ,96 |
| | | Ciências exatas | -,412 | ,163 | ,150 | -,89 | ,07 |
| | | Ciências naturais | -,521* | ,156 | ,015 | -,98 | -,06 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,463* | ,149 | ,032 | -,90 | -,02 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,494* | ,165 | ,044 | -,98 | -,01 |
| | | Ciências agrárias | -,717 | ,249 | ,062 | -1,45 | ,02 |
| Scheffe | Ciências exatas | Ciências Sociais | -,523* | ,148 | ,008 | -,96 | -,09 |
| | | Ciências naturais | -,108 | ,149 | ,997 | -,64 | ,42 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,051 | ,142 | 1,000 | -,55 | ,45 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,081 | ,158 | 1,000 | -,64 | ,48 |
| | | Ciências agrárias | -,305 | ,245 | ,956 | -1,18 | ,57 |
| | | Ciências Sociais | -,111 | ,141 | ,996 | -,61 | ,39 |
| | | Humanidades | ,412 | ,163 | ,382 | -,17 | ,99 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | ,108 | ,149 | ,997 | -,42 | ,64 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,058 | ,133 | 1,000 | -,41 | ,53 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,027 | ,150 | 1,000 | -,51 | ,56 |
| | | Ciências agrárias | -,196 | ,240 | ,995 | -1,05 | ,66 |
| | | Ciências Sociais | -,002 | ,132 | 1,000 | -,47 | ,47 |
| | | Humanidades | ,521 | ,156 | ,083 | -,03 | 1,07 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,051 | ,142 | 1,000 | -,45 | ,55 |
| | | Ciências naturais | -,058 | ,133 | 1,000 | -,53 | ,41 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,031 | ,144 | 1,000 | -,54 | ,48 |
| | | Ciências agrárias | -,254 | ,236 | ,979 | -1,09 | ,58 |
| | | Ciências Sociais | -,060 | ,124 | 1,000 | -,50 | ,38 |
| | | Humanidades | ,463 | ,149 | ,142 | -,07 | ,99 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,081 | ,158 | 1,000 | -,48 | ,64 |
| | | Ciências naturais | -,027 | ,150 | 1,000 | -,56 | ,51 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,031 | ,144 | 1,000 | -,48 | ,54 |
| | | Ciências agrárias | -,223 | ,246 | ,991 | -1,10 | ,65 |
| | | Ciências Sociais | -,029 | ,142 | 1,000 | -,54 | ,48 |
| | | Humanidades | ,494 | ,165 | ,175 | -,09 | 1,08 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,305 | ,245 | ,956 | -,57 | 1,18 |
| | | Ciências naturais | ,196 | ,240 | ,995 | -,66 | 1,05 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,254 | ,236 | ,979 | -,58 | 1,09 |
| Ciências médicas e da saúde | | ,223 | ,246 | ,991 | -,65 | 1,10 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,194 | ,235 | ,995 | -,64 | 1,03 | |
| | | Humanidades | ,717 | ,249 | ,220 | -,17 | 1,60 | |
| | | Ciências exatas | ,111 | ,141 | ,996 | -,39 | ,61 | |
| | | Ciências naturais | ,002 | ,132 | 1,000 | -,47 | ,47 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,060 | ,124 | 1,000 | -,38 | ,50 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,029 | ,142 | 1,000 | -,48 | ,54 | |
| | | Ciências agrárias | -,194 | ,235 | ,995 | -1,03 | ,64 | |
| | | Humanidades | ,523 | ,148 | ,052 | ,00 | 1,05 | |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,412 | ,163 | ,382 | -,99 | ,17 | |
| | | Ciências naturais | -,521 | ,156 | ,083 | -1,07 | ,03 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,463 | ,149 | ,142 | -,99 | ,07 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,494 | ,165 | ,175 | -1,08 | ,09 | |
| | | Ciências agrárias | -,717 | ,249 | ,220 | -1,60 | ,17 | |
| | | Ciências Sociais | -,523 | ,148 | ,052 | -1,05 | ,00 | |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | -,108 | ,149 | 1,000 | -,56 | ,34 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,051 | ,142 | 1,000 | -,48 | ,38 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,081 | ,158 | 1,000 | -,56 | ,40 |
| | | | Ciências agrárias | -,305 | ,245 | 1,000 | -1,05 | ,44 |
| | | | Ciências Sociais | -,111 | ,141 | 1,000 | -,54 | ,32 |
| | | | Humanidades | ,412 | ,163 | ,244 | -,08 | ,91 |
| Ciências naturais | | Ciências exatas | ,108 | ,149 | 1,000 | -,34 | ,56 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,058 | ,133 | 1,000 | -,35 | ,46 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,027 | ,150 | 1,000 | -,43 | ,48 | |
| | | Ciências agrárias | -,196 | ,240 | 1,000 | -,93 | ,53 | |
| | | Ciências Sociais | -,002 | ,132 | 1,000 | -,40 | ,40 | |
| | | Humanidades | ,521* | ,156 | ,017 | ,05 | ,99 | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | ,051 | ,142 | 1,000 | -,38 | ,48 | |
| | | Ciências naturais | -,058 | ,133 | 1,000 | -,46 | ,35 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,031 | ,144 | 1,000 | -,47 | ,41 | |
| | | Ciências agrárias | -,254 | ,236 | 1,000 | -,97 | ,46 | |
| | | Ciências Sociais | -,060 | ,124 | 1,000 | -,44 | ,32 | |
| | | Humanidades | ,463* | ,149 | ,041 | ,01 | ,92 | |
| Ciências médicas e da saúde | | Ciências exatas | ,081 | ,158 | 1,000 | -,40 | ,56 | |
| | | Ciências naturais | -,027 | ,150 | 1,000 | -,48 | ,43 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,031 | ,144 | 1,000 | -,41 | ,47 | |
| | | Ciências agrárias | -,223 | ,246 | 1,000 | -,97 | ,53 | |
| | | Ciências Sociais | -,029 | ,142 | 1,000 | -,46 | ,40 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------------|------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | Ciências agrárias | Humanidades | ,494 | ,165 | ,058 | -,01 | 1,00 | |
| | | Ciências exatas | ,305 | ,245 | 1,000 | -,44 | 1,05 | |
| | | Ciências naturais | ,196 | ,240 | 1,000 | -,53 | ,93 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,254 | ,236 | 1,000 | -,46 | ,97 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,223 | ,246 | 1,000 | -,53 | ,97 | |
| | | Ciências Sociais | ,194 | ,235 | 1,000 | -,52 | ,91 | |
| | Ciências Sociais | Humanidades | ,717 | ,249 | ,086 | -,04 | 1,48 | |
| | | Ciências exatas | ,111 | ,141 | 1,000 | -,32 | ,54 | |
| | | Ciências naturais | ,002 | ,132 | 1,000 | -,40 | ,40 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,060 | ,124 | 1,000 | -,32 | ,44 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,029 | ,142 | 1,000 | -,40 | ,46 | |
| | | Ciências agrárias | -,194 | ,235 | 1,000 | -,91 | ,52 | |
| | Humanidades | Humanidades | ,523* | ,148 | ,009 | ,07 | ,97 | |
| | | Ciências exatas | -,412 | ,163 | ,244 | -,91 | ,08 | |
| | | Ciências naturais | -,521* | ,156 | ,017 | -,99 | -,05 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,463* | ,149 | ,041 | -,92 | -,01 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,494 | ,165 | ,058 | -1,00 | ,01 | |
| | | Ciências agrárias | -,717 | ,249 | ,086 | -1,48 | ,04 | |
| | | | Ciências Sociais | -,523* | ,148 | ,009 | -,97 | -,07 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

| Homogeneous Subsets | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|
| q0034_0001 | | | | |
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | |
| | | | 1 | 2 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 216 | 7,38 | |
| | Ciências exatas | 254 | 7,79 | 7,79 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 395 | 7,84 | 7,84 |
| | Ciências médicas e da saúde | 244 | 7,87 | 7,87 |
| | Ciências naturais | 317 | 7,90 | 7,90 |
| | Ciências Sociais | 413 | 7,90 | 7,90 |
| | Ciências agrárias | 65 | | 8,09 |
| | Sig. | | | ,055 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 216 | 7,38 | |
| | Ciências exatas | 254 | 7,79 | 7,79 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 395 | 7,84 | 7,84 |
| | Ciências médicas e da saúde | 244 | 7,87 | 7,87 |
| | Ciências naturais | 317 | 7,90 | 7,90 |
| | Ciências Sociais | 413 | 7,90 | 7,90 |
| | Ciências agrárias | 65 | | 8,09 |
| | Sig. | | | ,203 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 193,599. | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | |

Aceitamos a hipótese nula de igualdade de médias para qualquer nível de significância. Assim, é possível concluir que as médias dos vários grupos são iguais, o que quer dizer que não existem diferenças significativas. O nível de significância só é inferior a 0,05 quando comparamos as médias entre as humanidades e as Ciências naturais e as Ciências da engenharia e tecnologias, nestes casos existem diferenças significativas.

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 1 | 1 | 20 | 62 | 197 | 281 |
| | | % within Área Científica | ,4% | ,4% | 7,1% | 22,1% | 70,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 20,0% | 7,7% | 22,0% | 12,2% | 12,0% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 1 | 2 | 14 | 106 | 274 | 397 |
| | | % within Área Científica | ,3% | ,5% | 3,5% | 26,7% | 69,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 20,0% | 15,4% | 15,4% | 20,8% | 16,6% | 17,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 2 | 4 | 22 | 135 | 284 | 447 |
| | | % within Área Científica | ,4% | ,9% | 4,9% | 30,2% | 63,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 40,0% | 30,8% | 24,2% | 26,5% | 17,2% | 19,7% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 0 | 1 | 9 | 68 | 192 | 270 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | ,4% | 3,3% | 25,2% | 71,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 0,0% | 7,7% | 9,9% | 13,4% | 11,7% | 11,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 2 | 2 | 18 | 52 | 74 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 2,7% | 2,7% | 24,3% | 70,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 0,0% | 15,4% | 2,2% | 3,5% | 3,2% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 0 | 2 | 16 | 82 | 393 | 493 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | ,4% | 3,2% | 16,6% | 79,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 0,0% | 15,4% | 17,6% | 16,1% | 23,8% | 21,8% |
| | Humanidades | Count | 1 | 1 | 8 | 38 | 256 | 304 |
| | | % within Área Científica | ,3% | ,3% | 2,6% | 12,5% | 84,2% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 20,0% | 7,7% | 8,8% | 7,5% | 15,5% | 13,4% |
| | Total | Count | 5 | 13 | 91 | 509 | 1648 | 2266 |
| | | % within Área Científica | ,2% | ,6% | 4,0% | 22,5% | 72,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica Crosstabulation

| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | | | | | Total |
|-----------------|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 4 | 0 | 23 | 82 | 169 | 278 |
| | | % within Área Científica | 1,4% | 0,0% | 8,3% | 29,5% | 60,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 33,3% | 0,0% | 15,2% | 13,3% | 11,6% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 1 | 2 | 12 | 100 | 282 | 397 |
| | | % within Área Científica | ,3% | ,5% | 3,0% | 25,2% | 71,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 8,3% | 7,1% | 7,9% | 16,3% | 19,4% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 0 | 8 | 24 | 150 | 264 | 446 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 1,8% | 5,4% | 33,6% | 59,2% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 0,0% | 28,6% | 15,9% | 24,4% | 18,2% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 0 | 0 | 10 | 59 | 200 | 269 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 0,0% | 3,7% | 21,9% | 74,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 0,0% | 0,0% | 6,6% | 9,6% | 13,8% | 11,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 0 | 5 | 19 | 50 | 74 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 0,0% | 6,8% | 25,7% | 67,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 0,0% | 0,0% | 3,3% | 3,1% | 3,4% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 5 | 6 | 40 | 128 | 313 | 492 |
| | | % within Área Científica | 1,0% | 1,2% | 8,1% | 26,0% | 63,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 41,7% | 21,4% | 26,5% | 20,8% | 21,6% | 21,8% |
| Humanidades | Count | 2 | 12 | 37 | 77 | 174 | 302 | |
| | % within Área Científica | ,7% | 4,0% | 12,3% | 25,5% | 57,6% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 16,7% | 42,9% | 24,5% | 12,5% | 12,0% | 13,4% | |
| Total | Count | 12 | 28 | 151 | 615 | 1452 | 2258 | |
| | % within Área Científica | ,5% | 1,2% | 6,7% | 27,2% | 64,3% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Crosstabulation | | | | | | | Total | |
|-----------------|--------------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 0 | 2 | 12 | 72 | 194 | 280 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | ,7% | 4,3% | 25,7% | 69,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 0,0% | 16,7% | 14,8% | 13,4% | 11,9% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 1 | 1 | 15 | 100 | 280 | 397 |
| | | % within Área Científica | ,3% | ,3% | 3,8% | 25,2% | 70,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 33,3% | 8,3% | 18,5% | 18,6% | 17,2% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 0 | 5 | 25 | 124 | 292 | 446 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 1,1% | 5,6% | 27,8% | 65,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 0,0% | 41,7% | 30,9% | 23,0% | 18,0% | 19,7% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 1 | 0 | 8 | 63 | 195 | 267 |
| | | % within Área Científica | ,4% | 0,0% | 3,0% | 23,6% | 73,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 33,3% | 0,0% | 9,9% | 11,7% | 12,0% | 11,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 0 | 3 | 24 | 47 | 74 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 0,0% | 4,1% | 32,4% | 63,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 0,0% | 0,0% | 3,7% | 4,5% | 2,9% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 0 | 3 | 9 | 100 | 381 | 493 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | ,6% | 1,8% | 20,3% | 77,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 0,0% | 25,0% | 11,1% | 18,6% | 23,4% | 21,8% |
| | Humanidades | Count | 1 | 1 | 9 | 56 | 237 | 304 |
| | | % within Área Científica | ,3% | ,3% | 3,0% | 18,4% | 78,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 33,3% | 8,3% | 11,1% | 10,4% | 14,6% | 13,4% |
| | Total | Count | 3 | 12 | 81 | 539 | 1626 | 2261 |
| | | % within Área Científica | ,1% | ,5% | 3,6% | 23,8% | 71,9% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | | | | | Total |
|--|--------------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 0 | 5 | 14 | 95 | 165 | 279 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 1,8% | 5,0% | 34,1% | 59,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 0,0% | 19,2% | 11,4% | 13,5% | 11,8% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 2 | 2 | 24 | 119 | 248 | 395 |
| | | % within Área Científica | ,5% | ,5% | 6,1% | 30,1% | 62,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 25,0% | 7,7% | 19,5% | 16,9% | 17,8% | 17,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 2 | 6 | 23 | 168 | 248 | 447 |
| | | % within Área Científica | ,4% | 1,3% | 5,1% | 37,6% | 55,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 25,0% | 23,1% | 18,7% | 23,9% | 17,8% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 0 | 0 | 8 | 72 | 187 | 267 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 0,0% | 3,0% | 27,0% | 70,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 0,0% | 0,0% | 6,5% | 10,2% | 13,4% | 11,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 2 | 5 | 22 | 45 | 74 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 2,7% | 6,8% | 29,7% | 60,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 0,0% | 7,7% | 4,1% | 3,1% | 3,2% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 3 | 6 | 23 | 140 | 320 | 492 |
| | | % within Área Científica | ,6% | 1,2% | 4,7% | 28,5% | 65,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 37,5% | 23,1% | 18,7% | 19,9% | 22,9% | 21,8% |
| | Humanidades | Count | 1 | 5 | 26 | 87 | 184 | 303 |
| | | % within Área Científica | ,3% | 1,7% | 8,6% | 28,7% | 60,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 12,5% | 19,2% | 21,1% | 12,4% | 13,2% | 13,4% |
| | Total | Count | 8 | 26 | 123 | 703 | 1397 | 2257 |
| | | % within Área Científica | ,4% | 1,2% | 5,4% | 31,1% | 61,9% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | | | | | Total | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 11 | 25 | 76 | 92 | 75 | 279 |
| | | % within Área Científica | 3,9% | 9,0% | 27,2% | 33,0% | 26,9% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 11,6% | 11,7% | 14,0% | 12,9% | 10,8% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 13 | 26 | 76 | 129 | 152 | 396 |
| | | % within Área Científica | 3,3% | 6,6% | 19,2% | 32,6% | 38,4% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 13,7% | 12,2% | 14,0% | 18,1% | 21,9% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 25 | 50 | 119 | 131 | 122 | 447 |
| | | % within Área Científica | 5,6% | 11,2% | 26,6% | 29,3% | 27,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 26,3% | 23,5% | 22,0% | 18,4% | 17,6% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 4 | 7 | 46 | 111 | 98 | 266 |
| | | % within Área Científica | 1,5% | 2,6% | 17,3% | 41,7% | 36,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 4,2% | 3,3% | 8,5% | 15,6% | 14,1% | 11,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 5 | 14 | 19 | 35 | 74 |
| | | % within Área Científica | 1,4% | 6,8% | 18,9% | 25,7% | 47,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 1,1% | 2,3% | 2,6% | 2,7% | 5,0% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 22 | 61 | 127 | 144 | 139 | 493 |
| | | % within Área Científica | 4,5% | 12,4% | 25,8% | 29,2% | 28,2% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 23,2% | 28,6% | 23,5% | 20,3% | 20,0% | 21,9% |
| | Humanidades | Count | 19 | 39 | 83 | 85 | 74 | 300 |
| | | % within Área Científica | 6,3% | 13,0% | 27,7% | 28,3% | 24,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 20,0% | 18,3% | 15,3% | 12,0% | 10,6% | 13,3% |
| Total | Count | 95 | 213 | 541 | 711 | 695 | 2255 | |
| | % within Área Científica | 4,2% | 9,4% | 24,0% | 31,5% | 30,8% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 3 | 15 | 44 | 110 | 108 | 280 |
| | | % within Área Científica | 1,1% | 5,4% | 15,7% | 39,3% | 38,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 12,5% | 16,9% | 13,7% | 13,3% | 10,9% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 5 | 12 | 53 | 146 | 181 | 397 |
| | | % within Área Científica | 1,3% | 3,0% | 13,4% | 36,8% | 45,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 20,8% | 13,5% | 16,5% | 17,6% | 18,2% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 6 | 17 | 66 | 181 | 176 | 446 |
| | | % within Área Científica | 1,3% | 3,8% | 14,8% | 40,6% | 39,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 25,0% | 19,1% | 20,6% | 21,8% | 17,7% | 19,7% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 2 | 4 | 35 | 100 | 127 | 268 |
| | | % within Área Científica | ,7% | 1,5% | 13,1% | 37,3% | 47,4% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 8,3% | 4,5% | 10,9% | 12,0% | 12,8% | 11,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 2 | 4 | 28 | 39 | 74 |
| | | % within Área Científica | 1,4% | 2,7% | 5,4% | 37,8% | 52,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 4,2% | 2,2% | 1,2% | 3,4% | 3,9% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 6 | 25 | 65 | 163 | 232 | 491 |
| | | % within Área Científica | 1,2% | 5,1% | 13,2% | 33,2% | 47,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 25,0% | 28,1% | 20,2% | 19,6% | 23,3% | 21,7% |
| | Humanidades | Count | 1 | 14 | 54 | 102 | 132 | 303 |
| | | % within Área Científica | ,3% | 4,6% | 17,8% | 33,7% | 43,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 4,2% | 15,7% | 16,8% | 12,3% | 13,3% | 13,4% |
| Total | Count | 24 | 89 | 321 | 830 | 995 | 2259 | |
| | % within Área Científica | 1,1% | 3,9% | 14,2% | 36,7% | 44,0% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 34 | 59 | 83 | 72 | 30 | 278 |
| | | % within Área Científica | 12,2% | 21,2% | 29,9% | 25,9% | 10,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 14,5% | 14,0% | 12,2% | 12,5% | 8,9% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 58 | 79 | 127 | 81 | 51 | 396 |
| | | % within Área Científica | 14,6% | 19,9% | 32,1% | 20,5% | 12,9% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 24,7% | 18,8% | 18,6% | 14,0% | 15,1% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 34 | 91 | 164 | 101 | 57 | 447 |
| | | % within Área Científica | 7,6% | 20,4% | 36,7% | 22,6% | 12,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 14,5% | 21,7% | 24,0% | 17,5% | 16,9% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 27 | 45 | 87 | 74 | 33 | 266 |
| | | % within Área Científica | 10,2% | 16,9% | 32,7% | 27,8% | 12,4% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 11,5% | 10,7% | 12,8% | 12,8% | 9,8% | 11,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 4 | 10 | 21 | 28 | 11 | 74 |
| | | % within Área Científica | 5,4% | 13,5% | 28,4% | 37,8% | 14,9% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 1,7% | 2,4% | 3,1% | 4,8% | 3,3% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 50 | 87 | 118 | 142 | 92 | 489 |
| | | % within Área Científica | 10,2% | 17,8% | 24,1% | 29,0% | 18,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 21,3% | 20,7% | 17,3% | 24,6% | 27,3% | 21,7% |
| | Humanidades | Count | 28 | 49 | 82 | 80 | 63 | 302 |
| | | % within Área Científica | 9,3% | 16,2% | 27,2% | 26,5% | 20,9% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 11,9% | 11,7% | 12,0% | 13,8% | 18,7% | 13,4% |
| | Total | Count | 235 | 420 | 682 | 578 | 337 | 2252 |
| | | % within Área Científica | 10,4% | 18,7% | 30,3% | 25,7% | 15,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 6 | 21 | 42 | 95 | 116 | 280 |
| | | % within Área Científica | 2,1% | 7,5% | 15,0% | 33,9% | 41,4% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 13,3% | 17,6% | 11,7% | 13,4% | 11,3% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 9 | 24 | 80 | 139 | 145 | 397 |
| | | % within Área Científica | 2,3% | 6,0% | 20,2% | 35,0% | 36,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 20,0% | 20,2% | 22,2% | 19,6% | 14,2% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 12 | 19 | 84 | 170 | 159 | 444 |
| | | % within Área Científica | 2,7% | 4,3% | 18,9% | 38,3% | 35,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 26,7% | 16,0% | 23,3% | 23,9% | 15,5% | 19,7% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 4 | 17 | 36 | 89 | 121 | 267 |
| | | % within Área Científica | 1,5% | 6,4% | 13,5% | 33,3% | 45,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 8,9% | 14,3% | 10,0% | 12,5% | 11,8% | 11,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 2 | 2 | 13 | 25 | 32 | 74 |
| | | % within Área Científica | 2,7% | 2,7% | 17,6% | 33,8% | 43,2% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 4,4% | 1,7% | 3,6% | 3,5% | 3,1% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 6 | 21 | 67 | 123 | 276 | 493 |
| | | % within Área Científica | 1,2% | 4,3% | 13,6% | 24,9% | 56,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 13,3% | 17,6% | 18,6% | 17,3% | 27,0% | 21,8% |
| | Humanidades | Count | 6 | 15 | 38 | 69 | 175 | 303 |
| | | % within Área Científica | 2,0% | 5,0% | 12,5% | 22,8% | 57,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 13,3% | 12,6% | 10,6% | 9,7% | 17,1% | 13,4% |
| Total | Count | 45 | 119 | 360 | 710 | 1024 | 2258 | |
| | % within Área Científica | 2,0% | 5,3% | 15,9% | 31,4% | 45,3% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

Oneway

| | | Descriptives | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------|------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | Ciências exatas | 281 | 4,61 | ,667 | ,040 | 4,53 | 4,69 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 397 | 4,64 | ,603 | ,030 | 4,58 | 4,70 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 4,55 | ,674 | ,032 | 4,49 | 4,62 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 270 | 4,67 | ,558 | ,034 | 4,60 | 4,74 | 2 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,62 | ,676 | ,079 | 4,46 | 4,78 | 2 | 5 |
| | Ciências Sociais | 493 | 4,76 | ,523 | ,024 | 4,71 | 4,80 | 2 | 5 |
| | Humanidades | 304 | 4,80 | ,523 | ,030 | 4,74 | 4,86 | 1 | 5 |
| | Total | 2266 | 4,67 | ,602 | ,013 | 4,64 | 4,69 | 1 | 5 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | Ciências exatas | 278 | 4,48 | ,768 | ,046 | 4,39 | 4,57 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 397 | 4,66 | ,588 | ,029 | 4,60 | 4,72 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,50 | ,683 | ,032 | 4,44 | 4,57 | 2 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 269 | 4,71 | ,532 | ,032 | 4,64 | 4,77 | 3 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,61 | ,615 | ,072 | 4,47 | 4,75 | 3 | 5 |
| | Ciências Sociais | 492 | 4,50 | ,780 | ,035 | 4,43 | 4,57 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 302 | 4,35 | ,891 | ,051 | 4,25 | 4,46 | 1 | 5 |
| | Total | 2258 | 4,54 | ,722 | ,015 | 4,51 | 4,57 | 1 | 5 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | Ciências exatas | 280 | 4,64 | ,601 | ,036 | 4,56 | 4,71 | 2 | 5 |
| | Ciências naturais | 397 | 4,65 | ,590 | ,030 | 4,60 | 4,71 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,58 | ,652 | ,031 | 4,52 | 4,64 | 2 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,69 | ,566 | ,035 | 4,62 | 4,76 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,59 | ,571 | ,066 | 4,46 | 4,73 | 3 | 5 |
| | Ciências Sociais | 493 | 4,74 | ,515 | ,023 | 4,70 | 4,79 | 2 | 5 |
| | Humanidades | 304 | 4,73 | ,561 | ,032 | 4,67 | 4,80 | 1 | 5 |
| | Total | 2261 | 4,67 | ,584 | ,012 | 4,64 | 4,69 | 1 | 5 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/desafios complexos | Ciências exatas | 279 | 4,51 | ,678 | ,041 | 4,43 | 4,59 | 2 | 5 |
| | Ciências naturais | 395 | 4,54 | ,680 | ,034 | 4,47 | 4,61 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 4,46 | ,698 | ,033 | 4,40 | 4,53 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,67 | ,531 | ,032 | 4,61 | 4,73 | 3 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,49 | ,745 | ,087 | 4,31 | 4,66 | 2 | 5 |
| | Ciências Sociais | 492 | 4,56 | ,698 | ,031 | 4,50 | 4,62 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 303 | 4,48 | ,749 | ,043 | 4,39 | 4,56 | 1 | 5 |
| | Total | 2257 | 4,53 | ,685 | ,014 | 4,50 | 4,56 | 1 | 5 |
| O Doutoramento/Pós- | Ciências exatas | 279 | 3,70 | 1,081 | ,065 | 3,57 | 3,83 | 1 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|------|-------|-------|------|------|------|---|---|
| Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | Ciências naturais | 396 | 3,96 | 1,065 | ,054 | 3,86 | 4,07 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 3,62 | 1,160 | ,055 | 3,51 | 3,72 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 266 | 4,10 | ,881 | ,054 | 3,99 | 4,20 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,11 | 1,028 | ,119 | 3,87 | 4,35 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 493 | 3,64 | 1,145 | ,052 | 3,54 | 3,74 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 300 | 3,52 | 1,178 | ,068 | 3,39 | 3,65 | 1 | 5 |
| | Total | 2255 | 3,75 | 1,116 | ,023 | 3,71 | 3,80 | 1 | 5 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/inação | Ciências exatas | 280 | 4,09 | ,921 | ,055 | 3,98 | 4,20 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 397 | 4,22 | ,881 | ,044 | 4,14 | 4,31 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,13 | ,895 | ,042 | 4,05 | 4,21 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 268 | 4,29 | ,806 | ,049 | 4,19 | 4,39 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,38 | ,823 | ,096 | 4,19 | 4,57 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 491 | 4,20 | ,938 | ,042 | 4,12 | 4,28 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 303 | 4,16 | ,898 | ,052 | 4,05 | 4,26 | 1 | 5 |
| Total | 2259 | 4,19 | ,895 | ,019 | 4,15 | 4,22 | 1 | 5 | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | Ciências exatas | 278 | 3,02 | 1,182 | ,071 | 2,88 | 3,16 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 396 | 2,97 | 1,228 | ,062 | 2,85 | 3,09 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 3,13 | 1,109 | ,052 | 3,02 | 3,23 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 266 | 3,15 | 1,154 | ,071 | 3,01 | 3,29 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 3,43 | 1,074 | ,125 | 3,18 | 3,68 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 489 | 3,28 | 1,246 | ,056 | 3,17 | 3,39 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 302 | 3,33 | 1,235 | ,071 | 3,19 | 3,47 | 1 | 5 |
| Total | 2252 | 3,16 | 1,197 | ,025 | 3,11 | 3,21 | 1 | 5 | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | Ciências exatas | 280 | 4,05 | 1,029 | ,061 | 3,93 | 4,17 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 397 | 3,97 | 1,007 | ,051 | 3,88 | 4,07 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 444 | 4,00 | ,982 | ,047 | 3,91 | 4,09 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,15 | ,980 | ,060 | 4,03 | 4,26 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,12 | ,979 | ,114 | 3,89 | 4,35 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 493 | 4,30 | ,941 | ,042 | 4,22 | 4,39 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 303 | 4,29 | ,998 | ,057 | 4,18 | 4,41 | 1 | 5 |
| Total | 2258 | 4,13 | ,993 | ,021 | 4,09 | 4,17 | 1 | 5 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | ANOVA | | | | |
|--|----------------|----------------|------|-------------|--------|------|
| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | Between Groups | 16,252 | 6 | 2,709 | 7,596 | ,000 |
| | Within Groups | 805,514 | 2259 | ,357 | | |
| | Total | 821,765 | 2265 | | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | Between Groups | 26,463 | 6 | 4,411 | 8,639 | ,000 |
| | Within Groups | 1149,202 | 2251 | ,511 | | |
| | Total | 1175,666 | 2257 | | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | Between Groups | 8,667 | 6 | 1,445 | 4,272 | ,000 |
| | Within Groups | 762,212 | 2254 | ,338 | | |
| | Total | 770,879 | 2260 | | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | Between Groups | 8,902 | 6 | 1,484 | 3,176 | ,004 |
| | Within Groups | 1051,208 | 2250 | ,467 | | |
| | Total | 1060,110 | 2256 | | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | Between Groups | 89,817 | 6 | 14,970 | 12,392 | ,000 |
| | Within Groups | 2715,600 | 2248 | 1,208 | | |
| | Total | 2805,417 | 2254 | | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | Between Groups | 10,693 | 6 | 1,782 | 2,232 | ,038 |
| | Within Groups | 1797,725 | 2252 | ,798 | | |
| | Total | 1808,418 | 2258 | | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | Between Groups | 42,726 | 6 | 7,121 | 5,019 | ,000 |
| | Within Groups | 3185,084 | 2245 | 1,419 | | |
| | Total | 3227,810 | 2251 | | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | Between Groups | 41,417 | 6 | 6,903 | 7,108 | ,000 |
| | Within Groups | 2186,080 | 2251 | ,971 | | |
| | Total | 2227,497 | 2257 | | | |

Post Hoc Tests

| Dependent Variable | | Multiple Comparisons | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | (I) Área Científica | (J) Área Científica | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | -,025 | ,047 | ,998 | -,16 | ,11 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,057 | ,045 | ,870 | -,08 | ,19 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,058 | ,051 | ,914 | -,21 | ,09 |
| | | | Ciências agrárias | -,010 | ,078 | 1,000 | -,24 | ,22 |
| | | | Ciências Sociais | -,144* | ,045 | ,021 | -,28 | -,01 |
| | | | Humanidades | -,187* | ,049 | ,003 | -,33 | -,04 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,025 | ,047 | ,998 | -,11 | ,16 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,082 | ,041 | ,413 | -,04 | ,20 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,033 | ,047 | ,992 | -,17 | ,11 |
| | | | Ciências agrárias | ,016 | ,076 | 1,000 | -,21 | ,24 |
| | | | Ciências Sociais | -,119* | ,040 | ,048 | -,24 | ,00 |
| | | | Humanidades | -,162* | ,046 | ,007 | -,30 | -,03 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,057 | ,045 | ,870 | -,19 | ,08 |
| | | | Ciências naturais | -,082 | ,041 | ,413 | -,20 | ,04 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,046 | ,156 | -,25 | ,02 |
| | | | Ciências agrárias | -,067 | ,075 | ,974 | -,29 | ,15 |
| | | | Ciências Sociais | -,202* | ,039 | ,000 | -,32 | -,09 |
| | | | Humanidades | -,245* | ,044 | ,000 | -,38 | -,11 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,058 | ,051 | ,914 | -,09 | ,21 |
| | | | Ciências naturais | ,033 | ,047 | ,992 | -,11 | ,17 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,116 | ,046 | ,156 | -,02 | ,25 |
| | | | Ciências agrárias | ,049 | ,078 | ,996 | -,18 | ,28 |
| | | | Ciências Sociais | -,086 | ,045 | ,476 | -,22 | ,05 |
| | | | Humanidades | -,129 | ,050 | ,132 | -,28 | ,02 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,010 | ,078 | 1,000 | -,22 | ,24 |
| | | | Ciências naturais | -,016 | ,076 | 1,000 | -,24 | ,21 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,067 | ,075 | ,974 | -,15 | ,29 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,049 | ,078 | ,996 | -,28 | ,18 |
| | | | Ciências Sociais | -,135 | ,074 | ,539 | -,35 | ,08 |
| | | | Humanidades | -,178 | ,077 | ,246 | -,41 | ,05 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,144* | ,045 | ,021 | ,01 | ,28 |
| | | | Ciências naturais | ,119* | ,040 | ,048 | ,00 | ,24 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | ,202* | | ,039 | ,000 | ,09 | ,32 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,086 | ,045 | ,476 | -,05 | ,22 | |
| | | | Ciências agrárias | ,135 | ,074 | ,539 | -,08 | ,35 | |
| | | | Humanidades | -,043 | ,044 | ,958 | -,17 | ,09 | |
| | | | Humanidades | Ciências exatas | ,187* | ,049 | ,003 | ,04 | ,33 |
| | | | Ciências naturais | ,162* | ,046 | ,007 | ,03 | ,30 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,245* | ,044 | ,000 | ,11 | ,38 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,129 | ,050 | ,132 | -,02 | ,28 | |
| | | Ciências agrárias | ,178 | ,077 | ,246 | -,05 | ,41 | | |
| | | Ciências Sociais | ,043 | ,044 | ,958 | -,09 | ,17 | | |
| | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | -,025 | ,047 | 1,000 | -,19 | ,14 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,057 | ,045 | ,953 | -,10 | ,22 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,058 | ,051 | ,971 | -,24 | ,12 |
| | | | | Ciências agrárias | -,010 | ,078 | 1,000 | -,29 | ,27 |
| | | | | Ciências Sociais | -,144 | ,045 | ,106 | -,30 | ,01 |
| | Humanidades | | | -,187* | ,049 | ,026 | -,36 | -,01 | |
| | Ciências naturais | | Ciências exatas | ,025 | ,047 | 1,000 | -,14 | ,19 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,082 | ,041 | ,675 | -,06 | ,23 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,033 | ,047 | ,998 | -,20 | ,13 | |
| | | | Ciências agrárias | ,016 | ,076 | 1,000 | -,25 | ,28 | |
| | | | Ciências Sociais | -,119 | ,040 | ,187 | -,26 | ,02 | |
| | | | Humanidades | -,162* | ,046 | ,049 | -,32 | ,00 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | -,057 | ,045 | ,953 | -,22 | ,10 | |
| | | | Ciências naturais | -,082 | ,041 | ,675 | -,23 | ,06 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,046 | ,390 | -,28 | ,05 | | |
| | | Ciências agrárias | -,067 | ,075 | ,992 | -,33 | ,20 | | |
| | | Ciências Sociais | -,202* | ,039 | ,000 | -,34 | -,06 | | |
| | | Humanidades | -,245* | ,044 | ,000 | -,40 | -,09 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,058 | ,051 | ,971 | -,12 | ,24 | | |
| Ciências naturais | | ,033 | ,047 | ,998 | -,13 | ,20 | | | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | | ,116 | ,046 | ,390 | -,05 | ,28 | | | |
| Ciências agrárias | | ,049 | ,078 | ,999 | -,23 | ,33 | | | |
| Ciências Sociais | | -,086 | ,045 | ,726 | -,25 | ,07 | | | |
| Humanidades | | -,129 | ,050 | ,353 | -,31 | ,05 | | | |
| Ciências agrárias | Ciências exatas | ,010 | ,078 | 1,000 | -,27 | ,29 | | | |
| | Ciências naturais | -,016 | ,076 | 1,000 | -,28 | ,25 | | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,067 | ,075 | ,992 | -,20 | ,33 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | -,049 | ,078 | ,999 | -,33 | ,23 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | -,135 | ,074 | ,772 | -,40 | ,13 |
| | | | Humanidades | -,178 | ,077 | ,510 | -,45 | ,10 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,144 | ,045 | ,106 | -,01 | ,30 |
| | | | Ciências naturais | ,119 | ,040 | ,187 | -,02 | ,26 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,202* | ,039 | ,000 | ,06 | ,34 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,086 | ,045 | ,726 | -,07 | ,25 |
| | | | Ciências agrárias | ,135 | ,074 | ,772 | -,13 | ,40 |
| | | | Humanidades | -,043 | ,044 | ,987 | -,20 | ,11 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,187* | ,049 | ,026 | ,01 | ,36 |
| | | | Ciências naturais | ,162* | ,046 | ,049 | ,00 | ,32 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,245* | ,044 | ,000 | ,09 | ,40 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,129 | ,050 | ,353 | -,05 | ,31 |
| | | | Ciências agrárias | ,178 | ,077 | ,510 | -,10 | ,45 |
| | | | Ciências Sociais | ,043 | ,044 | ,987 | -,11 | ,20 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | -,025 | ,047 | 1,000 | -,17 | ,12 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,057 | ,045 | 1,000 | -,08 | ,20 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,058 | ,051 | 1,000 | -,21 | ,10 |
| | | | Ciências agrárias | -,010 | ,078 | 1,000 | -,25 | ,23 |
| | | | Ciências Sociais | -,144* | ,045 | ,026 | -,28 | -,01 |
| | | | Humanidades | -,187* | ,049 | ,003 | -,34 | -,04 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,025 | ,047 | 1,000 | -,12 | ,17 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,082 | ,041 | ,952 | -,04 | ,21 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,033 | ,047 | 1,000 | -,18 | ,11 |
| | | | Ciências agrárias | ,016 | ,076 | 1,000 | -,21 | ,25 |
| | | | Ciências Sociais | -,119 | ,040 | ,065 | -,24 | ,00 |
| | | | Humanidades | -,162* | ,046 | ,008 | -,30 | -,02 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,057 | ,045 | 1,000 | -,20 | ,08 |
| | | | Ciências naturais | -,082 | ,041 | ,952 | -,21 | ,04 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,046 | ,254 | -,26 | ,02 |
| | | | Ciências agrárias | -,067 | ,075 | 1,000 | -,29 | ,16 |
| | | | Ciências Sociais | -,202* | ,039 | ,000 | -,32 | -,08 |
| | | | Humanidades | -,245* | ,044 | ,000 | -,38 | -,11 |
| Ciências médicas e da saúde | | Ciências exatas | ,058 | ,051 | 1,000 | -,10 | ,21 | |
| | | Ciências naturais | ,033 | ,047 | 1,000 | -,11 | ,18 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,116 | ,046 | ,254 | -,02 | ,26 | |
| | | Ciências agrárias | ,049 | ,078 | 1,000 | -,19 | ,29 | |
| | | Ciências Sociais | -,086 | ,045 | 1,000 | -,22 | ,05 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Humanidades | -,129 | ,050 | ,207 | -,28 | ,02 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,010 | ,078 | 1,000 | -,23 | ,25 |
| | | | Ciências naturais | -,016 | ,076 | 1,000 | -,25 | ,21 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,067 | ,075 | 1,000 | -,16 | ,29 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,049 | ,078 | 1,000 | -,29 | ,19 |
| | | | Ciências Sociais | -,135 | ,074 | 1,000 | -,36 | ,09 |
| | | | Humanidades | -,178 | ,077 | ,457 | -,41 | ,06 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,144* | ,045 | ,026 | ,01 | ,28 |
| | | | Ciências naturais | ,119 | ,040 | ,065 | ,00 | ,24 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,202* | ,039 | ,000 | ,08 | ,32 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,086 | ,045 | 1,000 | -,05 | ,22 |
| | | | Ciências agrárias | ,135 | ,074 | 1,000 | -,09 | ,36 |
| | | | Humanidades | -,043 | ,044 | 1,000 | -,18 | ,09 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,187* | ,049 | ,003 | ,04 | ,34 |
| | | | Ciências naturais | ,162* | ,046 | ,008 | ,02 | ,30 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,245* | ,044 | ,000 | ,11 | ,38 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,129 | ,050 | ,207 | -,02 | ,28 |
| | | | Ciências agrárias | ,178 | ,077 | ,457 | -,06 | ,41 |
| | | | Ciências Sociais | ,043 | ,044 | 1,000 | -,09 | ,18 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | -,180* | ,056 | ,021 | -,35 | -,02 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,020 | ,055 | 1,000 | -,18 | ,14 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,224* | ,061 | ,005 | -,40 | -,04 |
| | | | Ciências agrárias | -,126 | ,093 | ,828 | -,40 | ,15 |
| | | | Ciências Sociais | -,018 | ,054 | 1,000 | -,18 | ,14 |
| | | | Humanidades | ,128 | ,059 | ,323 | -,05 | ,30 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,180* | ,056 | ,021 | ,02 | ,35 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,160* | ,049 | ,020 | ,01 | ,31 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,044 | ,056 | ,987 | -,21 | ,12 |
| | | | Ciências agrárias | ,054 | ,090 | ,997 | -,21 | ,32 |
| | | | Ciências Sociais | ,162* | ,048 | ,013 | ,02 | ,30 |
| | | | Humanidades | ,308* | ,055 | ,000 | ,15 | ,47 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,020 | ,055 | 1,000 | -,14 | ,18 |
| | | | Ciências naturais | -,160* | ,049 | ,020 | -,31 | -,01 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,204* | ,055 | ,004 | -,37 | -,04 |
| | | | Ciências agrárias | -,106 | ,090 | ,902 | -,37 | ,16 |
| | | | Ciências Sociais | ,002 | ,047 | 1,000 | -,14 | ,14 |
| | | | Humanidades | ,148 | ,053 | ,081 | -,01 | ,31 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,224* | ,061 | ,005 | ,04 | ,40 | |
| | | | Ciências naturais | ,044 | ,056 | ,987 | -,12 | ,21 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,204* | ,055 | ,004 | ,04 | ,37 | |
| | | | Ciências agrárias | ,098 | ,094 | ,943 | -,18 | ,37 | |
| | | | Ciências Sociais | ,206* | ,054 | ,003 | ,05 | ,37 | |
| | | | Humanidades | ,352* | ,060 | ,000 | ,18 | ,53 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,126 | ,093 | ,828 | -,15 | ,40 | |
| | | | Ciências naturais | -,054 | ,090 | ,997 | -,32 | ,21 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,106 | ,090 | ,902 | -,16 | ,37 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,098 | ,094 | ,943 | -,37 | ,18 | |
| | | | Ciências Sociais | ,108 | ,089 | ,889 | -,15 | ,37 | |
| | | | Humanidades | ,254 | ,093 | ,089 | -,02 | ,53 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,018 | ,054 | 1,000 | -,14 | ,18 | |
| | | | Ciências naturais | -,162* | ,048 | ,013 | -,30 | -,02 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,002 | ,047 | 1,000 | -,14 | ,14 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,206* | ,054 | ,003 | -,37 | -,05 | |
| | | | Ciências agrárias | -,108 | ,089 | ,889 | -,37 | ,15 | |
| | | | Humanidades | ,146 | ,052 | ,078 | -,01 | ,30 | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,128 | ,059 | ,323 | -,30 | ,05 | |
| | | | Ciências naturais | -,308* | ,055 | ,000 | -,47 | -,15 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,148 | ,053 | ,081 | -,31 | ,01 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,352* | ,060 | ,000 | -,53 | -,18 | |
| | | | Ciências agrárias | -,254 | ,093 | ,089 | -,53 | ,02 | |
| | | | Ciências Sociais | -,146 | ,052 | ,078 | -,30 | ,01 | |
| | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | -,180 | ,056 | ,108 | -,38 | ,02 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,020 | ,055 | 1,000 | -,21 | ,17 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,224* | ,061 | ,036 | -,44 | -,01 |
| | | | | Ciências agrárias | -,126 | ,093 | ,935 | -,46 | ,21 |
| | | | | Ciências Sociais | -,018 | ,054 | 1,000 | -,21 | ,17 |
| | | | | Humanidades | ,128 | ,059 | ,593 | -,08 | ,34 |
| | | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,180 | ,056 | ,108 | -,02 | ,38 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,160 | ,049 | ,103 | -,01 | ,34 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,044 | ,056 | ,996 | -,24 | ,16 |
| Ciências agrárias | ,054 | | | ,090 | ,999 | -,27 | ,38 | | |
| Ciências Sociais | ,162 | | | ,048 | ,078 | -,01 | ,33 | | |
| Humanidades | ,308* | | | ,055 | ,000 | ,11 | ,50 | | |
| Ciências da | Ciências exatas | ,020 | ,055 | 1,000 | -,17 | ,21 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | engenharia e tecnologias | Ciências naturais | -,160 | ,049 | ,103 | -,34 | ,01 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,204* | ,055 | ,034 | -,40 | -,01 | |
| | | | Ciências agrárias | -,106 | ,090 | ,966 | -,42 | ,21 | |
| | | | Ciências Sociais | ,002 | ,047 | 1,000 | -,16 | ,17 | |
| | | | Humanidades | ,148 | ,053 | ,260 | -,04 | ,34 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,224* | ,061 | ,036 | ,01 | ,44 | |
| | | | Ciências naturais | ,044 | ,056 | ,996 | -,16 | ,24 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,204* | ,055 | ,034 | ,01 | ,40 | |
| | | | Ciências agrárias | ,098 | ,094 | ,982 | -,23 | ,43 | |
| | | | Ciências Sociais | ,206* | ,054 | ,025 | ,01 | ,40 | |
| | | | Humanidades | ,352* | ,060 | ,000 | ,14 | ,56 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,126 | ,093 | ,935 | -,21 | ,46 | |
| | | | Ciências naturais | -,054 | ,090 | ,999 | -,38 | ,27 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,106 | ,090 | ,966 | -,21 | ,42 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,098 | ,094 | ,982 | -,43 | ,23 | |
| | | | Ciências Sociais | ,108 | ,089 | ,961 | -,21 | ,42 | |
| | | | Humanidades | ,254 | ,093 | ,278 | -,08 | ,58 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,018 | ,054 | 1,000 | -,17 | ,21 | |
| | | | Ciências naturais | -,162 | ,048 | ,078 | -,33 | ,01 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,002 | ,047 | 1,000 | -,17 | ,16 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,206* | ,054 | ,025 | -,40 | -,01 | |
| | | | Ciências agrárias | -,108 | ,089 | ,961 | -,42 | ,21 | |
| | | | Humanidades | ,146 | ,052 | ,255 | -,04 | ,33 | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,128 | ,059 | ,593 | -,34 | ,08 | |
| | | | Ciências naturais | -,308* | ,055 | ,000 | -,50 | -,11 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,148 | ,053 | ,260 | -,34 | ,04 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,352* | ,060 | ,000 | -,56 | -,14 | |
| | | | Ciências agrárias | -,254 | ,093 | ,278 | -,58 | ,08 | |
| | | | Ciências Sociais | -,146 | ,052 | ,255 | -,33 | ,04 | |
| | | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | -,180* | ,056 | ,026 | -,35 | -,01 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,020 | ,055 | 1,000 | -,19 | ,15 |
| Ciências médicas e da saúde | -,224* | | | ,061 | ,005 | -,41 | -,04 | | |
| Ciências agrárias | -,126 | | | ,093 | 1,000 | -,41 | ,16 | | |
| Ciências Sociais | -,018 | | | ,054 | 1,000 | -,18 | ,15 | | |
| Humanidades | ,128 | | | ,059 | ,664 | -,05 | ,31 | | |
| Ciências naturais | Ciências exatas | | ,180* | ,056 | ,026 | ,01 | ,35 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | ,160* | ,049 | ,025 | ,01 | ,31 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,044 | ,056 | 1,000 | -,22 | ,13 |
| | | | Ciências agrárias | ,054 | ,090 | 1,000 | -,22 | ,33 |
| | | | Ciências Sociais | ,162* | ,048 | ,016 | ,02 | ,31 |
| | | | Humanidades | ,308* | ,055 | ,000 | ,14 | ,47 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,020 | ,055 | 1,000 | -,15 | ,19 |
| | | | Ciências naturais | -,160* | ,049 | ,025 | -,31 | -,01 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,204* | ,055 | ,005 | -,37 | -,04 |
| | | | Ciências agrárias | -,106 | ,090 | 1,000 | -,38 | ,17 |
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,002 | ,047 | 1,000 | -,14 | ,14 |
| | | | Humanidades | ,148 | ,053 | ,116 | -,01 | ,31 |
| | | | Ciências exatas | ,224* | ,061 | ,005 | ,04 | ,41 |
| | | | Ciências naturais | ,044 | ,056 | 1,000 | -,13 | ,22 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências da engenharia e tecnologias | ,204* | ,055 | ,005 | ,04 | ,37 |
| | | | Ciências agrárias | ,098 | ,094 | 1,000 | -,19 | ,38 |
| | | | Ciências Sociais | ,206* | ,054 | ,003 | ,04 | ,37 |
| | | | Humanidades | ,352* | ,060 | ,000 | ,17 | ,53 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,126 | ,093 | 1,000 | -,16 | ,41 |
| | | | Ciências naturais | -,054 | ,090 | 1,000 | -,33 | ,22 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,106 | ,090 | 1,000 | -,17 | ,38 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,098 | ,094 | 1,000 | -,38 | ,19 |
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,108 | ,089 | 1,000 | -,16 | ,38 |
| | | | Humanidades | ,254 | ,093 | ,131 | -,03 | ,54 |
| | | | Ciências exatas | ,018 | ,054 | 1,000 | -,15 | ,18 |
| | | | Ciências naturais | -,162* | ,048 | ,016 | -,31 | -,02 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências da engenharia e tecnologias | -,002 | ,047 | 1,000 | -,14 | ,14 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,206* | ,054 | ,003 | -,37 | -,04 |
| | | | Ciências agrárias | -,108 | ,089 | 1,000 | -,38 | ,16 |
| | | | Humanidades | ,146 | ,052 | ,112 | -,01 | ,30 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,128 | ,059 | ,664 | -,31 | ,05 |
| | | | Ciências naturais | -,308* | ,055 | ,000 | -,47 | -,14 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,148 | ,053 | ,116 | -,31 | ,01 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,352* | ,060 | ,000 | -,53 | -,17 |
| Ciências agrárias | Ciências agrárias | -,254 | ,093 | ,131 | -,54 | ,03 | | |
| | Ciências Sociais | -,146 | ,052 | ,112 | -,30 | ,01 | | |
| | Ciências exatas | -,019 | ,045 | 1,000 | -,15 | ,11 | | |
| | Ciências naturais | -,019 | ,045 | 1,000 | -,15 | ,11 | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências da engenharia e tecnologias | ,059 | ,044 | ,832 | -,07 | ,19 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,053 | ,050 | ,936 | -,20 | ,09 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|-------|------|------|
| as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | | Ciências agrárias | ,041 | ,076 | ,998 | -,18 | ,27 |
| | | Ciências Sociais | -,107 | ,044 | ,178 | -,24 | ,02 |
| | | Humanidades | -,098 | ,048 | ,395 | -,24 | ,04 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | ,019 | ,045 | 1,000 | -,11 | ,15 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,079 | ,040 | ,440 | -,04 | ,20 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,034 | ,046 | ,990 | -,17 | ,10 |
| | | Ciências agrárias | ,060 | ,074 | ,983 | -,16 | ,28 |
| | | Ciências Sociais | -,087 | ,039 | ,279 | -,20 | ,03 |
| | | Humanidades | -,079 | ,044 | ,566 | -,21 | ,05 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,059 | ,044 | ,832 | -,19 |
| | Ciências naturais | | -,079 | ,040 | ,440 | -,20 | ,04 |
| | Ciências médicas e da saúde | | -,113 | ,045 | ,156 | -,25 | ,02 |
| | Ciências agrárias | | -,018 | ,073 | 1,000 | -,23 | ,20 |
| | Ciências Sociais | | -,166* | ,038 | ,000 | -,28 | -,05 |
| | Humanidades | | -,157* | ,043 | ,005 | -,28 | -,03 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,053 | ,050 | ,936 | -,09 | ,20 |
| | | Ciências naturais | ,034 | ,046 | ,990 | -,10 | ,17 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,113 | ,045 | ,156 | -,02 | ,25 |
| | | Ciências agrárias | ,095 | ,076 | ,879 | -,13 | ,32 |
| | | Ciências Sociais | -,053 | ,044 | ,892 | -,18 | ,08 |
| | | Humanidades | -,044 | ,049 | ,971 | -,19 | ,10 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,041 | ,076 | ,998 | -,27 | ,18 |
| | | Ciências naturais | -,060 | ,074 | ,983 | -,28 | ,16 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,018 | ,073 | 1,000 | -,20 | ,23 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,095 | ,076 | ,879 | -,32 | ,13 |
| | | Ciências Sociais | -,148 | ,072 | ,390 | -,36 | ,07 |
| | | Humanidades | -,139 | ,075 | ,519 | -,36 | ,08 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,107 | ,044 | ,178 | -,02 | ,24 |
| | | Ciências naturais | ,087 | ,039 | ,279 | -,03 | ,20 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,166* | ,038 | ,000 | ,05 | ,28 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,053 | ,044 | ,892 | -,08 | ,18 |
| | | Ciências agrárias | ,148 | ,072 | ,390 | -,07 | ,36 |
| | | Humanidades | ,009 | ,042 | 1,000 | -,12 | ,13 |
| Humanidades | Ciências exatas | ,098 | ,048 | ,395 | -,04 | ,24 | |
| | Ciências naturais | ,079 | ,044 | ,566 | -,05 | ,21 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,157* | ,043 | ,005 | ,03 | ,28 | |
| | Ciências médicas e da saúde | ,044 | ,049 | ,971 | -,10 | ,19 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | | Ciências agrárias | ,139 | ,075 | ,519 | -,08 | ,36 | |
| | | | Ciências Sociais | -,009 | ,042 | 1,000 | -,13 | ,12 | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | -,019 | ,045 | 1,000 | -,18 | ,14 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,059 | ,044 | ,937 | -,10 | ,22 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,053 | ,050 | ,979 | -,23 | ,12 |
| | | | | Ciências agrárias | ,041 | ,076 | 1,000 | -,23 | ,31 |
| | | | | Ciências Sociais | -,107 | ,044 | ,422 | -,26 | ,05 |
| | | | | Humanidades | -,098 | ,048 | ,660 | -,27 | ,07 |
| | | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,019 | ,045 | 1,000 | -,14 | ,18 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,079 | ,040 | ,698 | -,06 | ,22 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,034 | ,046 | ,997 | -,20 | ,13 |
| | | | | Ciências agrárias | ,060 | ,074 | ,995 | -,20 | ,32 |
| | | | | Ciências Sociais | -,087 | ,039 | ,547 | -,23 | ,05 |
| | | | | Humanidades | -,079 | ,044 | ,790 | -,24 | ,08 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,059 | ,044 | ,937 | -,22 | ,10 |
| | | | | Ciências naturais | -,079 | ,040 | ,698 | -,22 | ,06 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,113 | ,045 | ,391 | -,27 | ,05 |
| | | | | Ciências agrárias | -,018 | ,073 | 1,000 | -,28 | ,24 |
| | | | | Ciências Sociais | -,166* | ,038 | ,004 | -,30 | -,03 |
| | | | | Humanidades | -,157* | ,043 | ,040 | -,31 | ,00 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,053 | ,050 | ,979 | -,12 | ,23 | |
| | | | Ciências naturais | ,034 | ,046 | ,997 | -,13 | ,20 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,113 | ,045 | ,391 | -,05 | ,27 | |
| | | | Ciências agrárias | ,095 | ,076 | ,957 | -,18 | ,37 | |
| | | | Ciências Sociais | -,053 | ,044 | ,963 | -,21 | ,10 | |
| | | | Humanidades | -,044 | ,049 | ,991 | -,22 | ,13 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,041 | ,076 | 1,000 | -,31 | ,23 | |
| | | | Ciências naturais | -,060 | ,074 | ,995 | -,32 | ,20 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,018 | ,073 | 1,000 | -,24 | ,28 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,095 | ,076 | ,957 | -,37 | ,18 | |
| | | | Ciências Sociais | -,148 | ,072 | ,656 | -,41 | ,11 | |
| | | | Humanidades | -,139 | ,075 | ,757 | -,41 | ,13 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,107 | ,044 | ,422 | -,05 | ,26 | |
| | | | Ciências naturais | ,087 | ,039 | ,547 | -,05 | ,23 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,166* | ,038 | ,004 | ,03 | ,30 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,053 | ,044 | ,963 | -,10 | ,21 | |
| | | | Ciências agrárias | ,148 | ,072 | ,656 | -,11 | ,41 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | Humanidades | Humanidades | ,009 | ,042 | 1,000 | -,14 | ,16 | |
| | | Ciências exatas | ,098 | ,048 | ,660 | -,07 | ,27 | |
| | | Ciências naturais | ,079 | ,044 | ,790 | -,08 | ,24 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,157* | ,043 | ,040 | ,00 | ,31 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,044 | ,049 | ,991 | -,13 | ,22 | |
| | | Ciências agrárias | ,139 | ,075 | ,757 | -,13 | ,41 | |
| | | Ciências Sociais | -,009 | ,042 | 1,000 | -,16 | ,14 | |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | -,019 | ,045 | 1,000 | -,16 | ,12 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,059 | ,044 | 1,000 | -,08 | ,19 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,053 | ,050 | 1,000 | -,20 | ,10 |
| | | | Ciências agrárias | ,041 | ,076 | 1,000 | -,19 | ,27 |
| | | | Ciências Sociais | -,107 | ,044 | ,300 | -,24 | ,03 |
| | | | Humanidades | -,098 | ,048 | ,889 | -,24 | ,05 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,019 | ,045 | 1,000 | -,12 | ,16 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,079 | ,040 | 1,000 | -,04 | ,20 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,034 | ,046 | 1,000 | -,17 | ,11 |
| | | | Ciências agrárias | ,060 | ,074 | 1,000 | -,16 | ,28 |
| | | | Ciências Sociais | -,087 | ,039 | ,542 | -,21 | ,03 |
| | | | Humanidades | -,079 | ,044 | 1,000 | -,21 | ,06 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,059 | ,044 | 1,000 | -,19 | ,08 |
| | | | Ciências naturais | -,079 | ,040 | 1,000 | -,20 | ,04 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,113 | ,045 | ,256 | -,25 | ,02 |
| | | | Ciências agrárias | -,018 | ,073 | 1,000 | -,24 | ,20 |
| | | | Ciências Sociais | -,166* | ,038 | ,000 | -,28 | -,05 |
| | | | Humanidades | -,157* | ,043 | ,006 | -,29 | -,03 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,053 | ,050 | 1,000 | -,10 | ,20 |
| | | | Ciências naturais | ,034 | ,046 | 1,000 | -,11 | ,17 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,113 | ,045 | ,256 | -,02 | ,25 |
| | Ciências agrárias | | ,095 | ,076 | 1,000 | -,14 | ,33 | |
| | Ciências Sociais | | -,053 | ,044 | 1,000 | -,19 | ,08 | |
| | Humanidades | | -,044 | ,049 | 1,000 | -,19 | ,10 | |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,041 | ,076 | 1,000 | -,27 | ,19 | |
| Ciências naturais | | -,060 | ,074 | 1,000 | -,28 | ,16 | | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | | ,018 | ,073 | 1,000 | -,20 | ,24 | | |
| Ciências médicas e da saúde | | -,095 | ,076 | 1,000 | -,33 | ,14 | | |
| Ciências Sociais | | -,148 | ,072 | ,873 | -,37 | ,07 | | |
| Humanidades | | -,139 | ,075 | 1,000 | -,37 | ,09 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------|------|------|------|-----|
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,107 | ,044 | ,300 | -,03 | ,24 | | |
| | | | Ciências naturais | ,087 | ,039 | ,542 | -,03 | ,21 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,166* | ,038 | ,000 | ,05 | ,28 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,053 | ,044 | 1,000 | -,08 | ,19 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,148 | ,072 | ,873 | -,07 | ,37 | | |
| | | | Humanidades | ,009 | ,042 | 1,000 | -,12 | ,14 | | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,098 | ,048 | ,889 | -,05 | ,24 | | |
| | | | Ciências naturais | ,079 | ,044 | 1,000 | -,06 | ,21 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,157* | ,043 | ,006 | ,03 | ,29 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,044 | ,049 | 1,000 | -,10 | ,19 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,139 | ,075 | 1,000 | -,09 | ,37 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,009 | ,042 | 1,000 | -,14 | ,12 | | |
| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/desafios complexos | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | -,036 | ,053 | ,994 | -,19 | ,12 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,042 | ,052 | ,984 | -,11 | ,20 |
| Ciências médicas e da saúde | -,165 | | | | ,059 | ,072 | -,34 | ,01 | | |
| Ciências agrárias | ,019 | | | | ,089 | 1,000 | -,24 | ,28 | | |
| Ciências Sociais | -,056 | | | | ,051 | ,933 | -,21 | ,10 | | |
| Humanidades | ,027 | | | | ,057 | ,999 | -,14 | ,19 | | |
| Ciências naturais | Ciências exatas | | | ,036 | ,053 | ,994 | -,12 | ,19 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | ,079 | ,047 | ,638 | -,06 | ,22 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,129 | ,054 | ,209 | -,29 | ,03 | | |
| | Ciências agrárias | | | ,055 | ,087 | ,996 | -,20 | ,31 | | |
| | Ciências Sociais | | | -,019 | ,046 | 1,000 | -,16 | ,12 | | |
| | Humanidades | | | ,063 | ,052 | ,890 | -,09 | ,22 | | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | | | -,042 | ,052 | ,984 | -,20 | ,11 | | |
| | Ciências naturais | | | -,079 | ,047 | ,638 | -,22 | ,06 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,207* | ,053 | ,002 | -,36 | -,05 | | |
| | Ciências agrárias | | | -,023 | ,086 | 1,000 | -,28 | ,23 | | |
| | Ciências Sociais | | | -,098 | ,045 | ,300 | -,23 | ,03 | | |
| | Humanidades | | | -,015 | ,051 | 1,000 | -,17 | ,13 | | |
| Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | | | ,165 | ,059 | ,072 | -,01 | ,34 | | |
| | Ciências naturais | | | ,129 | ,054 | ,209 | -,03 | ,29 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | ,207* | ,053 | ,002 | ,05 | ,36 | | |
| | Ciências agrárias | | | ,184 | ,090 | ,384 | -,08 | ,45 | | |
| | Ciências Sociais | | | ,109 | ,052 | ,349 | -,04 | ,26 | | |
| | Humanidades | | | ,192* | ,057 | ,015 | ,02 | ,36 | | |
| Ciências | Ciências exatas | -,019 | ,089 | 1,000 | -,28 | ,24 | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | agrárias | Ciências naturais | -,055 | ,087 | ,996 | -,31 | ,20 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,023 | ,086 | 1,000 | -,23 | ,28 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,184 | ,090 | ,384 | -,45 | ,08 | |
| | | | Ciências Sociais | -,074 | ,085 | ,976 | -,33 | ,18 | |
| | | | Humanidades | ,008 | ,089 | 1,000 | -,25 | ,27 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,056 | ,051 | ,933 | -,10 | ,21 | |
| | | | Ciências naturais | ,019 | ,046 | 1,000 | -,12 | ,16 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,098 | ,045 | ,300 | -,03 | ,23 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,109 | ,052 | ,349 | -,26 | ,04 | |
| | | | Ciências agrárias | ,074 | ,085 | ,976 | -,18 | ,33 | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,082 | ,050 | ,649 | -,06 | ,23 | |
| | | | Ciências exatas | -,027 | ,057 | ,999 | -,19 | ,14 | |
| | | | Ciências naturais | -,063 | ,052 | ,890 | -,22 | ,09 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,015 | ,051 | 1,000 | -,13 | ,17 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,192* | ,057 | ,015 | -,36 | -,02 | |
| | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências agrárias | -,008 | ,089 | 1,000 | -,27 | ,25 |
| | | | | Ciências Sociais | -,082 | ,050 | ,649 | -,23 | ,06 |
| | | | | Ciências naturais | -,036 | ,053 | ,998 | -,23 | ,15 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,042 | ,052 | ,995 | -,14 | ,23 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,165 | ,059 | ,242 | -,37 | ,04 |
| | | Ciências naturais | Ciências agrárias | ,019 | ,089 | 1,000 | -,30 | ,34 | |
| | | | Ciências Sociais | -,056 | ,051 | ,978 | -,24 | ,13 | |
| | | | Humanidades | ,027 | ,057 | 1,000 | -,17 | ,23 | |
| | | | Ciências exatas | ,036 | ,053 | ,998 | -,15 | ,23 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,079 | ,047 | ,836 | -,09 | ,25 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências médicas e da saúde | -,129 | ,054 | ,465 | -,32 | ,06 | |
| | | | Ciências agrárias | ,055 | ,087 | ,999 | -,25 | ,36 | |
| | | | Ciências Sociais | -,019 | ,046 | 1,000 | -,18 | ,14 | |
| | | | Humanidades | ,063 | ,052 | ,962 | -,12 | ,25 | |
| | | | Ciências exatas | -,042 | ,052 | ,995 | -,23 | ,14 | |
| | | Ciências médicas e da | Ciências naturais | -,079 | ,047 | ,836 | -,25 | ,09 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,207* | ,053 | ,018 | -,40 | -,02 | |
| Ciências agrárias | -,023 | | ,086 | 1,000 | -,33 | ,28 | | | |
| Ciências Sociais | -,098 | | ,045 | ,569 | -,26 | ,06 | | | |
| Humanidades | -,015 | | ,051 | 1,000 | -,20 | ,17 | | | |
| | | Ciências exatas | ,165 | ,059 | ,242 | -,04 | ,37 | | |
| | | Ciências naturais | ,129 | ,054 | ,465 | -,06 | ,32 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | saúde | Ciências da engenharia e tecnologias | ,207* | ,053 | ,018 | ,02 | ,40 | |
| | | | Ciências agrárias | ,184 | ,090 | ,650 | -,14 | ,50 | |
| | | | Ciências Sociais | ,109 | ,052 | ,618 | -,08 | ,29 | |
| | | | Humanidades | ,192 | ,057 | ,083 | -,01 | ,40 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,019 | ,089 | 1,000 | -,34 | ,30 | |
| | | | Ciências naturais | -,055 | ,087 | ,999 | -,36 | ,25 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,023 | ,086 | 1,000 | -,28 | ,33 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,184 | ,090 | ,650 | -,50 | ,14 | |
| | | | Ciências Sociais | -,074 | ,085 | ,993 | -,38 | ,23 | |
| | | | Humanidades | ,008 | ,089 | 1,000 | -,31 | ,32 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,056 | ,051 | ,978 | -,13 | ,24 | |
| | | | Ciências naturais | ,019 | ,046 | 1,000 | -,14 | ,18 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,098 | ,045 | ,569 | -,06 | ,26 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,109 | ,052 | ,618 | -,29 | ,08 | |
| | | | Ciências agrárias | ,074 | ,085 | ,993 | -,23 | ,38 | |
| | | | Humanidades | ,082 | ,050 | ,842 | -,09 | ,26 | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,027 | ,057 | 1,000 | -,23 | ,17 | |
| | | | Ciências naturais | -,063 | ,052 | ,962 | -,25 | ,12 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,015 | ,051 | 1,000 | -,17 | ,20 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,192 | ,057 | ,083 | -,40 | ,01 | |
| | | | Ciências agrárias | -,008 | ,089 | 1,000 | -,32 | ,31 | |
| | | | Ciências Sociais | -,082 | ,050 | ,842 | -,26 | ,09 | |
| | | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | -,036 | ,053 | 1,000 | -,20 | ,13 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,042 | ,052 | 1,000 | -,12 | ,20 |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,165 | ,059 | ,102 | -,34 | ,01 | |
| | Ciências agrárias | | | ,019 | ,089 | 1,000 | -,25 | ,29 | |
| | Ciências Sociais | | | -,056 | ,051 | 1,000 | -,21 | ,10 | |
| | Humanidades | | | ,027 | ,057 | 1,000 | -,15 | ,20 | |
| | Ciências naturais | | Ciências exatas | ,036 | ,053 | 1,000 | -,13 | ,20 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,079 | ,047 | 1,000 | -,06 | ,22 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,129 | ,054 | ,370 | -,29 | ,04 | |
| | | | Ciências agrárias | ,055 | ,087 | 1,000 | -,21 | ,32 | |
| | | | Ciências Sociais | -,019 | ,046 | 1,000 | -,16 | ,12 | |
| | | | Humanidades | ,063 | ,052 | 1,000 | -,10 | ,22 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | -,042 | ,052 | 1,000 | -,20 | ,12 | |
| | | | Ciências naturais | -,079 | ,047 | 1,000 | -,22 | ,06 | |
| Ciências médicas e da saúde | | | -,207* | ,053 | ,002 | -,37 | -,05 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------|--|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Ciências agrárias | -,023 | ,086 | 1,000 | -,28 | ,24 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,098 | ,045 | ,599 | -,23 | ,04 | | |
| | | | Humanidades | -,015 | ,051 | 1,000 | -,17 | ,14 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,165 | ,059 | ,102 | -,01 | ,34 | | |
| | | | Ciências naturais | ,129 | ,054 | ,370 | -,04 | ,29 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,207* | ,053 | ,002 | ,05 | ,37 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,184 | ,090 | ,854 | -,09 | ,46 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,109 | ,052 | ,741 | -,05 | ,27 | | |
| | | Ciências agrárias | Humanidades | ,192* | ,057 | ,018 | ,02 | ,37 | | |
| | | | Ciências exatas | -,019 | ,089 | 1,000 | -,29 | ,25 | | |
| | | | Ciências naturais | -,055 | ,087 | 1,000 | -,32 | ,21 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,023 | ,086 | 1,000 | -,24 | ,28 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,184 | ,090 | ,854 | -,46 | ,09 | | |
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | -,074 | ,085 | 1,000 | -,33 | ,18 | | |
| | | | Humanidades | ,008 | ,089 | 1,000 | -,26 | ,28 | | |
| | | | Ciências exatas | ,056 | ,051 | 1,000 | -,10 | ,21 | | |
| | | | Ciências naturais | ,019 | ,046 | 1,000 | -,12 | ,16 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,098 | ,045 | ,599 | -,04 | ,23 | | |
| | | Humanidades | Ciências médicas e da saúde | -,109 | ,052 | ,741 | -,27 | ,05 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,074 | ,085 | 1,000 | -,18 | ,33 | | |
| | | | Humanidades | ,082 | ,050 | 1,000 | -,07 | ,23 | | |
| | | | Ciências exatas | -,027 | ,057 | 1,000 | -,20 | ,15 | | |
| | | | Ciências naturais | -,063 | ,052 | 1,000 | -,22 | ,10 | | |
| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências da engenharia e tecnologias | ,015 | ,051 | 1,000 | -,14 | ,17 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | -,192* | ,057 | ,018 | -,37 | -,02 |
| | | | | | Ciências agrárias | -,008 | ,089 | 1,000 | -,28 | ,26 |
| | | | | | Ciências Sociais | -,082 | ,050 | 1,000 | -,23 | ,07 |
| | | | | | Humanidades | ,179 | ,091 | ,442 | -,09 | ,45 |
| | | | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,263* | ,086 | ,036 | -,52 | -,01 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,084 | ,084 | ,954 | -,16 | ,33 |
| Ciências médicas e da saúde | -,399* | | | | ,094 | ,000 | -,68 | -,12 | | |
| Ciências agrárias | -,409 | | | | ,144 | ,067 | -,83 | ,01 | | |
| Ciências Sociais | ,056 | | | | ,082 | ,994 | -,19 | ,30 | | |
| | | | Ciências naturais | ,263* | ,086 | ,036 | ,01 | ,52 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,347* | ,076 | ,000 | ,12 | ,57 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,136 | ,087 | ,710 | -,39 | ,12 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,146 | ,139 | ,942 | -,56 | ,26 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|---------|-----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | | | Ciências Sociais | ,319* | ,074 | ,000 | ,10 | ,54 |
| | | | Humanidades | ,442* | ,084 | ,000 | ,19 | ,69 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,084 | ,084 | ,954 | -,33 | ,16 |
| | | | Ciências naturais | -,347* | ,076 | ,000 | -,57 | -,12 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,483* | ,085 | ,000 | -,73 | -,23 |
| | | | Ciências agrárias | -,493* | ,138 | ,007 | -,90 | -,09 |
| | | | Ciências Sociais | -,028 | ,072 | 1,000 | -,24 | ,18 |
| | | | Humanidades | ,095 | ,082 | ,909 | -,15 | ,34 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,399* | ,094 | ,000 | ,12 | ,68 |
| | | | Ciências naturais | ,136 | ,087 | ,710 | -,12 | ,39 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,483* | ,085 | ,000 | ,23 | ,73 |
| | | | Ciências agrárias | -,010 | ,144 | 1,000 | -,44 | ,42 |
| | | | Ciências Sociais | ,455* | ,084 | ,000 | ,21 | ,70 |
| | | | Humanidades | ,578* | ,093 | ,000 | ,30 | ,85 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,409 | ,144 | ,067 | -,01 | ,83 |
| | | | Ciências naturais | ,146 | ,139 | ,942 | -,26 | ,56 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,493* | ,138 | ,007 | ,09 | ,90 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,010 | ,144 | 1,000 | -,42 | ,44 |
| | | | Ciências Sociais | ,465* | ,137 | ,012 | ,06 | ,87 |
| | | | Humanidades | ,588* | ,143 | ,001 | ,17 | 1,01 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,056 | ,082 | ,994 | -,30 | ,19 |
| | | | Ciências naturais | -,319* | ,074 | ,000 | -,54 | -,10 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,028 | ,072 | 1,000 | -,18 | ,24 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,455* | ,084 | ,000 | -,70 | -,21 |
| | | | Ciências agrárias | -,465* | ,137 | ,012 | -,87 | -,06 |
| | | | Humanidades | ,123 | ,080 | ,728 | -,11 | ,36 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,179 | ,091 | ,442 | -,45 | ,09 |
| | | | Ciências naturais | -,442* | ,084 | ,000 | -,69 | -,19 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,095 | ,082 | ,909 | -,34 | ,15 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,578* | ,093 | ,000 | -,85 | -,30 |
| | | | Ciências agrárias | -,588* | ,143 | ,001 | -1,01 | -,17 |
| | | | Ciências Sociais | -,123 | ,080 | ,728 | -,36 | ,11 |
| Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | -,263 | ,086 | ,154 | -,57 | ,04 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,084 | ,084 | ,986 | -,21 | ,38 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,399* | ,094 | ,007 | -,73 | -,06 | |
| | | Ciências agrárias | -,409 | ,144 | ,231 | -,92 | ,10 | |
| | | Ciências Sociais | ,056 | ,082 | ,998 | -,24 | ,35 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | | Humanidades | ,179 | ,091 | ,700 | -,15 | ,50 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | ,263 | ,086 | ,154 | -,04 | ,57 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,347* | ,076 | ,002 | ,08 | ,62 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,136 | ,087 | ,877 | -,45 | ,17 |
| | | Ciências agrárias | -,146 | ,139 | ,982 | -,64 | ,35 |
| | | Ciências Sociais | ,319* | ,074 | ,005 | ,06 | ,58 |
| | | Humanidades | ,442* | ,084 | ,000 | ,14 | ,74 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,084 | ,084 | ,986 | -,38 | ,21 |
| | | Ciências naturais | -,347* | ,076 | ,002 | -,62 | -,08 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,483* | ,085 | ,000 | -,78 | -,18 |
| | | Ciências agrárias | -,493* | ,138 | ,047 | -,98 | ,00 |
| | | Ciências Sociais | -,028 | ,072 | 1,000 | -,28 | ,23 |
| | | Humanidades | ,095 | ,082 | ,969 | -,20 | ,39 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,399* | ,094 | ,007 | ,06 | ,73 |
| | | Ciências naturais | ,136 | ,087 | ,877 | -,17 | ,45 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,483* | ,085 | ,000 | ,18 | ,78 |
| | | Ciências agrárias | -,010 | ,144 | 1,000 | -,52 | ,50 |
| | | Ciências Sociais | ,455* | ,084 | ,000 | ,16 | ,75 |
| | | Humanidades | ,578* | ,093 | ,000 | ,25 | ,91 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,409 | ,144 | ,231 | -,10 | ,92 |
| | | Ciências naturais | ,146 | ,139 | ,982 | -,35 | ,64 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,493* | ,138 | ,047 | ,00 | ,98 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,010 | ,144 | 1,000 | -,50 | ,52 |
| | | Ciências Sociais | ,465 | ,137 | ,074 | -,02 | ,95 |
| | | Humanidades | ,588* | ,143 | ,009 | ,08 | 1,09 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,056 | ,082 | ,998 | -,35 | ,24 |
| | | Ciências naturais | -,319* | ,074 | ,005 | -,58 | -,06 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,028 | ,072 | 1,000 | -,23 | ,28 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,455* | ,084 | ,000 | -,75 | -,16 |
| | | Ciências agrárias | -,465 | ,137 | ,074 | -,95 | ,02 |
| | | Humanidades | ,123 | ,080 | ,886 | -,16 | ,41 |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,179 | ,091 | ,700 | -,50 | ,15 |
| | | Ciências naturais | -,442* | ,084 | ,000 | -,74 | -,14 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,095 | ,082 | ,969 | -,39 | ,20 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,578* | ,093 | ,000 | -,91 | -,25 |
| | | Ciências agrárias | -,588* | ,143 | ,009 | -1,09 | -,08 |
| | | Ciências Sociais | -,123 | ,080 | ,886 | -,41 | ,16 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | -,263* | ,086 | ,046 | -,52 | ,00 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,084 | ,084 | 1,000 | -,17 | ,34 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,399* | ,094 | ,001 | -,69 | -,11 |
| | | Ciências agrárias | -,409 | ,144 | ,093 | -,85 | ,03 |
| | | Ciências Sociais | ,056 | ,082 | 1,000 | -,19 | ,31 |
| | | Humanidades | ,179 | ,091 | 1,000 | -,10 | ,46 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | ,263* | ,086 | ,046 | ,00 | ,52 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,347* | ,076 | ,000 | ,12 | ,58 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,136 | ,087 | 1,000 | -,40 | ,13 |
| | | Ciências agrárias | -,146 | ,139 | 1,000 | -,57 | ,28 |
| | | Ciências Sociais | ,319* | ,074 | ,000 | ,09 | ,54 |
| | | Humanidades | ,442* | ,084 | ,000 | ,19 | ,70 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,084 | ,084 | 1,000 | -,34 | ,17 |
| | | Ciências naturais | -,347* | ,076 | ,000 | -,58 | -,12 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,483* | ,085 | ,000 | -,74 | -,22 |
| | | Ciências agrárias | -,493* | ,138 | ,008 | -,91 | -,07 |
| | | Ciências Sociais | -,028 | ,072 | 1,000 | -,25 | ,19 |
| | | Humanidades | ,095 | ,082 | 1,000 | -,15 | ,34 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,399* | ,094 | ,001 | ,11 | ,69 |
| | | Ciências naturais | ,136 | ,087 | 1,000 | -,13 | ,40 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,483* | ,085 | ,000 | ,22 | ,74 |
| | | Ciências agrárias | -,010 | ,144 | 1,000 | -,45 | ,43 |
| | | Ciências Sociais | ,455* | ,084 | ,000 | ,20 | ,71 |
| | | Humanidades | ,578* | ,093 | ,000 | ,30 | ,86 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,409 | ,144 | ,093 | -,03 | ,85 |
| | | Ciências naturais | ,146 | ,139 | 1,000 | -,28 | ,57 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,493* | ,138 | ,008 | ,07 | ,91 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,010 | ,144 | 1,000 | -,43 | ,45 |
| | | Ciências Sociais | ,465* | ,137 | ,015 | ,05 | ,88 |
| | | Humanidades | ,588* | ,143 | ,001 | ,15 | 1,02 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,056 | ,082 | 1,000 | -,31 | ,19 |
| | | Ciências naturais | -,319* | ,074 | ,000 | -,54 | -,09 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,028 | ,072 | 1,000 | -,19 | ,25 |
| Ciências médicas e da saúde | | -,455* | ,084 | ,000 | -,71 | -,20 | |
| Ciências agrárias | | -,465* | ,137 | ,015 | -,88 | -,05 | |
| Humanidades | | ,123 | ,080 | 1,000 | -,12 | ,37 | |
| Humanidades | Ciências exatas | -,179 | ,091 | 1,000 | -,46 | ,10 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | | | Ciências naturais | -,442* | ,084 | ,000 | -,70 | -,19 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,095 | ,082 | 1,000 | -,34 | ,15 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,578* | ,093 | ,000 | -,86 | -,30 |
| | | | Ciências agrárias | -,588* | ,143 | ,001 | -1,02 | -,15 |
| | | | Ciências Sociais | -,123 | ,080 | 1,000 | -,37 | ,12 |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/Inovação | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | -,135 | ,070 | ,457 | -,34 | ,07 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,041 | ,068 | ,997 | -,24 | ,16 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,202 | ,076 | ,114 | -,43 | ,02 |
| | | | Ciências agrárias | -,289 | ,117 | ,169 | -,63 | ,06 |
| | | | Ciências Sociais | -,112 | ,067 | ,630 | -,31 | ,09 |
| | | | Humanidades | -,066 | ,074 | ,974 | -,28 | ,15 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,135 | ,070 | ,457 | -,07 | ,34 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,094 | ,062 | ,729 | -,09 | ,28 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,067 | ,071 | ,965 | -,28 | ,14 |
| | | | Ciências agrárias | -,154 | ,113 | ,821 | -,49 | ,18 |
| | | | Ciências Sociais | ,023 | ,060 | 1,000 | -,16 | ,20 |
| | | | Humanidades | ,069 | ,068 | ,951 | -,13 | ,27 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,041 | ,068 | ,997 | -,16 | ,24 |
| | | | Ciências naturais | -,094 | ,062 | ,729 | -,28 | ,09 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,161 | ,069 | ,229 | -,36 | ,04 |
| | | | Ciências agrárias | -,248 | ,112 | ,288 | -,58 | ,08 |
| | | | Ciências Sociais | -,072 | ,058 | ,885 | -,24 | ,10 |
| | | | Humanidades | -,025 | ,067 | 1,000 | -,22 | ,17 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,202 | ,076 | ,114 | -,02 | ,43 |
| | | | Ciências naturais | ,067 | ,071 | ,965 | -,14 | ,28 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,161 | ,069 | ,229 | -,04 | ,36 |
| | | | Ciências agrárias | -,087 | ,117 | ,990 | -,43 | ,26 |
| | | | Ciências Sociais | ,089 | ,068 | ,844 | -,11 | ,29 |
| | | | Humanidades | ,136 | ,075 | ,538 | -,09 | ,36 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,289 | ,117 | ,169 | -,06 | ,63 |
| | | | Ciências naturais | ,154 | ,113 | ,821 | -,18 | ,49 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,248 | ,112 | ,288 | -,08 | ,58 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,087 | ,117 | ,990 | -,26 | ,43 |
| Ciências Sociais | ,177 | | ,111 | ,691 | -,15 | ,51 | | |
| Humanidades | ,223 | | ,116 | ,462 | -,12 | ,57 | | |
| Ciências Sociais | Ciências exatas | ,112 | ,067 | ,630 | -,09 | ,31 | | |
| | Ciências naturais | -,023 | ,060 | 1,000 | -,20 | ,16 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,072 | ,058 | ,885 | -,10 | ,24 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,089 | ,068 | ,844 | -,29 | ,11 | |
| | | | Ciências agrárias | -,177 | ,111 | ,691 | -,51 | ,15 | |
| | | | Humanidades | ,047 | ,065 | ,992 | -,15 | ,24 | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,066 | ,074 | ,974 | -,15 | ,28 | |
| | | | Ciências naturais | -,069 | ,068 | ,951 | -,27 | ,13 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,025 | ,067 | 1,000 | -,17 | ,22 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,136 | ,075 | ,538 | -,36 | ,09 | |
| | | | Ciências agrárias | -,223 | ,116 | ,462 | -,57 | ,12 | |
| | | | Ciências Sociais | -,047 | ,065 | ,992 | -,24 | ,15 | |
| | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | -,135 | ,070 | ,711 | -,38 | ,11 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,041 | ,068 | ,999 | -,28 | ,20 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,202 | ,076 | ,323 | -,47 | ,07 |
| | | | | Ciências agrárias | -,289 | ,117 | ,409 | -,70 | ,13 |
| | Ciências Sociais | | | -,112 | ,067 | ,831 | -,35 | ,13 | |
| | Humanidades | | | -,066 | ,074 | ,992 | -,33 | ,20 | |
| | Ciências naturais | | Ciências exatas | ,135 | ,070 | ,711 | -,11 | ,38 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,094 | ,062 | ,887 | -,12 | ,31 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,067 | ,071 | ,989 | -,32 | ,18 | |
| | | | Ciências agrárias | -,154 | ,113 | ,932 | -,56 | ,25 | |
| | | | Ciências Sociais | ,023 | ,060 | 1,000 | -,19 | ,24 | |
| | | | Humanidades | ,069 | ,068 | ,985 | -,17 | ,31 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | ,041 | ,068 | ,999 | -,20 | ,28 | |
| | | | Ciências naturais | -,094 | ,062 | ,887 | -,31 | ,12 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,161 | ,069 | ,489 | -,41 | ,08 | |
| | | | Ciências agrárias | -,248 | ,112 | ,556 | -,65 | ,15 | |
| | | | Ciências Sociais | -,072 | ,058 | ,959 | -,28 | ,14 | |
| | | | Humanidades | -,025 | ,067 | 1,000 | -,26 | ,21 | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,202 | ,076 | ,323 | -,07 | ,47 | | |
| | | Ciências naturais | ,067 | ,071 | ,989 | -,18 | ,32 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,161 | ,069 | ,489 | -,08 | ,41 | | |
| | | Ciências agrárias | -,087 | ,117 | ,997 | -,50 | ,33 | | |
| Ciências Sociais | | ,089 | ,068 | ,942 | -,15 | ,33 | | | |
| Humanidades | | ,136 | ,075 | ,771 | -,13 | ,40 | | | |
| Ciências agrárias | Ciências exatas | ,289 | ,117 | ,409 | -,13 | ,70 | | | |
| | Ciências naturais | ,154 | ,113 | ,932 | -,25 | ,56 | | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,248 | ,112 | ,556 | -,15 | ,65 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|-------|------|------|
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,087 | ,117 | ,997 | -,33 | ,50 |
| | | | Ciências Sociais | ,177 | ,111 | ,867 | -,22 | ,57 |
| | | | Humanidades | ,223 | ,116 | ,715 | -,19 | ,63 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,112 | ,067 | ,831 | -,13 | ,35 |
| | | | Ciências naturais | -,023 | ,060 | 1,000 | -,24 | ,19 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,072 | ,058 | ,959 | -,14 | ,28 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,089 | ,068 | ,942 | -,33 | ,15 |
| | | | Ciências agrárias | -,177 | ,111 | ,867 | -,57 | ,22 |
| | | | Humanidades | ,047 | ,065 | ,998 | -,19 | ,28 |
| | | | Humanidades | Ciências exatas | ,066 | ,074 | ,992 | -,20 |
| | | Ciências naturais | | -,069 | ,068 | ,985 | -,31 | ,17 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | ,025 | ,067 | 1,000 | -,21 | ,26 |
| | | Ciências médicas e da saúde | | -,136 | ,075 | ,771 | -,40 | ,13 |
| | | Ciências agrárias | | -,223 | ,116 | ,715 | -,63 | ,19 |
| | | Ciências Sociais | -,047 | ,065 | ,998 | -,28 | ,19 | |
| Bonferroni | Ciências exatas | | Ciências naturais | -,135 | ,070 | 1,000 | -,35 | ,08 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,041 | ,068 | 1,000 | -,25 | ,17 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,202 | ,076 | ,174 | -,43 | ,03 |
| | | | Ciências agrárias | -,289 | ,117 | ,281 | -,64 | ,07 |
| | | | Ciências Sociais | -,112 | ,067 | 1,000 | -,32 | ,09 |
| | | | Humanidades | -,066 | ,074 | 1,000 | -,29 | ,16 |
| | Ciências naturais | | Ciências exatas | ,135 | ,070 | 1,000 | -,08 | ,35 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,094 | ,062 | 1,000 | -,09 | ,28 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,067 | ,071 | 1,000 | -,28 | ,15 |
| | | | Ciências agrárias | -,154 | ,113 | 1,000 | -,50 | ,19 |
| | | | Ciências Sociais | ,023 | ,060 | 1,000 | -,16 | ,21 |
| | | | Humanidades | ,069 | ,068 | 1,000 | -,14 | ,28 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | ,041 | ,068 | 1,000 | -,17 | ,25 |
| | | | Ciências naturais | -,094 | ,062 | 1,000 | -,28 | ,09 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,161 | ,069 | ,416 | -,37 | ,05 |
| | | | Ciências agrárias | -,248 | ,112 | ,565 | -,59 | ,09 |
| | | | Ciências Sociais | -,072 | ,058 | 1,000 | -,25 | ,11 |
| | | | Humanidades | -,025 | ,067 | 1,000 | -,23 | ,18 |
| | Ciências médicas e da saúde | | Ciências exatas | ,202 | ,076 | ,174 | -,03 | ,43 |
| | | | Ciências naturais | ,067 | ,071 | 1,000 | -,15 | ,28 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,161 | ,069 | ,416 | -,05 | ,37 |
| | | Ciências agrárias | -,087 | ,117 | 1,000 | -,44 | ,27 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|------------------|--------------------------------------|-------|------|------|------|-----|
| | | | Ciências Sociais | ,089 | ,068 | 1,000 | -,12 | ,30 | | |
| | | | Humanidades | ,136 | ,075 | 1,000 | -,09 | ,36 | | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,289 | ,117 | ,281 | -,07 | ,64 | | |
| | | | Ciências naturais | ,154 | ,113 | 1,000 | -,19 | ,50 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,248 | ,112 | ,565 | -,09 | ,59 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,087 | ,117 | 1,000 | -,27 | ,44 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,177 | ,111 | 1,000 | -,16 | ,52 | | |
| | | | Humanidades | ,223 | ,116 | 1,000 | -,13 | ,58 | | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,112 | ,067 | 1,000 | -,09 | ,32 | | |
| | | | Ciências naturais | -,023 | ,060 | 1,000 | -,21 | ,16 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,072 | ,058 | 1,000 | -,11 | ,25 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,089 | ,068 | 1,000 | -,30 | ,12 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,177 | ,111 | 1,000 | -,52 | ,16 | | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,047 | ,065 | 1,000 | -,15 | ,25 | | |
| | | | Ciências exatas | ,066 | ,074 | 1,000 | -,16 | ,29 | | |
| | | | Ciências naturais | -,069 | ,068 | 1,000 | -,28 | ,14 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,025 | ,067 | 1,000 | -,18 | ,23 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,136 | ,075 | 1,000 | -,36 | ,09 | | |
| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,048 | ,093 | ,999 | -,23 | ,32 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,107 | ,091 | ,902 | -,38 | ,16 |
| Ciências médicas e da saúde | -,136 | | | | ,102 | ,837 | -,44 | ,17 | | |
| Ciências agrárias | -,414 | | | | ,156 | ,109 | -,87 | ,05 | | |
| Ciências Sociais | -,266* | | | | ,089 | ,047 | -,53 | ,00 | | |
| Humanidades | -,316* | | | | ,099 | ,024 | -,61 | -,02 | | |
| Ciências naturais | Ciências exatas | | | -,048 | ,093 | ,999 | -,32 | ,23 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | -,156 | ,082 | ,485 | -,40 | ,09 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,184 | ,094 | ,445 | -,46 | ,09 | | |
| | Ciências agrárias | | | -,463* | ,151 | ,035 | -,91 | -,02 | | |
| | Ciências Sociais | | | -,315* | ,081 | ,002 | -,55 | -,08 | | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Humanidades | | | -,365* | ,091 | ,001 | -,63 | -,10 | | |
| | Ciências exatas | | | ,107 | ,091 | ,902 | -,16 | ,38 | | |
| | Ciências naturais | | | ,156 | ,082 | ,485 | -,09 | ,40 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,029 | ,092 | 1,000 | -,30 | ,24 | | |
| | Ciências agrárias | | | -,307 | ,149 | ,380 | -,75 | ,13 | | |
| | | | | Ciências Sociais | -,159 | ,078 | ,390 | -,39 | ,07 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | Humanidades | | | | | | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | | | | | | | | |
| | | Ciências naturais | | | | | | | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | | | | | | | |
| | | Ciências agrárias | | | | | | | | |
| | | Ciências Sociais | | | | | | | | |
| | | Humanidades | | | | | | | | |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | | | | | | | | |
| | | Ciências naturais | | | | | | | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | | | | | | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | | | | | | | |
| | | Ciências Sociais | | | | | | | | |
| | | Humanidades | | | | | | | | |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | | | | | | | | |
| | | Ciências naturais | | | | | | | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | | | | | | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | | | | | | | |
| | | Ciências agrárias | | | | | | | | |
| | | Humanidades | | | | | | | | |
| | Humanidades | Ciências exatas | | | | | | | | |
| | | Ciências naturais | | | | | | | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | | | | | | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | | | | | | | |
| | | Ciências agrárias | | | | | | | | |
| | | Ciências Sociais | | | | | | | | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | | | | | | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | | | | | | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | | | | | | | |
| | | | Ciências agrárias | | | | | | | |
| | | | Ciências Sociais | | | | | | | |
| | | | Humanidades | | | | | | | |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | Ciências naturais | | | | | | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | | | | | | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | | | | | | | |
| | | | Ciências agrárias | | | | | | | |
| | | | Ciências Sociais | | | | | | | |
| | | | Humanidades | | | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,107 | ,091 | ,966 | -,22 | ,43 | |
| | | | Ciências naturais | ,156 | ,082 | ,733 | -,14 | ,45 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,029 | ,092 | 1,000 | -,36 | ,30 | |
| | | | Ciências agrárias | -,307 | ,149 | ,647 | -,84 | ,22 | |
| | | | Ciências Sociais | -,159 | ,078 | ,655 | -,44 | ,12 | |
| | | | Humanidades | -,209 | ,089 | ,475 | -,52 | ,11 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,136 | ,102 | ,939 | -,23 | ,50 | |
| | | | Ciências naturais | ,184 | ,094 | ,702 | -,15 | ,52 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,029 | ,092 | 1,000 | -,30 | ,36 | |
| | | | Ciências agrárias | -,278 | ,157 | ,788 | -,83 | ,28 | |
| | | | Ciências Sociais | -,130 | ,091 | ,914 | -,45 | ,19 | |
| | | | Humanidades | -,180 | ,100 | ,778 | -,54 | ,18 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,414 | ,156 | ,314 | -,14 | ,97 | |
| | | | Ciências naturais | ,463 | ,151 | ,152 | -,07 | 1,00 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,307 | ,149 | ,647 | -,22 | ,84 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,278 | ,157 | ,788 | -,28 | ,83 | |
| | | | Ciências Sociais | ,148 | ,149 | ,986 | -,38 | ,68 | |
| | | | Humanidades | ,098 | ,154 | ,999 | -,45 | ,65 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,266 | ,089 | ,182 | -,05 | ,58 | |
| | | | Ciências naturais | ,315* | ,081 | ,019 | ,03 | ,60 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,159 | ,078 | ,655 | -,12 | ,44 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,130 | ,091 | ,914 | -,19 | ,45 | |
| | | | Ciências agrárias | -,148 | ,149 | ,986 | -,68 | ,38 | |
| | | | Humanidades | -,050 | ,087 | ,999 | -,36 | ,26 | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,316 | ,099 | ,116 | -,04 | ,67 | |
| | | | Ciências naturais | ,365* | ,091 | ,014 | ,04 | ,69 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,209 | ,089 | ,475 | -,11 | ,52 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,180 | ,100 | ,778 | -,18 | ,54 | |
| | | | Ciências agrárias | -,098 | ,154 | ,999 | -,65 | ,45 | |
| | | | Ciências Sociais | ,050 | ,087 | ,999 | -,26 | ,36 | |
| | | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,048 | ,093 | 1,000 | -,24 | ,33 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,107 | ,091 | 1,000 | -,38 | ,17 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,136 | ,102 | 1,000 | -,45 | ,17 |
| Ciências agrárias | -,414 | | | ,156 | ,165 | -,89 | ,06 | | |
| Ciências Sociais | -,266 | | | ,089 | ,062 | -,54 | ,01 | | |
| Humanidades | -,316* | | | ,099 | ,030 | -,62 | -,02 | | |
| Ciências | Ciências exatas | | -,048 | ,093 | 1,000 | -,33 | ,24 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | naturais | Ciências da engenharia e tecnologias | -,156 | ,082 | 1,000 | -,41 | ,09 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,184 | ,094 | 1,000 | -,47 | ,10 |
| | | | Ciências agrárias | -,463* | ,151 | ,046 | -,92 | ,00 |
| | | | Ciências Sociais | -,315* | ,081 | ,002 | -,56 | -,07 |
| | | | Humanidades | -,365* | ,091 | ,001 | -,64 | -,09 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,107 | ,091 | 1,000 | -,17 | ,38 |
| | | | Ciências naturais | ,156 | ,082 | 1,000 | -,09 | ,41 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,029 | ,092 | 1,000 | -,31 | ,25 |
| | | | Ciências agrárias | -,307 | ,149 | ,840 | -,76 | ,15 |
| | | | Ciências Sociais | -,159 | ,078 | ,872 | -,40 | ,08 |
| | | | Humanidades | -,209 | ,089 | ,388 | -,48 | ,06 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,136 | ,102 | 1,000 | -,17 | ,45 |
| | | | Ciências naturais | ,184 | ,094 | 1,000 | -,10 | ,47 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,029 | ,092 | 1,000 | -,25 | ,31 |
| | | | Ciências agrárias | -,278 | ,157 | 1,000 | -,75 | ,20 |
| | | | Ciências Sociais | -,130 | ,091 | 1,000 | -,41 | ,15 |
| | | Ciências agrárias | Humanidades | -,180 | ,100 | 1,000 | -,48 | ,12 |
| | | | Ciências exatas | ,414 | ,156 | ,165 | -,06 | ,89 |
| | | | Ciências naturais | ,463* | ,151 | ,046 | ,00 | ,92 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,307 | ,149 | ,840 | -,15 | ,76 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,278 | ,157 | 1,000 | -,20 | ,75 |
| | | | Ciências Sociais | ,148 | ,149 | 1,000 | -,30 | ,60 |
| | | Ciências Sociais | Humanidades | ,098 | ,154 | 1,000 | -,37 | ,57 |
| | | | Ciências exatas | ,266 | ,089 | ,062 | -,01 | ,54 |
| | | | Ciências naturais | ,315* | ,081 | ,002 | ,07 | ,56 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,159 | ,078 | ,872 | -,08 | ,40 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,130 | ,091 | 1,000 | -,15 | ,41 |
| | | | Ciências agrárias | -,148 | ,149 | 1,000 | -,60 | ,30 |
| | | Humanidades | Humanidades | -,050 | ,087 | 1,000 | -,32 | ,21 |
| | | | Ciências exatas | ,316* | ,099 | ,030 | ,02 | ,62 |
| | | | Ciências naturais | ,365* | ,091 | ,001 | ,09 | ,64 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,209 | ,089 | ,388 | -,06 | ,48 |
| Ciências médicas e da saúde | ,180 | | ,100 | 1,000 | -,12 | ,48 | | |
| Ciências agrárias | -,098 | | ,154 | 1,000 | -,57 | ,37 | | |
| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,075 | ,077 | ,959 | -,15 | ,30 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,048 | ,075 | ,996 | -,17 | ,27 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | | Ciências médicas e da saúde | -,096 | ,084 | ,916 | -,34 | ,15 |
| | | Ciências agrárias | -,072 | ,129 | ,998 | -,45 | ,31 |
| | | Ciências Sociais | -,252* | ,074 | ,011 | -,47 | -,03 |
| | | Humanidades | -,244* | ,082 | ,046 | -,48 | ,00 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | -,075 | ,077 | ,959 | -,30 | ,15 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,027 | ,068 | 1,000 | -,23 | ,17 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,171 | ,078 | ,298 | -,40 | ,06 |
| | | Ciências agrárias | -,147 | ,125 | ,903 | -,52 | ,22 |
| | | Ciências Sociais | -,327* | ,066 | ,000 | -,52 | -,13 |
| | | Humanidades | -,319* | ,075 | ,000 | -,54 | -,10 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,048 | ,075 | ,996 | -,27 | ,17 |
| | | Ciências naturais | ,027 | ,068 | 1,000 | -,17 | ,23 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,144 | ,076 | ,491 | -,37 | ,08 |
| | | Ciências agrárias | -,119 | ,124 | ,961 | -,48 | ,25 |
| | | Ciências Sociais | -,300* | ,064 | ,000 | -,49 | -,11 |
| | Ciências médicas e da saúde | Humanidades | -,291* | ,073 | ,001 | -,51 | -,07 |
| | | Ciências exatas | ,096 | ,084 | ,916 | -,15 | ,34 |
| | | Ciências naturais | ,171 | ,078 | ,298 | -,06 | ,40 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,144 | ,076 | ,491 | -,08 | ,37 |
| | | Ciências agrárias | ,024 | ,129 | 1,000 | -,36 | ,41 |
| | | Ciências Sociais | -,156 | ,075 | ,362 | -,38 | ,06 |
| | Ciências agrárias | Humanidades | -,148 | ,083 | ,558 | -,39 | ,10 |
| | | Ciências exatas | ,072 | ,129 | ,998 | -,31 | ,45 |
| | | Ciências naturais | ,147 | ,125 | ,903 | -,22 | ,52 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,119 | ,124 | ,961 | -,25 | ,48 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,024 | ,129 | 1,000 | -,41 | ,36 |
| | | Ciências Sociais | -,181 | ,123 | ,763 | -,54 | ,18 |
| | Ciências Sociais | Humanidades | -,172 | ,128 | ,830 | -,55 | ,20 |
| | | Ciências exatas | ,252* | ,074 | ,011 | ,03 | ,47 |
| | | Ciências naturais | ,327* | ,066 | ,000 | ,13 | ,52 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,300* | ,064 | ,000 | ,11 | ,49 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,156 | ,075 | ,362 | -,06 | ,38 |
| Ciências agrárias | | ,181 | ,123 | ,763 | -,18 | ,54 | |
| Humanidades | Humanidades | ,009 | ,072 | 1,000 | -,20 | ,22 | |
| | Ciências exatas | ,244* | ,082 | ,046 | ,00 | ,48 | |
| | Ciências naturais | ,319* | ,075 | ,000 | ,10 | ,54 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,291* | ,073 | ,001 | ,07 | ,51 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,148 | ,083 | ,558 | -,10 | ,39 | |
| | | | Ciências agrárias | ,172 | ,128 | ,830 | -,20 | ,55 | |
| | | | Ciências Sociais | -,009 | ,072 | 1,000 | -,22 | ,20 | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,075 | ,077 | ,987 | -,20 | ,35 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,048 | ,075 | ,999 | -,22 | ,31 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,096 | ,084 | ,972 | -,40 | ,20 | |
| | | | Ciências agrárias | -,072 | ,129 | ,999 | -,53 | ,39 | |
| | | | Ciências Sociais | -,252 | ,074 | ,070 | -,51 | ,01 | |
| | | | Humanidades | -,244 | ,082 | ,180 | -,53 | ,05 | |
| | | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,075 | ,077 | ,987 | -,35 | ,20 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,027 | ,068 | 1,000 | -,27 | ,21 |
| | | Ciências médicas e da saúde | | -,171 | ,078 | ,567 | -,45 | ,11 | |
| | | Ciências agrárias | | -,147 | ,125 | ,967 | -,59 | ,30 | |
| | | Ciências Sociais | | -,327* | ,066 | ,000 | -,56 | -,09 | |
| | | Humanidades | | -,319* | ,075 | ,006 | -,59 | -,05 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,048 | ,075 | ,999 | -,31 | ,22 | |
| | | | Ciências naturais | ,027 | ,068 | 1,000 | -,21 | ,27 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,144 | ,076 | ,737 | -,41 | ,13 | |
| | | | Ciências agrárias | -,119 | ,124 | ,988 | -,56 | ,32 | |
| | | | Ciências Sociais | -,300* | ,064 | ,001 | -,53 | -,07 | |
| | | | Humanidades | -,291* | ,073 | ,015 | -,55 | -,03 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,096 | ,084 | ,972 | -,20 | ,40 | |
| | | | Ciências naturais | ,171 | ,078 | ,567 | -,11 | ,45 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,144 | ,076 | ,737 | -,13 | ,41 | |
| | | | Ciências agrárias | ,024 | ,129 | 1,000 | -,44 | ,48 | |
| | | | Ciências Sociais | -,156 | ,075 | ,630 | -,42 | ,11 | |
| | | | Humanidades | -,148 | ,083 | ,785 | -,44 | ,15 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,072 | ,129 | ,999 | -,39 | ,53 | |
| | | | Ciências naturais | ,147 | ,125 | ,967 | -,30 | ,59 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,119 | ,124 | ,988 | -,32 | ,56 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,024 | ,129 | 1,000 | -,48 | ,44 | |
| | Ciências Sociais | | -,181 | ,123 | ,904 | -,62 | ,26 | | |
| | Humanidades | | -,172 | ,128 | ,936 | -,63 | ,28 | | |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,252 | ,074 | ,070 | -,01 | ,51 | | |
| | | Ciências naturais | ,327* | ,066 | ,000 | ,09 | ,56 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,300* | ,064 | ,001 | ,07 | ,53 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,156 | ,075 | ,630 | -,11 | ,42 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Humanidades | Ciências agrárias | ,181 | ,123 | ,904 | -,26 | ,62 |
| | | | Humanidades | ,009 | ,072 | 1,000 | -,25 | ,26 |
| | | | Ciências exatas | ,244 | ,082 | ,180 | -,05 | ,53 |
| | | | Ciências naturais | ,319* | ,075 | ,006 | ,05 | ,59 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,291* | ,073 | ,015 | ,03 | ,55 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,148 | ,083 | ,785 | -,15 | ,44 |
| | | | Ciências agrárias | ,172 | ,128 | ,936 | -,28 | ,63 |
| | | | Ciências Sociais | -,009 | ,072 | 1,000 | -,26 | ,25 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,075 | ,077 | 1,000 | -,16 | ,31 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,048 | ,075 | 1,000 | -,18 | ,28 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,096 | ,084 | 1,000 | -,35 | ,16 |
| | | | Ciências agrárias | -,072 | ,129 | 1,000 | -,46 | ,32 |
| | | | Ciências Sociais | -,252* | ,074 | ,013 | -,48 | -,03 |
| | | | Humanidades | -,244 | ,082 | ,060 | -,49 | ,00 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,075 | ,077 | 1,000 | -,31 | ,16 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,027 | ,068 | 1,000 | -,23 | ,18 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,171 | ,078 | ,593 | -,41 | ,07 |
| | | | Ciências agrárias | -,147 | ,125 | 1,000 | -,53 | ,23 |
| | | | Ciências Sociais | -,327* | ,066 | ,000 | -,53 | -,13 |
| | | | Humanidades | -,319* | ,075 | ,000 | -,55 | -,09 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,048 | ,075 | 1,000 | -,28 | ,18 |
| | | | Ciências naturais | ,027 | ,068 | 1,000 | -,18 | ,23 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,144 | ,076 | 1,000 | -,38 | ,09 |
| | | | Ciências agrárias | -,119 | ,124 | 1,000 | -,50 | ,26 |
| | | | Ciências Sociais | -,300* | ,064 | ,000 | -,50 | -,10 |
| | | | Humanidades | -,291* | ,073 | ,002 | -,51 | -,07 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,096 | ,084 | 1,000 | -,16 | ,35 |
| | | | Ciências naturais | ,171 | ,078 | ,593 | -,07 | ,41 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,144 | ,076 | 1,000 | -,09 | ,38 |
| | | | Ciências agrárias | ,024 | ,129 | 1,000 | -,37 | ,42 |
| | | | Ciências Sociais | -,156 | ,075 | ,780 | -,38 | ,07 |
| | | | Humanidades | -,148 | ,083 | 1,000 | -,40 | ,10 |
| Ciências agrárias | Ciências exatas | ,072 | ,129 | 1,000 | -,32 | ,46 | | |
| | Ciências naturais | ,147 | ,125 | 1,000 | -,23 | ,53 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,119 | ,124 | 1,000 | -,26 | ,50 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | -,024 | ,129 | 1,000 | -,42 | ,37 | | |
| | Ciências Sociais | -,181 | ,123 | 1,000 | -,55 | ,19 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------------|-------|------|-------|------|-----|
| | | Humanidades | -,172 | ,128 | 1,000 | -,56 | ,22 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,252* | ,074 | ,013 | ,03 | ,48 |
| | | Ciências naturais | ,327* | ,066 | ,000 | ,13 | ,53 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,300* | ,064 | ,000 | ,10 | ,50 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,156 | ,075 | ,780 | -,07 | ,38 |
| | | Ciências agrárias | ,181 | ,123 | 1,000 | -,19 | ,55 |
| | | Humanidades | ,009 | ,072 | 1,000 | -,21 | ,23 |
| | Humanidades | Ciências exatas | ,244 | ,082 | ,060 | ,00 | ,49 |
| | | Ciências naturais | ,319* | ,075 | ,000 | ,09 | ,55 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,291* | ,073 | ,002 | ,07 | ,51 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,148 | ,083 | 1,000 | -,10 | ,40 |
| | | Ciências agrárias | ,172 | ,128 | 1,000 | -,22 | ,56 |
| | | Ciências Sociais | -,009 | ,072 | 1,000 | -,23 | ,21 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 4,55 | | |
| | Ciências exatas | 281 | 4,61 | 4,61 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,62 | 4,62 | |
| | Ciências naturais | 397 | 4,64 | 4,64 | 4,64 |
| | Ciências médicas e da saúde | 270 | 4,67 | 4,67 | 4,67 |
| | Ciências Sociais | 493 | | 4,76 | 4,76 |
| | Humanidades | 304 | | | 4,80 |
| | Sig. | | | ,376 | ,133 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 4,55 | | |
| | Ciências exatas | 281 | 4,61 | 4,61 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,62 | 4,62 | |
| | Ciências naturais | 397 | 4,64 | 4,64 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 270 | 4,67 | 4,67 | |
| | Ciências Sociais | 493 | | 4,76 | |
| | Humanidades | 304 | | 4,80 | |
| | Sig. | | | ,643 | ,084 |

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 226,906.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 302 | 4,35 | | |
| | Ciências exatas | 278 | 4,48 | 4,48 | |
| | Ciências Sociais | 492 | 4,50 | 4,50 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,50 | 4,50 | |
| | Ciências agrárias | 74 | | 4,61 | 4,61 |
| | Ciências naturais | 397 | | 4,66 | 4,66 |
| | Ciências médicas e da saúde | 269 | | | 4,71 |
| | Sig. | | | ,294 | ,102 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 302 | 4,35 | | |
| | Ciências exatas | 278 | 4,48 | 4,48 | |
| | Ciências Sociais | 492 | 4,50 | 4,50 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,50 | 4,50 | |
| | Ciências agrárias | 74 | | 4,61 | |
| | Ciências naturais | 397 | | 4,66 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 269 | | 4,71 | |
| | Sig. | | | ,563 | ,084 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 226,296. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | |
| | | | 1 | 2 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,58 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,59 | 4,59 |
| | Ciências exatas | 280 | 4,64 | 4,64 |
| | Ciências naturais | 397 | 4,65 | 4,65 |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,69 | 4,69 |
| | Humanidades | 304 | 4,73 | 4,73 |
| | Ciências Sociais | 493 | | 4,74 |
| | Sig. | | ,061 | ,098 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,58 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,59 | |
| | Ciências exatas | 280 | 4,64 | |
| | Ciências naturais | 397 | 4,65 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,69 | |
| | Humanidades | 304 | 4,73 | |
| | Ciências Sociais | 493 | 4,74 | |
| | Sig. | | ,161 | |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 226,470. | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | |
| | | | 1 | 2 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 4,46 | |
| | Humanidades | 303 | 4,48 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,49 | 4,49 |
| | Ciências exatas | 279 | 4,51 | 4,51 |
| | Ciências naturais | 395 | 4,54 | 4,54 |
| | Ciências Sociais | 492 | 4,56 | 4,56 |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | | 4,67 |
| | Sig. | | | ,731 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 4,46 | |
| | Humanidades | 303 | 4,48 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,49 | |
| | Ciências exatas | 279 | 4,51 | |
| | Ciências naturais | 395 | 4,54 | |
| | Ciências Sociais | 492 | 4,56 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,67 | |
| | Sig. | | | ,109 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 226,210. | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | |

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 300 | 3,52 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 3,62 | | |
| | Ciências Sociais | 493 | 3,64 | | |
| | Ciências exatas | 279 | 3,70 | 3,70 | |
| | Ciências naturais | 396 | | 3,96 | 3,96 |
| | Ciências médicas e da saúde | 266 | | | 4,10 |
| | Ciências agrárias | 74 | | | 4,11 |
| | Sig. | | | ,596 | ,144 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 300 | 3,52 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 3,62 | 3,62 | |
| | Ciências Sociais | 493 | 3,64 | 3,64 | |
| | Ciências exatas | 279 | 3,70 | 3,70 | |
| | Ciências naturais | 396 | | 3,96 | 3,96 |
| | Ciências médicas e da saúde | 266 | | | 4,10 |
| | Ciências agrárias | 74 | | | 4,11 |
| | Sig. | | | ,810 | ,081 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 225,943. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | |
| | | | 1 | 2 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências exatas | 280 | 4,09 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,13 | |
| | Humanidades | 303 | 4,16 | 4,16 |
| | Ciências Sociais | 491 | 4,20 | 4,20 |
| | Ciências naturais | 397 | 4,22 | 4,22 |
| | Ciências médicas e da saúde | 268 | 4,29 | 4,29 |
| | Ciências agrárias | 74 | | 4,38 |
| | Sig. | | | ,198 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências exatas | 280 | 4,09 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 446 | 4,13 | |
| | Humanidades | 303 | 4,16 | |
| | Ciências Sociais | 491 | 4,20 | |
| | Ciências naturais | 397 | 4,22 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 268 | 4,29 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,38 | |
| | Sig. | | | ,066 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 226,432. | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 396 | 2,97 | | |
| | Ciências exatas | 278 | 3,02 | 3,02 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 3,13 | 3,13 | 3,13 |
| | Ciências médicas e da saúde | 266 | 3,15 | 3,15 | 3,15 |
| | Ciências Sociais | 489 | 3,28 | 3,28 | 3,28 |
| | Humanidades | 302 | | 3,33 | 3,33 |
| | Ciências agrárias | 74 | | | 3,43 |
| | Sig. | | | ,075 | ,071 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 396 | 2,97 | | |
| | Ciências exatas | 278 | 3,02 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 447 | 3,13 | 3,13 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 266 | 3,15 | 3,15 | |
| | Ciências Sociais | 489 | 3,28 | 3,28 | |
| | Humanidades | 302 | 3,33 | 3,33 | |
| | Ciências agrárias | 74 | | 3,43 | |
| | Sig. | | | ,102 | ,277 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 225,889. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| O Doutoramento/Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | |
| | | | 1 | 2 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 397 | 3,97 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 444 | 4,00 | |
| | Ciências exatas | 280 | 4,05 | 4,05 |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,12 | 4,12 |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,15 | 4,15 |
| | Humanidades | 303 | | 4,29 |
| | Ciências Sociais | 493 | | 4,30 |
| | Sig. | | | ,515 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 397 | 3,97 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 444 | 4,00 | |
| | Ciências exatas | 280 | 4,05 | |
| | Ciências agrárias | 74 | 4,12 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 267 | 4,15 | |
| | Humanidades | 303 | 4,29 | |
| | Ciências Sociais | 493 | 4,30 | |
| | Sig. | | | ,052 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 226,317. | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica | | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos teóricos na respetiva área científica | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente os meus conhecimentos técnicos/aplicados na respetiva área científica | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de análise e compreensão de problemas complexos na respetiva área científica | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente as minhas competências de liderança e de trabalho em equipa | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu reforçar substancialmente a minha capacidade de iniciativa/ inovação | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu desenvolver competências empreendedoras | O Doutoramento /Pós-Doutoramento permitiu valorizar-me pessoalmente e/ ou socialmente |
|--------------------------------------|----------------|---|---|---|---|---|--|---|---|
| Ciências exatas | Mean | 4,61 | 4,48 | 4,64 | 4,51 | 3,70 | 4,09 | 3,02 | 4,05 |
| | N | 281 | 278 | 280 | 279 | 279 | 280 | 278 | 280 |
| | Std. Deviation | ,667 | ,768 | ,601 | ,678 | 1,081 | ,921 | 1,182 | 1,029 |
| Ciências naturais | Mean | 4,64 | 4,66 | 4,65 | 4,54 | 3,96 | 4,22 | 2,97 | 3,97 |
| | N | 397 | 397 | 397 | 395 | 396 | 397 | 396 | 397 |
| | Std. Deviation | ,603 | ,588 | ,590 | ,680 | 1,065 | ,881 | 1,228 | 1,007 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Mean | 4,55 | 4,50 | 4,58 | 4,46 | 3,62 | 4,13 | 3,13 | 4,00 |
| | N | 447 | 446 | 446 | 447 | 447 | 446 | 447 | 444 |
| | Std. Deviation | ,674 | ,683 | ,652 | ,698 | 1,160 | ,895 | 1,109 | ,982 |
| Ciências médicas e da saúde | Mean | 4,67 | 4,71 | 4,69 | 4,67 | 4,10 | 4,29 | 3,15 | 4,15 |
| | N | 270 | 269 | 267 | 267 | 266 | 268 | 266 | 267 |
| | Std. Deviation | ,558 | ,532 | ,566 | ,531 | ,881 | ,806 | 1,154 | ,980 |
| Ciências agrárias | Mean | 4,62 | 4,61 | 4,59 | 4,49 | 4,11 | 4,38 | 3,43 | 4,12 |
| | N | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 | 74 |
| | Std. Deviation | ,676 | ,615 | ,571 | ,745 | 1,028 | ,823 | 1,074 | ,979 |
| Ciências Sociais | Mean | 4,76 | 4,50 | 4,74 | 4,56 | 3,64 | 4,20 | 3,28 | 4,30 |
| | N | 493 | 492 | 493 | 492 | 493 | 491 | 489 | 493 |
| | Std. Deviation | ,523 | ,780 | ,515 | ,698 | 1,145 | ,938 | 1,246 | ,941 |
| Humanidades | Mean | 4,80 | 4,35 | 4,73 | 4,48 | 3,52 | 4,16 | 3,33 | 4,29 |
| | N | 304 | 302 | 304 | 303 | 300 | 303 | 302 | 303 |
| | Std. Deviation | ,523 | ,891 | ,561 | ,749 | 1,178 | ,898 | 1,235 | ,998 |
| Total | Mean | 4,67 | 4,54 | 4,67 | 4,53 | 3,75 | 4,19 | 3,16 | 4,13 |
| | N | 2266 | 2258 | 2261 | 2257 | 2255 | 2259 | 2252 | 2258 |
| | Std. Deviation | ,602 | ,722 | ,584 | ,685 | 1,116 | ,895 | 1,197 | ,993 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | Valid | | Missing | | Total | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 2145 | 70,7% | 891 | 29,3% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 2135 | 70,3% | 901 | 29,7% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 2139 | 70,5% | 897 | 29,5% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 2133 | 70,3% | 903 | 29,7% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 2131 | 70,2% | 905 | 29,8% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 2099 | 69,1% | 937 | 30,9% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 2083 | 68,6% | 953 | 31,4% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 2080 | 68,5% | 956 | 31,5% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 2081 | 68,5% | 955 | 31,5% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 2081 | 68,5% | 955 | 31,5% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 2076 | 68,4% | 960 | 31,6% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 2161 | 71,2% | 875 | 28,8% | 3036 | 100,0% |

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 31 | 27 | 37 | 52 | 117 | 264 |
| | | % within Área Científica | 11,7% | 10,2% | 14,0% | 19,7% | 44,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 8,9% | 11,1% | 10,2% | 12,3% | 15,3% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 63 | 49 | 57 | 73 | 135 | 377 |
| | | % within Área Científica | 16,7% | 13,0% | 15,1% | 19,4% | 35,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 18,0% | 20,1% | 15,7% | 17,3% | 17,6% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 55 | 42 | 88 | 97 | 143 | 425 |
| | | % within Área Científica | 12,9% | 9,9% | 20,7% | 22,8% | 33,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 15,7% | 17,2% | 24,2% | 23,0% | 18,7% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 36 | 32 | 46 | 58 | 84 | 256 |
| | | % within Área Científica | 14,1% | 12,5% | 18,0% | 22,7% | 32,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 10,3% | 13,1% | 12,6% | 13,7% | 11,0% | 11,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 12 | 5 | 13 | 13 | 28 | 71 |
| | | % within Área Científica | 16,9% | 7,0% | 18,3% | 18,3% | 39,4% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 3,4% | 2,0% | 3,6% | 3,1% | 3,7% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 97 | 47 | 67 | 89 | 174 | 474 |
| | | % within Área Científica | 20,5% | 9,9% | 14,1% | 18,8% | 36,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 27,7% | 19,3% | 18,4% | 21,1% | 22,7% | 22,1% |
| | Humanidades | Count | 56 | 42 | 56 | 40 | 84 | 278 |
| | | % within Área Científica | 20,1% | 15,1% | 20,1% | 14,4% | 30,2% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 16,0% | 17,2% | 15,4% | 9,5% | 11,0% | 13,0% |
| | Total | Count | 350 | 244 | 364 | 422 | 765 | 2145 |
| | | % within Área Científica | 16,3% | 11,4% | 17,0% | 19,7% | 35,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 28 | 23 | 46 | 56 | 109 | 262 |
| | | % within Área Científica | 10,7% | 8,8% | 17,6% | 21,4% | 41,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 7,6% | 9,7% | 12,5% | 14,8% | 14,0% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 64 | 46 | 54 | 68 | 143 | 375 |
| | | % within Área Científica | 17,1% | 12,3% | 14,4% | 18,1% | 38,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 17,3% | 19,3% | 14,7% | 17,9% | 18,3% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 56 | 40 | 90 | 94 | 143 | 423 |
| | | % within Área Científica | 13,2% | 9,5% | 21,3% | 22,2% | 33,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 15,2% | 16,8% | 24,5% | 24,8% | 18,3% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 39 | 30 | 46 | 50 | 91 | 256 |
| | | % within Área Científica | 15,2% | 11,7% | 18,0% | 19,5% | 35,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 10,6% | 12,6% | 12,5% | 13,2% | 11,7% | 12,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 14 | 6 | 11 | 13 | 27 | 71 |
| | | % within Área Científica | 19,7% | 8,5% | 15,5% | 18,3% | 38,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 3,8% | 2,5% | 3,0% | 3,4% | 3,5% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 95 | 50 | 71 | 70 | 187 | 473 |
| | | % within Área Científica | 20,1% | 10,6% | 15,0% | 14,8% | 39,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 25,7% | 21,0% | 19,3% | 18,5% | 23,9% | 22,2% |
| Humanidades | Count | 73 | 43 | 50 | 28 | 81 | 275 | |
| | % within Área Científica | 26,5% | 15,6% | 18,2% | 10,2% | 29,5% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 19,8% | 18,1% | 13,6% | 7,4% | 10,4% | 12,9% | |
| Total | Count | 369 | 238 | 368 | 379 | 781 | 2135 | |
| | % within Área Científica | 17,3% | 11,1% | 17,2% | 17,8% | 36,6% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | | | | | Total | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 28 | 23 | 54 | 52 | 107 | 264 |
| | | % within Área Científica | 10,6% | 8,7% | 20,5% | 19,7% | 40,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 8,5% | 9,4% | 14,5% | 13,8% | 13,1% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 56 | 37 | 65 | 76 | 142 | 376 |
| | | % within Área Científica | 14,9% | 9,8% | 17,3% | 20,2% | 37,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 17,0% | 15,1% | 17,5% | 20,2% | 17,4% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 53 | 53 | 74 | 93 | 151 | 424 |
| | | % within Área Científica | 12,5% | 12,5% | 17,5% | 21,9% | 35,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 16,1% | 21,6% | 19,9% | 24,7% | 18,5% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 33 | 30 | 46 | 54 | 91 | 254 |
| | | % within Área Científica | 13,0% | 11,8% | 18,1% | 21,3% | 35,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 10,0% | 12,2% | 12,4% | 14,3% | 11,2% | 11,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 9 | 9 | 9 | 13 | 31 | 71 |
| | | % within Área Científica | 12,7% | 12,7% | 12,7% | 18,3% | 43,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 2,7% | 3,7% | 2,4% | 3,4% | 3,8% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 89 | 55 | 66 | 63 | 201 | 474 |
| | | % within Área Científica | 18,8% | 11,6% | 13,9% | 13,3% | 42,4% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 27,1% | 22,4% | 17,7% | 16,7% | 24,6% | 22,2% |
| | Humanidades | Count | 61 | 38 | 58 | 26 | 93 | 276 |
| | | % within Área Científica | 22,1% | 13,8% | 21,0% | 9,4% | 33,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 18,5% | 15,5% | 15,6% | 6,9% | 11,4% | 12,9% |
| | Total | Count | 329 | 245 | 372 | 377 | 816 | 2139 |
| | | % within Área Científica | 15,4% | 11,5% | 17,4% | 17,6% | 38,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 37 | 29 | 57 | 54 | 86 | 263 |
| | | % within Área Científica | 14,1% | 11,0% | 21,7% | 20,5% | 32,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 8,7% | 10,9% | 14,2% | 13,5% | 13,4% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 76 | 45 | 76 | 78 | 100 | 375 |
| | | % within Área Científica | 20,3% | 12,0% | 20,3% | 20,8% | 26,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 17,9% | 17,0% | 19,0% | 19,5% | 15,6% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 56 | 44 | 83 | 106 | 136 | 425 |
| | | % within Área Científica | 13,2% | 10,4% | 19,5% | 24,9% | 32,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 13,2% | 16,6% | 20,7% | 26,4% | 21,2% | 19,9% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 48 | 34 | 50 | 49 | 72 | 253 |
| | | % within Área Científica | 19,0% | 13,4% | 19,8% | 19,4% | 28,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 11,3% | 12,8% | 12,5% | 12,2% | 11,2% | 11,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 11 | 6 | 13 | 12 | 29 | 71 |
| | | % within Área Científica | 15,5% | 8,5% | 18,3% | 16,9% | 40,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 2,6% | 2,3% | 3,2% | 3,0% | 4,5% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 111 | 65 | 67 | 72 | 156 | 471 |
| | | % within Área Científica | 23,6% | 13,8% | 14,2% | 15,3% | 33,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 26,2% | 24,5% | 16,7% | 18,0% | 24,3% | 22,1% |
| | Humanidades | Count | 85 | 42 | 55 | 30 | 63 | 275 |
| | | % within Área Científica | 30,9% | 15,3% | 20,0% | 10,9% | 22,9% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 20,0% | 15,8% | 13,7% | 7,5% | 9,8% | 12,9% |
| Total | Count | 424 | 265 | 401 | 401 | 642 | 2133 | |
| | % within Área Científica | 19,9% | 12,4% | 18,8% | 18,8% | 30,1% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica * O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | | | | | Total | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 84 | 35 | 59 | 34 | 51 | 263 |
| | | % within Área Científica | 31,9% | 13,3% | 22,4% | 12,9% | 19,4% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 11,3% | 9,5% | 13,4% | 16,4% | 13,8% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 142 | 76 | 82 | 38 | 39 | 377 |
| | | % within Área Científica | 37,7% | 20,2% | 21,8% | 10,1% | 10,3% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 19,0% | 20,5% | 18,7% | 18,4% | 10,6% | 17,7% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 128 | 74 | 97 | 49 | 74 | 422 |
| | | % within Área Científica | 30,3% | 17,5% | 23,0% | 11,6% | 17,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 17,2% | 20,0% | 22,1% | 23,7% | 20,1% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 92 | 44 | 56 | 26 | 35 | 253 |
| | | % within Área Científica | 36,4% | 17,4% | 22,1% | 10,3% | 13,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 12,3% | 11,9% | 12,8% | 12,6% | 9,5% | 11,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 26 | 10 | 12 | 8 | 15 | 71 |
| | | % within Área Científica | 36,6% | 14,1% | 16,9% | 11,3% | 21,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 3,5% | 2,7% | 2,7% | 3,9% | 4,1% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 167 | 80 | 74 | 38 | 112 | 471 |
| | | % within Área Científica | 35,5% | 17,0% | 15,7% | 8,1% | 23,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 22,4% | 21,6% | 16,9% | 18,4% | 30,4% | 22,1% |
| | Humanidades | Count | 107 | 51 | 59 | 14 | 43 | 274 |
| | | % within Área Científica | 39,1% | 18,6% | 21,5% | 5,1% | 15,7% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 14,3% | 13,8% | 13,4% | 6,8% | 11,7% | 12,9% |
| Total | Count | 746 | 370 | 439 | 207 | 369 | 2131 | |
| | % within Área Científica | 35,0% | 17,4% | 20,6% | 9,7% | 17,3% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 24 | 21 | 33 | 49 | 135 | 262 |
| | | % within Área Científica | 9,2% | 8,0% | 12,6% | 18,7% | 51,5% | 100,0% |
| | | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 7,8% | 11,6% | 10,4% | 12,7% | 14,9% | 12,5% |
| | Ciências naturais | Count | 48 | 32 | 71 | 79 | 137 | 367 |
| | | % within Área Científica | 13,1% | 8,7% | 19,3% | 21,5% | 37,3% | 100,0% |
| | | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 15,6% | 17,7% | 22,4% | 20,5% | 15,1% | 17,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 44 | 37 | 74 | 83 | 184 | 422 |
| | | % within Área Científica | 10,4% | 8,8% | 17,5% | 19,7% | 43,6% | 100,0% |
| | | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 14,3% | 20,4% | 23,3% | 21,6% | 20,3% | 20,1% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 36 | 18 | 36 | 54 | 108 | 252 |
| | | % within Área Científica | 14,3% | 7,1% | 14,3% | 21,4% | 42,9% | 100,0% |
| | | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 11,7% | 9,9% | 11,4% | 14,0% | 11,9% | 12,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 7 | 6 | 14 | 13 | 32 | 72 |
| | | % within Área Científica | 9,7% | 8,3% | 19,4% | 18,1% | 44,4% | 100,0% |
| | | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 2,3% | 3,3% | 4,4% | 3,4% | 3,5% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 84 | 42 | 54 | 73 | 206 | 459 |
| | | % within Área Científica | 18,3% | 9,2% | 11,8% | 15,9% | 44,9% | 100,0% |
| | | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 27,3% | 23,2% | 17,0% | 19,0% | 22,7% | 21,9% |
| | Humanidades | Count | 65 | 25 | 35 | 34 | 106 | 265 |
| | | % within Área Científica | 24,5% | 9,4% | 13,2% | 12,8% | 40,0% | 100,0% |
| | | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 21,1% | 13,8% | 11,0% | 8,8% | 11,7% | 12,6% |
| Total | Count | 308 | 181 | 317 | 385 | 908 | 2099 | |
| | % within Área Científica | 14,7% | 8,6% | 15,1% | 18,3% | 43,3% | 100,0% | |
| | % within Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 15 | 13 | 32 | 89 | 110 | 259 |
| | | % within Área Científica | 5,8% | 5,0% | 12,4% | 34,4% | 42,5% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 7,9% | 9,5% | 9,5% | 14,7% | 13,5% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 37 | 26 | 56 | 114 | 128 | 361 |
| | | % within Área Científica | 10,2% | 7,2% | 15,5% | 31,6% | 35,5% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 19,6% | 19,0% | 16,7% | 18,9% | 15,7% | 17,3% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 30 | 22 | 75 | 133 | 160 | 420 |
| | | % within Área Científica | 7,1% | 5,2% | 17,9% | 31,7% | 38,1% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 15,9% | 16,1% | 22,3% | 22,0% | 19,6% | 20,2% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 18 | 11 | 49 | 75 | 99 | 252 |
| | | % within Área Científica | 7,1% | 4,4% | 19,4% | 29,8% | 39,3% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 9,5% | 8,0% | 14,6% | 12,4% | 12,1% | 12,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 4 | 6 | 23 | 37 | 71 |
| | | % within Área Científica | 1,4% | 5,6% | 8,5% | 32,4% | 52,1% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | ,5% | 2,9% | 1,8% | 3,8% | 4,5% | 3,4% |
| Ciências Sociais | Count | 52 | 34 | 66 | 118 | 192 | 462 | |
| | % within Área Científica | 11,3% | 7,4% | 14,3% | 25,5% | 41,6% | 100,0% | |
| | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 27,5% | 24,8% | 19,6% | 19,5% | 23,5% | 22,2% | |
| Humanidades | Count | 36 | 27 | 52 | 52 | 91 | 258 | |
| | % within Área Científica | 14,0% | 10,5% | 20,2% | 20,2% | 35,3% | 100,0% | |
| | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 19,0% | 19,7% | 15,5% | 8,6% | 11,1% | 12,4% | |
| Total | Count | 189 | 137 | 336 | 604 | 817 | 2083 | |
| | % within Área Científica | 9,1% | 6,6% | 16,1% | 29,0% | 39,2% | 100,0% | |
| | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 10 | 9 | 38 | 86 | 118 | 261 |
| | | % within Área Científica | 3,8% | 3,4% | 14,6% | 33,0% | 45,2% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 5,9% | 6,3% | 10,4% | 13,7% | 15,3% | 12,5% |
| | Ciências naturais | Count | 35 | 21 | 67 | 111 | 129 | 363 |
| | | % within Área Científica | 9,6% | 5,8% | 18,5% | 30,6% | 35,5% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 20,6% | 14,7% | 18,3% | 17,7% | 16,7% | 17,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 20 | 21 | 66 | 146 | 167 | 420 |
| | | % within Área Científica | 4,8% | 5,0% | 15,7% | 34,8% | 39,8% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 11,8% | 14,7% | 18,0% | 23,3% | 21,6% | 20,2% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 14 | 17 | 40 | 86 | 96 | 253 |
| | | % within Área Científica | 5,5% | 6,7% | 15,8% | 34,0% | 37,9% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 8,2% | 11,9% | 10,9% | 13,7% | 12,4% | 12,2% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 2 | 9 | 24 | 35 | 71 |
| | | % within Área Científica | 1,4% | 2,8% | 12,7% | 33,8% | 49,3% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | ,6% | 1,4% | 2,5% | 3,8% | 4,5% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 54 | 41 | 94 | 121 | 145 | 455 |
| | | % within Área Científica | 11,9% | 9,0% | 20,7% | 26,6% | 31,9% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 31,8% | 28,7% | 25,6% | 19,3% | 18,8% | 21,9% |
| | Humanidades | Count | 36 | 32 | 53 | 53 | 83 | 257 |
| | | % within Área Científica | 14,0% | 12,5% | 20,6% | 20,6% | 32,3% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 21,2% | 22,4% | 14,4% | 8,5% | 10,7% | 12,4% |
| Total | Count | 170 | 143 | 367 | 627 | 773 | 2080 | |
| | % within Área Científica | 8,2% | 6,9% | 17,6% | 30,1% | 37,2% | 100,0% | |
| | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 14 | 21 | 53 | 86 | 86 | 260 |
| | | % within Área Científica | 5,4% | 8,1% | 20,4% | 33,1% | 33,1% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 7,1% | 11,9% | 11,2% | 13,5% | 14,4% | 12,5% |
| | Ciências naturais | Count | 39 | 30 | 94 | 115 | 86 | 364 |
| | | % within Área Científica | 10,7% | 8,2% | 25,8% | 31,6% | 23,6% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 19,9% | 16,9% | 19,8% | 18,1% | 14,4% | 17,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 23 | 27 | 86 | 150 | 134 | 420 |
| | | % within Área Científica | 5,5% | 6,4% | 20,5% | 35,7% | 31,9% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 11,7% | 15,3% | 18,1% | 23,6% | 22,4% | 20,2% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 21 | 20 | 57 | 85 | 70 | 253 |
| | | % within Área Científica | 8,3% | 7,9% | 22,5% | 33,6% | 27,7% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 10,7% | 11,3% | 12,0% | 13,4% | 11,7% | 12,2% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 4 | 11 | 21 | 34 | 71 |
| | | % within Área Científica | 1,4% | 5,6% | 15,5% | 29,6% | 47,9% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | ,5% | 2,3% | 2,3% | 3,3% | 5,7% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 55 | 46 | 115 | 123 | 116 | 455 |
| | | % within Área Científica | 12,1% | 10,1% | 25,3% | 27,0% | 25,5% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 28,1% | 26,0% | 24,2% | 19,3% | 19,4% | 21,9% |
| Humanidades | Count | 43 | 29 | 59 | 56 | 71 | 258 | |
| | % within Área Científica | 16,7% | 11,2% | 22,9% | 21,7% | 27,5% | 100,0% | |
| | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 21,9% | 16,4% | 12,4% | 8,8% | 11,9% | 12,4% | |
| Total | Count | 196 | 177 | 475 | 636 | 597 | 2081 | |
| | % within Área Científica | 9,4% | 8,5% | 22,8% | 30,6% | 28,7% | 100,0% | |
| | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 23 | 19 | 56 | 83 | 79 | 260 |
| | | % within Área Científica | 8,8% | 7,3% | 21,5% | 31,9% | 30,4% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 10,6% | 11,2% | 12,7% | 13,7% | 12,2% | 12,5% |
| | Ciências naturais | Count | 39 | 32 | 77 | 97 | 119 | 364 |
| | | % within Área Científica | 10,7% | 8,8% | 21,2% | 26,6% | 32,7% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 18,0% | 18,8% | 17,4% | 16,0% | 18,4% | 17,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 31 | 29 | 78 | 147 | 134 | 419 |
| | | % within Área Científica | 7,4% | 6,9% | 18,6% | 35,1% | 32,0% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 14,3% | 17,1% | 17,6% | 24,3% | 20,7% | 20,1% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 22 | 15 | 61 | 72 | 82 | 252 |
| | | % within Área Científica | 8,7% | 6,0% | 24,2% | 28,6% | 32,5% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 10,1% | 8,8% | 13,8% | 11,9% | 12,7% | 12,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 3 | 3 | 8 | 23 | 34 | 71 |
| | | % within Área Científica | 4,2% | 4,2% | 11,3% | 32,4% | 47,9% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 1,4% | 1,8% | 1,8% | 3,8% | 5,3% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 57 | 45 | 112 | 122 | 124 | 460 |
| | | % within Área Científica | 12,4% | 9,8% | 24,3% | 26,5% | 27,0% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 26,3% | 26,5% | 25,3% | 20,1% | 19,2% | 22,1% |
| | Humanidades | Count | 42 | 27 | 50 | 62 | 74 | 255 |
| | | % within Área Científica | 16,5% | 10,6% | 19,6% | 24,3% | 29,0% | 100,0% |
| | | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 19,4% | 15,9% | 11,3% | 10,2% | 11,5% | 12,3% |
| Total | Count | 217 | 170 | 442 | 606 | 646 | 2081 | |
| | % within Área Científica | 10,4% | 8,2% | 21,2% | 29,1% | 31,0% | 100,0% | |
| | % within Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 17 | 12 | 57 | 63 | 111 | 260 |
| | | % within Área Científica | 6,5% | 4,6% | 21,9% | 24,2% | 42,7% | 100,0% |
| | | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 6,5% | 6,3% | 13,5% | 11,6% | 16,8% | 12,5% |
| | Ciências naturais | Count | 42 | 29 | 75 | 108 | 112 | 366 |
| | | % within Área Científica | 11,5% | 7,9% | 20,5% | 29,5% | 30,6% | 100,0% |
| | | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 16,2% | 15,1% | 17,8% | 19,9% | 16,9% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 35 | 30 | 94 | 130 | 127 | 416 |
| | | % within Área Científica | 8,4% | 7,2% | 22,6% | 31,3% | 30,5% | 100,0% |
| | | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 13,5% | 15,6% | 22,3% | 24,0% | 19,2% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 27 | 27 | 49 | 74 | 73 | 250 |
| | | % within Área Científica | 10,8% | 10,8% | 19,6% | 29,6% | 29,2% | 100,0% |
| | | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 10,4% | 14,1% | 11,6% | 13,7% | 11,0% | 12,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 7 | 8 | 15 | 18 | 23 | 71 |
| | | % within Área Científica | 9,9% | 11,3% | 21,1% | 25,4% | 32,4% | 100,0% |
| | | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 2,7% | 4,2% | 3,6% | 3,3% | 3,5% | 3,4% |
| | Ciências Sociais | Count | 75 | 59 | 93 | 89 | 140 | 456 |
| | | % within Área Científica | 16,4% | 12,9% | 20,4% | 19,5% | 30,7% | 100,0% |
| | | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 28,8% | 30,7% | 22,1% | 16,4% | 21,2% | 22,0% |
| Humanidades | Count | 57 | 27 | 38 | 60 | 75 | 257 | |
| | % within Área Científica | 22,2% | 10,5% | 14,8% | 23,3% | 29,2% | 100,0% | |
| | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 21,9% | 14,1% | 9,0% | 11,1% | 11,3% | 12,4% | |
| Total | Count | 260 | 192 | 421 | 542 | 661 | 2076 | |
| | % within Área Científica | 12,5% | 9,2% | 20,3% | 26,1% | 31,8% | 100,0% | |
| | % within A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 17 | 9 | 31 | 45 | 167 | 269 |
| | | % within Área Científica | 6,3% | 3,3% | 11,5% | 16,7% | 62,1% | 100,0% |
| | | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 12,8% | 10,1% | 10,1% | 11,8% | 13,3% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 27 | 20 | 61 | 81 | 191 | 380 |
| | | % within Área Científica | 7,1% | 5,3% | 16,1% | 21,3% | 50,3% | 100,0% |
| | | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 20,3% | 22,5% | 19,9% | 21,3% | 15,2% | 17,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 31 | 22 | 73 | 98 | 206 | 430 |
| | | % within Área Científica | 7,2% | 5,1% | 17,0% | 22,8% | 47,9% | 100,0% |
| | | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 23,3% | 24,7% | 23,9% | 25,8% | 16,4% | 19,9% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 14 | 7 | 44 | 50 | 144 | 259 |
| | | % within Área Científica | 5,4% | 2,7% | 17,0% | 19,3% | 55,6% | 100,0% |
| | | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 10,5% | 7,9% | 14,4% | 13,2% | 11,5% | 12,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 5 | 3 | 13 | 10 | 40 | 71 |
| | | % within Área Científica | 7,0% | 4,2% | 18,3% | 14,1% | 56,3% | 100,0% |
| | | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 3,8% | 3,4% | 4,2% | 2,6% | 3,2% | 3,3% |
| | Ciências Sociais | Count | 21 | 22 | 53 | 66 | 312 | 474 |
| | | % within Área Científica | 4,4% | 4,6% | 11,2% | 13,9% | 65,8% | 100,0% |
| | | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 15,8% | 24,7% | 17,3% | 17,4% | 24,9% | 21,9% |
| | Humanidades | Count | 18 | 6 | 31 | 30 | 193 | 278 |
| | | % within Área Científica | 6,5% | 2,2% | 11,2% | 10,8% | 69,4% | 100,0% |
| | | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 13,5% | 6,7% | 10,1% | 7,9% | 15,4% | 12,9% |
| Total | Count | 133 | 89 | 306 | 380 | 1253 | 2161 | |
| | % within Área Científica | 6,2% | 4,1% | 14,2% | 17,6% | 58,0% | 100,0% | |
| | % within Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica | | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental no acesso a oportunidades de emprego imediatas ou de curto prazo na carreira escolhida | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para aceder a um emprego correspondente às minhas qualificações | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para progredir na carreira profissional | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para melhorar o meu nível de remuneração | O Doutoramento/Pós-Doutoramento foi fundamental para alcançar uma situação/vínculo profissional mais estável | Ter Doutoramento/Pós-Doutoramento é um fator fundamental para a organização onde trabalho | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua intensidade tecnológica e/ou de conhecimento sobre a atividade | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para reforçar a sua capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | Na organização onde trabalho, estou a contribuir para fomentar a sua ligação e cooperação com outros agentes do sistema científico e tecnológico | A organização onde trabalho possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | Se pudesse começar tudo de novo, voltaria a fazer um Doutoramento/Pós-Doutoramento |
|---------------------------------------|------|--|---|---|--|--|---|--|---|---|--|--|--|
| Ciências exatas | Mean | 3,75 | 3,74 | 3,71 | 3,47 | 2,75 | 3,95 | 4,03 | 4,12 | 3,80 | 3,68 | 3,92 | 4,25 |
| | N | 264 | 262 | 264 | 263 | 263 | 262 | 259 | 261 | 260 | 260 | 260 | 269 |
| | SD | 1,412 | 1,359 | 1,355 | 1,405 | 1,503 | 1,338 | 1,129 | 1,034 | 1,144 | 1,228 | 1,191 | 1,175 |
| Ciências naturais | Mean | 3,45 | 3,48 | 3,56 | 3,22 | 2,35 | 3,61 | 3,75 | 3,77 | 3,49 | 3,62 | 3,60 | 4,02 |
| | N | 377 | 375 | 376 | 375 | 377 | 367 | 361 | 363 | 364 | 364 | 366 | 380 |
| | SD | 1,494 | 1,513 | 1,448 | 1,471 | 1,345 | 1,396 | 1,289 | 1,260 | 1,239 | 1,309 | 1,305 | 1,231 |
| Ciências da engenharia e tecnológicas | Mean | 3,54 | 3,54 | 3,56 | 3,52 | 2,68 | 3,77 | 3,88 | 4,00 | 3,82 | 3,77 | 3,68 | 3,99 |
| | N | 425 | 423 | 424 | 425 | 422 | 422 | 420 | 420 | 420 | 419 | 416 | 430 |
| | SD | 1,378 | 1,383 | 1,401 | 1,375 | 1,453 | 1,361 | 1,184 | 1,089 | 1,116 | 1,183 | 1,216 | 1,227 |
| Ciências médicas e da saúde | Mean | 3,48 | 3,48 | 3,55 | 3,25 | 2,48 | 3,71 | 3,90 | 3,92 | 3,64 | 3,70 | 3,56 | 4,17 |
| | N | 256 | 256 | 254 | 253 | 253 | 252 | 252 | 253 | 253 | 252 | 250 | 259 |
| | SD | 1,417 | 1,455 | 1,410 | 1,474 | 1,421 | 1,439 | 1,183 | 1,142 | 1,202 | 1,228 | 1,304 | 1,139 |
| Ciências agrárias | Mean | 3,56 | 3,46 | 3,68 | 3,59 | 2,66 | 3,79 | 4,28 | 4,27 | 4,17 | 4,15 | 3,59 | 4,08 |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 | 72 | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 |
| | SD | 1,490 | 1,548 | 1,462 | 1,479 | 1,576 | 1,352 | ,944 | ,894 | ,985 | 1,064 | 1,316 | 1,251 |
| Ciências Sociais | Mean | 3,41 | 3,43 | 3,49 | 3,21 | 2,68 | 3,60 | 3,79 | 3,58 | 3,44 | 3,46 | 3,35 | 4,32 |
| | N | 474 | 473 | 474 | 471 | 471 | 459 | 462 | 455 | 455 | 460 | 456 | 474 |
| | SD | 1,552 | 1,568 | 1,569 | 1,588 | 1,588 | 1,557 | 1,351 | 1,333 | 1,299 | 1,315 | 1,446 | 1,120 |
| Humanidades | Mean | 3,19 | 3,00 | 3,19 | 2,80 | 2,40 | 3,34 | 3,52 | 3,45 | 3,32 | 3,39 | 3,27 | 4,35 |
| | N | 278 | 275 | 276 | 275 | 274 | 265 | 258 | 257 | 258 | 255 | 257 | 278 |
| | SD | 1,510 | 1,583 | 1,561 | 1,543 | 1,439 | 1,642 | 1,417 | 1,411 | 1,415 | 1,423 | 1,526 | 1,166 |
| Total | Mean | 3,47 | 3,45 | 3,52 | 3,27 | 2,57 | 3,67 | 3,83 | 3,81 | 3,61 | 3,62 | 3,55 | 4,17 |
| | N | 2145 | 2135 | 2139 | 2133 | 2131 | 2099 | 2083 | 2080 | 2081 | 2081 | 2076 | 2161 |
| | SD | 1,473 | 1,497 | 1,472 | 1,497 | 1,476 | 1,463 | 1,267 | 1,235 | 1,244 | 1,283 | 1,349 | 1,188 |

| Case Processing Summary | | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Área Científica * Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 2911 | 95,9% | 125 | 4,1% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 2916 | 96,0% | 120 | 4,0% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 2913 | 95,9% | 123 | 4,1% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 2889 | 95,2% | 147 | 4,8% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 2886 | 95,1% | 150 | 4,9% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 2880 | 94,9% | 156 | 5,1% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 2880 | 94,9% | 156 | 5,1% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 2888 | 95,1% | 148 | 4,9% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 2818 | 92,8% | 218 | 7,2% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 2829 | 93,2% | 207 | 6,8% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 2788 | 91,8% | 248 | 8,2% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 2826 | 93,1% | 210 | 6,9% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 2846 | 93,7% | 190 | 6,3% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 2828 | 93,1% | 208 | 6,9% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 2879 | 94,8% | 157 | 5,2% | 3036 | 100,0% |

| Área Científica * Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 59 | 70 | 126 | 69 | 24 | 348 |
| | | % within Área Científica | 17,0% | 20,1% | 36,2% | 19,8% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 10,9% | 10,1% | 13,5% | 12,4% | 12,4% | 12,0% |
| | Ciências naturais | Count | 140 | 171 | 162 | 51 | 19 | 543 |
| | | % within Área Científica | 25,8% | 31,5% | 29,8% | 9,4% | 3,5% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 25,9% | 24,7% | 17,4% | 9,2% | 9,8% | 18,7% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 49 | 88 | 202 | 187 | 55 | 581 |
| | | % within Área Científica | 8,4% | 15,1% | 34,8% | 32,2% | 9,5% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 9,1% | 12,7% | 21,7% | 33,7% | 28,4% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 75 | 109 | 124 | 57 | 12 | 377 |
| | | % within Área Científica | 19,9% | 28,9% | 32,9% | 15,1% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 13,9% | 15,8% | 13,3% | 10,3% | 6,2% | 13,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 10 | 24 | 40 | 30 | 10 | 114 |
| | | % within Área Científica | 8,8% | 21,1% | 35,1% | 26,3% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 1,9% | 3,5% | 4,3% | 5,4% | 5,2% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 99 | 128 | 179 | 127 | 44 | 577 |
| | | % within Área Científica | 17,2% | 22,2% | 31,0% | 22,0% | 7,6% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 18,3% | 18,5% | 19,2% | 22,9% | 22,7% | 19,8% |
| Humanidades | Count | 108 | 102 | 97 | 34 | 30 | 371 | |
| | % within Área Científica | 29,1% | 27,5% | 26,1% | 9,2% | 8,1% | 100,0% | |
| | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 20,0% | 14,7% | 10,4% | 6,1% | 15,5% | 12,7% | |
| Total | Count | 540 | 692 | 930 | 555 | 194 | 2911 | |
| | % within Área Científica | 18,6% | 23,8% | 31,9% | 19,1% | 6,7% | 100,0% | |
| | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 50 | 82 | 105 | 73 | 38 | 348 |
| | | % within Área Científica | 14,4% | 23,6% | 30,2% | 21,0% | 10,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 6,2% | 9,9% | 14,7% | 18,8% | 20,8% | 11,9% |
| | Ciências naturais | Count | 189 | 174 | 124 | 39 | 17 | 543 |
| | | % within Área Científica | 34,8% | 32,0% | 22,8% | 7,2% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 23,6% | 21,0% | 17,4% | 10,1% | 9,3% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 73 | 110 | 191 | 148 | 60 | 582 |
| | | % within Área Científica | 12,5% | 18,9% | 32,8% | 25,4% | 10,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 9,1% | 13,3% | 26,8% | 38,1% | 32,8% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 112 | 120 | 86 | 48 | 11 | 377 |
| | | % within Área Científica | 29,7% | 31,8% | 22,8% | 12,7% | 2,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 14,0% | 14,5% | 12,0% | 12,4% | 6,0% | 12,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 28 | 32 | 30 | 15 | 9 | 114 |
| | | % within Área Científica | 24,6% | 28,1% | 26,3% | 13,2% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 3,5% | 3,9% | 4,2% | 3,9% | 4,9% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 184 | 196 | 119 | 51 | 31 | 581 |
| | | % within Área Científica | 31,7% | 33,7% | 20,5% | 8,8% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 22,9% | 23,6% | 16,7% | 13,1% | 16,9% | 19,9% |
| | Humanidades | Count | 166 | 115 | 59 | 14 | 17 | 371 |
| | | % within Área Científica | 44,7% | 31,0% | 15,9% | 3,8% | 4,6% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 20,7% | 13,9% | 8,3% | 3,6% | 9,3% | 12,7% |
| Total | Count | 802 | 829 | 714 | 388 | 183 | 2916 | |
| | % within Área Científica | 27,5% | 28,4% | 24,5% | 13,3% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Área Científica * Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial Crosstabulation

| | | | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | | | | Total |
|-----------------|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 31 | 59 | 118 | 97 | 42 | 347 |
| | | % within Área Científica | 8,9% | 17,0% | 34,0% | 28,0% | 12,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 8,5% | 9,7% | 14,0% | 12,9% | 12,4% | 11,9% |
| | Ciências naturais | Count | 90 | 141 | 156 | 112 | 45 | 544 |
| | | % within Área Científica | 16,5% | 25,9% | 28,7% | 20,6% | 8,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 24,6% | 23,2% | 18,5% | 14,9% | 13,2% | 18,7% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 36 | 100 | 162 | 206 | 75 | 579 |
| | | % within Área Científica | 6,2% | 17,3% | 28,0% | 35,6% | 13,0% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 9,8% | 16,4% | 19,2% | 27,3% | 22,1% | 19,9% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 42 | 87 | 110 | 103 | 36 | 378 |
| | | % within Área Científica | 11,1% | 23,0% | 29,1% | 27,2% | 9,5% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 11,5% | 14,3% | 13,0% | 13,7% | 10,6% | 13,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 13 | 29 | 36 | 23 | 13 | 114 |
| | | % within Área Científica | 11,4% | 25,4% | 31,6% | 20,2% | 11,4% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 3,6% | 4,8% | 4,3% | 3,1% | 3,8% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 76 | 125 | 157 | 140 | 80 | 578 |
| | | % within Área Científica | 13,1% | 21,6% | 27,2% | 24,2% | 13,8% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 20,8% | 20,6% | 18,6% | 18,6% | 23,5% | 19,8% |
| Humanidades | Count | 78 | 67 | 106 | 73 | 49 | 373 | |
| | % within Área Científica | 20,9% | 18,0% | 28,4% | 19,6% | 13,1% | 100,0% | |
| | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 21,3% | 11,0% | 12,5% | 9,7% | 14,4% | 12,8% | |
| Total | Count | 366 | 608 | 845 | 754 | 340 | 2913 | |
| | % within Área Científica | 12,6% | 20,9% | 29,0% | 25,9% | 11,7% | 100,0% | |
| | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica * Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 16 | 22 | 77 | 93 | 138 | 346 |
| | | % within Área Científica | 4,6% | 6,4% | 22,3% | 26,9% | 39,9% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 11,9% | 10,8% | 11,8% | 12,0% | 12,3% | 12,0% |
| | Ciências naturais | Count | 29 | 47 | 134 | 128 | 200 | 538 |
| | | % within Área Científica | 5,4% | 8,7% | 24,9% | 23,8% | 37,2% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 21,6% | 23,2% | 20,5% | 16,5% | 17,8% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 22 | 42 | 134 | 174 | 205 | 577 |
| | | % within Área Científica | 3,8% | 7,3% | 23,2% | 30,2% | 35,5% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 16,4% | 20,7% | 20,5% | 22,5% | 18,3% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 19 | 34 | 92 | 85 | 144 | 374 |
| | | % within Área Científica | 5,1% | 9,1% | 24,6% | 22,7% | 38,5% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 14,2% | 16,7% | 14,0% | 11,0% | 12,8% | 12,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 5 | 13 | 25 | 31 | 38 | 112 |
| | | % within Área Científica | 4,5% | 11,6% | 22,3% | 27,7% | 33,9% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 3,7% | 6,4% | 3,8% | 4,0% | 3,4% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 32 | 25 | 114 | 163 | 243 | 577 |
| | | % within Área Científica | 5,5% | 4,3% | 19,8% | 28,2% | 42,1% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 23,9% | 12,3% | 17,4% | 21,0% | 21,7% | 20,0% |
| | Humanidades | Count | 11 | 20 | 79 | 101 | 154 | 365 |
| | | % within Área Científica | 3,0% | 5,5% | 21,6% | 27,7% | 42,2% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 8,2% | 9,9% | 12,1% | 13,0% | 13,7% | 12,6% |
| Total | Count | 134 | 203 | 655 | 775 | 1122 | 2889 | |
| | % within Área Científica | 4,6% | 7,0% | 22,7% | 26,8% | 38,8% | 100,0% | |
| | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica * As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 51 | 81 | 114 | 79 | 18 | 343 |
| | | % within Área Científica | 14,9% | 23,6% | 33,2% | 23,0% | 5,2% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 11,6% | 11,3% | 10,8% | 14,8% | 12,4% | 11,9% |
| | Ciências naturais | Count | 101 | 182 | 182 | 54 | 17 | 536 |
| | | % within Área Científica | 18,8% | 34,0% | 34,0% | 10,1% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 23,1% | 25,3% | 17,3% | 10,1% | 11,7% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 59 | 121 | 211 | 147 | 39 | 577 |
| | | % within Área Científica | 10,2% | 21,0% | 36,6% | 25,5% | 6,8% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 13,5% | 16,8% | 20,1% | 27,6% | 26,9% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 60 | 118 | 130 | 61 | 6 | 375 |
| | | % within Área Científica | 16,0% | 31,5% | 34,7% | 16,3% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 13,7% | 16,4% | 12,4% | 11,4% | 4,1% | 13,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 23 | 33 | 37 | 12 | 7 | 112 |
| | | % within Área Científica | 20,5% | 29,5% | 33,0% | 10,7% | 6,3% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 5,3% | 4,6% | 3,5% | 2,3% | 4,8% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 85 | 115 | 224 | 115 | 37 | 576 |
| | | % within Área Científica | 14,8% | 20,0% | 38,9% | 20,0% | 6,4% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 19,4% | 16,0% | 21,3% | 21,6% | 25,5% | 20,0% |
| Humanidades | Count | 59 | 69 | 153 | 65 | 21 | 367 | |
| | % within Área Científica | 16,1% | 18,8% | 41,7% | 17,7% | 5,7% | 100,0% | |
| | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 13,5% | 9,6% | 14,6% | 12,2% | 14,5% | 12,7% | |
| Total | Count | 438 | 719 | 1051 | 533 | 145 | 2886 | |
| | % within Área Científica | 15,2% | 24,9% | 36,4% | 18,5% | 5,0% | 100,0% | |
| | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 23 | 57 | 93 | 112 | 57 | 342 |
| | | % within Área Científica | 6,7% | 16,7% | 27,2% | 32,7% | 16,7% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 11,3% | 11,9% | 10,2% | 13,0% | 13,5% | 11,9% |
| | Ciências naturais | Count | 46 | 101 | 165 | 149 | 72 | 533 |
| | | % within Área Científica | 8,6% | 18,9% | 31,0% | 28,0% | 13,5% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 22,5% | 21,0% | 18,1% | 17,3% | 17,1% | 18,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 24 | 64 | 175 | 211 | 103 | 577 |
| | | % within Área Científica | 4,2% | 11,1% | 30,3% | 36,6% | 17,9% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 11,8% | 13,3% | 19,2% | 24,5% | 24,4% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 22 | 61 | 114 | 115 | 64 | 376 |
| | | % within Área Científica | 5,9% | 16,2% | 30,3% | 30,6% | 17,0% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 10,8% | 12,7% | 12,5% | 13,3% | 15,2% | 13,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 9 | 16 | 40 | 33 | 14 | 112 |
| | | % within Área Científica | 8,0% | 14,3% | 35,7% | 29,5% | 12,5% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 4,4% | 3,3% | 4,4% | 3,8% | 3,3% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 43 | 112 | 201 | 154 | 67 | 577 |
| | | % within Área Científica | 7,5% | 19,4% | 34,8% | 26,7% | 11,6% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 21,1% | 23,3% | 22,0% | 17,9% | 15,9% | 20,0% |
| Humanidades | Count | 37 | 69 | 124 | 88 | 45 | 363 | |
| | % within Área Científica | 10,2% | 19,0% | 34,2% | 24,2% | 12,4% | 100,0% | |
| | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 18,1% | 14,4% | 13,6% | 10,2% | 10,7% | 12,6% | |
| Total | Count | 204 | 480 | 912 | 862 | 422 | 2880 | |
| | % within Área Científica | 7,1% | 16,7% | 31,7% | 29,9% | 14,7% | 100,0% | |
| | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados Crosstabulation | | | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | | | | | Total |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 53 | 90 | 107 | 68 | 27 | 345 |
| | | % within Área Científica | 15,4% | 26,1% | 31,0% | 19,7% | 7,8% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 10,6% | 12,4% | 12,6% | 12,0% | 11,3% | 12,0% |
| | Ciências naturais | Count | 132 | 149 | 136 | 82 | 36 | 535 |
| | | % within Área Científica | 24,7% | 27,9% | 25,4% | 15,3% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 26,3% | 20,5% | 16,1% | 14,5% | 15,1% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 76 | 137 | 175 | 132 | 57 | 577 |
| | | % within Área Científica | 13,2% | 23,7% | 30,3% | 22,9% | 9,9% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 15,1% | 18,8% | 20,7% | 23,3% | 23,8% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 62 | 97 | 107 | 83 | 27 | 376 |
| | | % within Área Científica | 16,5% | 25,8% | 28,5% | 22,1% | 7,2% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 12,4% | 13,3% | 12,6% | 14,7% | 11,3% | 13,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 20 | 31 | 28 | 24 | 10 | 113 |
| | | % within Área Científica | 17,7% | 27,4% | 24,8% | 21,2% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 4,0% | 4,3% | 3,3% | 4,2% | 4,2% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 95 | 138 | 179 | 116 | 45 | 573 |
| | | % within Área Científica | 16,6% | 24,1% | 31,2% | 20,2% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 18,9% | 19,0% | 21,2% | 20,5% | 18,8% | 19,9% |
| Humanidades | Count | 64 | 85 | 114 | 61 | 37 | 361 | |
| | % within Área Científica | 17,7% | 23,5% | 31,6% | 16,9% | 10,2% | 100,0% | |
| | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 12,7% | 11,7% | 13,5% | 10,8% | 15,5% | 12,5% | |
| Total | Count | 502 | 727 | 846 | 566 | 239 | 2880 | |
| | % within Área Científica | 17,4% | 25,2% | 29,4% | 19,7% | 8,3% | 100,0% | |
| | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 6 | 23 | 69 | 123 | 126 | 347 |
| | | % within Área Científica | 1,7% | 6,6% | 19,9% | 35,4% | 36,3% | 100,0% |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 9,5% | 15,0% | 12,9% | 12,1% | 11,3% | 12,0% |
| | Ciências naturais | Count | 14 | 27 | 99 | 173 | 225 | 538 |
| | | % within Área Científica | 2,6% | 5,0% | 18,4% | 32,2% | 41,8% | 100,0% |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 22,2% | 17,6% | 18,5% | 17,0% | 20,1% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 5 | 11 | 87 | 203 | 272 | 578 |
| | | % within Área Científica | ,9% | 1,9% | 15,1% | 35,1% | 47,1% | 100,0% |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 7,9% | 7,2% | 16,3% | 19,9% | 24,4% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 3 | 15 | 55 | 152 | 149 | 374 |
| | | % within Área Científica | ,8% | 4,0% | 14,7% | 40,6% | 39,8% | 100,0% |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 4,8% | 9,8% | 10,3% | 14,9% | 13,3% | 13,0% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 3 | 12 | 48 | 50 | 113 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 2,7% | 10,6% | 42,5% | 44,2% | 100,0% |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 0,0% | 2,0% | 2,2% | 4,7% | 4,5% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 20 | 41 | 126 | 207 | 181 | 575 |
| | | % within Área Científica | 3,5% | 7,1% | 21,9% | 36,0% | 31,5% | 100,0% |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 31,7% | 26,8% | 23,6% | 20,3% | 16,2% | 19,9% |
| Humanidades | Count | 15 | 33 | 87 | 114 | 114 | 363 | |
| | % within Área Científica | 4,1% | 9,1% | 24,0% | 31,4% | 31,4% | 100,0% | |
| | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 23,8% | 21,6% | 16,3% | 11,2% | 10,2% | 12,6% | |
| Total | Count | 63 | 153 | 535 | 1020 | 1117 | 2888 | |
| | % within Área Científica | 2,2% | 5,3% | 18,5% | 35,3% | 38,7% | 100,0% | |
| | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica * O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 13 | 31 | 106 | 122 | 66 | 338 |
| | | % within Área Científica | 3,8% | 9,2% | 31,4% | 36,1% | 19,5% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 13,0% | 12,7% | 11,5% | 12,2% | 12,0% | 12,0% |
| | Ciências naturais | Count | 27 | 41 | 171 | 190 | 98 | 527 |
| | | % within Área Científica | 5,1% | 7,8% | 32,4% | 36,1% | 18,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 27,0% | 16,8% | 18,6% | 19,0% | 17,8% | 18,7% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 12 | 38 | 165 | 219 | 134 | 568 |
| | | % within Área Científica | 2,1% | 6,7% | 29,0% | 38,6% | 23,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 12,0% | 15,6% | 17,9% | 21,9% | 24,3% | 20,2% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 7 | 25 | 125 | 137 | 74 | 368 |
| | | % within Área Científica | 1,9% | 6,8% | 34,0% | 37,2% | 20,1% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 7,0% | 10,2% | 13,6% | 13,7% | 13,4% | 13,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 0 | 4 | 25 | 48 | 33 | 110 |
| | | % within Área Científica | 0,0% | 3,6% | 22,7% | 43,6% | 30,0% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 0,0% | 1,6% | 2,7% | 4,8% | 6,0% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 21 | 55 | 197 | 187 | 98 | 558 |
| | | % within Área Científica | 3,8% | 9,9% | 35,3% | 33,5% | 17,6% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 21,0% | 22,5% | 21,4% | 18,7% | 17,8% | 19,8% |
| Humanidades | Count | 20 | 50 | 131 | 99 | 49 | 349 | |
| | % within Área Científica | 5,7% | 14,3% | 37,5% | 28,4% | 14,0% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 20,0% | 20,5% | 14,2% | 9,9% | 8,9% | 12,4% | |
| Total | Count | 100 | 244 | 920 | 1002 | 552 | 2818 | |
| | % within Área Científica | 3,5% | 8,7% | 32,6% | 35,6% | 19,6% | 100,0% | |
| | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 92 | 112 | 99 | 26 | 7 | 336 |
| | | % within Área Científica | 27,4% | 33,3% | 29,5% | 7,7% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 10,3% | 11,0% | 13,3% | 19,5% | 18,9% | 11,9% |
| | Ciências naturais | Count | 206 | 192 | 108 | 14 | 2 | 522 |
| | | % within Área Científica | 39,5% | 36,8% | 20,7% | 2,7% | ,4% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 23,1% | 18,8% | 14,5% | 10,5% | 5,4% | 18,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 152 | 205 | 162 | 40 | 9 | 568 |
| | | % within Área Científica | 26,8% | 36,1% | 28,5% | 7,0% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 17,0% | 20,1% | 21,7% | 30,1% | 24,3% | 20,1% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 134 | 140 | 85 | 10 | 3 | 372 |
| | | % within Área Científica | 36,0% | 37,6% | 22,8% | 2,7% | ,8% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 15,0% | 13,7% | 11,4% | 7,5% | 8,1% | 13,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 41 | 40 | 26 | 3 | 2 | 112 |
| | | % within Área Científica | 36,6% | 35,7% | 23,2% | 2,7% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 4,6% | 3,9% | 3,5% | 2,3% | 5,4% | 4,0% |
| | Ciências Sociais | Count | 158 | 199 | 166 | 28 | 11 | 562 |
| | | % within Área Científica | 28,1% | 35,4% | 29,5% | 5,0% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 17,7% | 19,5% | 22,3% | 21,1% | 29,7% | 19,9% |
| Humanidades | Count | 110 | 132 | 100 | 12 | 3 | 357 | |
| | % within Área Científica | 30,8% | 37,0% | 28,0% | 3,4% | ,8% | 100,0% | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 12,3% | 12,9% | 13,4% | 9,0% | 8,1% | 12,6% | |
| Total | Count | 893 | 1020 | 746 | 133 | 37 | 2829 | |
| | % within Área Científica | 31,6% | 36,1% | 26,4% | 4,7% | 1,3% | 100,0% | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Área Científica * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN Crosstabulation

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | | | | | Total |
|-----------------|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 73 | 100 | 121 | 28 | 4 | 326 |
| | | % within Área Científica | 22,4% | 30,7% | 37,1% | 8,6% | 1,2% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 9,8% | 10,9% | 13,4% | 15,1% | 10,8% | 11,7% |
| | Ciências naturais | Count | 170 | 187 | 138 | 21 | 2 | 518 |
| | | % within Área Científica | 32,8% | 36,1% | 26,6% | 4,1% | ,4% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 22,8% | 20,4% | 15,3% | 11,3% | 5,4% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 120 | 164 | 207 | 59 | 11 | 561 |
| | | % within Área Científica | 21,4% | 29,2% | 36,9% | 10,5% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 16,1% | 17,9% | 22,9% | 31,7% | 29,7% | 20,1% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 112 | 131 | 104 | 15 | 4 | 366 |
| | | % within Área Científica | 30,6% | 35,8% | 28,4% | 4,1% | 1,1% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 15,0% | 14,3% | 11,5% | 8,1% | 10,8% | 13,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 30 | 43 | 26 | 9 | 2 | 110 |
| | | % within Área Científica | 27,3% | 39,1% | 23,6% | 8,2% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 4,0% | 4,7% | 2,9% | 4,8% | 5,4% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 139 | 177 | 195 | 34 | 11 | 556 |
| | | % within Área Científica | 25,0% | 31,8% | 35,1% | 6,1% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 18,6% | 19,3% | 21,6% | 18,3% | 29,7% | 19,9% |
| Humanidades | Count | 102 | 115 | 111 | 20 | 3 | 351 | |
| | % within Área Científica | 29,1% | 32,8% | 31,6% | 5,7% | ,9% | 100,0% | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 13,7% | 12,5% | 12,3% | 10,8% | 8,1% | 12,6% | |
| Total | Count | 746 | 917 | 902 | 186 | 37 | 2788 | |
| | % within Área Científica | 26,8% | 32,9% | 32,4% | 6,7% | 1,3% | 100,0% | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Área Científica * Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 55 | 115 | 128 | 31 | 4 | 333 |
| | | % within Área Científica | 16,5% | 34,5% | 38,4% | 9,3% | 1,2% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 9,1% | 10,8% | 13,4% | 17,7% | 13,8% | 11,8% |
| | Ciências naturais | Count | 133 | 206 | 162 | 23 | 1 | 525 |
| | | % within Área Científica | 25,3% | 39,2% | 30,9% | 4,4% | ,2% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 22,0% | 19,3% | 17,0% | 13,1% | 3,4% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 86 | 202 | 218 | 51 | 12 | 569 |
| | | % within Área Científica | 15,1% | 35,5% | 38,3% | 9,0% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 14,2% | 19,0% | 22,9% | 29,1% | 41,4% | 20,1% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 91 | 151 | 115 | 13 | 2 | 372 |
| | | % within Área Científica | 24,5% | 40,6% | 30,9% | 3,5% | ,5% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 15,1% | 14,2% | 12,1% | 7,4% | 6,9% | 13,2% |
| | Ciências agrárias | Count | 21 | 41 | 45 | 5 | 0 | 112 |
| | | % within Área Científica | 18,8% | 36,6% | 40,2% | 4,5% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 3,5% | 3,8% | 4,7% | 2,9% | 0,0% | 4,0% |
| | Ciências Sociais | Count | 132 | 203 | 181 | 32 | 8 | 556 |
| | | % within Área Científica | 23,7% | 36,5% | 32,6% | 5,8% | 1,4% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 21,9% | 19,1% | 19,0% | 18,3% | 27,6% | 19,7% |
| Humanidades | Count | 86 | 147 | 104 | 20 | 2 | 359 | |
| | % within Área Científica | 24,0% | 40,9% | 29,0% | 5,6% | ,6% | 100,0% | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 14,2% | 13,8% | 10,9% | 11,4% | 6,9% | 12,7% | |
| Total | Count | 604 | 1065 | 953 | 175 | 29 | 2826 | |
| | % within Área Científica | 21,4% | 37,7% | 33,7% | 6,2% | 1,0% | 100,0% | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Área Científica * Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Doutorados em Portugal Crosstabulation | | | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida c/ muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de e PD em PT | | | | | Total |
|--|--------------------------------------|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 11 | 35 | 96 | 118 | 77 | 337 |
| | | % within Área Científica | 3,3% | 10,4% | 28,5% | 35,0% | 22,8% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 8,7% | 11,1% | 12,4% | 12,1% | 11,8% | 11,8% |
| | Ciências naturais | Count | 27 | 68 | 139 | 173 | 123 | 530 |
| | | % within Área Científica | 5,1% | 12,8% | 26,2% | 32,6% | 23,2% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 21,3% | 21,6% | 17,9% | 17,7% | 18,9% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 20 | 50 | 162 | 209 | 136 | 577 |
| | | % within Área Científica | 3,5% | 8,7% | 28,1% | 36,2% | 23,6% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 15,7% | 15,9% | 20,9% | 21,4% | 20,9% | 20,3% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 14 | 36 | 93 | 143 | 86 | 372 |
| | | % within Área Científica | 3,8% | 9,7% | 25,0% | 38,4% | 23,1% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 11,0% | 11,4% | 12,0% | 14,7% | 13,2% | 13,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 4 | 15 | 30 | 39 | 23 | 111 |
| | | % within Área Científica | 3,6% | 13,5% | 27,0% | 35,1% | 20,7% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 3,1% | 4,8% | 3,9% | 4,0% | 3,5% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 32 | 77 | 161 | 178 | 112 | 560 |
| | | % within Área Científica | 5,7% | 13,8% | 28,8% | 31,8% | 20,0% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 25,2% | 24,4% | 20,7% | 18,2% | 17,2% | 19,7% |
| | Humanidades | Count | 19 | 34 | 95 | 116 | 95 | 359 |
| | | % within Área Científica | 5,3% | 9,5% | 26,5% | 32,3% | 26,5% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 15,0% | 10,8% | 12,2% | 11,9% | 14,6% | 12,6% |
| | Total | Count | 127 | 315 | 776 | 976 | 652 | 2846 |
| | | % within Área Científica | 4,5% | 11,1% | 27,3% | 34,3% | 22,9% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Área Científica * Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | | | | | Total | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 37 | 70 | 130 | 81 | 17 | 335 |
| | | % within Área Científica | 11,0% | 20,9% | 38,8% | 24,2% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 9,2% | 10,1% | 12,2% | 15,1% | 12,5% | 11,8% |
| | Ciências naturais | Count | 89 | 154 | 170 | 86 | 28 | 527 |
| | | % within Área Científica | 16,9% | 29,2% | 32,3% | 16,3% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 22,2% | 22,3% | 16,0% | 16,1% | 20,6% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 44 | 113 | 243 | 138 | 34 | 572 |
| | | % within Área Científica | 7,7% | 19,8% | 42,5% | 24,1% | 5,9% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 11,0% | 16,3% | 22,8% | 25,8% | 25,0% | 20,2% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 68 | 94 | 138 | 60 | 12 | 372 |
| | | % within Área Científica | 18,3% | 25,3% | 37,1% | 16,1% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 17,0% | 13,6% | 13,0% | 11,2% | 8,8% | 13,2% |
| | Ciências agrárias | Count | 14 | 25 | 42 | 24 | 7 | 112 |
| | | % within Área Científica | 12,5% | 22,3% | 37,5% | 21,4% | 6,3% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 3,5% | 3,6% | 3,9% | 4,5% | 5,1% | 4,0% |
| | Ciências Sociais | Count | 84 | 142 | 211 | 90 | 29 | 556 |
| | | % within Área Científica | 15,1% | 25,5% | 37,9% | 16,2% | 5,2% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 20,9% | 20,5% | 19,8% | 16,8% | 21,3% | 19,7% |
| | Humanidades | Count | 65 | 94 | 130 | 56 | 9 | 354 |
| | | % within Área Científica | 18,4% | 26,6% | 36,7% | 15,8% | 2,5% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 16,2% | 13,6% | 12,2% | 10,5% | 6,6% | 12,5% |
| | Total | Count | 401 | 692 | 1064 | 535 | 136 | 2828 |
| | | % within Área Científica | 14,2% | 24,5% | 37,6% | 18,9% | 4,8% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Área Científica * A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 129 | 78 | 79 | 42 | 16 | 344 |
| | | % within Área Científica | 37,5% | 22,7% | 23,0% | 12,2% | 4,7% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 11,8% | 11,0% | 13,1% | 13,5% | 9,5% | 11,9% |
| | Ciências naturais | Count | 227 | 133 | 94 | 51 | 29 | 534 |
| | | % within Área Científica | 42,5% | 24,9% | 17,6% | 9,6% | 5,4% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 20,8% | 18,8% | 15,6% | 16,3% | 17,3% | 18,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 125 | 140 | 163 | 90 | 59 | 577 |
| | | % within Área Científica | 21,7% | 24,3% | 28,2% | 15,6% | 10,2% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 11,5% | 19,8% | 27,0% | 28,8% | 35,1% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 110 | 106 | 87 | 47 | 26 | 376 |
| | | % within Área Científica | 29,3% | 28,2% | 23,1% | 12,5% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 10,1% | 15,0% | 14,4% | 15,1% | 15,5% | 13,1% |
| | Ciências agrárias | Count | 28 | 23 | 35 | 18 | 9 | 113 |
| | | % within Área Científica | 24,8% | 20,4% | 31,0% | 15,9% | 8,0% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 2,6% | 3,3% | 5,8% | 5,8% | 5,4% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 249 | 151 | 100 | 50 | 21 | 571 |
| | | % within Área Científica | 43,6% | 26,4% | 17,5% | 8,8% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 22,9% | 21,4% | 16,6% | 16,0% | 12,5% | 19,8% |
| Humanidades | Count | 221 | 75 | 46 | 14 | 8 | 364 | |
| | % within Área Científica | 60,7% | 20,6% | 12,6% | 3,8% | 2,2% | 100,0% | |
| | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 20,3% | 10,6% | 7,6% | 4,5% | 4,8% | 12,6% | |
| Total | Count | 1089 | 706 | 604 | 312 | 168 | 2879 | |
| | % within Área Científica | 37,8% | 24,5% | 21,0% | 10,8% | 5,8% | 100,0% | |
| | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica | | Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | As oportunidades de trabalho em Portugal para doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país |
|--------------------------------------|------|--|---|---|--|--|--|--|---|---|---|--|--|---|---|--|
| Ciências exatas | Mean | 2,80 | 2,91 | 3,17 | 3,91 | 2,80 | 3,36 | 2,79 | 3,98 | 3,58 | 2,24 | 2,36 | 2,44 | 3,64 | 2,91 | 2,24 |
| | N | 348 | 348 | 347 | 346 | 343 | 342 | 345 | 347 | 338 | 336 | 326 | 333 | 347 | 335 | 344 |
| | SD | 1,147 | 1,205 | 1,125 | 1,135 | 1,112 | 1,142 | 1,159 | ,993 | 1,025 | 1,006 | ,962 | ,915 | 1,046 | 1,045 | 1,208 |
| Ciências naturais | Mean | 2,33 | 2,12 | 2,78 | 3,79 | 2,45 | 3,19 | 2,52 | 4,06 | 3,55 | 1,88 | 2,03 | 2,15 | 3,56 | 2,64 | 2,10 |
| | N | 543 | 543 | 544 | 538 | 536 | 533 | 535 | 538 | 527 | 522 | 518 | 525 | 530 | 527 | 534 |
| | SD | 1,067 | 1,065 | 1,188 | 1,188 | 1,009 | 1,150 | 1,207 | 1,018 | 1,041 | ,854 | ,890 | ,857 | 1,129 | 1,103 | 1,210 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Mean | 3,19 | 3,02 | 3,32 | 3,86 | 2,98 | 3,53 | 2,93 | 4,26 | 3,75 | 2,21 | 2,42 | 2,47 | 3,68 | 3,01 | 2,68 |
| | N | 581 | 582 | 579 | 577 | 577 | 577 | 577 | 578 | 568 | 568 | 561 | 569 | 577 | 572 | 577 |
| | SD | 1,075 | 1,166 | 1,094 | 1,098 | 1,070 | 1,039 | 1,177 | ,843 | ,960 | ,968 | 1,001 | ,927 | 1,036 | ,993 | 1,256 |
| Ciências médicas e da saúde | Mean | 2,53 | 2,27 | 3,01 | 3,80 | 2,56 | 3,37 | 2,78 | 4,15 | 3,67 | 1,95 | 2,09 | 2,15 | 3,67 | 2,61 | 2,40 |
| | N | 377 | 377 | 378 | 374 | 375 | 376 | 376 | 374 | 368 | 372 | 366 | 372 | 372 | 372 | 376 |
| | SD | 1,069 | 1,107 | 1,154 | 1,191 | ,995 | 1,119 | 1,174 | ,871 | ,936 | ,876 | ,920 | ,849 | 1,051 | 1,060 | 1,222 |
| Ciências agrárias | Mean | 3,05 | 2,52 | 2,95 | 3,75 | 2,53 | 3,24 | 2,76 | 4,28 | 4,00 | 1,97 | 2,18 | 2,30 | 3,56 | 2,87 | 2,62 |
| | N | 114 | 114 | 114 | 112 | 112 | 112 | 113 | 113 | 110 | 112 | 110 | 112 | 111 | 112 | 113 |
| | SD | 1,088 | 1,221 | 1,174 | 1,174 | 1,123 | 1,101 | 1,227 | ,761 | ,824 | ,934 | ,988 | ,826 | 1,076 | 1,086 | 1,242 |
| Ciências Sociais | Mean | 2,81 | 2,22 | 3,04 | 3,97 | 2,83 | 3,16 | 2,79 | 3,85 | 3,51 | 2,17 | 2,28 | 2,25 | 3,47 | 2,71 | 2,02 |
| | N | 577 | 581 | 578 | 577 | 576 | 577 | 573 | 575 | 558 | 562 | 556 | 556 | 560 | 556 | 571 |
| | SD | 1,183 | 1,142 | 1,241 | 1,137 | 1,105 | 1,096 | 1,174 | 1,054 | 1,013 | ,961 | ,972 | ,929 | 1,126 | 1,071 | 1,138 |
| Humanidades | Mean | 2,40 | 1,92 | 2,86 | 4,01 | 2,78 | 3,10 | 2,78 | 3,77 | 3,31 | 2,06 | 2,17 | 2,18 | 3,65 | 2,58 | 1,66 |
| | N | 371 | 371 | 373 | 365 | 367 | 363 | 361 | 363 | 349 | 357 | 351 | 359 | 359 | 354 | 364 |
| | SD | 1,222 | 1,080 | 1,312 | 1,064 | 1,092 | 1,153 | 1,217 | 1,113 | 1,062 | ,892 | ,942 | ,879 | 1,125 | 1,041 | ,987 |
| Total | Mean | 2,72 | 2,42 | 3,03 | 3,88 | 2,73 | 3,28 | 2,76 | 4,03 | 3,59 | 2,08 | 2,23 | 2,28 | 3,60 | 2,76 | 2,22 |
| | N | 2911 | 2916 | 2913 | 2889 | 2886 | 2880 | 2880 | 2888 | 2818 | 2829 | 2788 | 2826 | 2846 | 2828 | 2879 |
| | SD | 1,165 | 1,199 | 1,199 | 1,140 | 1,082 | 1,120 | 1,192 | ,990 | 1,010 | ,937 | ,962 | ,902 | 1,090 | 1,065 | 1,224 |

Oneway

| | | Descriptives | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--------------|------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Ciências exatas | 348 | 2,80 | 1,147 | ,061 | 2,68 | 2,92 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 543 | 2,33 | 1,067 | ,046 | 2,24 | 2,42 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 581 | 3,19 | 1,075 | ,045 | 3,10 | 3,28 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 377 | 2,53 | 1,069 | ,055 | 2,42 | 2,64 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 114 | 3,05 | 1,088 | ,102 | 2,85 | 3,25 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 577 | 2,81 | 1,183 | ,049 | 2,71 | 2,90 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 371 | 2,40 | 1,222 | ,063 | 2,27 | 2,52 | 1 | 5 |
| | Total | 2911 | 2,72 | 1,165 | ,022 | 2,67 | 2,76 | 1 | 5 |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Ciências exatas | 348 | 2,91 | 1,205 | ,065 | 2,78 | 3,03 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 543 | 2,12 | 1,065 | ,046 | 2,03 | 2,21 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 582 | 3,02 | 1,166 | ,048 | 2,93 | 3,12 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 377 | 2,27 | 1,107 | ,057 | 2,16 | 2,39 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 114 | 2,52 | 1,221 | ,114 | 2,29 | 2,74 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 581 | 2,22 | 1,142 | ,047 | 2,13 | 2,32 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 371 | 1,92 | 1,080 | ,056 | 1,81 | 2,03 | 1 | 5 |
| | Total | 2916 | 2,42 | 1,199 | ,022 | 2,38 | 2,47 | 1 | 5 |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Ciências exatas | 347 | 3,17 | 1,125 | ,060 | 3,05 | 3,29 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 544 | 2,78 | 1,188 | ,051 | 2,68 | 2,88 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 579 | 3,32 | 1,094 | ,045 | 3,23 | 3,41 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 378 | 3,01 | 1,154 | ,059 | 2,89 | 3,13 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 114 | 2,95 | 1,174 | ,110 | 2,73 | 3,17 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 578 | 3,04 | 1,241 | ,052 | 2,94 | 3,14 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 373 | 2,86 | 1,312 | ,068 | 2,73 | 2,99 | 1 | 5 |
| | Total | 2913 | 3,03 | 1,199 | ,022 | 2,99 | 3,08 | 1 | 5 |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | Ciências exatas | 346 | 3,91 | 1,135 | ,061 | 3,79 | 4,03 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 538 | 3,79 | 1,188 | ,051 | 3,69 | 3,89 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 3,86 | 1,098 | ,046 | 3,77 | 3,95 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 374 | 3,80 | 1,191 | ,062 | 3,68 | 3,93 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 112 | 3,75 | 1,174 | ,111 | 3,53 | 3,97 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 577 | 3,97 | 1,137 | ,047 | 3,88 | 4,06 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 365 | 4,01 | 1,064 | ,056 | 3,90 | 4,11 | 1 | 5 |
| | Total | 2889 | 3,88 | 1,140 | ,021 | 3,84 | 3,92 | 1 | 5 |
| As oportunidades de | Ciências exatas | 343 | 2,80 | 1,112 | ,060 | 2,68 | 2,92 | 1 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|------|-------|-------|------|------|------|---|---|
| trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | Ciências naturais | 536 | 2,45 | 1,009 | ,044 | 2,36 | 2,53 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 2,98 | 1,070 | ,045 | 2,89 | 3,06 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 375 | 2,56 | ,995 | ,051 | 2,46 | 2,66 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,53 | 1,123 | ,106 | 2,32 | 2,74 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 576 | 2,83 | 1,105 | ,046 | 2,74 | 2,92 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 367 | 2,78 | 1,092 | ,057 | 2,67 | 2,89 | 1 | 5 |
| | Total | 2886 | 2,73 | 1,082 | ,020 | 2,69 | 2,77 | 1 | 5 |
| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | Ciências exatas | 342 | 3,36 | 1,142 | ,062 | 3,24 | 3,48 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 533 | 3,19 | 1,150 | ,050 | 3,09 | 3,29 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 3,53 | 1,039 | ,043 | 3,44 | 3,61 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | 3,37 | 1,119 | ,058 | 3,25 | 3,48 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 112 | 3,24 | 1,101 | ,104 | 3,03 | 3,45 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 577 | 3,16 | 1,096 | ,046 | 3,07 | 3,25 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 363 | 3,10 | 1,153 | ,061 | 2,98 | 3,22 | 1 | 5 |
| Total | 2880 | 3,28 | 1,120 | ,021 | 3,24 | 3,32 | 1 | 5 | |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | Ciências exatas | 345 | 2,79 | 1,159 | ,062 | 2,66 | 2,91 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 535 | 2,52 | 1,207 | ,052 | 2,41 | 2,62 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 2,93 | 1,177 | ,049 | 2,83 | 3,02 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | 2,78 | 1,174 | ,061 | 2,66 | 2,90 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 113 | 2,76 | 1,227 | ,115 | 2,53 | 2,99 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 573 | 2,79 | 1,174 | ,049 | 2,69 | 2,88 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 361 | 2,78 | 1,217 | ,064 | 2,66 | 2,91 | 1 | 5 |
| Total | 2880 | 2,76 | 1,192 | ,022 | 2,72 | 2,81 | 1 | 5 | |
| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | Ciências exatas | 347 | 3,98 | ,993 | ,053 | 3,88 | 4,08 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 538 | 4,06 | 1,018 | ,044 | 3,97 | 4,14 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 578 | 4,26 | ,843 | ,035 | 4,19 | 4,32 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 374 | 4,15 | ,871 | ,045 | 4,06 | 4,24 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 113 | 4,28 | ,761 | ,072 | 4,14 | 4,43 | 2 | 5 |
| | Ciências Sociais | 575 | 3,85 | 1,054 | ,044 | 3,76 | 3,94 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 363 | 3,77 | 1,113 | ,058 | 3,65 | 3,88 | 1 | 5 |
| Total | 2888 | 4,03 | ,990 | ,018 | 3,99 | 4,07 | 1 | 5 | |
| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Ciências exatas | 338 | 3,58 | 1,025 | ,056 | 3,47 | 3,69 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 527 | 3,55 | 1,041 | ,045 | 3,46 | 3,64 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 568 | 3,75 | ,960 | ,040 | 3,67 | 3,83 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 368 | 3,67 | ,936 | ,049 | 3,57 | 3,76 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 110 | 4,00 | ,824 | ,079 | 3,84 | 4,16 | 2 | 5 |
| | Ciências Sociais | 558 | 3,51 | 1,013 | ,043 | 3,43 | 3,60 | 1 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|------|------|-------|------|------|------|---|---|
| | Humanidades | 349 | 3,31 | 1,062 | ,057 | 3,19 | 3,42 | 1 | 5 |
| | Total | 2818 | 3,59 | 1,010 | ,019 | 3,55 | 3,63 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | Ciências exatas | 336 | 2,24 | 1,006 | ,055 | 2,13 | 2,35 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 522 | 1,88 | ,854 | ,037 | 1,80 | 1,95 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 568 | 2,21 | ,968 | ,041 | 2,13 | 2,29 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 1,95 | ,876 | ,045 | 1,86 | 2,04 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 112 | 1,97 | ,934 | ,088 | 1,80 | 2,15 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 562 | 2,17 | ,961 | ,041 | 2,09 | 2,25 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 357 | 2,06 | ,892 | ,047 | 1,97 | 2,16 | 1 | 5 |
| | Total | 2829 | 2,08 | ,937 | ,018 | 2,05 | 2,12 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | Ciências exatas | 326 | 2,36 | ,962 | ,053 | 2,25 | 2,46 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 518 | 2,03 | ,890 | ,039 | 1,95 | 2,11 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 561 | 2,42 | 1,001 | ,042 | 2,34 | 2,51 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 366 | 2,09 | ,920 | ,048 | 2,00 | 2,19 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 110 | 2,18 | ,988 | ,094 | 2,00 | 2,37 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,28 | ,972 | ,041 | 2,20 | 2,36 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 351 | 2,17 | ,942 | ,050 | 2,07 | 2,26 | 1 | 5 |
| | Total | 2788 | 2,23 | ,962 | ,018 | 2,19 | 2,26 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Ciências exatas | 333 | 2,44 | ,915 | ,050 | 2,34 | 2,54 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 525 | 2,15 | ,857 | ,037 | 2,08 | 2,22 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 569 | 2,47 | ,927 | ,039 | 2,40 | 2,55 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 2,15 | ,849 | ,044 | 2,06 | 2,24 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,30 | ,826 | ,078 | 2,15 | 2,46 | 1 | 4 |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,25 | ,929 | ,039 | 2,17 | 2,32 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 359 | 2,18 | ,879 | ,046 | 2,09 | 2,27 | 1 | 5 |
| | Total | 2826 | 2,28 | ,902 | ,017 | 2,24 | 2,31 | 1 | 5 |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | Ciências exatas | 337 | 3,64 | 1,046 | ,057 | 3,53 | 3,75 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 530 | 3,56 | 1,129 | ,049 | 3,46 | 3,66 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 3,68 | 1,036 | ,043 | 3,59 | 3,76 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 3,67 | 1,051 | ,054 | 3,57 | 3,78 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 111 | 3,56 | 1,076 | ,102 | 3,36 | 3,76 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 560 | 3,47 | 1,126 | ,048 | 3,37 | 3,56 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 359 | 3,65 | 1,125 | ,059 | 3,53 | 3,77 | 1 | 5 |
| | Total | 2846 | 3,60 | 1,090 | ,020 | 3,56 | 3,64 | 1 | 5 |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de | Ciências exatas | 335 | 2,91 | 1,045 | ,057 | 2,80 | 3,03 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 527 | 2,64 | 1,103 | ,048 | 2,55 | 2,73 | 1 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|------|------|-------|------|------|------|---|---|
| cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | Ciências da engenharia e tecnologias | 572 | 3,01 | ,993 | ,042 | 2,93 | 3,09 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 2,61 | 1,060 | ,055 | 2,50 | 2,72 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,87 | 1,086 | ,103 | 2,66 | 3,07 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,71 | 1,071 | ,045 | 2,62 | 2,80 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 354 | 2,58 | 1,041 | ,055 | 2,47 | 2,69 | 1 | 5 |
| | Total | 2828 | 2,76 | 1,065 | ,020 | 2,72 | 2,80 | 1 | 5 |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | Ciências exatas | 344 | 2,24 | 1,208 | ,065 | 2,11 | 2,37 | 1 | 5 |
| | Ciências naturais | 534 | 2,10 | 1,210 | ,052 | 2,00 | 2,21 | 1 | 5 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 2,68 | 1,256 | ,052 | 2,58 | 2,79 | 1 | 5 |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | 2,40 | 1,222 | ,063 | 2,27 | 2,52 | 1 | 5 |
| | Ciências agrárias | 113 | 2,62 | 1,242 | ,117 | 2,39 | 2,85 | 1 | 5 |
| | Ciências Sociais | 571 | 2,02 | 1,138 | ,048 | 1,93 | 2,12 | 1 | 5 |
| | Humanidades | 364 | 1,66 | ,987 | ,052 | 1,56 | 1,76 | 1 | 5 |
| | Total | 2879 | 2,22 | 1,224 | ,023 | 2,18 | 2,27 | 1 | 5 |

| ANOVA | | | | | | |
|---|----------------|----------------|------|-------------|--------|------|
| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Between Groups | 281,898 | 6 | 46,983 | 37,227 | ,000 |
| | Within Groups | 3665,017 | 2904 | 1,262 | | |
| | Total | 3946,916 | 2910 | | | |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Between Groups | 464,047 | 6 | 77,341 | 60,379 | ,000 |
| | Within Groups | 3726,203 | 2909 | 1,281 | | |
| | Total | 4190,251 | 2915 | | | |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Between Groups | 100,368 | 6 | 16,728 | 11,907 | ,000 |
| | Within Groups | 4082,598 | 2906 | 1,405 | | |
| | Total | 4182,967 | 2912 | | | |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | Between Groups | 19,686 | 6 | 3,281 | 2,532 | ,019 |
| | Within Groups | 3735,064 | 2882 | 1,296 | | |
| | Total | 3754,750 | 2888 | | | |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | Between Groups | 101,894 | 6 | 16,982 | 14,926 | ,000 |
| | Within Groups | 3275,598 | 2879 | 1,138 | | |
| | Total | 3377,491 | 2885 | | | |
| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | Between Groups | 66,456 | 6 | 11,076 | 8,971 | ,000 |
| | Within Groups | 3547,209 | 2873 | 1,235 | | |
| | Total | 3613,665 | 2879 | | | |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por | Between Groups | 48,630 | 6 | 8,105 | 5,757 | ,000 |
| | Within Groups | 4044,492 | 2873 | 1,408 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|---|----------------|----------|------|--------|--------|------|
| recursos humanos altamente qualificados | Total | 4093,122 | 2879 | | | |
| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | Between Groups | 86,841 | 6 | 14,474 | 15,210 | ,000 |
| | Within Groups | 2741,538 | 2881 | ,952 | | |
| | Total | 2828,379 | 2887 | | | |
| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Between Groups | 67,131 | 6 | 11,188 | 11,206 | ,000 |
| | Within Groups | 2806,655 | 2811 | ,998 | | |
| | Total | 2873,786 | 2817 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | Between Groups | 51,675 | 6 | 8,612 | 9,987 | ,000 |
| | Within Groups | 2433,626 | 2822 | ,862 | | |
| | Total | 2485,301 | 2828 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | Between Groups | 56,995 | 6 | 9,499 | 10,477 | ,000 |
| | Within Groups | 2521,548 | 2781 | ,907 | | |
| | Total | 2578,543 | 2787 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Between Groups | 49,907 | 6 | 8,318 | 10,424 | ,000 |
| | Within Groups | 2249,482 | 2819 | ,798 | | |
| | Total | 2299,389 | 2825 | | | |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de D e PD em PT | Between Groups | 18,069 | 6 | 3,012 | 2,544 | ,018 |
| | Within Groups | 3360,287 | 2839 | 1,184 | | |
| | Total | 3378,356 | 2845 | | | |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | Between Groups | 74,234 | 6 | 12,372 | 11,137 | ,000 |
| | Within Groups | 3133,874 | 2821 | 1,111 | | |
| | Total | 3208,109 | 2827 | | | |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | Between Groups | 296,532 | 6 | 49,422 | 35,371 | ,000 |
| | Within Groups | 4012,859 | 2872 | 1,397 | | |
| | Total | 4309,391 | 2878 | | | |

Post Hoc Tests

| Dependent Variable | | Multiple Comparisons | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | (I) Área Científica | (J) Área Científica | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,463* | ,077 | ,000 | ,24 | ,69 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,395* | ,076 | ,000 | -,62 | -,17 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,268* | ,084 | ,023 | ,02 | ,51 |
| | | | Ciências agrárias | -,257 | ,121 | ,343 | -,61 | ,10 |
| | | | Ciências Sociais | -,012 | ,076 | 1,000 | -,24 | ,21 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,400* | ,084 | ,000 | ,15 | ,65 |
| | | | Ciências naturais | -,463* | ,077 | ,000 | -,69 | -,24 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,858* | ,067 | ,000 | -1,06 | -,66 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,195 | ,075 | ,132 | -,42 | ,03 |
| | | | Ciências agrárias | -,719* | ,116 | ,000 | -1,06 | -,38 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,474* | ,067 | ,000 | -,67 | -,28 |
| | | | Humanidades | -,063 | ,076 | ,982 | -,29 | ,16 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,395* | ,076 | ,000 | ,17 | ,62 |
| | | | Ciências naturais | ,858* | ,067 | ,000 | ,66 | 1,06 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,663* | ,074 | ,000 | ,44 | ,88 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências agrárias | ,138 | ,115 | ,893 | -,20 | ,48 |
| | | | Ciências Sociais | ,383* | ,066 | ,000 | ,19 | ,58 |
| | | | Humanidades | ,795* | ,075 | ,000 | ,57 | 1,02 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,268* | ,084 | ,023 | -,51 | -,02 |
| | | | Ciências naturais | ,195 | ,075 | ,132 | -,03 | ,42 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências da engenharia e tecnologias | -,663* | ,074 | ,000 | -,88 | -,44 |
| | | | Ciências agrárias | -,525* | ,120 | ,000 | -,88 | -,17 |
| | | | Ciências Sociais | -,280* | ,074 | ,003 | -,50 | -,06 |
| | | | Humanidades | ,132 | ,082 | ,681 | -,11 | ,37 |
| | | | Ciências exatas | ,257 | ,121 | ,343 | -,10 | ,61 |
| | | Ciências agrárias | Ciências naturais | ,719* | ,116 | ,000 | ,38 | 1,06 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,138 | ,115 | ,893 | -,48 | ,20 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,525* | ,120 | ,000 | ,17 | ,88 |
| | | | Ciências Sociais | ,245 | ,115 | ,336 | -,09 | ,58 |
| | | | Humanidades | ,656* | ,120 | ,000 | ,30 | 1,01 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,012 | ,076 | 1,000 | -,21 | ,24 |
| | | | Ciências naturais | ,474* | ,067 | ,000 | ,28 | ,67 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,383* | ,066 | ,000 | -,58 | -,19 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-------------------|---------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | | Humanidades | Ciências médicas e da saúde | ,280* | ,074 | ,003 | ,06 | ,50 |
| | | | Ciências agrárias | -,245 | ,115 | ,336 | -,58 | ,09 |
| | | | Humanidades | ,411* | ,075 | ,000 | ,19 | ,63 |
| | | | Ciências exatas | -,400* | ,084 | ,000 | -,65 | -,15 |
| | | | Ciências naturais | ,063 | ,076 | ,982 | -,16 | ,29 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,795* | ,075 | ,000 | -1,02 | -,57 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,132 | ,082 | ,681 | -,37 | ,11 |
| | | | Ciências agrárias | -,656* | ,120 | ,000 | -1,01 | -,30 |
| | | | Ciências Sociais | -,411* | ,075 | ,000 | -,63 | -,19 |
| | | | | | | | | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,463* | ,077 | ,000 | ,19 | ,74 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,395* | ,076 | ,000 | -,67 | -,12 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,268 | ,084 | ,113 | -,03 | ,56 |
| | | | Ciências agrárias | -,257 | ,121 | ,612 | -,69 | ,17 |
| | | | Ciências Sociais | -,012 | ,076 | 1,000 | -,28 | ,26 |
| | | | Humanidades | ,400* | ,084 | ,001 | ,10 | ,70 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,463* | ,077 | ,000 | -,74 | -,19 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,858* | ,067 | ,000 | -1,10 | -,62 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,195 | ,075 | ,353 | -,46 | ,07 |
| | | | Ciências agrárias | -,719* | ,116 | ,000 | -1,13 | -,31 |
| | | | Ciências Sociais | -,474* | ,067 | ,000 | -,71 | -,24 |
| | | | Humanidades | -,063 | ,076 | ,995 | -,33 | ,21 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,395* | ,076 | ,000 | ,12 | ,67 |
| | | | Ciências naturais | ,858* | ,067 | ,000 | ,62 | 1,10 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,663* | ,074 | ,000 | ,40 | ,93 |
| | | | Ciências agrárias | ,138 | ,115 | ,963 | -,27 | ,55 |
| | | | Ciências Sociais | ,383* | ,066 | ,000 | ,15 | ,62 |
| | | | Humanidades | ,795* | ,075 | ,000 | ,53 | 1,06 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,268 | ,084 | ,113 | -,56 | ,03 |
| | | | Ciências naturais | ,195 | ,075 | ,353 | -,07 | ,46 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,663* | ,074 | ,000 | -,93 | -,40 |
| | | | Ciências agrárias | -,525* | ,120 | ,004 | -,95 | -,10 |
| Ciências Sociais | | | -,280* | ,074 | ,028 | -,54 | -,02 | |
| Humanidades | | | ,132 | ,082 | ,861 | -,16 | ,42 | |
| Ciências agrárias | | Ciências exatas | ,257 | ,121 | ,612 | -,17 | ,69 | |
| | | Ciências naturais | ,719* | ,116 | ,000 | ,31 | 1,13 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,138 | ,115 | ,963 | -,55 | ,27 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,525* | ,120 | ,004 | ,10 | ,95 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,245 | ,115 | ,606 | -,16 | ,65 |
| | | | Humanidades | ,656* | ,120 | ,000 | ,23 | 1,08 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,012 | ,076 | 1,000 | -,26 | ,28 |
| | | | Ciências naturais | ,474* | ,067 | ,000 | ,24 | ,71 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,383* | ,066 | ,000 | -,62 | -,15 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,280* | ,074 | ,028 | ,02 | ,54 |
| | | | Ciências agrárias | -,245 | ,115 | ,606 | -,65 | ,16 |
| | | | Humanidades | ,411* | ,075 | ,000 | ,15 | ,68 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,400* | ,084 | ,001 | -,70 | -,10 |
| | | | Ciências naturais | ,063 | ,076 | ,995 | -,21 | ,33 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,795* | ,075 | ,000 | -1,06 | -,53 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,132 | ,082 | ,861 | -,42 | ,16 |
| | | | Ciências agrárias | -,656* | ,120 | ,000 | -1,08 | -,23 |
| | | | Ciências Sociais | -,411* | ,075 | ,000 | -,68 | -,15 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,463* | ,077 | ,000 | ,23 | ,70 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,395* | ,076 | ,000 | -,63 | -,16 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,268* | ,084 | ,028 | ,01 | ,52 |
| | | | Ciências agrárias | -,257 | ,121 | ,721 | -,63 | ,11 |
| | | | Ciências Sociais | -,012 | ,076 | 1,000 | -,24 | ,22 |
| | | | Humanidades | ,400* | ,084 | ,000 | ,14 | ,65 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,463* | ,077 | ,000 | -,70 | -,23 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,858* | ,067 | ,000 | -1,06 | -,65 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,195 | ,075 | ,207 | -,42 | ,03 |
| | | | Ciências agrárias | -,719* | ,116 | ,000 | -1,07 | -,37 |
| | | | Ciências Sociais | -,474* | ,067 | ,000 | -,68 | -,27 |
| | | | Humanidades | -,063 | ,076 | 1,000 | -,29 | ,17 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,395* | ,076 | ,000 | ,16 | ,63 |
| | | | Ciências naturais | ,858* | ,067 | ,000 | ,65 | 1,06 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,663* | ,074 | ,000 | ,44 | ,89 |
| | | | Ciências agrárias | ,138 | ,115 | 1,000 | -,21 | ,49 |
| | | | Ciências Sociais | ,383* | ,066 | ,000 | ,18 | ,58 |
| | | | Humanidades | ,795* | ,075 | ,000 | ,57 | 1,02 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,268* | ,084 | ,028 | -,52 | -,01 |
| | | | Ciências naturais | ,195 | ,075 | ,207 | -,03 | ,42 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,663* | ,074 | ,000 | -,89 | -,44 |
| | | | Ciências agrárias | -,525* | ,120 | ,000 | -,89 | -,16 |
| | | | Ciências Sociais | -,280* | ,074 | ,004 | -,51 | -,05 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|-----------------|-------------------|--------|-------|------|------|------|
| | | Ciências agrárias | Humanidades | ,132 | ,082 | 1,000 | -,12 | ,38 | | |
| | | | Ciências exatas | ,257 | ,121 | ,721 | -,11 | ,63 | | |
| | | | Ciências naturais | ,719* | ,116 | ,000 | ,37 | 1,07 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,138 | ,115 | 1,000 | -,49 | ,21 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,525* | ,120 | ,000 | ,16 | ,89 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,245 | ,115 | ,702 | -,11 | ,60 | | |
| | | Ciências Sociais | Humanidades | ,656* | ,120 | ,000 | ,29 | 1,02 | | |
| | | | Ciências exatas | ,012 | ,076 | 1,000 | -,22 | ,24 | | |
| | | | Ciências naturais | ,474* | ,067 | ,000 | ,27 | ,68 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,383* | ,066 | ,000 | -,58 | -,18 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,280* | ,074 | ,004 | ,05 | ,51 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,245 | ,115 | ,702 | -,60 | ,11 | | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,411* | ,075 | ,000 | ,18 | ,64 | | |
| | | | Ciências exatas | -,400* | ,084 | ,000 | -,65 | -,14 | | |
| | | | Ciências naturais | ,063 | ,076 | 1,000 | -,17 | ,29 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,795* | ,075 | ,000 | -1,02 | -,57 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,132 | ,082 | 1,000 | -,38 | ,12 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,656* | ,120 | ,000 | -1,02 | -,29 | | |
| | | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências Sociais | -,411* | ,075 | ,000 | -,64 | -,18 |
| | | | | | Humanidades | ,981* | ,084 | ,000 | ,73 | 1,23 |
| | | | | | Ciências naturais | ,787* | ,078 | ,000 | ,56 | 1,02 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | -,115 | | | | ,077 | ,742 | -,34 | ,11 | | |
| Ciências médicas e da saúde | ,632* | | | | ,084 | ,000 | ,38 | ,88 | | |
| Ciências agrárias | ,388* | | | | ,122 | ,026 | ,03 | ,75 | | |
| Ciências naturais | Ciências Sociais | | | ,681* | ,077 | ,000 | ,46 | ,91 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | -,903* | ,068 | ,000 | -1,10 | -,70 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,155 | ,076 | ,385 | -,38 | ,07 | | |
| | Ciências agrárias | | | -,400* | ,117 | ,011 | -,74 | -,06 | | |
| | Ciências Sociais | | | -,106 | ,068 | ,703 | -,31 | ,09 | | |
| | Humanidades | | | ,193 | ,076 | ,147 | -,03 | ,42 | | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | | | ,115 | ,077 | ,742 | -,11 | ,34 | | |
| | Ciências naturais | | | ,903* | ,068 | ,000 | ,70 | 1,10 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | ,747* | ,075 | ,000 | ,53 | ,97 | | |
| | Ciências agrárias | | | ,503* | ,116 | ,000 | ,16 | ,85 | | |
| | Ciências Sociais | | | ,797* | ,066 | ,000 | ,60 | ,99 | | |
| | Humanidades | | | 1,096* | ,075 | ,000 | ,87 | 1,32 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,632* | ,084 | ,000 | -,88 | -,38 | |
| | | Ciências naturais | ,155 | ,076 | ,385 | -,07 | ,38 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,747* | ,075 | ,000 | -,97 | -,53 | |
| | | Ciências agrárias | -,244 | ,121 | ,402 | -,60 | ,11 | |
| | | Ciências Sociais | ,049 | ,075 | ,995 | -,17 | ,27 | |
| | | Humanidades | ,349* | ,083 | ,001 | ,10 | ,59 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,388* | ,122 | ,026 | -,75 | -,03 |
| | | | Ciências naturais | ,400* | ,117 | ,011 | ,06 | ,74 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,503* | ,116 | ,000 | -,85 | -,16 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,244 | ,121 | ,402 | -,11 | ,60 |
| | | | Ciências Sociais | ,294 | ,116 | ,148 | -,05 | ,64 |
| | | | Humanidades | ,593* | ,121 | ,000 | ,24 | ,95 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,681* | ,077 | ,000 | -,91 | -,46 |
| | | | Ciências naturais | ,106 | ,068 | ,703 | -,09 | ,31 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,797* | ,066 | ,000 | -,99 | -,60 |
| | Ciências médicas e da saúde | | -,049 | ,075 | ,995 | -,27 | ,17 | |
| | Ciências agrárias | | -,294 | ,116 | ,148 | -,64 | ,05 | |
| | Humanidades | | ,299* | ,075 | ,001 | ,08 | ,52 | |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,981* | ,084 | ,000 | -1,23 | -,73 | |
| | | Ciências naturais | -,193 | ,076 | ,147 | -,42 | ,03 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -1,096* | ,075 | ,000 | -1,32 | -,87 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,349* | ,083 | ,001 | -,59 | -,10 | |
| | | Ciências agrárias | -,593* | ,121 | ,000 | -,95 | -,24 | |
| | | Ciências Sociais | -,299* | ,075 | ,001 | -,52 | -,08 | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,787* | ,078 | ,000 | ,51 | 1,06 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,115 | ,077 | ,894 | -,39 | ,16 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,632* | ,084 | ,000 | ,33 | ,93 |
| | | | Ciências agrárias | ,388 | ,122 | ,122 | -,05 | ,82 |
| | | | Ciências Sociais | ,681* | ,077 | ,000 | ,41 | ,95 |
| | | | Humanidades | ,981* | ,084 | ,000 | ,68 | 1,28 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,787* | ,078 | ,000 | -1,06 | -,51 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,903* | ,068 | ,000 | -1,14 | -,66 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,155 | ,076 | ,651 | -,42 | ,11 |
| Ciências agrárias | | | -,400 | ,117 | ,068 | -,81 | ,01 | |
| Ciências Sociais | | | -,106 | ,068 | ,873 | -,35 | ,13 | |
| Humanidades | | | ,193 | ,076 | ,377 | -,08 | ,46 | |
| Ciências da | | Ciências exatas | ,115 | ,077 | ,894 | -,16 | ,39 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------|------|-------|-------|------|
| | engenharia e tecnologias | Ciências naturais | ,903* | ,068 | ,000 | ,66 | 1,14 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,747* | ,075 | ,000 | ,48 | 1,01 | |
| | | Ciências agrárias | ,503* | ,116 | ,005 | ,09 | ,91 | |
| | | Ciências Sociais | ,797* | ,066 | ,000 | ,56 | 1,03 | |
| | | Humanidades | 1,096* | ,075 | ,000 | ,83 | 1,36 | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,632* | ,084 | ,000 | -,93 | -,33 | |
| | | Ciências naturais | ,155 | ,076 | ,651 | -,11 | ,42 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,747* | ,075 | ,000 | -1,01 | -,48 | |
| | | Ciências agrárias | -,244 | ,121 | ,666 | -,67 | ,19 | |
| | | Ciências Sociais | ,049 | ,075 | ,999 | -,22 | ,32 | |
| | Ciências agrárias | Humanidades | ,349* | ,083 | ,007 | ,05 | ,64 | |
| | | Ciências exatas | -,388 | ,122 | ,122 | -,82 | ,05 | |
| | | Ciências naturais | ,400 | ,117 | ,068 | -,01 | ,81 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,503* | ,116 | ,005 | -,91 | -,09 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,244 | ,121 | ,666 | -,19 | ,67 | |
| | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,294 | ,116 | ,378 | -,12 | ,71 | |
| | | Humanidades | ,593* | ,121 | ,001 | ,16 | 1,02 | |
| | | Ciências exatas | -,681* | ,077 | ,000 | -,95 | -,41 | |
| | | Ciências naturais | ,106 | ,068 | ,873 | -,13 | ,35 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,797* | ,066 | ,000 | -1,03 | -,56 | |
| | Humanidades | Ciências médicas e da saúde | -,049 | ,075 | ,999 | -,32 | ,22 | |
| | | Ciências agrárias | -,294 | ,116 | ,378 | -,71 | ,12 | |
| | | Humanidades | ,299* | ,075 | ,015 | ,03 | ,57 | |
| | | Ciências exatas | -,981* | ,084 | ,000 | -1,28 | -,68 | |
| | | Ciências naturais | -,193 | ,076 | ,377 | -,46 | ,08 | |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências da engenharia e tecnologias | -1,096* | ,075 | ,000 | -1,36 | -,83 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,349* | ,083 | ,007 | -,64 | -,05 |
| | | | Ciências agrárias | -,593* | ,121 | ,001 | -1,02 | -,16 |
| | | | Ciências Sociais | -,299* | ,075 | ,015 | -,57 | -,03 |
| | | | Humanidades | ,981* | ,084 | ,000 | ,72 | 1,24 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | -,787* | ,078 | ,000 | -1,02 | -,55 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,903* | ,068 | ,000 | -1,11 | -,70 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|---------|-------|------|-------|------|
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,155 | ,076 | ,855 | -,39 | ,08 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,400* | ,117 | ,013 | -,75 | -,05 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,106 | ,068 | 1,000 | -,31 | ,10 | | |
| | | | Humanidades | ,193 | ,076 | ,236 | -,04 | ,43 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,115 | ,077 | 1,000 | -,12 | ,35 | | |
| | | | Ciências naturais | ,903* | ,068 | ,000 | ,70 | 1,11 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,747* | ,075 | ,000 | ,52 | ,97 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,503* | ,116 | ,000 | ,15 | ,86 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,797* | ,066 | ,000 | ,60 | 1,00 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Humanidades | 1,096* | ,075 | ,000 | ,87 | 1,32 | | |
| | | | Ciências exatas | -,632* | ,084 | ,000 | -,89 | -,38 | | |
| | | | Ciências naturais | ,155 | ,076 | ,855 | -,08 | ,39 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,747* | ,075 | ,000 | -,97 | -,52 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,244 | ,121 | ,913 | -,61 | ,12 | | |
| | | Ciências agrárias | Ciências Sociais | ,049 | ,075 | 1,000 | -,18 | ,28 | | |
| | | | Humanidades | ,349* | ,083 | ,001 | ,10 | ,60 | | |
| | | | Ciências exatas | -,388* | ,122 | ,032 | -,76 | -,02 | | |
| | | | Ciências naturais | ,400* | ,117 | ,013 | ,05 | ,75 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,503* | ,116 | ,000 | -,86 | -,15 | | |
| | | Ciências Sociais | Ciências médicas e da saúde | ,244 | ,121 | ,913 | -,12 | ,61 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,294 | ,116 | ,238 | -,06 | ,65 | | |
| | | | Humanidades | ,593* | ,121 | ,000 | ,22 | ,96 | | |
| | | | Ciências exatas | -,681* | ,077 | ,000 | -,91 | -,45 | | |
| | | | Ciências naturais | ,106 | ,068 | 1,000 | -,10 | ,31 | | |
| | | Humanidades | Ciências da engenharia e tecnologias | -,797* | ,066 | ,000 | -1,00 | -,60 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,049 | ,075 | 1,000 | -,28 | ,18 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,294 | ,116 | ,238 | -,65 | ,06 | | |
| | | | Humanidades | ,299* | ,075 | ,001 | ,07 | ,53 | | |
| | | | Ciências exatas | -,981* | ,084 | ,000 | -1,24 | -,72 | | |
| | | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | -,193 | ,076 | ,236 | -,43 | ,04 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -1,096* | ,075 | ,000 | -1,32 | -,87 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | -,349* | ,083 | ,001 | -,60 | -,10 |
| | | | | | Ciências agrárias | -,593* | ,121 | ,000 | -,96 | -,22 |
| | | | | | Ciências Sociais | -,299* | ,075 | ,001 | -,53 | -,07 |
| | | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,392* | ,081 | ,000 | ,15 | ,63 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,145 | ,080 | ,548 | -,38 | ,09 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | ,162 | ,088 | ,519 | -,10 | ,42 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|------|-------|------|------|
| potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | Ciências agrárias | ,226 | ,128 | ,574 | -,15 | ,60 |
| | | Ciências Sociais | ,133 | ,080 | ,647 | -,10 | ,37 |
| | | Humanidades | ,312* | ,088 | ,008 | ,05 | ,57 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | -,392* | ,081 | ,000 | -,63 | -,15 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,537* | ,071 | ,000 | -,75 | -,33 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,229 | ,079 | ,059 | -,46 | ,00 |
| | | Ciências agrárias | -,166 | ,122 | ,823 | -,53 | ,19 |
| | | Ciências Sociais | -,259* | ,071 | ,005 | -,47 | -,05 |
| | | Humanidades | -,079 | ,080 | ,955 | -,31 | ,16 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,145 | ,080 | ,548 | -,09 |
| | Ciências naturais | | ,537* | ,071 | ,000 | ,33 | ,75 |
| | Ciências médicas e da saúde | | ,307* | ,078 | ,002 | ,08 | ,54 |
| | Ciências agrárias | | ,370* | ,121 | ,037 | ,01 | ,73 |
| | Ciências Sociais | | ,278* | ,070 | ,001 | ,07 | ,48 |
| | Humanidades | | ,457* | ,079 | ,000 | ,23 | ,69 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,162 | ,088 | ,519 | -,42 | ,10 |
| | | Ciências naturais | ,229 | ,079 | ,059 | ,00 | ,46 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,307* | ,078 | ,002 | -,54 | -,08 |
| | | Ciências agrárias | ,063 | ,127 | ,999 | -,31 | ,44 |
| | | Ciências Sociais | -,029 | ,078 | 1,000 | -,26 | ,20 |
| | | Humanidades | ,150 | ,087 | ,593 | -,11 | ,41 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,226 | ,128 | ,574 | -,60 | ,15 |
| | | Ciências naturais | ,166 | ,122 | ,823 | -,19 | ,53 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,370* | ,121 | ,037 | -,73 | -,01 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,063 | ,127 | ,999 | -,44 | ,31 |
| | | Ciências Sociais | -,092 | ,121 | ,988 | -,45 | ,27 |
| | | Humanidades | ,087 | ,127 | ,993 | -,29 | ,46 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,133 | ,080 | ,647 | -,37 | ,10 |
| | | Ciências naturais | ,259* | ,071 | ,005 | ,05 | ,47 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,278* | ,070 | ,001 | -,48 | -,07 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,029 | ,078 | 1,000 | -,20 | ,26 |
| | | Ciências agrárias | ,092 | ,121 | ,988 | -,27 | ,45 |
| | | Humanidades | ,179 | ,079 | ,256 | -,05 | ,41 |
| Humanidades | Ciências exatas | -,312* | ,088 | ,008 | -,57 | -,05 | |
| | Ciências naturais | ,079 | ,080 | ,955 | -,16 | ,31 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | -,457* | ,079 | ,000 | -,69 | -,23 | |
| | Ciências médicas e da saúde | -,150 | ,087 | ,593 | -,41 | ,11 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|------|------|------|
| | | | Ciências agrárias | -,087 | ,127 | ,993 | -,46 | ,29 | |
| | | | Ciências Sociais | -,179 | ,079 | ,256 | -,41 | ,05 | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,392* | ,081 | ,001 | ,10 | ,68 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,145 | ,080 | ,778 | -,43 | ,14 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,162 | ,088 | ,758 | -,15 | ,48 |
| | | | | Ciências agrárias | ,226 | ,128 | ,795 | -,23 | ,68 |
| | | | | Ciências Sociais | ,133 | ,080 | ,841 | -,15 | ,42 |
| | | | | Humanidades | ,312 | ,088 | ,052 | ,00 | ,63 |
| | | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,392* | ,081 | ,001 | -,68 | -,10 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,537* | ,071 | ,000 | -,79 | -,29 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,229 | ,079 | ,214 | -,51 | ,05 |
| | | | | Ciências agrárias | -,166 | ,122 | ,933 | -,60 | ,27 |
| | | | | Ciências Sociais | -,259* | ,071 | ,038 | -,51 | -,01 |
| | | | | Humanidades | -,079 | ,080 | ,986 | -,36 | ,20 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,145 | ,080 | ,778 | -,14 | ,43 |
| | | | | Ciências naturais | ,537* | ,071 | ,000 | ,29 | ,79 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,307* | ,078 | ,018 | ,03 | ,59 |
| | | | | Ciências agrárias | ,370 | ,121 | ,158 | -,06 | ,80 |
| | | | | Ciências Sociais | ,278* | ,070 | ,014 | ,03 | ,53 |
| | | | | Humanidades | ,457* | ,079 | ,000 | ,18 | ,74 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,162 | ,088 | ,758 | -,48 | ,15 | |
| | | | Ciências naturais | ,229 | ,079 | ,214 | -,05 | ,51 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,307* | ,078 | ,018 | -,59 | -,03 | |
| | | | Ciências agrárias | ,063 | ,127 | 1,000 | -,39 | ,51 | |
| | | | Ciências Sociais | -,029 | ,078 | 1,000 | -,31 | ,25 | |
| | | | Humanidades | ,150 | ,087 | ,808 | -,16 | ,46 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,226 | ,128 | ,795 | -,68 | ,23 | |
| | | | Ciências naturais | ,166 | ,122 | ,933 | -,27 | ,60 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,370 | ,121 | ,158 | -,80 | ,06 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,063 | ,127 | 1,000 | -,51 | ,39 | |
| | | | Ciências Sociais | -,092 | ,121 | ,997 | -,52 | ,34 | |
| | | | Humanidades | ,087 | ,127 | ,998 | -,36 | ,54 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,133 | ,080 | ,841 | -,42 | ,15 | |
| | | | Ciências naturais | ,259* | ,071 | ,038 | ,01 | ,51 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,278* | ,070 | ,014 | -,53 | -,03 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,029 | ,078 | 1,000 | -,25 | ,31 | |
| | | | Ciências agrárias | ,092 | ,121 | ,997 | -,34 | ,52 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | Humanidades | Humanidades | ,179 | ,079 | ,521 | -,10 | ,46 |
| | | | Ciências exatas | -,312 | ,088 | ,052 | -,63 | ,00 |
| | | | Ciências naturais | ,079 | ,080 | ,986 | -,20 | ,36 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,457* | ,079 | ,000 | -,74 | -,18 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,150 | ,087 | ,808 | -,46 | ,16 |
| | | | Ciências agrárias | -,087 | ,127 | ,998 | -,54 | ,36 |
| | | | Ciências Sociais | -,179 | ,079 | ,521 | -,46 | ,10 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,392* | ,081 | ,000 | ,14 | ,64 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,145 | ,080 | 1,000 | -,39 | ,10 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,162 | ,088 | 1,000 | -,11 | ,43 |
| | | | Ciências agrárias | ,226 | ,128 | 1,000 | -,16 | ,61 |
| | | | Ciências Sociais | ,133 | ,080 | 1,000 | -,11 | ,38 |
| | | | Humanidades | ,312* | ,088 | ,009 | ,04 | ,58 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,392* | ,081 | ,000 | -,64 | -,14 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,537* | ,071 | ,000 | -,75 | -,32 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,229 | ,079 | ,082 | -,47 | ,01 |
| | | | Ciências agrárias | -,166 | ,122 | 1,000 | -,54 | ,21 |
| | | | Ciências Sociais | -,259* | ,071 | ,006 | -,47 | -,04 |
| | | | Humanidades | -,079 | ,080 | 1,000 | -,32 | ,16 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,145 | ,080 | 1,000 | -,10 | ,39 |
| | | | Ciências naturais | ,537* | ,071 | ,000 | ,32 | ,75 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,307* | ,078 | ,002 | ,07 | ,55 |
| | | | Ciências agrárias | ,370* | ,121 | ,048 | ,00 | ,74 |
| | | | Ciências Sociais | ,278* | ,070 | ,001 | ,07 | ,49 |
| | | | Humanidades | ,457* | ,079 | ,000 | ,22 | ,70 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,162 | ,088 | 1,000 | -,43 | ,11 |
| | | | Ciências naturais | ,229 | ,079 | ,082 | -,01 | ,47 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,307* | ,078 | ,002 | -,55 | -,07 |
| | | | Ciências agrárias | ,063 | ,127 | 1,000 | -,32 | ,45 |
| | | | Ciências Sociais | -,029 | ,078 | 1,000 | -,27 | ,21 |
| | | | Humanidades | ,150 | ,087 | 1,000 | -,11 | ,41 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,226 | ,128 | 1,000 | -,61 | ,16 |
| | | | Ciências naturais | ,166 | ,122 | 1,000 | -,21 | ,54 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | | | -,370* | ,121 | ,048 | -,74 | ,00 | |
| Ciências médicas e da saúde | | | -,063 | ,127 | 1,000 | -,45 | ,32 | |
| Ciências Sociais | -,092 | | ,121 | 1,000 | -,46 | ,28 | | |
| Humanidades | ,087 | | ,127 | 1,000 | -,30 | ,47 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------|------|------|------|-----|
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,133 | ,080 | 1,000 | -,38 | ,11 | | |
| | | | Ciências naturais | ,259* | ,071 | ,006 | ,04 | ,47 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,278* | ,070 | ,001 | -,49 | -,07 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,029 | ,078 | 1,000 | -,21 | ,27 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,092 | ,121 | 1,000 | -,28 | ,46 | | |
| | | | Humanidades | ,179 | ,079 | ,481 | -,06 | ,42 | | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,312* | ,088 | ,009 | -,58 | -,04 | | |
| | | | Ciências naturais | ,079 | ,080 | 1,000 | -,16 | ,32 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,457* | ,079 | ,000 | -,70 | -,22 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,150 | ,087 | 1,000 | -,41 | ,11 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,087 | ,127 | 1,000 | -,47 | ,30 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,179 | ,079 | ,481 | -,42 | ,06 | | |
| | | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,124 | ,078 | ,694 | -,11 | ,36 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,047 | ,077 | ,996 | -,18 | ,28 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | ,106 | ,085 | ,877 | -,14 | ,36 |
| | | | | | Ciências agrárias | ,160 | ,124 | ,854 | -,20 | ,53 |
| Ciências Sociais | -,060 | | | | ,077 | ,987 | -,29 | ,17 | | |
| Humanidades | -,095 | | | | ,085 | ,924 | -,35 | ,16 | | |
| Ciências naturais | Ciências exatas | | | -,124 | ,078 | ,694 | -,36 | ,11 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | -,077 | ,068 | ,920 | -,28 | ,12 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,019 | ,077 | 1,000 | -,24 | ,21 | | |
| | Ciências agrárias | | | ,036 | ,118 | 1,000 | -,31 | ,39 | | |
| | Ciências Sociais | | | -,184 | ,068 | ,098 | -,39 | ,02 | | |
| | Humanidades | | | -,219 | ,077 | ,068 | -,45 | ,01 | | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | | | -,047 | ,077 | ,996 | -,28 | ,18 | | |
| | Ciências naturais | | | ,077 | ,068 | ,920 | -,12 | ,28 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | ,058 | ,076 | ,988 | -,16 | ,28 | | |
| | Ciências agrárias | | | ,113 | ,118 | ,962 | -,23 | ,46 | | |
| | Ciências Sociais | | | -,107 | ,067 | ,680 | -,31 | ,09 | | |
| | Humanidades | | | -,142 | ,076 | ,500 | -,37 | ,08 | | |
| Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | | | -,106 | ,085 | ,877 | -,36 | ,14 | | |
| | Ciências naturais | | | ,019 | ,077 | 1,000 | -,21 | ,24 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | -,058 | ,076 | ,988 | -,28 | ,16 | | |
| | Ciências agrárias | | | ,055 | ,123 | ,999 | -,31 | ,42 | | |
| | Ciências Sociais | | | -,166 | ,076 | ,300 | -,39 | ,06 | | |
| | Humanidades | | | -,201 | ,084 | ,201 | -,45 | ,05 | | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,160 | ,124 | ,854 | -,53 | ,20 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|------|-------|------|------|-----|
| | | | Ciências naturais | -,036 | ,118 | 1,000 | -,39 | ,31 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,113 | ,118 | ,962 | -,46 | ,23 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,055 | ,123 | ,999 | -,42 | ,31 | |
| | | | Ciências Sociais | -,221 | ,118 | ,496 | -,57 | ,13 | |
| | | | Humanidades | -,255 | ,123 | ,366 | -,62 | ,11 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,060 | ,077 | ,987 | -,17 | ,29 | |
| | | | Ciências naturais | ,184 | ,068 | ,098 | -,02 | ,39 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,107 | ,067 | ,680 | -,09 | ,31 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,166 | ,076 | ,300 | -,06 | ,39 | |
| | | | Ciências agrárias | ,221 | ,118 | ,496 | -,13 | ,57 | |
| | | | Humanidades | -,035 | ,076 | ,999 | -,26 | ,19 | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,095 | ,085 | ,924 | -,16 | ,35 | |
| | | | Ciências naturais | ,219 | ,077 | ,068 | -,01 | ,45 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,142 | ,076 | ,500 | -,08 | ,37 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,201 | ,084 | ,201 | -,05 | ,45 | |
| | | | Ciências agrárias | ,255 | ,123 | ,366 | -,11 | ,62 | |
| | | | Ciências Sociais | ,035 | ,076 | ,999 | -,19 | ,26 | |
| | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,124 | ,078 | ,868 | -,15 | ,40 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,047 | ,077 | ,999 | -,23 | ,32 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,106 | ,085 | ,956 | -,20 | ,41 |
| | Ciências agrárias | | | ,160 | ,124 | ,947 | -,28 | ,60 | |
| | Ciências Sociais | | | -,060 | ,077 | ,996 | -,34 | ,21 | |
| | Humanidades | | | -,095 | ,085 | ,975 | -,40 | ,21 | |
| | Ciências naturais | | Ciências exatas | -,124 | ,078 | ,868 | -,40 | ,15 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,077 | ,068 | ,973 | -,32 | ,17 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,019 | ,077 | 1,000 | -,29 | ,25 | |
| | | | Ciências agrárias | ,036 | ,118 | 1,000 | -,38 | ,46 | |
| | | | Ciências Sociais | -,184 | ,068 | ,295 | -,43 | ,06 | |
| | | | Humanidades | -,219 | ,077 | ,234 | -,49 | ,05 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | -,047 | ,077 | ,999 | -,32 | ,23 | |
| | | | Ciências naturais | ,077 | ,068 | ,973 | -,17 | ,32 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,058 | ,076 | ,996 | -,21 | ,33 | |
| | | | Ciências agrárias | ,113 | ,118 | ,988 | -,30 | ,53 | |
| | | | Ciências Sociais | -,107 | ,067 | ,860 | -,35 | ,13 | |
| | | | Humanidades | -,142 | ,076 | ,744 | -,41 | ,13 | |
| | Ciências médicas e da saúde | | Ciências exatas | -,106 | ,085 | ,956 | -,41 | ,20 | |
| | | | Ciências naturais | ,019 | ,077 | 1,000 | -,25 | ,29 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|------|-------|------|-----|
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,058 | ,076 | ,996 | -,33 | ,21 |
| | | | Ciências agrárias | ,055 | ,123 | 1,000 | -,38 | ,49 |
| | | | Ciências Sociais | -,166 | ,076 | ,569 | -,43 | ,10 |
| | | | Humanidades | -,201 | ,084 | ,453 | -,50 | ,10 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,160 | ,124 | ,947 | -,60 | ,28 |
| | | | Ciências naturais | -,036 | ,118 | 1,000 | -,46 | ,38 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,113 | ,118 | ,988 | -,53 | ,30 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,055 | ,123 | 1,000 | -,49 | ,38 |
| | | | Ciências Sociais | -,221 | ,118 | ,741 | -,64 | ,20 |
| | | | Humanidades | -,255 | ,123 | ,634 | -,69 | ,18 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,060 | ,077 | ,996 | -,21 | ,34 |
| | | | Ciências naturais | ,184 | ,068 | ,295 | -,06 | ,43 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,107 | ,067 | ,860 | -,13 | ,35 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,166 | ,076 | ,569 | -,10 | ,43 |
| | | | Ciências agrárias | ,221 | ,118 | ,741 | -,20 | ,64 |
| | | | Humanidades | -,035 | ,076 | 1,000 | -,31 | ,24 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,095 | ,085 | ,975 | -,21 | ,40 |
| | | | Ciências naturais | ,219 | ,077 | ,234 | -,05 | ,49 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,142 | ,076 | ,744 | -,13 | ,41 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,201 | ,084 | ,453 | -,10 | ,50 |
| | | | Ciências agrárias | ,255 | ,123 | ,634 | -,18 | ,69 |
| | | | Ciências Sociais | ,035 | ,076 | 1,000 | -,24 | ,31 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,124 | ,078 | 1,000 | -,11 | ,36 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,047 | ,077 | 1,000 | -,19 | ,28 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,106 | ,085 | 1,000 | -,15 | ,36 |
| | | | Ciências agrárias | ,160 | ,124 | 1,000 | -,22 | ,54 |
| | | | Ciências Sociais | -,060 | ,077 | 1,000 | -,30 | ,18 |
| | | | Humanidades | -,095 | ,085 | 1,000 | -,35 | ,16 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,124 | ,078 | 1,000 | -,36 | ,11 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,077 | ,068 | 1,000 | -,28 | ,13 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,019 | ,077 | 1,000 | -,25 | ,21 |
| | | | Ciências agrárias | ,036 | ,118 | 1,000 | -,32 | ,40 |
| | | | Ciências Sociais | -,184 | ,068 | ,146 | -,39 | ,02 |
| | | | Humanidades | -,219 | ,077 | ,095 | -,45 | ,02 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,047 | ,077 | 1,000 | -,28 | ,19 |
| | | | Ciências naturais | ,077 | ,068 | 1,000 | -,13 | ,28 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,058 | ,076 | 1,000 | -,17 | ,29 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| | | | Ciências agrárias | ,113 | ,118 | 1,000 | -,24 | ,47 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,107 | ,067 | 1,000 | -,31 | ,10 | | |
| | | | Humanidades | -,142 | ,076 | 1,000 | -,37 | ,09 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,106 | ,085 | 1,000 | -,36 | ,15 | | |
| | | | Ciências naturais | ,019 | ,077 | 1,000 | -,21 | ,25 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,058 | ,076 | 1,000 | -,29 | ,17 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,055 | ,123 | 1,000 | -,32 | ,43 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,166 | ,076 | ,596 | -,40 | ,06 | | |
| | | | Humanidades | -,201 | ,084 | ,350 | -,46 | ,05 | | |
| | | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,160 | ,124 | 1,000 | -,54 | ,22 | |
| | | Ciências naturais | | -,036 | ,118 | 1,000 | -,40 | ,32 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,113 | ,118 | 1,000 | -,47 | ,24 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | -,055 | ,123 | 1,000 | -,43 | ,32 | | |
| | | Ciências Sociais | | -,221 | ,118 | 1,000 | -,58 | ,14 | | |
| | | Humanidades | | -,255 | ,123 | ,795 | -,63 | ,12 | | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,060 | ,077 | 1,000 | -,18 | ,30 | | |
| | | | Ciências naturais | ,184 | ,068 | ,146 | -,02 | ,39 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,107 | ,067 | 1,000 | -,10 | ,31 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,166 | ,076 | ,596 | -,06 | ,40 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,221 | ,118 | 1,000 | -,14 | ,58 | | |
| | | | Humanidades | -,035 | ,076 | 1,000 | -,27 | ,20 | | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,095 | ,085 | 1,000 | -,16 | ,35 | | |
| | | | Ciências naturais | ,219 | ,077 | ,095 | -,02 | ,45 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,142 | ,076 | 1,000 | -,09 | ,37 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,201 | ,084 | ,350 | -,05 | ,46 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,255 | ,123 | ,795 | -,12 | ,63 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,035 | ,076 | 1,000 | -,20 | ,27 | | |
| | | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,354* | ,074 | ,000 | ,14 | ,57 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,174 | ,073 | ,202 | -,39 | ,04 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | ,242* | ,080 | ,039 | ,01 | ,48 |
| Ciências agrárias | ,275 | | | | ,116 | ,212 | -,07 | ,62 | | |
| Ciências Sociais | -,032 | | | | ,073 | ,999 | -,25 | ,18 | | |
| Humanidades | ,020 | | | | ,080 | 1,000 | -,22 | ,26 | | |
| Ciências naturais | Ciências exatas | | | -,354* | ,074 | ,000 | -,57 | -,14 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,528* | ,064 | ,000 | -,72 | -,34 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | -,112 | ,072 | ,706 | -,32 | ,10 | | | |
| | | | Ciências agrárias | -,079 | ,111 | ,992 | -,41 | ,25 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| | | | Ciências Sociais | -,386* | ,064 | ,000 | -,57 | -,20 | | |
| | | | Humanidades | -,334* | ,072 | ,000 | -,55 | -,12 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,174 | ,073 | ,202 | -,04 | ,39 | | |
| | | | Ciências naturais | ,528* | ,064 | ,000 | ,34 | ,72 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,416* | ,071 | ,000 | ,21 | ,62 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,449* | ,110 | ,001 | ,12 | ,77 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,142 | ,063 | ,261 | -,04 | ,33 | | |
| | | | Humanidades | ,194 | ,071 | ,094 | -,02 | ,40 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,242* | ,080 | ,039 | -,48 | -,01 | | |
| | | | Ciências naturais | ,112 | ,072 | ,706 | -,10 | ,32 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,416* | ,071 | ,000 | -,62 | -,21 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,033 | ,115 | 1,000 | -,31 | ,37 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,273* | ,071 | ,002 | -,48 | -,06 | | |
| | | Humanidades | Humanidades | -,222 | ,078 | ,069 | -,45 | ,01 | | |
| | | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,275 | ,116 | ,212 | -,62 | ,07 | |
| | | | | Ciências naturais | ,079 | ,111 | ,992 | -,25 | ,41 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,449* | ,110 | ,001 | -,77 | -,12 | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,033 | ,115 | 1,000 | -,37 | ,31 | |
| | | Ciências Sociais | | -,307 | ,110 | ,079 | -,63 | ,02 | | |
| | | Humanidades | Humanidades | -,255 | ,115 | ,287 | -,59 | ,08 | | |
| | | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,032 | ,073 | ,999 | -,18 | ,25 | |
| | | | | Ciências naturais | ,386* | ,064 | ,000 | ,20 | ,57 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,063 | ,261 | -,33 | ,04 | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,273* | ,071 | ,002 | ,06 | ,48 | |
| | | Ciências agrárias | | ,307 | ,110 | ,079 | -,02 | ,63 | | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,051 | ,071 | ,991 | -,16 | ,26 | | |
| | | | Humanidades | Ciências exatas | -,020 | ,080 | 1,000 | -,26 | ,22 | |
| | | | | Ciências naturais | ,334* | ,072 | ,000 | ,12 | ,55 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,194 | ,071 | ,094 | -,40 | ,02 | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,222 | ,078 | ,069 | -,01 | ,45 | |
| | | Ciências agrárias | | ,255 | ,115 | ,287 | -,08 | ,59 | | |
| | | Humanidades | Ciências Sociais | -,051 | ,071 | ,991 | -,26 | ,16 | | |
| | | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,354* | ,074 | ,001 | ,09 | ,62 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,174 | ,073 | ,455 | -,43 | ,08 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | ,242 | ,080 | ,163 | -,04 | ,52 |
| | | | | | Ciências agrárias | ,275 | ,116 | ,468 | -,14 | ,69 |
| | | Ciências Sociais | | | -,032 | ,073 | 1,000 | -,29 | ,23 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Humanidades | ,020 | ,080 | 1,000 | -,26 | ,30 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | -,354* | ,074 | ,001 | -,62 | -,09 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,528* | ,064 | ,000 | -,76 | -,30 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,112 | ,072 | ,875 | -,37 | ,14 |
| | | Ciências agrárias | -,079 | ,111 | ,998 | -,47 | ,31 |
| | | Ciências Sociais | -,386* | ,064 | ,000 | -,61 | -,16 |
| | | Humanidades | -,334* | ,072 | ,002 | -,59 | -,08 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,174 | ,073 | ,455 | -,08 | ,43 |
| | | Ciências naturais | ,528* | ,064 | ,000 | ,30 | ,76 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,416* | ,071 | ,000 | ,16 | ,67 |
| | | Ciências agrárias | ,449* | ,110 | ,011 | ,06 | ,84 |
| | | Ciências Sociais | ,142 | ,063 | ,526 | -,08 | ,37 |
| | | Humanidades | ,194 | ,071 | ,286 | -,06 | ,45 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,242 | ,080 | ,163 | -,52 | ,04 |
| | | Ciências naturais | ,112 | ,072 | ,875 | -,14 | ,37 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,416* | ,071 | ,000 | -,67 | -,16 |
| | | Ciências agrárias | ,033 | ,115 | 1,000 | -,37 | ,44 |
| | | Ciências Sociais | -,273* | ,071 | ,021 | -,52 | -,02 |
| | | Humanidades | -,222 | ,078 | ,236 | -,50 | ,06 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,275 | ,116 | ,468 | -,69 | ,14 |
| | | Ciências naturais | ,079 | ,111 | ,998 | -,31 | ,47 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,449* | ,110 | ,011 | -,84 | -,06 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,033 | ,115 | 1,000 | -,44 | ,37 |
| | | Ciências Sociais | -,307 | ,110 | ,258 | -,70 | ,08 |
| | | Humanidades | -,255 | ,115 | ,555 | -,66 | ,15 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,032 | ,073 | 1,000 | -,23 | ,29 |
| | | Ciências naturais | ,386* | ,064 | ,000 | ,16 | ,61 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,063 | ,526 | -,37 | ,08 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,273* | ,071 | ,021 | ,02 | ,52 |
| | | Ciências agrárias | ,307 | ,110 | ,258 | -,08 | ,70 |
| | | Humanidades | ,051 | ,071 | ,998 | -,20 | ,30 |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,020 | ,080 | 1,000 | -,30 | ,26 |
| | | Ciências naturais | ,334* | ,072 | ,002 | ,08 | ,59 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,194 | ,071 | ,286 | -,45 | ,06 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,222 | ,078 | ,236 | -,06 | ,50 |
| | | Ciências agrárias | ,255 | ,115 | ,555 | -,15 | ,66 |
| | | Ciências Sociais | -,051 | ,071 | ,998 | -,30 | ,20 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,354* | ,074 | ,000 | ,13 | ,58 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,174 | ,073 | ,353 | -,40 | ,05 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,242 | ,080 | ,051 | ,00 | ,48 | |
| | | | Ciências agrárias | ,275 | ,116 | ,376 | -,08 | ,63 | |
| | | | Ciências Sociais | -,032 | ,073 | 1,000 | -,25 | ,19 | |
| | | | Humanidades | ,020 | ,080 | 1,000 | -,22 | ,26 | |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,354* | ,074 | ,000 | -,58 | -,13 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,528* | ,064 | ,000 | -,72 | -,33 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,112 | ,072 | 1,000 | -,33 | ,11 | |
| | | | Ciências agrárias | -,079 | ,111 | 1,000 | -,42 | ,26 | |
| | | | Ciências Sociais | -,386* | ,064 | ,000 | -,58 | -,19 | |
| | | | Humanidades | -,334* | ,072 | ,000 | -,55 | -,11 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,174 | ,073 | ,353 | -,05 | ,40 | |
| | | | Ciências naturais | ,528* | ,064 | ,000 | ,33 | ,72 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,416* | ,071 | ,000 | ,20 | ,63 | |
| | | | Ciências agrárias | ,449* | ,110 | ,001 | ,11 | ,78 | |
| | | | Ciências Sociais | ,142 | ,063 | ,493 | -,05 | ,33 | |
| | | | Humanidades | ,194 | ,071 | ,138 | -,02 | ,41 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,242 | ,080 | ,051 | -,48 | ,00 | |
| | | | Ciências naturais | ,112 | ,072 | 1,000 | -,11 | ,33 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,416* | ,071 | ,000 | -,63 | -,20 | |
| | | | Ciências agrárias | ,033 | ,115 | 1,000 | -,32 | ,38 | |
| | | | Ciências Sociais | -,273* | ,071 | ,002 | -,49 | -,06 | |
| | | | Humanidades | -,222 | ,078 | ,097 | -,46 | ,02 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,275 | ,116 | ,376 | -,63 | ,08 | |
| | | | Ciências naturais | ,079 | ,111 | 1,000 | -,26 | ,42 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,449* | ,110 | ,001 | -,78 | -,11 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,033 | ,115 | 1,000 | -,38 | ,32 | |
| | | | Ciências Sociais | -,307 | ,110 | ,114 | -,64 | ,03 | |
| | | | Humanidades | -,255 | ,115 | ,561 | -,61 | ,09 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,032 | ,073 | 1,000 | -,19 | ,25 | |
| | | | Ciências naturais | ,386* | ,064 | ,000 | ,19 | ,58 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,063 | ,493 | -,33 | ,05 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,273* | ,071 | ,002 | ,06 | ,49 | |
| | | | Ciências agrárias | ,307 | ,110 | ,114 | -,03 | ,64 | |
| | | | Humanidades | ,051 | ,071 | 1,000 | -,17 | ,27 | |
| | | Humanidades | Humanidades | Ciências exatas | -,020 | ,080 | 1,000 | -,26 | ,22 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | | Ciências naturais | ,334* | ,072 | ,000 | ,11 | ,55 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,194 | ,071 | ,138 | -,41 | ,02 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,222 | ,078 | ,097 | -,02 | ,46 | |
| | | | Ciências agrárias | ,255 | ,115 | ,561 | -,09 | ,61 | |
| | | | Ciências Sociais | -,051 | ,071 | 1,000 | -,27 | ,17 | |
| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,172 | ,077 | ,277 | -,06 | ,40 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,169 | ,076 | ,281 | -,39 | ,05 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,007 | ,083 | 1,000 | -,25 | ,24 | |
| | | | Ciências agrárias | ,119 | ,121 | ,958 | -,24 | ,48 | |
| | | | Ciências Sociais | ,204 | ,076 | ,102 | -,02 | ,43 | |
| | | | | Humanidades | ,263* | ,084 | ,028 | ,02 | ,51 |
| | | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,172 | ,077 | ,277 | -,40 | ,06 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,341* | ,067 | ,000 | -,54 | -,14 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | -,179 | ,075 | ,200 | -,40 | ,04 | |
| | | Ciências agrárias | | -,053 | ,116 | ,999 | -,39 | ,29 | |
| | | Ciências Sociais | | ,032 | ,067 | ,999 | -,17 | ,23 | |
| | | | | Humanidades | ,091 | ,076 | ,892 | -,13 | ,31 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,169 | ,076 | ,281 | -,05 | ,39 |
| | | Ciências naturais | | ,341* | ,067 | ,000 | ,14 | ,54 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | ,162 | ,074 | ,299 | -,06 | ,38 | |
| | | Ciências agrárias | | ,288 | ,115 | ,157 | -,05 | ,63 | |
| | | Ciências Sociais | | ,373* | ,065 | ,000 | ,18 | ,57 | |
| | | | | Humanidades | ,432* | ,074 | ,000 | ,21 | ,65 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,007 | ,083 | 1,000 | -,24 | ,25 |
| | | Ciências naturais | | ,179 | ,075 | ,200 | -,04 | ,40 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,162 | ,074 | ,299 | -,38 | ,06 | |
| | | Ciências agrárias | | ,126 | ,120 | ,941 | -,23 | ,48 | |
| | | Ciências Sociais | | ,211 | ,074 | ,063 | -,01 | ,43 | |
| | | | | Humanidades | ,271* | ,082 | ,016 | ,03 | ,51 |
| | | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,119 | ,121 | ,958 | -,48 | ,24 |
| | | Ciências naturais | | ,053 | ,116 | ,999 | -,29 | ,39 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,288 | ,115 | ,157 | -,63 | ,05 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | -,126 | ,120 | ,941 | -,48 | ,23 | |
| | | Ciências Sociais | | ,085 | ,115 | ,990 | -,25 | ,42 | |
| | | | | Humanidades | ,145 | ,120 | ,893 | -,21 | ,50 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,204 | ,076 | ,102 | -,43 | ,02 | | |
| | | Ciências naturais | -,032 | ,067 | ,999 | -,23 | ,17 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,373* | ,065 | ,000 | -,57 | -,18 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,211 | ,074 | ,063 | -,43 | ,01 | |
| | | | Ciências agrárias | -,085 | ,115 | ,990 | -,42 | ,25 | |
| | | | Humanidades | ,060 | ,074 | ,985 | -,16 | ,28 | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,263* | ,084 | ,028 | -,51 | -,02 | |
| | | | Ciências naturais | -,091 | ,076 | ,892 | -,31 | ,13 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,432* | ,074 | ,000 | -,65 | -,21 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,271* | ,082 | ,016 | -,51 | -,03 | |
| | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências agrárias | -,145 | ,120 | ,893 | -,50 | ,21 |
| | | | | Ciências Sociais | -,060 | ,074 | ,985 | -,28 | ,16 |
| | | | | Ciências naturais | ,172 | ,077 | ,545 | -,10 | ,45 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,169 | ,076 | ,549 | -,44 | ,10 |
| | | Ciências naturais | Ciências médicas e da saúde | -,007 | ,083 | 1,000 | -,30 | ,29 | |
| | | | Ciências agrárias | ,119 | ,121 | ,987 | -,31 | ,55 | |
| | | | Ciências Sociais | ,204 | ,076 | ,302 | -,07 | ,47 | |
| | | | Humanidades | ,263 | ,084 | ,130 | -,03 | ,56 | |
| | Ciências exatas | | -,172 | ,077 | ,545 | -,45 | ,10 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,341* | ,067 | ,000 | -,58 | -,10 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências médicas e da saúde | -,179 | ,075 | ,452 | -,45 | ,09 | | |
| | | Ciências agrárias | -,053 | ,116 | 1,000 | -,46 | ,36 | | |
| | | Ciências Sociais | ,032 | ,067 | 1,000 | -,21 | ,27 | | |
| | | Humanidades | ,091 | ,076 | ,962 | -,18 | ,36 | | |
| | | Ciências exatas | ,169 | ,076 | ,549 | -,10 | ,44 | | |
| | | Ciências naturais | ,341* | ,067 | ,000 | ,10 | ,58 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências da engenharia e tecnologias | ,162 | ,074 | ,568 | -,10 | ,42 | | |
| | | Ciências agrárias | ,288 | ,115 | ,393 | -,12 | ,69 | | |
| | | Ciências Sociais | ,373* | ,065 | ,000 | ,14 | ,60 | | |
| | | Humanidades | ,432* | ,074 | ,000 | ,17 | ,70 | | |
| | | Ciências exatas | ,007 | ,083 | 1,000 | -,29 | ,30 | | |
| | | Ciências naturais | ,179 | ,075 | ,452 | -,09 | ,45 | | |
| | Ciências agrárias | Ciências da engenharia e tecnologias | -,162 | ,074 | ,568 | -,42 | ,10 | | |
| | | Ciências agrárias | ,126 | ,120 | ,981 | -,30 | ,55 | | |
| | | Ciências Sociais | ,211 | ,074 | ,223 | -,05 | ,47 | | |
| | | Humanidades | ,271 | ,082 | ,090 | -,02 | ,56 | | |
| | | Ciências exatas | -,119 | ,121 | ,987 | -,55 | ,31 | | |
| | | Ciências naturais | ,053 | ,116 | 1,000 | -,36 | ,46 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,288 | ,115 | ,393 | -,69 | ,12 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,126 | ,120 | ,981 | -,55 | ,30 |
| | | | Ciências Sociais | ,085 | ,115 | ,997 | -,32 | ,49 |
| | | | Humanidades | ,145 | ,120 | ,963 | -,28 | ,57 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,204 | ,076 | ,302 | -,47 | ,07 |
| | | | Ciências naturais | -,032 | ,067 | 1,000 | -,27 | ,21 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,373* | ,065 | ,000 | -,60 | -,14 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,211 | ,074 | ,223 | -,47 | ,05 |
| | | | Ciências agrárias | -,085 | ,115 | ,997 | -,49 | ,32 |
| | | | Humanidades | ,060 | ,074 | ,996 | -,20 | ,32 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,263 | ,084 | ,130 | -,56 | ,03 |
| | | | Ciências naturais | -,091 | ,076 | ,962 | -,36 | ,18 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,432* | ,074 | ,000 | -,70 | -,17 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,271 | ,082 | ,090 | -,56 | ,02 |
| | | | Ciências agrárias | -,145 | ,120 | ,963 | -,57 | ,28 |
| | | | Ciências Sociais | -,060 | ,074 | ,996 | -,32 | ,20 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,172 | ,077 | ,536 | -,06 | ,41 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,169 | ,076 | ,545 | -,40 | ,06 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,007 | ,083 | 1,000 | -,26 | ,25 |
| | | | Ciências agrárias | ,119 | ,121 | 1,000 | -,25 | ,49 |
| | | | Ciências Sociais | ,204 | ,076 | ,153 | -,03 | ,43 |
| | | | Humanidades | ,263* | ,084 | ,035 | ,01 | ,52 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,172 | ,077 | ,536 | -,41 | ,06 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,341* | ,067 | ,000 | -,54 | -,14 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,179 | ,075 | ,348 | -,41 | ,05 |
| | | | Ciências agrárias | -,053 | ,116 | 1,000 | -,40 | ,30 |
| | | | Ciências Sociais | ,032 | ,067 | 1,000 | -,17 | ,23 |
| | | | Humanidades | ,091 | ,076 | 1,000 | -,14 | ,32 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,169 | ,076 | ,545 | -,06 | ,40 |
| | | | Ciências naturais | ,341* | ,067 | ,000 | ,14 | ,54 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,162 | ,074 | ,595 | -,06 | ,39 |
| | | | Ciências agrárias | ,288 | ,115 | ,258 | -,06 | ,64 |
| | | | Ciências Sociais | ,373* | ,065 | ,000 | ,17 | ,57 |
| | | | Humanidades | ,432* | ,074 | ,000 | ,21 | ,66 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,007 | ,083 | 1,000 | -,25 | ,26 |
| | | | Ciências naturais | ,179 | ,075 | ,348 | -,05 | ,41 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,162 | ,074 | ,595 | -,39 | ,06 |
| | | | Ciências agrárias | ,126 | ,120 | 1,000 | -,24 | ,49 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Ciências Sociais | ,211 | ,074 | ,088 | -,01 | ,43 |
| | | | Humanidades | ,271* | ,082 | ,020 | ,02 | ,52 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,119 | ,121 | 1,000 | -,49 | ,25 |
| | | | Ciências naturais | ,053 | ,116 | 1,000 | -,30 | ,40 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,288 | ,115 | ,258 | -,64 | ,06 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,126 | ,120 | 1,000 | -,49 | ,24 |
| | | | Ciências Sociais | ,085 | ,115 | 1,000 | -,26 | ,43 |
| | | | Humanidades | ,145 | ,120 | 1,000 | -,22 | ,51 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,204 | ,076 | ,153 | -,43 | ,03 |
| | | | Ciências naturais | -,032 | ,067 | 1,000 | -,23 | ,17 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,373* | ,065 | ,000 | -,57 | -,17 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,211 | ,074 | ,088 | -,43 | ,01 |
| | | | Ciências agrárias | -,085 | ,115 | 1,000 | -,43 | ,26 |
| | | | Humanidades | ,060 | ,074 | 1,000 | -,17 | ,29 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,263* | ,084 | ,035 | -,52 | -,01 |
| | | | Ciências naturais | -,091 | ,076 | 1,000 | -,32 | ,14 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,432* | ,074 | ,000 | -,66 | -,21 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,271* | ,082 | ,020 | -,52 | -,02 |
| | | | Ciências agrárias | -,145 | ,120 | 1,000 | -,51 | ,22 |
| | | | Ciências Sociais | -,060 | ,074 | 1,000 | -,29 | ,17 |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,270* | ,082 | ,017 | ,03 | ,51 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,140 | ,081 | ,593 | -,38 | ,10 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,009 | ,088 | 1,000 | -,25 | ,27 |
| | | | Ciências agrárias | ,024 | ,129 | 1,000 | -,35 | ,40 |
| | | | Ciências Sociais | -,002 | ,081 | 1,000 | -,24 | ,24 |
| | | | Humanidades | ,002 | ,089 | 1,000 | -,26 | ,27 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,270* | ,082 | ,017 | -,51 | -,03 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,410* | ,071 | ,000 | -,62 | -,20 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,261* | ,080 | ,019 | -,50 | -,03 |
| | | | Ciências agrárias | -,245 | ,123 | ,417 | -,61 | ,12 |
| | | | Ciências Sociais | -,271* | ,071 | ,003 | -,48 | -,06 |
| | | | Humanidades | -,268* | ,081 | ,016 | -,51 | -,03 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,140 | ,081 | ,593 | -,10 | ,38 |
| | | | Ciências naturais | ,410* | ,071 | ,000 | ,20 | ,62 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,149 | ,079 | ,485 | -,08 | ,38 |
| | | | Ciências agrárias | ,164 | ,122 | ,830 | -,20 | ,52 |
| | | | Ciências Sociais | ,138 | ,070 | ,429 | -,07 | ,34 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | Ciências médicas e da saúde | Humanidades | ,142 | ,080 | ,563 | -,09 | ,38 | |
| | | | Ciências exatas | -,009 | ,088 | 1,000 | -,27 | ,25 | |
| | | | Ciências naturais | ,261* | ,080 | ,019 | ,03 | ,50 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,149 | ,079 | ,485 | -,38 | ,08 | |
| | | | Ciências agrárias | ,016 | ,127 | 1,000 | -,36 | ,39 | |
| | | | Ciências Sociais | -,010 | ,079 | 1,000 | -,24 | ,22 | |
| | | Ciências agrárias | Humanidades | -,007 | ,087 | 1,000 | -,27 | ,25 | |
| | | | Ciências exatas | -,024 | ,129 | 1,000 | -,40 | ,35 | |
| | | | Ciências naturais | ,245 | ,123 | ,417 | -,12 | ,61 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,164 | ,122 | ,830 | -,52 | ,20 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,016 | ,127 | 1,000 | -,39 | ,36 | |
| | | | Ciências Sociais | -,026 | ,122 | 1,000 | -,39 | ,33 | |
| | | Ciências Sociais | Humanidades | -,023 | ,128 | 1,000 | -,40 | ,35 | |
| | | | Ciências exatas | ,002 | ,081 | 1,000 | -,24 | ,24 | |
| | | | Ciências naturais | ,271* | ,071 | ,003 | ,06 | ,48 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,138 | ,070 | ,429 | -,34 | ,07 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,010 | ,079 | 1,000 | -,22 | ,24 | |
| | | | Ciências agrárias | ,026 | ,122 | 1,000 | -,33 | ,39 | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,003 | ,080 | 1,000 | -,23 | ,24 | |
| | | | Ciências exatas | -,002 | ,089 | 1,000 | -,27 | ,26 | |
| | | | Ciências naturais | ,268* | ,081 | ,016 | ,03 | ,51 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,080 | ,563 | -,38 | ,09 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,007 | ,087 | 1,000 | -,25 | ,27 | |
| | | | Ciências agrárias | ,023 | ,128 | 1,000 | -,35 | ,40 | |
| | | Scheffe | Ciências exatas | Ciências Sociais | -,003 | ,080 | 1,000 | -,24 | ,23 |
| | | | | Humanidades | ,002 | ,089 | 1,000 | -,32 | ,32 |
| | | | | Ciências naturais | ,270 | ,082 | ,094 | -,02 | ,56 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,140 | ,081 | ,808 | -,43 | ,15 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,009 | ,088 | 1,000 | -,31 | ,32 |
| | | | | Ciências agrárias | ,024 | ,129 | 1,000 | -,43 | ,48 |
| | | | Ciências naturais | Ciências Sociais | -,002 | ,081 | 1,000 | -,29 | ,29 |
| | | | | Humanidades | ,002 | ,089 | 1,000 | -,32 | ,32 |
| | | | | Ciências exatas | -,270 | ,082 | ,094 | -,56 | ,02 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,410* | ,071 | ,000 | -,66 | -,16 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,261 | ,080 | ,100 | -,54 | ,02 |
| | | | | Ciências agrárias | -,245 | ,123 | ,679 | -,68 | ,19 |
| | | | | Ciências Sociais | -,271* | ,071 | ,025 | -,52 | -,02 |
| | | | | Humanidades | -,268 | ,081 | ,089 | -,56 | ,02 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,140 | ,081 | ,808 | -,15 | ,43 | |
| | | Ciências naturais | ,410* | ,071 | ,000 | ,16 | ,66 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,149 | ,079 | ,733 | -,13 | ,43 | |
| | | Ciências agrárias | ,164 | ,122 | ,936 | -,27 | ,60 | |
| | | Ciências Sociais | ,138 | ,070 | ,689 | -,11 | ,39 | |
| | | Humanidades | ,142 | ,080 | ,788 | -,14 | ,42 | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,009 | ,088 | 1,000 | -,32 | ,31 | |
| | | Ciências naturais | ,261 | ,080 | ,100 | -,02 | ,54 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,149 | ,079 | ,733 | -,43 | ,13 | |
| | | Ciências agrárias | ,016 | ,127 | 1,000 | -,44 | ,47 | |
| | | Ciências Sociais | -,010 | ,079 | 1,000 | -,29 | ,27 | |
| | | Humanidades | -,007 | ,087 | 1,000 | -,32 | ,30 | |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,024 | ,129 | 1,000 | -,48 | ,43 | |
| | | Ciências naturais | ,245 | ,123 | ,679 | -,19 | ,68 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,164 | ,122 | ,936 | -,60 | ,27 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,016 | ,127 | 1,000 | -,47 | ,44 | |
| | | Ciências Sociais | -,026 | ,122 | 1,000 | -,46 | ,41 | |
| | | Humanidades | -,023 | ,128 | 1,000 | -,48 | ,43 | |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | ,002 | ,081 | 1,000 | -,29 | ,29 | |
| | | Ciências naturais | ,271* | ,071 | ,025 | ,02 | ,52 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,138 | ,070 | ,689 | -,39 | ,11 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,010 | ,079 | 1,000 | -,27 | ,29 | |
| | | Ciências agrárias | ,026 | ,122 | 1,000 | -,41 | ,46 | |
| | | Humanidades | ,003 | ,080 | 1,000 | -,28 | ,29 | |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,002 | ,089 | 1,000 | -,32 | ,32 | |
| | | Ciências naturais | ,268 | ,081 | ,089 | -,02 | ,56 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,080 | ,788 | -,42 | ,14 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,007 | ,087 | 1,000 | -,30 | ,32 | |
| | | Ciências agrárias | ,023 | ,128 | 1,000 | -,43 | ,48 | |
| | | Ciências Sociais | -,003 | ,080 | 1,000 | -,29 | ,28 | |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,270* | ,082 | ,021 | ,02 | ,52 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,140 | ,081 | 1,000 | -,39 | ,11 |
| Ciências médicas e da saúde | | | ,009 | ,088 | 1,000 | -,26 | ,28 | |
| Ciências agrárias | | | ,024 | ,129 | 1,000 | -,37 | ,42 | |
| Ciências Sociais | | | -,002 | ,081 | 1,000 | -,25 | ,24 | |
| Humanidades | | | ,002 | ,089 | 1,000 | -,27 | ,27 | |
| Ciências naturais | | Ciências exatas | -,270* | ,082 | ,021 | -,52 | -,02 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,410* | ,071 | ,000 | -,63 | -,19 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,261* | ,080 | ,023 | -,50 | -,02 |
| | | | Ciências agrárias | -,245 | ,123 | ,967 | -,62 | ,13 |
| | | | Ciências Sociais | -,271* | ,071 | ,003 | -,49 | -,05 |
| | | | Humanidades | -,268* | ,081 | ,019 | -,51 | -,02 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,140 | ,081 | 1,000 | -,11 | ,39 |
| | | | Ciências naturais | ,410* | ,071 | ,000 | ,19 | ,63 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,149 | ,079 | 1,000 | -,09 | ,39 |
| | | | Ciências agrárias | ,164 | ,122 | 1,000 | -,21 | ,54 |
| | | | Ciências Sociais | ,138 | ,070 | 1,000 | -,07 | ,35 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Humanidades | ,142 | ,080 | 1,000 | -,10 | ,38 |
| | | | Ciências exatas | -,009 | ,088 | 1,000 | -,28 | ,26 |
| | | | Ciências naturais | ,261* | ,080 | ,023 | ,02 | ,50 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,149 | ,079 | 1,000 | -,39 | ,09 |
| | | | Ciências agrárias | ,016 | ,127 | 1,000 | -,37 | ,40 |
| | | Ciências agrárias | Ciências Sociais | -,010 | ,079 | 1,000 | -,25 | ,23 |
| | | | Humanidades | -,007 | ,087 | 1,000 | -,27 | ,26 |
| | | | Ciências exatas | -,024 | ,129 | 1,000 | -,42 | ,37 |
| | | | Ciências naturais | ,245 | ,123 | ,967 | -,13 | ,62 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,164 | ,122 | 1,000 | -,54 | ,21 |
| | | Ciências Sociais | Ciências médicas e da saúde | -,016 | ,127 | 1,000 | -,40 | ,37 |
| | | | Ciências Sociais | -,026 | ,122 | 1,000 | -,40 | ,35 |
| | | | Humanidades | -,023 | ,128 | 1,000 | -,41 | ,37 |
| | | | Ciências exatas | ,002 | ,081 | 1,000 | -,24 | ,25 |
| | | | Ciências naturais | ,271* | ,071 | ,003 | ,05 | ,49 |
| | | Humanidades | Ciências da engenharia e tecnologias | -,138 | ,070 | 1,000 | -,35 | ,07 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,010 | ,079 | 1,000 | -,23 | ,25 |
| | | | Ciências agrárias | ,026 | ,122 | 1,000 | -,35 | ,40 |
| | | | Humanidades | ,003 | ,080 | 1,000 | -,24 | ,25 |
| | | | Ciências exatas | -,002 | ,089 | 1,000 | -,27 | ,27 |
| Os processos de formação avançada deveriam ter uma | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | -,076 | ,067 | ,919 | -,27 | ,12 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,276* | ,066 | ,001 | -,47 | -,08 |
| | | | Ciências Sociais | -,003 | ,080 | 1,000 | -,25 | ,24 |
| | | Humanidades | Ciências agrárias | ,023 | ,128 | 1,000 | -,37 | ,41 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,007 | ,087 | 1,000 | -,26 | ,27 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|-------|-----------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------------------|-------|------|------|-----|-----|
| maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | | | Ciências médicas e da saúde | -,167 | ,073 | ,244 | -,38 | ,05 | | | | |
| | | | Ciências agrárias | -,303 | ,106 | ,063 | -,62 | ,01 | | | | |
| | | | Ciências Sociais | ,131 | ,066 | ,429 | -,06 | ,33 | | | | |
| | | | Humanidades | ,211 | ,073 | ,060 | ,00 | ,43 | | | | |
| | Ciências naturais | | | Ciências exatas | ,076 | ,067 | ,919 | -,12 | ,27 | | | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,200* | ,058 | ,011 | -,37 | -,03 | | | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,091 | ,066 | ,807 | -,29 | ,10 | | | |
| | | | | Ciências agrárias | -,227 | ,101 | ,268 | -,53 | ,07 | | | |
| | | | | Ciências Sociais | ,207* | ,059 | ,007 | ,03 | ,38 | | | |
| | | | | Humanidades | ,287* | ,066 | ,000 | ,09 | ,48 | | | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | | | Ciências exatas | ,276* | ,066 | ,001 | ,08 | ,47 |
| | | | | | | | Ciências naturais | ,200* | ,058 | ,011 | ,03 | ,37 |
| | Ciências médicas e da saúde | ,109 | ,065 | | | | ,627 | -,08 | ,30 | | | |
| | Ciências agrárias | -,027 | ,100 | | | | 1,000 | -,32 | ,27 | | | |
| | Ciências Sociais | ,407* | ,057 | | | | ,000 | ,24 | ,58 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | Humanidades | ,487* | ,065 | ,000 | ,29 | ,68 | | | |
| | | | | Ciências exatas | ,167 | ,073 | ,244 | -,05 | ,38 | | | |
| | | | | Ciências naturais | ,091 | ,066 | ,807 | -,10 | ,29 | | | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,109 | ,065 | ,627 | -,30 | ,08 | | | |
| | | | | Ciências agrárias | -,136 | ,105 | ,852 | -,45 | ,17 | | | |
| | | | | Ciências Sociais | ,298* | ,065 | ,000 | ,11 | ,49 | | | |
| | Ciências agrárias | | | Humanidades | ,378* | ,072 | ,000 | ,17 | ,59 | | | |
| | | | | Ciências exatas | ,303 | ,106 | ,063 | -,01 | ,62 | | | |
| | | | | Ciências naturais | ,227 | ,101 | ,268 | -,07 | ,53 | | | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,027 | ,100 | 1,000 | -,27 | ,32 | | | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,136 | ,105 | ,852 | -,17 | ,45 | | | |
| | | | | Ciências Sociais | ,434* | ,100 | ,000 | ,14 | ,73 | | | |
| | Ciências Sociais | | | Humanidades | ,515* | ,105 | ,000 | ,20 | ,82 | | | |
| | | | | Ciências exatas | -,131 | ,066 | ,429 | -,33 | ,06 | | | |
| | | | | Ciências naturais | -,207* | ,059 | ,007 | -,38 | -,03 | | | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,407* | ,057 | ,000 | -,58 | -,24 | | | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,298* | ,065 | ,000 | -,49 | -,11 | | | |
| | | | | Ciências agrárias | -,434* | ,100 | ,000 | -,73 | -,14 | | | |
| | Humanidades | | | Humanidades | ,080 | ,065 | ,885 | -,11 | ,27 | | | |
| | | | | Ciências exatas | -,211 | ,073 | ,060 | -,43 | ,00 | | | |
| | | | | Ciências naturais | -,287* | ,066 | ,000 | -,48 | -,09 | | | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,487* | ,065 | ,000 | -,68 | -,29 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,378* | ,072 | ,000 | -,59 | -,17 | |
| | | | Ciências agrárias | -,515* | ,105 | ,000 | -,82 | -,20 | |
| | | | Ciências Sociais | -,080 | ,065 | ,885 | -,27 | ,11 | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | -,076 | ,067 | ,973 | -,31 | ,16 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,276* | ,066 | ,008 | -,51 | -,04 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,167 | ,073 | ,507 | -,43 | ,09 | |
| | | | Ciências agrárias | -,303 | ,106 | ,221 | -,68 | ,07 | |
| | | | Ciências Sociais | ,131 | ,066 | ,689 | -,10 | ,37 | |
| | | | Humanidades | ,211 | ,073 | ,216 | -,05 | ,47 | |
| | | | Ciências naturais | Ciências exatas | ,076 | ,067 | ,973 | -,16 | ,31 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,200 | ,058 | ,068 | -,41 | ,01 |
| | | Ciências médicas e da saúde | | -,091 | ,066 | ,926 | -,32 | ,14 | |
| | | Ciências agrárias | | -,227 | ,101 | ,534 | -,59 | ,13 | |
| | | Ciências Sociais | | ,207 | ,059 | ,052 | ,00 | ,41 | |
| | | Humanidades | | ,287* | ,066 | ,005 | ,05 | ,52 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,276* | ,066 | ,008 | ,04 | ,51 | |
| | | | Ciências naturais | ,200 | ,058 | ,068 | -,01 | ,41 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,109 | ,065 | ,829 | -,12 | ,34 | |
| | | | Ciências agrárias | -,027 | ,100 | 1,000 | -,38 | ,33 | |
| | | | Ciências Sociais | ,407* | ,057 | ,000 | ,20 | ,61 | |
| | | | Humanidades | ,487* | ,065 | ,000 | ,26 | ,72 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,167 | ,073 | ,507 | -,09 | ,43 | |
| | | | Ciências naturais | ,091 | ,066 | ,926 | -,14 | ,32 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,109 | ,065 | ,829 | -,34 | ,12 | |
| | | | Ciências agrárias | -,136 | ,105 | ,946 | -,51 | ,24 | |
| | | | Ciências Sociais | ,298* | ,065 | ,002 | ,07 | ,53 | |
| | | | Humanidades | ,378* | ,072 | ,000 | ,12 | ,63 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,303 | ,106 | ,221 | -,07 | ,68 | |
| | | | Ciências naturais | ,227 | ,101 | ,534 | -,13 | ,59 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,027 | ,100 | 1,000 | -,33 | ,38 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,136 | ,105 | ,946 | -,24 | ,51 | |
| | Ciências Sociais | | ,434* | ,100 | ,005 | ,08 | ,79 | | |
| | Humanidades | | ,515* | ,105 | ,001 | ,14 | ,89 | | |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,131 | ,066 | ,689 | -,37 | ,10 | | |
| | | Ciências naturais | -,207 | ,059 | ,052 | -,41 | ,00 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,407* | ,057 | ,000 | -,61 | -,20 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,298* | ,065 | ,002 | -,53 | -,07 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | Humanidades | Ciências agrárias | -,434* | ,100 | ,005 | -,79 | -,08 | |
| | | | Humanidades | ,080 | ,065 | ,959 | -,15 | ,31 | |
| | | | Ciências exatas | -,211 | ,073 | ,216 | -,47 | ,05 | |
| | | | Ciências naturais | -,287* | ,066 | ,005 | -,52 | -,05 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,487* | ,065 | ,000 | -,72 | -,26 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,378* | ,072 | ,000 | -,63 | -,12 | |
| | | | Ciências agrárias | -,515* | ,105 | ,001 | -,89 | -,14 | |
| | | Ciências Sociais | -,080 | ,065 | ,959 | -,31 | ,15 | | |
| | | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | -,076 | ,067 | 1,000 | -,28 | ,13 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,276* | ,066 | ,001 | -,48 | -,07 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,167 | ,073 | ,452 | -,39 | ,05 |
| | | | | Ciências agrárias | -,303 | ,106 | ,087 | -,62 | ,02 |
| | | | | Ciências Sociais | ,131 | ,066 | 1,000 | -,07 | ,33 |
| | | | | Humanidades | ,211 | ,073 | ,083 | -,01 | ,43 |
| | Ciências naturais | | Ciências exatas | ,076 | ,067 | 1,000 | -,13 | ,28 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,200* | ,058 | ,013 | -,38 | -,02 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,091 | ,066 | 1,000 | -,29 | ,11 | |
| | | | Ciências agrárias | -,227 | ,101 | ,511 | -,53 | ,08 | |
| | | | Ciências Sociais | ,207* | ,059 | ,009 | ,03 | ,38 | |
| | | | Humanidades | ,287* | ,066 | ,000 | ,09 | ,49 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | ,276* | ,066 | ,001 | ,07 | ,48 | |
| | | | Ciências naturais | ,200* | ,058 | ,013 | ,02 | ,38 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,109 | ,065 | 1,000 | -,09 | ,31 | |
| | | | Ciências agrárias | -,027 | ,100 | 1,000 | -,33 | ,28 | |
| | | | Ciências Sociais | ,407* | ,057 | ,000 | ,23 | ,58 | |
| | | | Humanidades | ,487* | ,065 | ,000 | ,29 | ,69 | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,167 | ,073 | ,452 | -,05 | ,39 | | |
| | | Ciências naturais | ,091 | ,066 | 1,000 | -,11 | ,29 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,109 | ,065 | 1,000 | -,31 | ,09 | | |
| | | Ciências agrárias | -,136 | ,105 | 1,000 | -,45 | ,18 | | |
| | | Ciências Sociais | ,298* | ,065 | ,000 | ,10 | ,50 | | |
| | | Humanidades | ,378* | ,072 | ,000 | ,16 | ,60 | | |
| Ciências agrárias | Ciências exatas | ,303 | ,106 | ,087 | -,02 | ,62 | | | |
| | Ciências naturais | ,227 | ,101 | ,511 | -,08 | ,53 | | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | ,027 | ,100 | 1,000 | -,28 | ,33 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | ,136 | ,105 | 1,000 | -,18 | ,45 | | | |
| | Ciências Sociais | ,434* | ,100 | ,000 | ,13 | ,74 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|---|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Ciências Sociais | Humanidades | ,515* | ,105 | ,000 | ,20 | ,83 |
| | | | Ciências exatas | -,131 | ,066 | 1,000 | -,33 | ,07 |
| | | | Ciências naturais | -,207* | ,059 | ,009 | -,38 | -,03 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,407* | ,057 | ,000 | -,58 | -,23 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,298* | ,065 | ,000 | -,50 | -,10 |
| | | | Ciências agrárias | -,434* | ,100 | ,000 | -,74 | -,13 |
| | | Humanidades | Humanidades | ,080 | ,065 | 1,000 | -,12 | ,28 |
| | | | Ciências exatas | -,211 | ,073 | ,083 | -,43 | ,01 |
| | | | Ciências naturais | -,287* | ,066 | ,000 | -,49 | -,09 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,487* | ,065 | ,000 | -,69 | -,29 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,378* | ,072 | ,000 | -,60 | -,16 |
| | | | Ciências agrárias | -,515* | ,105 | ,000 | -,83 | -,20 |
| | | | Ciências Sociais | -,080 | ,065 | 1,000 | -,28 | ,12 |
| | | | | | | | | |
| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,031 | ,070 | ,999 | -,17 | ,24 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,165 | ,069 | ,195 | -,37 | ,04 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,086 | ,075 | ,917 | -,31 | ,14 |
| | | | Ciências agrárias | -,417* | ,110 | ,003 | -,74 | -,09 |
| | | | Ciências Sociais | ,070 | ,069 | ,949 | -,13 | ,27 |
| | | | Humanidades | ,276* | ,076 | ,006 | ,05 | ,50 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,031 | ,070 | ,999 | -,24 | ,17 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,196* | ,060 | ,020 | -,37 | -,02 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,068 | ,607 | -,32 | ,08 |
| | | | Ciências agrárias | -,448* | ,105 | ,000 | -,76 | -,14 |
| | | | Ciências Sociais | ,040 | ,061 | ,995 | -,14 | ,22 |
| | | | Humanidades | ,246* | ,069 | ,007 | ,04 | ,45 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,165 | ,069 | ,195 | -,04 | ,37 |
| | | | Ciências naturais | ,196* | ,060 | ,020 | ,02 | ,37 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,080 | ,067 | ,897 | -,12 | ,28 |
| | | | Ciências agrárias | -,252 | ,104 | ,191 | -,56 | ,06 |
| | | | Ciências Sociais | ,236* | ,060 | ,002 | ,06 | ,41 |
| | | | Humanidades | ,442* | ,068 | ,000 | ,24 | ,64 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,086 | ,075 | ,917 | -,14 | ,31 |
| | | | Ciências naturais | ,116 | ,068 | ,607 | -,08 | ,32 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,080 | ,067 | ,897 | -,28 | ,12 |
| | | | Ciências agrárias | -,332* | ,109 | ,037 | -,65 | -,01 |
| | | | Ciências Sociais | ,156 | ,067 | ,233 | -,04 | ,35 |
| | | | Humanidades | ,362* | ,075 | ,000 | ,14 | ,58 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-------------------|---------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|-------|------|
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,417* | ,110 | ,003 | ,09 | ,74 |
| | | | Ciências naturais | ,448* | ,105 | ,000 | ,14 | ,76 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,252 | ,104 | ,191 | -,06 | ,56 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,332* | ,109 | ,037 | ,01 | ,65 |
| | | | Ciências Sociais | ,487* | ,104 | ,000 | ,18 | ,80 |
| | | | Humanidades | ,693* | ,109 | ,000 | ,37 | 1,02 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,070 | ,069 | ,949 | -,27 | ,13 |
| | | | Ciências naturais | -,040 | ,061 | ,995 | -,22 | ,14 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,236* | ,060 | ,002 | -,41 | -,06 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,156 | ,067 | ,233 | -,35 | ,04 |
| | | | Ciências agrárias | -,487* | ,104 | ,000 | -,80 | -,18 |
| | | | Humanidades | ,206* | ,068 | ,041 | ,00 | ,41 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,276* | ,076 | ,006 | -,50 | -,05 |
| | | | Ciências naturais | -,246* | ,069 | ,007 | -,45 | -,04 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,442* | ,068 | ,000 | -,64 | -,24 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,362* | ,075 | ,000 | -,58 | -,14 |
| | | | Ciências agrárias | -,693* | ,109 | ,000 | -1,02 | -,37 |
| | | | Ciências Sociais | -,206* | ,068 | ,041 | -,41 | ,00 |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,031 | ,070 | 1,000 | -,22 | ,28 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,165 | ,069 | ,445 | -,41 | ,08 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,086 | ,075 | ,972 | -,35 | ,18 |
| | | | Ciências agrárias | -,417* | ,110 | ,025 | -,81 | -,03 |
| | | | Ciências Sociais | ,070 | ,069 | ,984 | -,17 | ,31 |
| | | | Humanidades | ,276* | ,076 | ,041 | ,01 | ,55 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,031 | ,070 | 1,000 | -,28 | ,22 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,196 | ,060 | ,105 | -,41 | ,02 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,068 | ,817 | -,36 | ,12 |
| | | | Ciências agrárias | -,448* | ,105 | ,006 | -,82 | -,08 |
| | | | Ciências Sociais | ,040 | ,061 | ,999 | -,18 | ,26 |
| | | | Humanidades | ,246* | ,069 | ,049 | ,00 | ,49 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,165 | ,069 | ,445 | -,08 | ,41 |
| | | | Ciências naturais | ,196 | ,060 | ,105 | -,02 | ,41 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,080 | ,067 | ,964 | -,16 | ,32 |
| Ciências agrárias | | | -,252 | ,104 | ,440 | -,62 | ,12 | |
| Ciências Sociais | | | ,236* | ,060 | ,016 | ,02 | ,45 | |
| Ciências médicas | | Humanidades | ,442* | ,068 | ,000 | ,20 | ,68 | |
| | | Ciências exatas | ,086 | ,075 | ,972 | -,18 | ,35 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | e da saúde | Ciências naturais | ,116 | ,068 | ,817 | -,12 | ,36 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,080 | ,067 | ,964 | -,32 | ,16 | |
| | | | Ciências agrárias | -,332 | ,109 | ,157 | -,72 | ,05 | |
| | | | Ciências Sociais | ,156 | ,067 | ,494 | -,08 | ,39 | |
| | | | Humanidades | ,362* | ,075 | ,001 | ,10 | ,63 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,417* | ,110 | ,025 | ,03 | ,81 | |
| | | | Ciências naturais | ,448* | ,105 | ,006 | ,08 | ,82 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,252 | ,104 | ,440 | -,12 | ,62 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,332 | ,109 | ,157 | -,05 | ,72 | |
| | | | Ciências Sociais | ,487* | ,104 | ,001 | ,12 | ,86 | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,693* | ,109 | ,000 | ,31 | 1,08 | |
| | | | Ciências exatas | -,070 | ,069 | ,984 | -,31 | ,17 | |
| | | | Ciências naturais | -,040 | ,061 | ,999 | -,26 | ,18 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,236* | ,060 | ,016 | -,45 | -,02 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,156 | ,067 | ,494 | -,39 | ,08 | |
| | | Ciências Sociais | Ciências agrárias | -,487* | ,104 | ,001 | -,86 | -,12 | |
| | | | Humanidades | ,206 | ,068 | ,167 | -,04 | ,45 | |
| | | | Ciências exatas | -,276* | ,076 | ,041 | -,55 | -,01 | |
| | | | Ciências naturais | -,246* | ,069 | ,049 | -,49 | ,00 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,442* | ,068 | ,000 | -,68 | -,20 | |
| | | Humanidades | Ciências médicas e da saúde | -,362* | ,075 | ,001 | -,63 | -,10 | |
| | | | Ciências agrárias | -,693* | ,109 | ,000 | -1,08 | -,31 | |
| | | | Ciências Sociais | -,206 | ,068 | ,167 | -,45 | ,04 | |
| | | | Ciências exatas | ,031 | ,070 | 1,000 | -,18 | ,24 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,165 | ,069 | ,337 | -,37 | ,04 | |
| | | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências médicas e da saúde | -,086 | ,075 | 1,000 | -,31 | ,14 |
| | | | | Ciências agrárias | -,417* | ,110 | ,003 | -,75 | -,08 |
| | | | | Ciências Sociais | ,070 | ,069 | 1,000 | -,14 | ,28 |
| | | | | Humanidades | ,276* | ,076 | ,006 | ,04 | ,51 |
| | | | | Ciências naturais | -,031 | ,070 | 1,000 | -,24 | ,18 |
| Ciências naturais | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,196* | ,060 | ,025 | -,38 | -,01 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | -,116 | ,068 | 1,000 | -,32 | ,09 | | |
| | Ciências agrárias | | -,448* | ,105 | ,000 | -,77 | -,13 | | |
| | Ciências Sociais | | ,040 | ,061 | 1,000 | -,14 | ,22 | | |
| | Humanidades | | ,246* | ,069 | ,008 | ,04 | ,46 | | |
| Ciências da engenharia e | Ciências exatas | ,165 | ,069 | ,337 | -,04 | ,37 | | | |
| | Ciências naturais | ,196* | ,060 | ,025 | ,01 | ,38 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|------|------|-----|
| | | tecnologias | Ciências médicas e da saúde | ,080 | ,067 | 1,000 | -,12 | ,28 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,252 | ,104 | ,328 | -,57 | ,06 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,236* | ,060 | ,002 | ,05 | ,42 | | |
| | | | Humanidades | ,442* | ,068 | ,000 | ,23 | ,65 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,086 | ,075 | 1,000 | -,14 | ,31 | | |
| | | | Ciências naturais | ,116 | ,068 | 1,000 | -,09 | ,32 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,080 | ,067 | 1,000 | -,28 | ,12 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,332* | ,109 | ,048 | -,66 | ,00 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,156 | ,067 | ,424 | -,05 | ,36 | | |
| | | | Humanidades | ,362* | ,075 | ,000 | ,13 | ,59 | | |
| | | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,417* | ,110 | ,003 | ,08 | ,75 | |
| | | Ciências naturais | | ,448* | ,105 | ,000 | ,13 | ,77 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | ,252 | ,104 | ,328 | -,06 | ,57 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | ,332* | ,109 | ,048 | ,00 | ,66 | | |
| | | Ciências Sociais | | ,487* | ,104 | ,000 | ,17 | ,80 | | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,693* | ,109 | ,000 | ,36 | 1,03 | | |
| | | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,070 | ,069 | 1,000 | -,28 | ,14 | |
| | | | | Ciências naturais | -,040 | ,061 | 1,000 | -,22 | ,14 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,236* | ,060 | ,002 | -,42 | -,05 | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,156 | ,067 | ,424 | -,36 | ,05 | |
| | | Ciências agrárias | | -,487* | ,104 | ,000 | -,80 | -,17 | | |
| | | Humanidades | Humanidades | ,206 | ,068 | ,054 | ,00 | ,41 | | |
| | | | Ciências exatas | -,276* | ,076 | ,006 | -,51 | -,04 | | |
| | | | Ciências naturais | -,246* | ,069 | ,008 | -,46 | -,04 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,442* | ,068 | ,000 | -,65 | -,23 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,362* | ,075 | ,000 | -,59 | -,13 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,693* | ,109 | ,000 | -1,03 | -,36 | | |
| | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,361* | ,065 | ,000 | ,17 | ,55 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,032 | ,064 | ,999 | -,16 | ,22 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | ,292* | ,070 | ,001 | ,09 | ,50 |
| Ciências agrárias | ,265 | | | | ,101 | ,122 | -,03 | ,56 | | |
| Ciências Sociais | ,065 | | | | ,064 | ,949 | -,12 | ,25 | | |
| Humanidades | ,174 | | | | ,071 | ,174 | -,03 | ,38 | | |
| Ciências naturais | Ciências exatas | | | -,361* | ,065 | ,000 | -,55 | -,17 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | -,329* | ,056 | ,000 | -,49 | -,16 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,069 | ,063 | ,930 | -,25 | ,12 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|--------|-------|------|------|
| | | | Ciências agrárias | -,096 | ,097 | ,956 | -,38 | ,19 |
| | | | Ciências Sociais | -,295* | ,056 | ,000 | -,46 | -,13 |
| | | | Humanidades | -,187 | ,064 | ,053 | -,38 | ,00 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,032 | ,064 | ,999 | -,22 | ,16 |
| | | | Ciências naturais | ,329* | ,056 | ,000 | ,16 | ,49 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,260* | ,062 | ,001 | ,08 | ,44 |
| | | | Ciências agrárias | ,233 | ,096 | ,189 | -,05 | ,52 |
| | | | Ciências Sociais | ,033 | ,055 | ,997 | -,13 | ,20 |
| | | | Humanidades | ,142 | ,063 | ,266 | -,04 | ,33 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,292* | ,070 | ,001 | -,50 |
| | | Ciências naturais | | ,069 | ,063 | ,930 | -,12 | ,25 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,260* | ,062 | ,001 | -,44 | -,08 |
| | | Ciências agrárias | | -,027 | ,100 | 1,000 | -,32 | ,27 |
| | | Ciências Sociais | | -,226* | ,062 | ,005 | -,41 | -,04 |
| | | Ciências agrárias | Humanidades | -,118 | ,069 | ,604 | -,32 | ,08 |
| | | | Ciências exatas | -,265 | ,101 | ,122 | -,56 | ,03 |
| | | | Ciências naturais | ,096 | ,097 | ,956 | -,19 | ,38 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,233 | ,096 | ,189 | -,52 | ,05 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,027 | ,100 | 1,000 | -,27 | ,32 |
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | -,199 | ,096 | ,368 | -,48 | ,08 |
| | | | Humanidades | -,091 | ,101 | ,972 | -,39 | ,21 |
| | | | Ciências exatas | -,065 | ,064 | ,949 | -,25 | ,12 |
| | | | Ciências naturais | ,295* | ,056 | ,000 | ,13 | ,46 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,033 | ,055 | ,997 | -,20 | ,13 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,226* | ,062 | ,005 | ,04 | ,41 |
| | | Humanidades | Ciências agrárias | ,199 | ,096 | ,368 | -,08 | ,48 |
| | | | Humanidades | ,108 | ,063 | ,602 | -,08 | ,29 |
| | | | Ciências exatas | -,174 | ,071 | ,174 | -,38 | ,03 |
| | | | Ciências naturais | ,187 | ,064 | ,053 | ,00 | ,38 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,063 | ,266 | -,33 | ,04 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,118 | ,069 | ,604 | -,08 | ,32 |
| | | Scheffe | Ciências agrárias | ,091 | ,101 | ,972 | -,21 | ,39 |
| | | | Ciências Sociais | -,108 | ,063 | ,602 | -,29 | ,08 |
| | | | Ciências exatas | ,361* | ,065 | ,000 | ,13 | ,59 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,032 | ,064 | 1,000 | -,19 | ,26 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,292* | ,070 | ,008 | ,04 | ,54 |
| | | | Ciências agrárias | ,265 | ,101 | ,337 | -,09 | ,62 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Ciências Sociais | ,065 | ,064 | ,984 | -,16 | ,29 |
| | | Humanidades | ,174 | ,071 | ,417 | -,08 | ,42 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | -,361* | ,065 | ,000 | -,59 | -,13 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,329* | ,056 | ,000 | -,53 | -,13 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,069 | ,063 | ,977 | -,29 | ,15 |
| | | Ciências agrárias | -,096 | ,097 | ,986 | -,44 | ,25 |
| | | Ciências Sociais | -,295* | ,056 | ,000 | -,50 | -,09 |
| | | Humanidades | -,187 | ,064 | ,198 | -,41 | ,04 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | -,032 | ,064 | 1,000 | -,26 | ,19 |
| | | Ciências naturais | ,329* | ,056 | ,000 | ,13 | ,53 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,260* | ,062 | ,007 | ,04 | ,48 |
| | | Ciências agrárias | ,233 | ,096 | ,437 | -,11 | ,57 |
| | | Ciências Sociais | ,033 | ,055 | ,999 | -,16 | ,23 |
| | | Humanidades | ,142 | ,063 | ,532 | -,08 | ,36 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,292* | ,070 | ,008 | -,54 | -,04 |
| | | Ciências naturais | ,069 | ,063 | ,977 | -,15 | ,29 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,260* | ,062 | ,007 | -,48 | -,04 |
| | | Ciências agrárias | -,027 | ,100 | 1,000 | -,38 | ,33 |
| | | Ciências Sociais | -,226* | ,062 | ,039 | -,45 | -,01 |
| | | Humanidades | -,118 | ,069 | ,815 | -,36 | ,13 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,265 | ,101 | ,337 | -,62 | ,09 |
| | | Ciências naturais | ,096 | ,097 | ,986 | -,25 | ,44 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,233 | ,096 | ,437 | -,57 | ,11 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,027 | ,100 | 1,000 | -,33 | ,38 |
| | | Ciências Sociais | -,199 | ,096 | ,636 | -,54 | ,14 |
| | | Humanidades | -,091 | ,101 | ,991 | -,45 | ,27 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,065 | ,064 | ,984 | -,29 | ,16 |
| | | Ciências naturais | ,295* | ,056 | ,000 | ,09 | ,50 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,033 | ,055 | ,999 | -,23 | ,16 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,226* | ,062 | ,039 | ,01 | ,45 |
| | | Ciências agrárias | ,199 | ,096 | ,636 | -,14 | ,54 |
| | | Humanidades | ,108 | ,063 | ,814 | -,12 | ,33 |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,174 | ,071 | ,417 | -,42 | ,08 |
| | | Ciências naturais | ,187 | ,064 | ,198 | -,04 | ,41 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,063 | ,532 | -,36 | ,08 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,118 | ,069 | ,815 | -,13 | ,36 |
| | | Ciências agrárias | ,091 | ,101 | ,991 | -,27 | ,45 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| Bonferroni | Ciências exatas | Ciências Sociais | -,108 | ,063 | ,814 | -,33 | ,12 |
| | | Ciências naturais | ,361* | ,065 | ,000 | ,16 | ,56 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | ,032 | ,064 | 1,000 | -,16 | ,23 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,292* | ,070 | ,001 | ,08 | ,50 |
| | | Ciências agrárias | ,265 | ,101 | ,189 | -,04 | ,57 |
| | | Ciências Sociais | ,065 | ,064 | 1,000 | -,13 | ,26 |
| | Ciências naturais | Humanidades | ,174 | ,071 | ,293 | -,04 | ,39 |
| | | Ciências exatas | -,361* | ,065 | ,000 | -,56 | -,16 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,329* | ,056 | ,000 | -,50 | -,16 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,069 | ,063 | 1,000 | -,26 | ,12 |
| | | Ciências agrárias | -,096 | ,097 | 1,000 | -,39 | ,20 |
| | | Ciências Sociais | -,295* | ,056 | ,000 | -,47 | -,12 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Humanidades | -,187 | ,064 | ,071 | -,38 | ,01 |
| | | Ciências exatas | -,032 | ,064 | 1,000 | -,23 | ,16 |
| | | Ciências naturais | ,329* | ,056 | ,000 | ,16 | ,50 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,260* | ,062 | ,001 | ,07 | ,45 |
| | | Ciências agrárias | ,233 | ,096 | ,323 | -,06 | ,52 |
| | | Ciências Sociais | ,033 | ,055 | 1,000 | -,13 | ,20 |
| | Ciências médicas e da saúde | Humanidades | ,142 | ,063 | ,506 | -,05 | ,33 |
| | | Ciências exatas | -,292* | ,070 | ,001 | -,50 | -,08 |
| | | Ciências naturais | ,069 | ,063 | 1,000 | -,12 | ,26 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,260* | ,062 | ,001 | -,45 | -,07 |
| | | Ciências agrárias | -,027 | ,100 | 1,000 | -,33 | ,28 |
| | | Ciências Sociais | -,226* | ,062 | ,006 | -,42 | -,04 |
| | Ciências agrárias | Humanidades | -,118 | ,069 | 1,000 | -,33 | ,09 |
| | | Ciências exatas | -,265 | ,101 | ,189 | -,57 | ,04 |
| | | Ciências naturais | ,096 | ,097 | 1,000 | -,20 | ,39 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,233 | ,096 | ,323 | -,52 | ,06 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,027 | ,100 | 1,000 | -,28 | ,33 |
| | | Ciências Sociais | -,199 | ,096 | ,800 | -,49 | ,09 |
| | Ciências Sociais | Humanidades | -,091 | ,101 | 1,000 | -,40 | ,21 |
| | | Ciências exatas | -,065 | ,064 | 1,000 | -,26 | ,13 |
| | | Ciências naturais | ,295* | ,056 | ,000 | ,12 | ,47 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,033 | ,055 | 1,000 | -,20 | ,13 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,226* | ,062 | ,006 | ,04 | ,42 |
| | | Ciências agrárias | ,199 | ,096 | ,800 | -,09 | ,49 |
| | | Humanidades | ,108 | ,063 | 1,000 | -,08 | ,30 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,174 | ,071 | ,293 | -,39 | ,04 |
| | | | Ciências naturais | ,187 | ,064 | ,071 | -,01 | ,38 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,063 | ,506 | -,33 | ,05 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,118 | ,069 | 1,000 | -,09 | ,33 |
| | | | Ciências agrárias | ,091 | ,101 | 1,000 | -,21 | ,40 |
| | | | Ciências Sociais | -,108 | ,063 | 1,000 | -,30 | ,08 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,325* | ,067 | ,000 | ,13 | ,52 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,068 | ,066 | ,947 | -,26 | ,13 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,263* | ,073 | ,005 | ,05 | ,48 |
| | | | Ciências agrárias | ,174 | ,105 | ,645 | -,14 | ,48 |
| | | | Ciências Sociais | ,073 | ,066 | ,927 | -,12 | ,27 |
| | | | Humanidades | ,191 | ,073 | ,126 | -,03 | ,41 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,325* | ,067 | ,000 | -,52 | -,13 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,393* | ,058 | ,000 | -,56 | -,22 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,062 | ,065 | ,964 | -,25 | ,13 |
| | | | Ciências agrárias | -,151 | ,100 | ,739 | -,45 | ,14 |
| | | | Ciências Sociais | -,251* | ,058 | ,000 | -,42 | -,08 |
| | | | Humanidades | -,134 | ,066 | ,389 | -,33 | ,06 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,068 | ,066 | ,947 | -,13 | ,26 |
| | | | Ciências naturais | ,393* | ,058 | ,000 | ,22 | ,56 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,331* | ,064 | ,000 | ,14 | ,52 |
| | | | Ciências agrárias | ,242 | ,099 | ,182 | -,05 | ,54 |
| | | | Ciências Sociais | ,142 | ,057 | ,163 | -,03 | ,31 |
| | | | Humanidades | ,259* | ,065 | ,001 | ,07 | ,45 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,263* | ,073 | ,005 | -,48 | -,05 |
| | | | Ciências naturais | ,062 | ,065 | ,964 | -,13 | ,25 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,331* | ,064 | ,000 | -,52 | -,14 |
| | | | Ciências agrárias | -,089 | ,104 | ,978 | -,39 | ,22 |
| | | | Ciências Sociais | -,189* | ,064 | ,049 | -,38 | ,00 |
| | | | Humanidades | -,072 | ,071 | ,950 | -,28 | ,14 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,174 | ,105 | ,645 | -,48 | ,14 |
| | | | Ciências naturais | ,151 | ,100 | ,739 | -,14 | ,45 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,242 | ,099 | ,182 | -,54 | ,05 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,089 | ,104 | ,978 | -,22 | ,39 |
| | | | Ciências Sociais | -,101 | ,099 | ,951 | -,39 | ,19 |
| | | | Humanidades | ,017 | ,104 | 1,000 | -,29 | ,32 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,073 | ,066 | ,927 | -,27 | ,12 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|---------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Ciências naturais | ,251* | ,058 | ,000 | ,08 | ,42 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,057 | ,163 | -,31 | ,03 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,189* | ,064 | ,049 | ,00 | ,38 |
| | | | Ciências agrárias | ,101 | ,099 | ,951 | -,19 | ,39 |
| | | | Humanidades | ,117 | ,065 | ,545 | -,07 | ,31 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,191 | ,073 | ,126 | -,41 | ,03 |
| | | | Ciências naturais | ,134 | ,066 | ,389 | -,06 | ,33 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,259* | ,065 | ,001 | -,45 | -,07 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,072 | ,071 | ,950 | -,14 | ,28 |
| | | | Ciências agrárias | -,017 | ,104 | 1,000 | -,32 | ,29 |
| | | | Ciências Sociais | -,117 | ,065 | ,545 | -,31 | ,07 |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,325* | ,067 | ,001 | ,09 | ,56 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,068 | ,066 | ,983 | -,30 | ,17 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,263* | ,073 | ,041 | ,01 | ,52 |
| | | | Ciências agrárias | ,174 | ,105 | ,840 | -,20 | ,55 |
| | | | Ciências Sociais | ,073 | ,066 | ,976 | -,16 | ,31 |
| | | | Humanidades | ,191 | ,073 | ,343 | -,07 | ,45 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,325* | ,067 | ,001 | -,56 | -,09 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,393* | ,058 | ,000 | -,60 | -,19 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,062 | ,065 | ,989 | -,29 | ,17 |
| | | | Ciências agrárias | -,151 | ,100 | ,892 | -,51 | ,20 |
| | | | Ciências Sociais | -,251* | ,058 | ,005 | -,46 | -,04 |
| | | | Humanidades | -,134 | ,066 | ,654 | -,37 | ,10 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,068 | ,066 | ,983 | -,17 | ,30 |
| | | | Ciências naturais | ,393* | ,058 | ,000 | ,19 | ,60 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,331* | ,064 | ,000 | ,10 | ,56 |
| | | | Ciências agrárias | ,242 | ,099 | ,428 | -,11 | ,60 |
| | | | Ciências Sociais | ,142 | ,057 | ,402 | -,06 | ,34 |
| | | | Humanidades | ,259* | ,065 | ,014 | ,03 | ,49 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,263* | ,073 | ,041 | -,52 | -,01 |
| | | | Ciências naturais | ,062 | ,065 | ,989 | -,17 | ,29 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,331* | ,064 | ,000 | -,56 | -,10 |
| | | | Ciências agrárias | -,089 | ,104 | ,994 | -,46 | ,28 |
| | | | Ciências Sociais | -,189 | ,064 | ,189 | -,42 | ,04 |
| | | | Humanidades | -,072 | ,071 | ,984 | -,32 | ,18 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,174 | ,105 | ,840 | -,55 | ,20 |
| | | | Ciências naturais | ,151 | ,100 | ,892 | -,20 | ,51 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,242 | ,099 | ,428 | -,60 | ,11 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,089 | ,104 | ,994 | -,28 | ,46 |
| | | | Ciências Sociais | -,101 | ,099 | ,985 | -,45 | ,25 |
| | | | Humanidades | ,017 | ,104 | 1,000 | -,35 | ,39 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,073 | ,066 | ,976 | -,31 | ,16 |
| | | | Ciências naturais | ,251* | ,058 | ,005 | ,04 | ,46 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,142 | ,057 | ,402 | -,34 | ,06 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,189 | ,064 | ,189 | -,04 | ,42 |
| | | | Ciências agrárias | ,101 | ,099 | ,985 | -,25 | ,45 |
| | | | Humanidades | ,117 | ,065 | ,776 | -,11 | ,35 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,191 | ,073 | ,343 | -,45 | ,07 |
| | | | Ciências naturais | ,134 | ,066 | ,654 | -,10 | ,37 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,259* | ,065 | ,014 | -,49 | -,03 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,072 | ,071 | ,984 | -,18 | ,32 |
| | | | Ciências agrárias | -,017 | ,104 | 1,000 | -,39 | ,35 |
| | | | Ciências Sociais | -,117 | ,065 | ,776 | -,35 | ,11 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,325* | ,067 | ,000 | ,12 | ,53 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,068 | ,066 | 1,000 | -,27 | ,13 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,263* | ,073 | ,006 | ,04 | ,48 |
| | | | Ciências agrárias | ,174 | ,105 | 1,000 | -,15 | ,49 |
| | | | Ciências Sociais | ,073 | ,066 | 1,000 | -,13 | ,28 |
| | | | Humanidades | ,191 | ,073 | ,196 | -,03 | ,41 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,325* | ,067 | ,000 | -,53 | -,12 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,393* | ,058 | ,000 | -,57 | -,22 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,062 | ,065 | 1,000 | -,26 | ,14 |
| | | | Ciências agrárias | -,151 | ,100 | 1,000 | -,45 | ,15 |
| | | | Ciências Sociais | -,251* | ,058 | ,000 | -,43 | -,07 |
| | | | Humanidades | -,134 | ,066 | ,868 | -,33 | ,07 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,068 | ,066 | 1,000 | -,13 | ,27 |
| | | | Ciências naturais | ,393* | ,058 | ,000 | ,22 | ,57 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,331* | ,064 | ,000 | ,14 | ,53 |
| | | | Ciências agrárias | ,242 | ,099 | ,308 | -,06 | ,54 |
| | | | Ciências Sociais | ,142 | ,057 | ,270 | -,03 | ,32 |
| | | | Humanidades | ,259* | ,065 | ,001 | ,06 | ,46 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,263* | ,073 | ,006 | -,48 | -,04 |
| | | | Ciências naturais | ,062 | ,065 | 1,000 | -,14 | ,26 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,331* | ,064 | ,000 | -,53 | -,14 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | | Ciências agrárias | -,089 | ,104 | 1,000 | -,40 | ,23 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,189 | ,064 | ,066 | -,38 | ,01 | | |
| | | | Humanidades | -,072 | ,071 | 1,000 | -,29 | ,14 | | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,174 | ,105 | 1,000 | -,49 | ,15 | | |
| | | | Ciências naturais | ,151 | ,100 | 1,000 | -,15 | ,45 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,242 | ,099 | ,308 | -,54 | ,06 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,089 | ,104 | 1,000 | -,23 | ,40 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,101 | ,099 | 1,000 | -,40 | ,20 | | |
| | | | Humanidades | ,017 | ,104 | 1,000 | -,30 | ,33 | | |
| | | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,073 | ,066 | 1,000 | -,28 | ,13 | |
| | | Ciências naturais | | ,251* | ,058 | ,000 | ,07 | ,43 | | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,142 | ,057 | ,270 | -,32 | ,03 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | | ,189 | ,064 | ,066 | -,01 | ,38 | | |
| | | Ciências agrárias | | ,101 | ,099 | 1,000 | -,20 | ,40 | | |
| | | Humanidades | | ,117 | ,065 | 1,000 | -,08 | ,31 | | |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,191 | ,073 | ,196 | -,41 | ,03 | | |
| | | | Ciências naturais | ,134 | ,066 | ,868 | -,07 | ,33 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,259* | ,065 | ,001 | -,46 | -,06 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,072 | ,071 | 1,000 | -,14 | ,29 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,017 | ,104 | 1,000 | -,33 | ,30 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,117 | ,065 | 1,000 | -,31 | ,08 | | |
| | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,293* | ,063 | ,000 | ,11 | ,48 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,033 | ,062 | ,998 | -,21 | ,15 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | ,291* | ,067 | ,000 | ,09 | ,49 |
| | | | | | Ciências agrárias | ,138 | ,098 | ,795 | -,15 | ,43 |
| | | | | | Ciências Sociais | ,195* | ,062 | ,027 | ,01 | ,38 |
| | | | | | Humanidades | ,263* | ,068 | ,002 | ,06 | ,46 |
| | | | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,293* | ,063 | ,000 | -,48 | -,11 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,326* | ,054 | ,000 | -,49 | -,17 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | -,002 | ,061 | 1,000 | -,18 | ,18 |
| Ciências agrárias | -,155 | | | | ,093 | ,638 | -,43 | ,12 | | |
| Ciências Sociais | -,098 | | | | ,054 | ,548 | -,26 | ,06 | | |
| Humanidades | -,030 | | | | ,061 | ,999 | -,21 | ,15 | | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | | | ,033 | ,062 | ,998 | -,15 | ,21 | | |
| | Ciências naturais | | | ,326* | ,054 | ,000 | ,17 | ,49 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | ,324* | ,060 | ,000 | ,15 | ,50 | | |
| | Ciências agrárias | | | ,171 | ,092 | ,513 | -,10 | ,44 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-------------------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,228* | ,053 | ,000 | ,07 | ,39 |
| | | | Humanidades | ,296* | ,060 | ,000 | ,12 | ,47 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,291* | ,067 | ,000 | -,49 | -,09 |
| | | | Ciências naturais | ,002 | ,061 | 1,000 | -,18 | ,18 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,324* | ,060 | ,000 | -,50 | -,15 |
| | | | Ciências agrárias | -,153 | ,096 | ,689 | -,44 | ,13 |
| | | | Ciências Sociais | -,096 | ,060 | ,681 | -,27 | ,08 |
| | | | Humanidades | -,028 | ,066 | 1,000 | -,22 | ,17 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,138 | ,098 | ,795 | -,43 | ,15 |
| | | | Ciências naturais | ,155 | ,093 | ,638 | -,12 | ,43 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,171 | ,092 | ,513 | -,44 | ,10 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,153 | ,096 | ,689 | -,13 | ,44 |
| | | | Ciências Sociais | ,057 | ,093 | ,996 | -,22 | ,33 |
| | | | Humanidades | ,125 | ,097 | ,854 | -,16 | ,41 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,195* | ,062 | ,027 | -,38 | -,01 | |
| | | Ciências naturais | ,098 | ,054 | ,548 | -,06 | ,26 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,228* | ,053 | ,000 | -,39 | -,07 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,096 | ,060 | ,681 | -,08 | ,27 | |
| | | Ciências agrárias | -,057 | ,093 | ,996 | -,33 | ,22 | |
| | | Humanidades | ,068 | ,060 | ,920 | -,11 | ,25 | |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,263* | ,068 | ,002 | -,46 | -,06 | |
| | | Ciências naturais | ,030 | ,061 | ,999 | -,15 | ,21 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,296* | ,060 | ,000 | -,47 | -,12 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,028 | ,066 | 1,000 | -,17 | ,22 | |
| | | Ciências agrárias | -,125 | ,097 | ,854 | -,41 | ,16 | |
| | | Ciências Sociais | -,068 | ,060 | ,920 | -,25 | ,11 | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,293* | ,063 | ,001 | ,07 | ,52 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,033 | ,062 | 1,000 | -,25 | ,19 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,291* | ,067 | ,005 | ,05 | ,53 |
| | | | Ciências agrárias | ,138 | ,098 | ,920 | -,21 | ,48 |
| Ciências Sociais | | | ,195 | ,062 | ,128 | -,02 | ,41 | |
| Humanidades | | | ,263* | ,068 | ,021 | ,02 | ,50 | |
| Ciências naturais | | Ciências exatas | -,293* | ,063 | ,001 | -,52 | -,07 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,326* | ,054 | ,000 | -,52 | -,13 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,002 | ,061 | 1,000 | -,22 | ,21 | |
| | | Ciências agrárias | -,155 | ,093 | ,836 | -,49 | ,18 | |
| | | Ciências Sociais | -,098 | ,054 | ,778 | -,29 | ,10 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | Humanidades | -,030 | ,061 | 1,000 | -,25 | ,19 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,033 | ,062 | 1,000 | -,19 | ,25 | |
| | | Ciências naturais | ,326* | ,054 | ,000 | ,13 | ,52 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,324* | ,060 | ,000 | ,11 | ,54 | |
| | | Ciências agrárias | ,171 | ,092 | ,754 | -,16 | ,50 | |
| | | Ciências Sociais | ,228* | ,053 | ,006 | ,04 | ,42 | |
| | | Humanidades | ,296* | ,060 | ,000 | ,08 | ,51 | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,291* | ,067 | ,005 | -,53 | -,05 | |
| | | Ciências naturais | ,002 | ,061 | 1,000 | -,21 | ,22 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,324* | ,060 | ,000 | -,54 | -,11 | |
| | | Ciências agrárias | -,153 | ,096 | ,865 | -,49 | ,19 | |
| | | Ciências Sociais | -,096 | ,060 | ,861 | -,31 | ,12 | |
| | | Humanidades | -,028 | ,066 | 1,000 | -,26 | ,21 | |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,138 | ,098 | ,920 | -,48 | ,21 | |
| | | Ciências naturais | ,155 | ,093 | ,836 | -,18 | ,49 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,171 | ,092 | ,754 | -,50 | ,16 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,153 | ,096 | ,865 | -,19 | ,49 | |
| | | Ciências Sociais | ,057 | ,093 | ,999 | -,27 | ,39 | |
| | | Humanidades | ,125 | ,097 | ,947 | -,22 | ,47 | |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,195 | ,062 | ,128 | -,41 | ,02 | |
| | | Ciências naturais | ,098 | ,054 | ,778 | -,10 | ,29 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,228* | ,053 | ,006 | -,42 | -,04 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,096 | ,060 | ,861 | -,12 | ,31 | |
| | | Ciências agrárias | -,057 | ,093 | ,999 | -,39 | ,27 | |
| | | Humanidades | ,068 | ,060 | ,973 | -,15 | ,28 | |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,263* | ,068 | ,021 | -,50 | -,02 | |
| | | Ciências naturais | ,030 | ,061 | 1,000 | -,19 | ,25 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,296* | ,060 | ,000 | -,51 | -,08 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,028 | ,066 | 1,000 | -,21 | ,26 | |
| | | Ciências agrárias | -,125 | ,097 | ,947 | -,47 | ,22 | |
| | | Ciências Sociais | -,068 | ,060 | ,973 | -,28 | ,15 | |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,293* | ,063 | ,000 | ,10 | ,48 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,033 | ,062 | 1,000 | -,22 | ,15 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,291* | ,067 | ,000 | ,09 | ,50 |
| | | | Ciências agrárias | ,138 | ,098 | 1,000 | -,16 | ,43 |
| | | | Ciências Sociais | ,195* | ,062 | ,035 | ,01 | ,38 |
| | | | Humanidades | ,263* | ,068 | ,002 | ,06 | ,47 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,293* | ,063 | ,000 | -,48 | -,10 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,326* | ,054 | ,000 | -,49 | -,16 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,002 | ,061 | 1,000 | -,19 | ,18 |
| | | | Ciências agrárias | -,155 | ,093 | 1,000 | -,44 | ,13 |
| | | | Ciências Sociais | -,098 | ,054 | 1,000 | -,26 | ,07 |
| | | | Humanidades | -,030 | ,061 | 1,000 | -,22 | ,16 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,033 | ,062 | 1,000 | -,15 | ,22 |
| | | | Ciências naturais | ,326* | ,054 | ,000 | ,16 | ,49 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,324* | ,060 | ,000 | ,14 | ,51 |
| | | | Ciências agrárias | ,171 | ,092 | 1,000 | -,11 | ,45 |
| | | | Ciências Sociais | ,228* | ,053 | ,000 | ,07 | ,39 |
| | | | Humanidades | ,296* | ,060 | ,000 | ,11 | ,48 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,291* | ,067 | ,000 | -,50 | -,09 |
| | | | Ciências naturais | ,002 | ,061 | 1,000 | -,18 | ,19 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,324* | ,060 | ,000 | -,51 | -,14 |
| | | | Ciências agrárias | -,153 | ,096 | 1,000 | -,45 | ,14 |
| | | | Ciências Sociais | -,096 | ,060 | 1,000 | -,28 | ,09 |
| | | | Humanidades | -,028 | ,066 | 1,000 | -,23 | ,17 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,138 | ,098 | 1,000 | -,43 | ,16 |
| | | | Ciências naturais | ,155 | ,093 | 1,000 | -,13 | ,44 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,171 | ,092 | 1,000 | -,45 | ,11 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,153 | ,096 | 1,000 | -,14 | ,45 |
| | | | Ciências Sociais | ,057 | ,093 | 1,000 | -,22 | ,34 |
| | | | Humanidades | ,125 | ,097 | 1,000 | -,17 | ,42 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,195* | ,062 | ,035 | -,38 | -,01 |
| | | | Ciências naturais | ,098 | ,054 | 1,000 | -,07 | ,26 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,228* | ,053 | ,000 | -,39 | -,07 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,096 | ,060 | 1,000 | -,09 | ,28 |
| | | | Ciências agrárias | -,057 | ,093 | 1,000 | -,34 | ,22 |
| | | | Humanidades | ,068 | ,060 | 1,000 | -,12 | ,25 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,263* | ,068 | ,002 | -,47 | -,06 |
| | | | Ciências naturais | ,030 | ,061 | 1,000 | -,16 | ,22 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | -,296* | | ,060 | ,000 | -,48 | -,11 | | |
| Ciências médicas e da saúde | ,028 | | ,066 | 1,000 | -,17 | ,23 | | |
| Ciências agrárias | -,125 | | ,097 | 1,000 | -,42 | ,17 | | |
| Ciências Sociais | -,068 | | ,060 | 1,000 | -,25 | ,12 | | |
| Políticas de apoio ao | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,078 | ,076 | ,949 | -,15 | ,30 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|------|
| desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,040 | ,075 | ,998 | -,26 | ,18 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,037 | ,082 | ,999 | -,28 | ,20 |
| | | Ciências agrárias | ,079 | ,119 | ,994 | -,27 | ,43 |
| | | Ciências Sociais | ,172 | ,075 | ,248 | -,05 | ,39 |
| | | Humanidades | -,014 | ,083 | 1,000 | -,26 | ,23 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | -,078 | ,076 | ,949 | -,30 | ,15 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,117 | ,065 | ,554 | -,31 | ,08 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,114 | ,074 | ,712 | -,33 | ,10 |
| | | Ciências agrárias | ,002 | ,114 | 1,000 | -,33 | ,34 |
| | | Ciências Sociais | ,094 | ,066 | ,785 | -,10 | ,29 |
| | | Humanidades | -,091 | ,074 | ,883 | -,31 | ,13 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,040 | ,075 | ,998 | -,18 | ,26 |
| | | Ciências naturais | ,117 | ,065 | ,554 | -,08 | ,31 |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,003 | ,072 | 1,000 | -,21 | ,22 |
| | | Ciências agrárias | ,119 | ,113 | ,941 | -,21 | ,45 |
| | | Ciências Sociais | ,212* | ,065 | ,018 | ,02 | ,40 |
| | | Humanidades | ,026 | ,073 | 1,000 | -,19 | ,24 |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,037 | ,082 | ,999 | -,20 | ,28 |
| | | Ciências naturais | ,114 | ,074 | ,712 | -,10 | ,33 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,003 | ,072 | 1,000 | -,22 | ,21 |
| | | Ciências agrárias | ,116 | ,118 | ,957 | -,23 | ,46 |
| | | Ciências Sociais | ,209 | ,073 | ,063 | -,01 | ,42 |
| | | Humanidades | ,023 | ,080 | 1,000 | -,21 | ,26 |
| | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,079 | ,119 | ,994 | -,43 | ,27 |
| | | Ciências naturais | -,002 | ,114 | 1,000 | -,34 | ,33 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,119 | ,113 | ,941 | -,45 | ,21 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,118 | ,957 | -,46 | ,23 |
| | | Ciências Sociais | ,092 | ,113 | ,983 | -,24 | ,43 |
| | | Humanidades | -,093 | ,118 | ,986 | -,44 | ,26 |
| | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,172 | ,075 | ,248 | -,39 | ,05 |
| | | Ciências naturais | -,094 | ,066 | ,785 | -,29 | ,10 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,212* | ,065 | ,018 | -,40 | -,02 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,209 | ,073 | ,063 | -,42 | ,01 |
| Ciências agrárias | | -,092 | ,113 | ,983 | -,43 | ,24 | |
| Humanidades | | -,186 | ,074 | ,151 | -,40 | ,03 | |
| Humanidades | Ciências exatas | ,014 | ,083 | 1,000 | -,23 | ,26 | |
| | Ciências naturais | ,091 | ,074 | ,883 | -,13 | ,31 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|--|---------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------|-------|-------|------|-----|
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,026 | ,073 | 1,000 | -,24 | ,19 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,023 | ,080 | 1,000 | -,26 | ,21 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,093 | ,118 | ,986 | -,26 | ,44 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,186 | ,074 | ,151 | -,03 | ,40 | | |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,078 | ,076 | ,984 | -,19 | ,35 | | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,040 | ,075 | 1,000 | -,30 | ,23 | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,037 | ,082 | 1,000 | -,33 | ,25 | |
| | | | | Ciências agrárias | ,079 | ,119 | ,998 | -,34 | ,50 | |
| | | | | Ciências Sociais | ,172 | ,075 | ,512 | -,09 | ,44 | |
| | | | | Humanidades | -,014 | ,083 | 1,000 | -,31 | ,28 | |
| | | | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,078 | ,076 | ,984 | -,35 | ,19 |
| | | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,117 | ,065 | ,782 | -,35 | ,12 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | | -,114 | ,074 | ,878 | -,38 | ,15 | |
| | | | Ciências agrárias | | ,002 | ,114 | 1,000 | -,40 | ,41 | |
| | | | Ciências Sociais | | ,094 | ,066 | ,915 | -,14 | ,33 | |
| | | | Humanidades | | -,091 | ,074 | ,959 | -,36 | ,17 | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | | Ciências exatas | ,040 | ,075 | 1,000 | -,23 | ,30 |
| | | | | | Ciências naturais | ,117 | ,065 | ,782 | -,12 | ,35 |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | ,003 | ,072 | 1,000 | -,25 | ,26 | |
| | | | | Ciências agrárias | ,119 | ,113 | ,981 | -,28 | ,52 | |
| | | | | Ciências Sociais | ,212 | ,065 | ,097 | -,02 | ,44 | |
| | | | | Humanidades | ,026 | ,073 | 1,000 | -,23 | ,29 | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,037 | ,082 | 1,000 | -,25 | ,33 | |
| | | | | Ciências naturais | ,114 | ,074 | ,878 | -,15 | ,38 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,003 | ,072 | 1,000 | -,26 | ,25 | |
| | | | | Ciências agrárias | ,116 | ,118 | ,987 | -,30 | ,53 | |
| | | | | Ciências Sociais | ,209 | ,073 | ,223 | -,05 | ,47 | |
| | | | | Humanidades | ,023 | ,080 | 1,000 | -,26 | ,31 | |
| | | | Ciências agrárias | Ciências exatas | -,079 | ,119 | ,998 | -,50 | ,34 | |
| | | | | Ciências naturais | -,002 | ,114 | 1,000 | -,41 | ,40 | |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,119 | ,113 | ,981 | -,52 | ,28 | |
| | | | | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,118 | ,987 | -,53 | ,30 | |
| | | Ciências Sociais | | ,092 | ,113 | ,995 | -,31 | ,49 | | |
| | | Humanidades | | -,093 | ,118 | ,996 | -,51 | ,33 | | |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,172 | ,075 | ,512 | -,44 | ,09 | | |
| | | | Ciências naturais | -,094 | ,066 | ,915 | -,33 | ,14 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,212 | ,065 | ,097 | -,44 | ,02 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------------------|-------|------|-------|
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,209 | ,073 | ,223 | -,47 | ,05 |
| | | | Ciências agrárias | -,092 | ,113 | ,995 | -,49 | ,31 |
| | | | Humanidades | -,186 | ,074 | ,383 | -,45 | ,08 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | ,014 | ,083 | 1,000 | -,28 | ,31 |
| | | | Ciências naturais | ,091 | ,074 | ,959 | -,17 | ,36 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,026 | ,073 | 1,000 | -,29 | ,23 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,023 | ,080 | 1,000 | -,31 | ,26 |
| | | | Ciências agrárias | ,093 | ,118 | ,996 | -,33 | ,51 |
| | | | Ciências Sociais | ,186 | ,074 | ,383 | -,08 | ,45 |
| | | | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,078 | ,076 | 1,000 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | -,040 | | | ,075 | 1,000 | -,27 | ,19 |
| | Ciências médicas e da saúde | -,037 | | | ,082 | 1,000 | -,29 | ,21 |
| | Ciências agrárias | ,079 | | | ,119 | 1,000 | -,28 | ,44 |
| | Ciências Sociais | ,172 | | | ,075 | ,462 | -,06 | ,40 |
| | Humanidades | -,014 | | | ,083 | 1,000 | -,26 | ,24 |
| | Ciências naturais | Ciências exatas | | -,078 | ,076 | 1,000 | -,31 | ,15 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | | -,117 | ,065 | 1,000 | -,32 | ,08 |
| | | Ciências médicas e da saúde | | -,114 | ,074 | 1,000 | -,34 | ,11 |
| | | Ciências agrárias | | ,002 | ,114 | 1,000 | -,34 | ,35 |
| | | Ciências Sociais | ,094 | ,066 | 1,000 | -,11 | ,29 | |
| | | Humanidades | -,091 | ,074 | 1,000 | -,32 | ,13 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,040 | ,075 | 1,000 | -,19 | ,27 | |
| | | Ciências naturais | ,117 | ,065 | 1,000 | -,08 | ,32 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | ,003 | ,072 | 1,000 | -,22 | ,22 | |
| | | Ciências agrárias | ,119 | ,113 | 1,000 | -,22 | ,46 | |
| | | Ciências Sociais | ,212* | ,065 | ,022 | ,02 | ,41 | |
| | | Humanidades | ,026 | ,073 | 1,000 | -,20 | ,25 | |
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,037 | ,082 | 1,000 | -,21 | ,29 | |
| | | Ciências naturais | ,114 | ,074 | 1,000 | -,11 | ,34 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,003 | ,072 | 1,000 | -,22 | ,22 | |
| | | Ciências agrárias | ,116 | ,118 | 1,000 | -,24 | ,47 | |
| | | Ciências Sociais | ,209 | ,073 | ,088 | -,01 | ,43 | |
| Humanidades | | ,023 | ,080 | 1,000 | -,22 | ,27 | | |
| Ciências agrárias | Ciências exatas | -,079 | ,119 | 1,000 | -,44 | ,28 | | |
| | Ciências naturais | -,002 | ,114 | 1,000 | -,35 | ,34 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | -,119 | ,113 | 1,000 | -,46 | ,22 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | -,116 | ,118 | 1,000 | -,47 | ,24 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|---|-----------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,092 | ,113 | 1,000 | -,25 | ,44 |
| | | | Humanidades | -,093 | ,118 | 1,000 | -,45 | ,27 |
| | | | Ciências exatas | -,172 | ,075 | ,462 | -,40 | ,06 |
| | | | Ciências naturais | -,094 | ,066 | 1,000 | -,29 | ,11 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,212* | ,065 | ,022 | -,41 | -,02 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,209 | ,073 | ,088 | -,43 | ,01 |
| | | | Ciências agrárias | -,092 | ,113 | 1,000 | -,44 | ,25 |
| | | Humanidades | Humanidades | -,186 | ,074 | ,244 | -,41 | ,04 |
| | | | Ciências exatas | ,014 | ,083 | 1,000 | -,24 | ,26 |
| | | | Ciências naturais | ,091 | ,074 | 1,000 | -,13 | ,32 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,026 | ,073 | 1,000 | -,25 | ,20 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,023 | ,080 | 1,000 | -,27 | ,22 |
| | | | Ciências agrárias | ,093 | ,118 | 1,000 | -,27 | ,45 |
| | | | Ciências Sociais | ,186 | ,074 | ,244 | -,04 | ,41 |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências naturais | ,274* | ,074 | ,004 | ,06 | ,49 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,095 | ,073 | ,845 | -,31 | ,12 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,306* | ,079 | ,002 | ,07 | ,54 |
| | | | Ciências agrárias | ,047 | ,115 | 1,000 | -,29 | ,39 |
| | | | Ciências Sociais | ,205 | ,073 | ,074 | -,01 | ,42 |
| | | | Humanidades | ,337* | ,080 | ,001 | ,10 | ,57 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,274* | ,074 | ,004 | -,49 | -,06 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,369* | ,064 | ,000 | -,56 | -,18 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,032 | ,071 | ,999 | -,18 | ,24 |
| | | | Ciências agrárias | -,227 | ,110 | ,373 | -,55 | ,10 |
| | | | Ciências Sociais | -,069 | ,064 | ,934 | -,26 | ,12 |
| | | | Humanidades | ,063 | ,072 | ,977 | -,15 | ,28 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,095 | ,073 | ,845 | -,12 | ,31 |
| | | | Ciências naturais | ,369* | ,064 | ,000 | ,18 | ,56 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,401* | ,070 | ,000 | ,19 | ,61 |
| | | | Ciências agrárias | ,143 | ,109 | ,848 | -,18 | ,46 |
| | | | Ciências Sociais | ,300* | ,063 | ,000 | ,11 | ,49 |
| | | | Humanidades | ,432* | ,071 | ,000 | ,22 | ,64 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,306* | ,079 | ,002 | -,54 | -,07 |
| | | | Ciências naturais | -,032 | ,071 | ,999 | -,24 | ,18 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,401* | ,070 | ,000 | -,61 | -,19 |
| | | | Ciências agrárias | -,259 | ,114 | ,256 | -,59 | ,08 |
| | | | Ciências Sociais | -,101 | ,071 | ,784 | -,31 | ,11 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | Ciências agrárias | Humanidades | ,031 | ,078 | 1,000 | -,20 | ,26 |
| | | | Ciências exatas | -,047 | ,115 | 1,000 | -,39 | ,29 |
| | | | Ciências naturais | ,227 | ,110 | ,373 | -,10 | ,55 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,143 | ,109 | ,848 | -,46 | ,18 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,259 | ,114 | ,256 | -,08 | ,59 |
| | | | Ciências Sociais | ,157 | ,109 | ,779 | -,16 | ,48 |
| | | Ciências Sociais | Humanidades | ,290 | ,114 | ,147 | -,05 | ,63 |
| | | | Ciências exatas | -,205 | ,073 | ,074 | -,42 | ,01 |
| | | | Ciências naturais | ,069 | ,064 | ,934 | -,12 | ,26 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,300* | ,063 | ,000 | -,49 | -,11 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,101 | ,071 | ,784 | -,11 | ,31 |
| | | | Ciências agrárias | -,157 | ,109 | ,779 | -,48 | ,16 |
| | | Humanidades | Humanidades | ,132 | ,072 | ,516 | -,08 | ,34 |
| | | | Ciências exatas | -,337* | ,080 | ,001 | -,57 | -,10 |
| | | | Ciências naturais | -,063 | ,072 | ,977 | -,28 | ,15 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,432* | ,071 | ,000 | -,64 | -,22 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,031 | ,078 | 1,000 | -,26 | ,20 |
| | | | Ciências agrárias | -,290 | ,114 | ,147 | -,63 | ,05 |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências Sociais | -,132 | ,072 | ,516 | -,34 | ,08 |
| | | | Ciências naturais | ,274* | ,074 | ,032 | ,01 | ,54 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,095 | ,073 | ,943 | -,35 | ,16 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,306* | ,079 | ,022 | ,02 | ,59 |
| | | | Ciências agrárias | ,047 | ,115 | 1,000 | -,36 | ,46 |
| | | | Ciências Sociais | ,205 | ,073 | ,246 | -,05 | ,46 |
| | | Ciências naturais | Humanidades | ,337* | ,080 | ,007 | ,05 | ,62 |
| | | | Ciências exatas | -,274* | ,074 | ,032 | -,54 | -,01 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,369* | ,064 | ,000 | -,60 | -,14 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,032 | ,071 | 1,000 | -,22 | ,29 |
| | | | Ciências agrárias | -,227 | ,110 | ,640 | -,62 | ,16 |
| | | | Ciências Sociais | -,069 | ,064 | ,979 | -,30 | ,16 |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Humanidades | ,063 | ,072 | ,993 | -,19 | ,32 | | |
| | Ciências exatas | ,095 | ,073 | ,943 | -,16 | ,35 | | |
| | Ciências naturais | ,369* | ,064 | ,000 | ,14 | ,60 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | ,401* | ,070 | ,000 | ,15 | ,65 | | |
| | Ciências agrárias | ,143 | ,109 | ,944 | -,24 | ,53 | | |
| | Ciências Sociais | ,300* | ,063 | ,001 | ,08 | ,52 | | |
| | | Humanidades | ,432* | ,071 | ,000 | ,18 | ,69 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|
| | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | - ,306* | ,079 | ,022 | - ,59 | - ,02 | |
| | | Ciências naturais | - ,032 | ,071 | 1,000 | - ,29 | ,22 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,401* | ,070 | ,000 | - ,65 | - ,15 | |
| | | Ciências agrárias | - ,259 | ,114 | ,521 | - ,66 | ,14 | |
| | | Ciências Sociais | - ,101 | ,071 | ,915 | - ,35 | ,15 | |
| | | Humanidades | ,031 | ,078 | 1,000 | - ,25 | ,31 | |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | - ,047 | ,115 | 1,000 | - ,46 | ,36 |
| | | | Ciências naturais | ,227 | ,110 | ,640 | - ,16 | ,62 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,143 | ,109 | ,944 | - ,53 | ,24 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,259 | ,114 | ,521 | - ,14 | ,66 |
| | | | Ciências Sociais | ,157 | ,109 | ,912 | - ,23 | ,55 |
| | | | Humanidades | ,290 | ,114 | ,377 | - ,12 | ,70 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | - ,205 | ,073 | ,246 | - ,46 | ,05 |
| | | | Ciências naturais | ,069 | ,064 | ,979 | - ,16 | ,30 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,300* | ,063 | ,001 | - ,52 | - ,08 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,101 | ,071 | ,915 | - ,15 | ,35 |
| | | | Ciências agrárias | - ,157 | ,109 | ,912 | - ,55 | ,23 |
| | | | Humanidades | ,132 | ,072 | ,756 | - ,12 | ,39 |
| | Humanidades | Ciências exatas | - ,337* | ,080 | ,007 | - ,62 | - ,05 | |
| | | Ciências naturais | - ,063 | ,072 | ,993 | - ,32 | ,19 | |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,432* | ,071 | ,000 | - ,69 | - ,18 | |
| | | Ciências médicas e da saúde | - ,031 | ,078 | 1,000 | - ,31 | ,25 | |
| | | Ciências agrárias | - ,290 | ,114 | ,377 | - ,70 | ,12 | |
| | | Ciências Sociais | - ,132 | ,072 | ,756 | - ,39 | ,12 | |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,274* | ,074 | ,004 | ,05 | ,50 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,095 | ,073 | 1,000 | - ,32 | ,13 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,306* | ,079 | ,003 | ,06 | ,55 |
| | | | Ciências agrárias | ,047 | ,115 | 1,000 | - ,30 | ,40 |
| | | | Ciências Sociais | ,205 | ,073 | ,105 | - ,02 | ,43 |
| | | | Humanidades | ,337* | ,080 | ,001 | ,09 | ,58 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | - ,274* | ,074 | ,004 | - ,50 | - ,05 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,369* | ,064 | ,000 | - ,56 | - ,18 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,032 | ,071 | 1,000 | - ,19 | ,25 |
| | | | Ciências agrárias | - ,227 | ,110 | ,817 | - ,56 | ,11 |
| | | | Ciências Sociais | - ,069 | ,064 | 1,000 | - ,26 | ,13 |
| | | | Humanidades | ,063 | ,072 | 1,000 | - ,16 | ,28 |
| | | Ciências da | Ciências exatas | ,095 | ,073 | 1,000 | - ,13 | ,32 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------|--------------------------------------|--------|------|-------|------|------|
| | | engenharia e tecnologias | Ciências naturais | ,369* | ,064 | ,000 | ,18 | ,56 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,401* | ,070 | ,000 | ,19 | ,61 | | |
| | | | Ciências agrárias | ,143 | ,109 | 1,000 | -,19 | ,47 | | |
| | | | Ciências Sociais | ,300* | ,063 | ,000 | ,11 | ,49 | | |
| | | | Humanidades | ,432* | ,071 | ,000 | ,22 | ,65 | | |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | -,306* | ,079 | ,003 | -,55 | -,06 | | |
| | | | Ciências naturais | -,032 | ,071 | 1,000 | -,25 | ,19 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,401* | ,070 | ,000 | -,61 | -,19 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,259 | ,114 | ,481 | -,60 | ,09 | | |
| | | | Ciências Sociais | -,101 | ,071 | 1,000 | -,32 | ,11 | | |
| | | Ciências agrárias | Humanidades | ,031 | ,078 | 1,000 | -,21 | ,27 | | |
| | | | Ciências exatas | -,047 | ,115 | 1,000 | -,40 | ,30 | | |
| | | | Ciências naturais | ,227 | ,110 | ,817 | -,11 | ,56 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,143 | ,109 | 1,000 | -,47 | ,19 | | |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,259 | ,114 | ,481 | -,09 | ,60 | | |
| | | Ciências Sociais | Ciências Sociais | ,157 | ,109 | 1,000 | -,17 | ,49 | | |
| | | | Humanidades | ,290 | ,114 | ,236 | -,06 | ,64 | | |
| | | | Ciências exatas | -,205 | ,073 | ,105 | -,43 | ,02 | | |
| | | | Ciências naturais | ,069 | ,064 | 1,000 | -,13 | ,26 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,300* | ,063 | ,000 | -,49 | -,11 | | |
| | | Humanidades | Ciências médicas e da saúde | ,101 | ,071 | 1,000 | -,11 | ,32 | | |
| | | | Ciências agrárias | -,157 | ,109 | 1,000 | -,49 | ,17 | | |
| | | | Humanidades | ,132 | ,072 | 1,000 | -,09 | ,35 | | |
| | | | Ciências exatas | -,337* | ,080 | ,001 | -,58 | -,09 | | |
| | | | Ciências naturais | -,063 | ,072 | 1,000 | -,28 | ,16 | | |
| | | A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | Tukey HSD | Ciências exatas | Ciências da engenharia e tecnologias | -,432* | ,071 | ,000 | -,65 | -,22 |
| | | | | | Ciências médicas e da saúde | -,031 | ,078 | 1,000 | -,27 | ,21 |
| | | | | | Ciências agrárias | -,290 | ,114 | ,236 | -,64 | ,06 |
| | | | | | Ciências Sociais | -,132 | ,072 | 1,000 | -,35 | ,09 |
| | | | | | Humanidades | ,576* | ,089 | ,000 | ,31 | ,84 |
| Ciências naturais | Ciências exatas | | | ,134 | ,082 | ,660 | -,11 | ,37 | | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | | | -,446* | ,081 | ,000 | -,68 | -,21 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | | | -,158 | ,088 | ,555 | -,42 | ,10 | | |
| | Ciências agrárias | | | -,381* | ,128 | ,047 | -,76 | ,00 | | |
| | Ciências Sociais | | | ,214 | ,081 | ,112 | -,02 | ,45 | | |
| | | | Humanidades | -,134 | ,082 | ,660 | -,37 | ,11 | | |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,580* | ,071 | ,000 | -,79 | -,37 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|---------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------|------|------|-------|------|
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,291* | ,080 | ,005 | -,53 | -,06 |
| | | | Ciências agrárias | -,515* | ,122 | ,001 | -,88 | -,15 |
| | | | Ciências Sociais | ,080 | ,071 | ,919 | -,13 | ,29 |
| | | | Humanidades | ,443* | ,080 | ,000 | ,21 | ,68 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,446* | ,081 | ,000 | ,21 | ,68 |
| | | | Ciências naturais | ,580* | ,071 | ,000 | ,37 | ,79 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,288* | ,078 | ,004 | ,06 | ,52 |
| | | | Ciências agrárias | ,065 | ,122 | ,998 | -,29 | ,42 |
| | | | Ciências Sociais | ,660* | ,070 | ,000 | ,45 | ,87 |
| | | | Humanidades | 1,022* | ,079 | ,000 | ,79 | 1,26 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,158 | ,088 | ,555 | -,10 | ,42 |
| | | | Ciências naturais | ,291* | ,080 | ,005 | ,06 | ,53 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,288* | ,078 | ,004 | -,52 | -,06 |
| | | | Ciências agrárias | -,223 | ,127 | ,575 | -,60 | ,15 |
| | | | Ciências Sociais | ,372* | ,079 | ,000 | ,14 | ,60 |
| | | | Humanidades | ,734* | ,087 | ,000 | ,48 | ,99 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,381* | ,128 | ,047 | ,00 | ,76 |
| | | | Ciências naturais | ,515* | ,122 | ,001 | ,15 | ,88 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,065 | ,122 | ,998 | -,42 | ,29 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,223 | ,127 | ,575 | -,15 | ,60 |
| | | | Ciências Sociais | ,595* | ,122 | ,000 | ,24 | ,95 |
| | | | Humanidades | ,957* | ,127 | ,000 | ,58 | 1,33 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,214 | ,081 | ,112 | -,45 | ,02 |
| | | | Ciências naturais | -,080 | ,071 | ,919 | -,29 | ,13 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,660* | ,070 | ,000 | -,87 | -,45 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,372* | ,079 | ,000 | -,60 | -,14 |
| | | | Ciências agrárias | -,595* | ,122 | ,000 | -,95 | -,24 |
| | | | Humanidades | ,362* | ,079 | ,000 | ,13 | ,60 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | -,576* | ,089 | ,000 | -,84 | -,31 |
| | | | Ciências naturais | -,443* | ,080 | ,000 | -,68 | -,21 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -1,022* | ,079 | ,000 | -1,26 | -,79 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,734* | ,087 | ,000 | -,99 | -,48 |
| | | | Ciências agrárias | -,957* | ,127 | ,000 | -1,33 | -,58 |
| | | | Ciências Sociais | -,362* | ,079 | ,000 | -,60 | -,13 |
| | Scheffe | Ciências exatas | Ciências naturais | ,134 | ,082 | ,849 | -,16 | ,42 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,446* | ,081 | ,000 | -,73 | -,16 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,158 | ,088 | ,783 | -,47 | ,16 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------------------|--------------------------------------|----------|------|-------|--------|-------|
| | | | Ciências agrárias | - ,381 | ,128 | ,183 | - ,84 | ,07 |
| | | | Ciências Sociais | ,214 | ,081 | ,319 | - ,07 | ,50 |
| | | | Humanidades | ,576* | ,089 | ,000 | ,26 | ,89 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | - ,134 | ,082 | ,849 | - ,42 | ,16 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,580* | ,071 | ,000 | - ,83 | - ,33 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | - ,291* | ,080 | ,037 | - ,57 | - ,01 |
| | | | Ciências agrárias | - ,515* | ,122 | ,007 | - ,95 | - ,08 |
| | | | Ciências Sociais | ,080 | ,071 | ,973 | - ,17 | ,33 |
| | | | Humanidades | ,443* | ,080 | ,000 | ,16 | ,73 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,446* | ,081 | ,000 | ,16 | ,73 |
| | | | Ciências naturais | ,580* | ,071 | ,000 | ,33 | ,83 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,288* | ,078 | ,035 | ,01 | ,57 |
| | | | Ciências agrárias | ,065 | ,122 | 1,000 | - ,37 | ,50 |
| | | | Ciências Sociais | ,660* | ,070 | ,000 | ,41 | ,91 |
| | | | Humanidades | 1,022* | ,079 | ,000 | ,74 | 1,30 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,158 | ,088 | ,783 | - ,16 | ,47 |
| | | | Ciências naturais | ,291* | ,080 | ,037 | ,01 | ,57 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,288* | ,078 | ,035 | - ,57 | - ,01 |
| | | | Ciências agrárias | - ,223 | ,127 | ,796 | - ,67 | ,23 |
| | | | Ciências Sociais | ,372* | ,079 | ,001 | ,09 | ,65 |
| | | | Humanidades | ,734* | ,087 | ,000 | ,43 | 1,04 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,381 | ,128 | ,183 | - ,07 | ,84 |
| | | | Ciências naturais | ,515* | ,122 | ,007 | ,08 | ,95 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,065 | ,122 | 1,000 | - ,50 | ,37 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,223 | ,127 | ,796 | - ,23 | ,67 |
| | | | Ciências Sociais | ,595* | ,122 | ,001 | ,16 | 1,03 |
| | | | Humanidades | ,957* | ,127 | ,000 | ,51 | 1,41 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | - ,214 | ,081 | ,319 | - ,50 | ,07 |
| | | | Ciências naturais | - ,080 | ,071 | ,973 | - ,33 | ,17 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - ,660* | ,070 | ,000 | - ,91 | - ,41 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | - ,372* | ,079 | ,001 | - ,65 | - ,09 |
| | | | Ciências agrárias | - ,595* | ,122 | ,001 | - 1,03 | - ,16 |
| | | | Humanidades | ,362* | ,079 | ,002 | ,08 | ,64 |
| | | Humanidades | Ciências exatas | - ,576* | ,089 | ,000 | - ,89 | - ,26 |
| | | | Ciências naturais | - ,443* | ,080 | ,000 | - ,73 | - ,16 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | - 1,022* | ,079 | ,000 | - 1,30 | - ,74 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | - ,734* | ,087 | ,000 | - 1,04 | - ,43 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | |
|--|------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|-------|------|
| | | | Ciências agrárias | -,957* | ,127 | ,000 | -1,41 | -,51 |
| | | | Ciências Sociais | -,362* | ,079 | ,002 | -,64 | -,08 |
| | Bonferroni | Ciências exatas | Ciências naturais | ,134 | ,082 | 1,000 | -,11 | ,38 |
| | | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,446* | ,081 | ,000 | -,69 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,158 | ,088 | 1,000 | -,43 | ,11 |
| | | | Ciências agrárias | -,381 | ,128 | ,062 | -,77 | ,01 |
| | | | Ciências Sociais | ,214 | ,081 | ,170 | -,03 | ,46 |
| | | | Humanidades | ,576* | ,089 | ,000 | ,31 | ,85 |
| | | Ciências naturais | Ciências exatas | -,134 | ,082 | 1,000 | -,38 | ,11 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,580* | ,071 | ,000 | -,80 | -,36 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,291* | ,080 | ,005 | -,53 | -,05 |
| | | | Ciências agrárias | -,515* | ,122 | ,001 | -,89 | -,14 |
| | | | Ciências Sociais | ,080 | ,071 | 1,000 | -,14 | ,30 |
| | | | Humanidades | ,443* | ,080 | ,000 | ,20 | ,69 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | Ciências exatas | ,446* | ,081 | ,000 | ,20 | ,69 |
| | | | Ciências naturais | ,580* | ,071 | ,000 | ,36 | ,80 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,288* | ,078 | ,005 | ,05 | ,53 |
| | | | Ciências agrárias | ,065 | ,122 | 1,000 | -,30 | ,43 |
| | | | Ciências Sociais | ,660* | ,070 | ,000 | ,45 | ,87 |
| | | | Humanidades | 1,022* | ,079 | ,000 | ,78 | 1,26 |
| | | Ciências médicas e da saúde | Ciências exatas | ,158 | ,088 | 1,000 | -,11 | ,43 |
| | | | Ciências naturais | ,291* | ,080 | ,005 | ,05 | ,53 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,288* | ,078 | ,005 | -,53 | -,05 |
| | | | Ciências agrárias | -,223 | ,127 | 1,000 | -,61 | ,16 |
| | | | Ciências Sociais | ,372* | ,079 | ,000 | ,13 | ,61 |
| | | | Humanidades | ,734* | ,087 | ,000 | ,47 | 1,00 |
| | | Ciências agrárias | Ciências exatas | ,381 | ,128 | ,062 | -,01 | ,77 |
| | | | Ciências naturais | ,515* | ,122 | ,001 | ,14 | ,89 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,065 | ,122 | 1,000 | -,43 | ,30 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | ,223 | ,127 | 1,000 | -,16 | ,61 |
| | | | Ciências Sociais | ,595* | ,122 | ,000 | ,22 | ,97 |
| | | | Humanidades | ,957* | ,127 | ,000 | ,57 | 1,34 |
| | | Ciências Sociais | Ciências exatas | -,214 | ,081 | ,170 | -,46 | ,03 |
| | | | Ciências naturais | -,080 | ,071 | 1,000 | -,30 | ,14 |
| | | | Ciências da engenharia e tecnologias | -,660* | ,070 | ,000 | -,87 | -,45 |
| | | | Ciências médicas e da saúde | -,372* | ,079 | ,000 | -,61 | -,13 |
| | | | Ciências agrárias | -,595* | ,122 | ,000 | -,97 | -,22 |

| | | | | | | | |
|--|-------------|--------------------------------------|---------|------|------|-------|------|
| | | Humanidades | ,362* | ,079 | ,000 | ,12 | ,60 |
| | Humanidades | Ciências exatas | -,576* | ,089 | ,000 | -,85 | -,31 |
| | | Ciências naturais | -,443* | ,080 | ,000 | -,69 | -,20 |
| | | Ciências da engenharia e tecnologias | -1,022* | ,079 | ,000 | -1,26 | -,78 |
| | | Ciências médicas e da saúde | -,734* | ,087 | ,000 | -1,00 | -,47 |
| | | Ciências agrárias | -,957* | ,127 | ,000 | -1,34 | -,57 |
| | | Ciências Sociais | -,362* | ,079 | ,000 | -,60 | -,12 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Homogeneous Subsets

| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 543 | 2,33 | | | |
| | Humanidades | 371 | 2,40 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 377 | 2,53 | | | |
| | Ciências exatas | 348 | | 2,80 | | |
| | Ciências Sociais | 577 | | 2,81 | | |
| | Ciências agrárias | 114 | | 3,05 | 3,05 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 581 | | | 3,19 | |
| | Sig. | | | ,312 | ,064 | ,718 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 543 | 2,33 | | | |
| | Humanidades | 371 | 2,40 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 377 | 2,53 | 2,53 | | |
| | Ciências exatas | 348 | | 2,80 | 2,80 | |
| | Ciências Sociais | 577 | | 2,81 | 2,81 | |
| | Ciências agrárias | 114 | | | 3,05 | 3,05 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 581 | | | | 3,19 |
| | Sig. | | | ,582 | ,137 | ,225 |

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 314,052.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 371 | 1,92 | | | |
| | Ciências naturais | 543 | 2,12 | 2,12 | | |
| | Ciências Sociais | 581 | | 2,22 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 377 | | 2,27 | 2,27 | |
| | Ciências agrárias | 114 | | | 2,52 | |
| | Ciências exatas | 348 | | | | 2,91 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 582 | | | | 3,02 |
| | Sig. | | ,329 | ,602 | ,097 | ,862 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 371 | 1,92 | | | |
| | Ciências naturais | 543 | 2,12 | 2,12 | | |
| | Ciências Sociais | 581 | 2,22 | 2,22 | 2,22 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 377 | | 2,27 | 2,27 | |
| | Ciências agrárias | 114 | | | 2,52 | |
| | Ciências exatas | 348 | | | | 2,91 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 582 | | | | 3,02 |
| | Sig. | | ,089 | ,814 | ,102 | ,950 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 314,262. | | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 544 | 2,78 | | |
| | Humanidades | 373 | 2,86 | | |
| | Ciências agrárias | 114 | 2,95 | 2,95 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 378 | 3,01 | 3,01 | |
| | Ciências Sociais | 578 | 3,04 | 3,04 | 3,04 |
| | Ciências exatas | 347 | | 3,17 | 3,17 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 579 | | | 3,32 |
| | Sig. | | | ,090 | ,205 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 544 | 2,78 | | |
| | Humanidades | 373 | 2,86 | 2,86 | |
| | Ciências agrárias | 114 | 2,95 | 2,95 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 378 | 3,01 | 3,01 | 3,01 |
| | Ciências Sociais | 578 | 3,04 | 3,04 | 3,04 |
| | Ciências exatas | 347 | | 3,17 | 3,17 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 579 | | | 3,32 |
| | Sig. | | | ,279 | ,092 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 314,244. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 |
| | | | 1 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências agrárias | 112 | 3,75 |
| | Ciências naturais | 538 | 3,79 |
| | Ciências médicas e da saúde | 374 | 3,80 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 3,86 |
| | Ciências exatas | 346 | 3,91 |
| | Ciências Sociais | 577 | 3,97 |
| | Humanidades | 365 | 4,01 |
| | Sig. | | ,077 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências agrárias | 112 | 3,75 |
| | Ciências naturais | 538 | 3,79 |
| | Ciências médicas e da saúde | 374 | 3,80 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 3,86 |
| | Ciências exatas | 346 | 3,91 |
| | Ciências Sociais | 577 | 3,97 |
| | Humanidades | 365 | 4,01 |
| | Sig. | | ,252 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 310,322. | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | |

| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 536 | 2,45 | | | |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,53 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 375 | 2,56 | 2,56 | | |
| | Humanidades | 367 | | 2,78 | 2,78 | |
| | Ciências exatas | 343 | | 2,80 | 2,80 | |
| | Ciências Sociais | 576 | | | 2,83 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | | 2,98 | |
| | Sig. | | | ,847 | ,071 | ,263 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 536 | 2,45 | | | |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,53 | 2,53 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 375 | 2,56 | 2,56 | 2,56 | |
| | Humanidades | 367 | | 2,78 | 2,78 | 2,78 |
| | Ciências exatas | 343 | | 2,80 | 2,80 | 2,80 |
| | Ciências Sociais | 576 | | | 2,83 | 2,83 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | | | 2,98 |
| | Sig. | | | ,944 | ,113 | ,118 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 310,141. | | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | | |

| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 363 | 3,10 | | |
| | Ciências Sociais | 577 | 3,16 | 3,16 | |
| | Ciências naturais | 533 | 3,19 | 3,19 | |
| | Ciências agrárias | 112 | 3,24 | 3,24 | |
| | Ciências exatas | 342 | 3,36 | 3,36 | 3,36 |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | | 3,37 | 3,37 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | | 3,53 |
| | Sig. | | ,050 | ,215 | ,486 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 363 | 3,10 | | |
| | Ciências Sociais | 577 | 3,16 | | |
| | Ciências naturais | 533 | 3,19 | | |
| | Ciências agrárias | 112 | 3,24 | 3,24 | |
| | Ciências exatas | 342 | 3,36 | 3,36 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | 3,37 | 3,37 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | 3,53 | |
| | Sig. | | ,164 | ,111 | |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 309,607. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | |
| | | | 1 | 2 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 535 | 2,52 | |
| | Ciências agrárias | 113 | 2,76 | 2,76 |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | 2,78 | 2,78 |
| | Humanidades | 361 | 2,78 | 2,78 |
| | Ciências exatas | 345 | 2,79 | 2,79 |
| | Ciências Sociais | 573 | 2,79 | 2,79 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | 2,93 |
| | Sig. | | | ,066 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 535 | 2,52 | |
| | Ciências agrárias | 113 | 2,76 | 2,76 |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | 2,78 | 2,78 |
| | Humanidades | 361 | 2,78 | 2,78 |
| | Ciências exatas | 345 | 2,79 | 2,79 |
| | Ciências Sociais | 573 | 2,79 | 2,79 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | 2,93 |
| | Sig. | | | ,230 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 310,763. | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | |

| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 363 | 3,77 | | | |
| | Ciências Sociais | 575 | 3,85 | 3,85 | | |
| | Ciências exatas | 347 | 3,98 | 3,98 | 3,98 | |
| | Ciências naturais | 538 | | 4,06 | 4,06 | 4,06 |
| | Ciências médicas e da saúde | 374 | | | 4,15 | 4,15 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 578 | | | | 4,26 |
| | Ciências agrárias | 113 | | | | 4,28 |
| | Sig. | | | ,098 | ,112 | ,330 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 363 | 3,77 | | | |
| | Ciências Sociais | 575 | 3,85 | 3,85 | | |
| | Ciências exatas | 347 | 3,98 | 3,98 | 3,98 | |
| | Ciências naturais | 538 | | 4,06 | 4,06 | 4,06 |
| | Ciências médicas e da saúde | 374 | | | 4,15 | 4,15 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 578 | | | 4,26 | 4,26 |
| | Ciências agrárias | 113 | | | | 4,28 |
| | Sig. | | | ,295 | ,320 | ,052 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 311,277. | | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | | |

| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 349 | 3,31 | | |
| | Ciências Sociais | 558 | 3,51 | 3,51 | |
| | Ciências naturais | 527 | | 3,55 | |
| | Ciências exatas | 338 | | 3,58 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 368 | | 3,67 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 568 | | 3,75 | |
| | Ciências agrárias | 110 | | | 4,00 |
| | Sig. | | | ,146 | ,057 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 349 | 3,31 | | |
| | Ciências Sociais | 558 | 3,51 | 3,51 | |
| | Ciências naturais | 527 | 3,55 | 3,55 | |
| | Ciências exatas | 338 | 3,58 | 3,58 | |
| | Ciências médicas e da saúde | 368 | | 3,67 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 568 | | 3,75 | 3,75 |
| | Ciências agrárias | 110 | | | 4,00 |
| | Sig. | | | ,072 | ,208 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 303,261. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 522 | 1,88 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 1,95 | | |
| | Ciências agrárias | 112 | 1,97 | 1,97 | |
| | Humanidades | 357 | 2,06 | 2,06 | 2,06 |
| | Ciências Sociais | 562 | | 2,17 | 2,17 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 568 | | | 2,21 |
| | Ciências exatas | 336 | | | 2,24 |
| | Sig. | | | ,162 | ,110 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 522 | 1,88 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 1,95 | 1,95 | |
| | Ciências agrárias | 112 | 1,97 | 1,97 | 1,97 |
| | Humanidades | 357 | 2,06 | 2,06 | 2,06 |
| | Ciências Sociais | 562 | | 2,17 | 2,17 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 568 | | 2,21 | 2,21 |
| | Ciências exatas | 336 | | | 2,24 |
| | Sig. | | | ,400 | ,063 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 306,350. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 518 | 2,03 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 366 | 2,09 | 2,09 | | |
| | Humanidades | 351 | 2,17 | 2,17 | 2,17 | |
| | Ciências agrárias | 110 | 2,18 | 2,18 | 2,18 | |
| | Ciências Sociais | 556 | | 2,28 | 2,28 | 2,28 |
| | Ciências exatas | 326 | | | 2,36 | 2,36 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 561 | | | | 2,42 |
| | Sig. | | | ,451 | ,182 | ,176 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 518 | 2,03 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 366 | 2,09 | 2,09 | | |
| | Humanidades | 351 | 2,17 | 2,17 | 2,17 | |
| | Ciências agrárias | 110 | 2,18 | 2,18 | 2,18 | |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,28 | 2,28 | 2,28 | |
| | Ciências exatas | 326 | | 2,36 | 2,36 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 561 | | | 2,42 | |
| | Sig. | | | ,106 | ,075 | ,085 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 301,059. | | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | |
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências naturais | 525 | 2,15 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 2,15 | | |
| | Humanidades | 359 | 2,18 | | |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,25 | 2,25 | |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,30 | 2,30 | 2,30 |
| | Ciências exatas | 333 | | 2,44 | 2,44 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 569 | | | 2,47 |
| | Sig. | | | ,325 | ,098 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências naturais | 525 | 2,15 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 2,15 | | |
| | Humanidades | 359 | 2,18 | | |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,25 | 2,25 | |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,30 | 2,30 | |
| | Ciências exatas | 333 | | 2,44 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 569 | | 2,47 | |
| | Sig. | | | ,595 | ,126 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 306,131. | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 |
| | | | 1 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Ciências Sociais | 560 | 3,47 |
| | Ciências agrárias | 111 | 3,56 |
| | Ciências naturais | 530 | 3,56 |
| | Ciências exatas | 337 | 3,64 |
| | Humanidades | 359 | 3,65 |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 3,67 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 3,68 |
| | Sig. | | ,196 |
| Scheffe ^{a,b} | Ciências Sociais | 560 | 3,47 |
| | Ciências agrárias | 111 | 3,56 |
| | Ciências naturais | 530 | 3,56 |
| | Ciências exatas | 337 | 3,64 |
| | Humanidades | 359 | 3,65 |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 3,67 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | 3,68 |
| | Sig. | | ,447 |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 306,270. | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 354 | 2,58 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 2,61 | | | |
| | Ciências naturais | 527 | 2,64 | 2,64 | | |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,71 | 2,71 | 2,71 | |
| | Ciências agrárias | 112 | | 2,87 | 2,87 | 2,87 |
| | Ciências exatas | 335 | | | 2,91 | 2,91 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 572 | | | | 3,01 |
| | Sig. | | ,712 | ,109 | ,197 | ,633 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 354 | 2,58 | | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 372 | 2,61 | | | |
| | Ciências naturais | 527 | 2,64 | 2,64 | | |
| | Ciências Sociais | 556 | 2,71 | 2,71 | 2,71 | |
| | Ciências agrárias | 112 | 2,87 | 2,87 | 2,87 | |
| | Ciências exatas | 335 | | 2,91 | 2,91 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 572 | | | 3,01 | |
| | Sig. | | ,073 | ,112 | ,054 | |
| Means for groups in homogeneous subsets are displayed. | | | | | | |
| a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 306,064. | | | | | | |
| b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed. | | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|-----|-------------------------|------|------|------|------|
| | Área Científica | N | Subset for alpha = 0.05 | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Tukey HSD ^{a,b} | Humanidades | 364 | 1,66 | | | | |
| | Ciências Sociais | 571 | | 2,02 | | | |
| | Ciências naturais | 534 | | 2,10 | | | |
| | Ciências exatas | 344 | | 2,24 | 2,24 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | | | 2,40 | 2,40 | |
| | Ciências agrárias | 113 | | | | 2,62 | 2,62 |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | | | | 2,68 |
| | Sig. | | 1,000 | ,266 | ,639 | ,219 | ,993 |
| Scheffe ^{a,b} | Humanidades | 364 | 1,66 | | | | |
| | Ciências Sociais | 571 | | 2,02 | | | |
| | Ciências naturais | 534 | | 2,10 | 2,10 | | |
| | Ciências exatas | 344 | | 2,24 | 2,24 | | |
| | Ciências médicas e da saúde | 376 | | | 2,40 | 2,40 | |
| | Ciências agrárias | 113 | | | | 2,62 | |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | 577 | | | | 2,68 | |
| | Sig. | | 1,000 | ,533 | ,150 | ,161 | |

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 310,829.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Escalões Etários * Qual a sua situação atual | 2202 | 72,5% | 834 | 27,5% | 3036 | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

Escalões etários

| | | Escalões Etários * Qual a sua situação atual Crosstabulation | | | | | | Total | |
|------------------|------------------------------------|--|--|--------------------------|----------|---------|--------------|--------|--------|
| | | Qual a sua situação atual | | | | | | | |
| | | Empregado por conta de outrem | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Trabalhador independente | Bolseiro | Inativo | Desempregado | | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 59 | 1 | 5 | 49 | 25 | 12 | 151 |
| | | % within Escalões Etários | 39,1% | ,7% | 3,3% | 32,5% | 16,6% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 4,7% | 2,0% | 5,0% | 10,3% | 25,5% | 5,3% | 6,9% |
| | 30 - 39 anos | Count | 771 | 28 | 63 | 349 | 53 | 122 | 1386 |
| | | % within Escalões Etários | 55,6% | 2,0% | 4,5% | 25,2% | 3,8% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 61,5% | 57,1% | 62,4% | 73,3% | 54,1% | 54,2% | 62,9% |
| | 40 - 49 anos | Count | 353 | 13 | 27 | 70 | 16 | 72 | 551 |
| | | % within Escalões Etários | 64,1% | 2,4% | 4,9% | 12,7% | 2,9% | 13,1% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 28,2% | 26,5% | 26,7% | 14,7% | 16,3% | 32,0% | 25,0% |
| | 50 - 59 anos | Count | 60 | 7 | 5 | 6 | 3 | 17 | 98 |
| | | % within Escalões Etários | 61,2% | 7,1% | 5,1% | 6,1% | 3,1% | 17,3% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 4,8% | 14,3% | 5,0% | 1,3% | 3,1% | 7,6% | 4,5% |
| | 60 - 69 anos | Count | 10 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 16 |
| | | % within Escalões Etários | 62,5% | 0,0% | 6,3% | 12,5% | 6,3% | 12,5% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | ,8% | 0,0% | 1,0% | ,4% | 1,0% | ,9% | ,7% |
| Total | Count | 1253 | 49 | 101 | 476 | 98 | 225 | 2202 | |
| | % within Escalões Etários | 56,9% | 2,2% | 4,6% | 21,6% | 4,5% | 10,2% | 100,0% | |
| | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

Região de residência (recodificada com base no concelho de residência)

| NUTS2 * Tipo de entidade (recodificada) Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------|--------|----------|--------|
| | | | Tipo de entidade (recodificada) | | | | Total |
| | | | Ensino Superior | Estado | IPSFL | Empresas | |
| NUTS2 | Norte | Count | 466 | 64 | 69 | 101 | 700 |
| | | % within NUTS2 | 66,6% | 9,1% | 9,9% | 14,4% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade (27) | 49,0% | 49,6% | 63,9% | 54,6% | 51,0% |
| | Centro | Count | 347 | 33 | 22 | 51 | 453 |
| | | % within NUTS2 | 76,6% | 7,3% | 4,9% | 11,3% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade (27) | 36,5% | 25,6% | 20,4% | 27,6% | 33,0% |
| | Lisboa | Count | 96 | 28 | 12 | 29 | 165 |
| | | % within NUTS2 | 58,2% | 17,0% | 7,3% | 17,6% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade (27) | 10,1% | 21,7% | 11,1% | 15,7% | 12,0% |
| | Alentejo | Count | 28 | 2 | 1 | 3 | 34 |
| | | % within NUTS2 | 82,4% | 5,9% | 2,9% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade (27) | 2,9% | 1,6% | ,9% | 1,6% | 2,5% |
| | Algarve | Count | 9 | 1 | 3 | 0 | 13 |
| | | % within NUTS2 | 69,2% | 7,7% | 23,1% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade (27) | ,9% | ,8% | 2,8% | 0,0% | ,9% |
| | Região Autónoma dos Açores | Count | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| | | % within NUTS2 | 25,0% | 25,0% | 25,0% | 25,0% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade (27) | ,1% | ,8% | ,9% | ,5% | ,3% |
| | Região Autónoma da Madeira | Count | 4 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | | % within NUTS2 | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Tipo de entidade (27) | ,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ,3% |
| Total | Count | 951 | 129 | 108 | 185 | 1373 | |
| | % within NUTS2 | 69,3% | 9,4% | 7,9% | 13,5% | 100,0% | |
| | % within Tipo de entidade (27) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 46,779 ^a | 18 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 46,974 | 18 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 1,037 | 1 | ,308 |
| N of Valid Cases | 1373 | | |

a. 14 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,31.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído e Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento não concluído (percepções reais vs expectativas)

| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) * a bolsa ja terminou (recodificada em Sim= Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído e Não= Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento não concluído) Crosstab | | | | | |
|---|---|---|---|--------|--------|
| | | | Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
| | | | Não | Sim | |
| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 1 | Count | 163 | 378 | 541 |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 30,1% | 69,9% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 15,9% | 20,0% | 18,5% |
| | 2 | Count | 244 | 448 | 692 |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 35,3% | 64,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 23,8% | 23,7% | 23,7% |
| | 3 | Count | 347 | 586 | 933 |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 37,2% | 62,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 33,9% | 31,0% | 32,0% |
| | 4 | Count | 201 | 355 | 556 |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 36,2% | 63,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 19,6% | 18,8% | 19,1% |
| | 5 | Count | 69 | 126 | 195 |
| | | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 35,4% | 64,6% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 6,7% | 6,7% | 6,7% |
| Total | Count | 1024 | 1893 | 2917 | |
| | % within Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 35,1% | 64,9% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial * a bolsa ja terminou | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|
| Crosstab | | | | | |
| | | | Bolsistas com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
| | | | Não | Sim | |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 1 | Count | 289 | 513 | 802 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 36,0% | 64,0% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 28,2% | 27,0% | 27,4% |
| | 2 | Count | 318 | 513 | 831 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 38,3% | 61,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 31,0% | 27,0% | 28,4% |
| | 3 | Count | 243 | 472 | 715 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 34,0% | 66,0% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 23,7% | 24,9% | 24,5% |
| | 4 | Count | 114 | 276 | 390 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 29,2% | 70,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 11,1% | 14,5% | 13,3% |
| | 5 | Count | 61 | 123 | 184 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 33,2% | 66,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 6,0% | 6,5% | 6,3% |
| Total | Count | 1025 | 1897 | 2922 | |
| | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 35,1% | 64,9% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial * a bolsa ja terminou Crosstab | | | Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|--|--|--|---|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 1 | Count | 126 | 239 | 365 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 34,5% | 65,5% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 12,3% | 12,6% | 12,5% |
| | 2 | Count | 254 | 355 | 609 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 41,7% | 58,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 24,8% | 18,8% | 20,9% |
| | 3 | Count | 295 | 551 | 846 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 34,9% | 65,1% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 28,8% | 29,1% | 29,0% |
| | 4 | Count | 239 | 517 | 756 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 31,6% | 68,4% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 23,3% | 27,3% | 25,9% |
| | 5 | Count | 112 | 231 | 343 |
| | | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 32,7% | 67,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 10,9% | 12,2% | 11,8% |
| Total | Count | 1026 | 1893 | 2919 | |
| | % within Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 35,1% | 64,9% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal * a bolsa ja terminou | | | Bolsiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|--|---|---|--|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 1 | Count | 35 | 99 | 134 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 26,1% | 73,9% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 3,4% | 5,3% | 4,6% |
| | 2 | Count | 79 | 125 | 204 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 38,7% | 61,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 7,8% | 6,7% | 7,0% |
| | 3 | Count | 233 | 423 | 656 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 35,5% | 64,5% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 22,9% | 22,5% | 22,7% |
| | 4 | Count | 287 | 492 | 779 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 36,8% | 63,2% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 28,2% | 26,2% | 26,9% |
| | 5 | Count | 385 | 737 | 1122 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 34,3% | 65,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 37,8% | 39,3% | 38,8% |
| Total | Count | 1019 | 1876 | 2895 | |
| | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | 35,2% | 64,8% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos * a bolsa ja terminou | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|
| | | | Bolsaios com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
| | | | Não | Sim | |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 1 | Count | 124 | 315 | 439 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 28,2% | 71,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 12,2% | 16,8% | 15,2% |
| | 2 | Count | 275 | 444 | 719 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 38,2% | 61,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 27,0% | 23,7% | 24,9% |
| | 3 | Count | 382 | 674 | 1056 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 36,2% | 63,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 37,5% | 36,0% | 36,5% |
| | 4 | Count | 190 | 344 | 534 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 35,6% | 64,4% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 18,6% | 18,4% | 18,5% |
| | 5 | Count | 48 | 96 | 144 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 33,3% | 66,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 4,7% | 5,1% | 5,0% |
| Total | Count | 1019 | 1873 | 2892 | |
| | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 35,2% | 64,8% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal * a bolsa ja terminou Crosstab | | | Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|---|---|---|---|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 1 | Count | 54 | 151 | 205 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 26,3% | 73,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 5,3% | 8,1% | 7,1% |
| | 2 | Count | 175 | 306 | 481 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 36,4% | 63,6% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 17,2% | 16,4% | 16,7% |
| | 3 | Count | 328 | 585 | 913 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 35,9% | 64,1% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 32,3% | 31,3% | 31,6% |
| | 4 | Count | 306 | 556 | 862 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 35,5% | 64,5% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 30,1% | 29,7% | 29,9% |
| | 5 | Count | 152 | 273 | 425 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 35,8% | 64,2% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 15,0% | 14,6% | 14,7% |
| Total | Count | 1015 | 1871 | 2886 | |
| | % within A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 35,2% | 64,8% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados * a bolsa ja terminou | | | Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|--|---|---|---|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 1 | Count | 156 | 347 | 503 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 31,0% | 69,0% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 15,4% | 18,5% | 17,4% |
| | 2 | Count | 274 | 453 | 727 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 37,7% | 62,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 27,0% | 24,2% | 25,2% |
| | 3 | Count | 303 | 544 | 847 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 35,8% | 64,2% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 29,9% | 29,1% | 29,3% |
| | 4 | Count | 197 | 371 | 568 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 34,7% | 65,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 19,4% | 19,8% | 19,7% |
| | 5 | Count | 84 | 157 | 241 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 34,9% | 65,1% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 8,3% | 8,4% | 8,4% |
| Total | Count | 1014 | 1872 | 2886 | |
| | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | 35,1% | 64,9% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas * a bolsa ja terminou | | | Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|---|--|--|---|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 1 | Count | 18 | 46 | 64 |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 28,1% | 71,9% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 1,8% | 2,5% | 2,2% |
| | 2 | Count | 55 | 98 | 153 |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 35,9% | 64,1% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 5,4% | 5,2% | 5,3% |
| | 3 | Count | 178 | 358 | 536 |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 33,2% | 66,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 17,5% | 19,1% | 18,5% |
| | 4 | Count | 361 | 663 | 1024 |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 35,3% | 64,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 35,5% | 35,3% | 35,4% |
| | 5 | Count | 406 | 711 | 1117 |
| | | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 36,3% | 63,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 39,9% | 37,9% | 38,6% |
| Total | Count | 1018 | 1876 | 2894 | |
| | % within Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 35,2% | 64,8% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional * a bolsa ja terminou | | | Bolsiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|---|--|--|--|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 1 | Count | 30 | 70 | 100 |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 30,0% | 70,0% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 3,0% | 3,8% | 3,5% |
| | 2 | Count | 86 | 158 | 244 |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 35,2% | 64,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 8,6% | 8,6% | 8,6% |
| | 3 | Count | 355 | 565 | 920 |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 38,6% | 61,4% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 35,6% | 30,9% | 32,6% |
| | 4 | Count | 342 | 664 | 1006 |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 34,0% | 66,0% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 34,3% | 36,3% | 35,6% |
| | 5 | Count | 184 | 370 | 554 |
| | | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 33,2% | 66,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 18,5% | 20,3% | 19,6% |
| Total | Count | 997 | 1827 | 2824 | |
| | % within O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 35,3% | 64,7% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN * a bolsa ja terminou | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|
| | | | Bolsiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
| | | | Não | Sim | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 1 | Count | 244 | 504 | 748 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 32,6% | 67,4% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 24,6% | 28,0% | 26,8% |
| | 2 | Count | 362 | 557 | 919 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 39,4% | 60,6% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 36,6% | 30,9% | 32,9% |
| | 3 | Count | 323 | 579 | 902 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 35,8% | 64,2% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 32,6% | 32,1% | 32,3% |
| | 4 | Count | 51 | 136 | 187 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 27,3% | 72,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 5,2% | 7,5% | 6,7% |
| | 5 | Count | 10 | 27 | 37 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 27,0% | 73,0% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 1,0% | 1,5% | 1,3% |
| Total | Count | 990 | 1803 | 2793 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | 35,4% | 64,6% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego * a bolsa ja terminou | | | | |
|---|--|--|--|--|
|---|--|--|--|--|

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|--|---|---|---|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 1 | Count | 189 | 416 | 605 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 31,2% | 68,8% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 18,9% | 22,7% | 21,4% |
| | 2 | Count | 426 | 641 | 1067 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 39,9% | 60,1% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 42,6% | 35,0% | 37,7% |
| | 3 | Count | 334 | 621 | 955 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 35,0% | 65,0% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 33,4% | 33,9% | 33,7% |
| | 4 | Count | 46 | 130 | 176 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 26,1% | 73,9% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 4,6% | 7,1% | 6,2% |
| | 5 | Count | 4 | 25 | 29 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 13,8% | 86,2% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | ,4% | 1,4% | 1,0% |
| Total | Count | 999 | 1833 | 2832 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 35,3% | 64,7% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Bolsiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|---|--|--|--|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 1 | Count | 29 | 99 | 128 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 22,7% | 77,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 2,9% | 5,4% | 4,5% |
| | 2 | Count | 106 | 209 | 315 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 33,7% | 66,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 10,5% | 11,3% | 11,0% |
| | 3 | Count | 275 | 501 | 776 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 35,4% | 64,6% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 27,3% | 27,2% | 27,2% |
| | 4 | Count | 368 | 611 | 979 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 37,6% | 62,4% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 36,5% | 33,2% | 34,3% |
| | 5 | Count | 231 | 423 | 654 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 35,3% | 64,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 22,9% | 23,0% | 22,9% |
| Total | Count | 1009 | 1843 | 2852 | |
| | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | 35,4% | 64,6% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) * a bolsa ja terminou

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Bolsiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|---|--|--|--|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 1 | Count | 111 | 290 | 401 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 27,7% | 72,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 11,0% | 15,9% | 14,1% |
| | 2 | Count | 283 | 409 | 692 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 40,9% | 59,1% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 28,2% | 22,4% | 24,4% |
| | 3 | Count | 419 | 646 | 1065 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 39,3% | 60,7% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 41,7% | 35,3% | 37,6% |
| | 4 | Count | 160 | 379 | 539 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 29,7% | 70,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 15,9% | 20,7% | 19,0% |
| | 5 | Count | 32 | 105 | 137 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 23,4% | 76,6% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 3,2% | 5,7% | 4,8% |
| Total | Count | 1005 | 1829 | 2834 | |
| | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 35,5% | 64,5% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país * a bolsa ja terminou

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Bolseiros com Doutoramento/Pós-Doutoramento concluído | | Total |
|--|---|---|---|--------|--------|
| | | | Não | Sim | |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 1 | Count | 383 | 707 | 1090 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 35,1% | 64,9% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 37,7% | 37,8% | 37,8% |
| | 2 | Count | 256 | 454 | 710 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 36,1% | 63,9% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 25,2% | 24,3% | 24,6% |
| | 3 | Count | 226 | 378 | 604 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 37,4% | 62,6% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 22,2% | 20,2% | 20,9% |
| | 4 | Count | 105 | 207 | 312 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 33,7% | 66,3% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 10,3% | 11,1% | 10,8% |
| | 5 | Count | 47 | 122 | 169 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 27,8% | 72,2% | 100,0% |
| | | % within a bolsa ja terminou | 4,6% | 6,5% | 5,9% |
| Total | Count | 1017 | 1868 | 2885 | |
| | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 35,3% | 64,7% | 100,0% | |
| | % within a bolsa ja terminou | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Descriptives | | | | | | | |
|--------------|---|------|------|------------|----------------------------------|---------|---------|
| | N | Mean | Std. | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | Minimum | Maximum |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | Deviation | | Lower Bound | Upper Bound | | |
|--|-------|------|------|-----------|------|-------------|-------------|---|---|
| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Não | 1024 | 2,77 | 1,136 | ,036 | 2,70 | 2,84 | 1 | 5 |
| | Sim | 1893 | 2,68 | 1,179 | ,027 | 2,63 | 2,74 | 1 | 5 |
| | Total | 2917 | 2,72 | 1,165 | ,022 | 2,67 | 2,76 | 1 | 5 |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Não | 1025 | 2,36 | 1,172 | ,037 | 2,28 | 2,43 | 1 | 5 |
| | Sim | 1897 | 2,46 | 1,213 | ,028 | 2,41 | 2,52 | 1 | 5 |
| | Total | 2922 | 2,43 | 1,199 | ,022 | 2,38 | 2,47 | 1 | 5 |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Não | 1026 | 2,96 | 1,187 | ,037 | 2,89 | 3,03 | 1 | 5 |
| | Sim | 1893 | 3,08 | 1,204 | ,028 | 3,02 | 3,13 | 1 | 5 |
| | Total | 2919 | 3,04 | 1,199 | ,022 | 2,99 | 3,08 | 1 | 5 |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | Não | 1019 | 3,89 | 1,102 | ,035 | 3,82 | 3,96 | 1 | 5 |
| | Sim | 1876 | 3,88 | 1,160 | ,027 | 3,82 | 3,93 | 1 | 5 |
| | Total | 2895 | 3,88 | 1,140 | ,021 | 3,84 | 3,92 | 1 | 5 |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | Não | 1019 | 2,77 | 1,038 | ,033 | 2,70 | 2,83 | 1 | 5 |
| | Sim | 1873 | 2,71 | 1,103 | ,025 | 2,66 | 2,76 | 1 | 5 |
| | Total | 2892 | 2,73 | 1,081 | ,020 | 2,69 | 2,77 | 1 | 5 |
| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | Não | 1015 | 3,32 | 1,088 | ,034 | 3,26 | 3,39 | 1 | 5 |
| | Sim | 1871 | 3,26 | 1,139 | ,026 | 3,21 | 3,32 | 1 | 5 |
| | Total | 2886 | 3,28 | 1,122 | ,021 | 3,24 | 3,33 | 1 | 5 |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | Não | 1014 | 2,78 | 1,168 | ,037 | 2,71 | 2,85 | 1 | 5 |
| | Sim | 1872 | 2,75 | 1,207 | ,028 | 2,70 | 2,81 | 1 | 5 |
| | Total | 2886 | 2,76 | 1,193 | ,022 | 2,72 | 2,81 | 1 | 5 |
| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | Não | 1018 | 4,06 | ,973 | ,030 | 4,00 | 4,12 | 1 | 5 |
| | Sim | 1876 | 4,01 | 1,000 | ,023 | 3,96 | 4,06 | 1 | 5 |
| | Total | 2894 | 4,03 | ,991 | ,018 | 3,99 | 4,06 | 1 | 5 |
| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Não | 997 | 3,57 | ,984 | ,031 | 3,50 | 3,63 | 1 | 5 |
| | Sim | 1827 | 3,61 | 1,023 | ,024 | 3,56 | 3,65 | 1 | 5 |
| | Total | 2824 | 3,59 | 1,010 | ,019 | 3,55 | 3,63 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | Não | 1004 | 2,03 | ,871 | ,027 | 1,97 | 2,08 | 1 | 5 |
| | Sim | 1831 | 2,11 | ,971 | ,023 | 2,07 | 2,15 | 1 | 5 |
| | Total | 2835 | 2,08 | ,937 | ,018 | 2,05 | 2,12 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do | Não | 990 | 2,21 | ,908 | ,029 | 2,16 | 2,27 | 1 | 5 |
| | Sim | 1803 | 2,24 | ,991 | ,023 | 2,19 | 2,28 | 1 | 5 |
| | Total | 2793 | 2,23 | ,962 | ,018 | 2,19 | 2,26 | 1 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| SCTN | | | | | | | | | |
|---|-------|------|------|-------|------|------|------|---|---|
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Não | 999 | 2,25 | ,826 | ,026 | 2,20 | 2,30 | 1 | 5 |
| | Sim | 1833 | 2,29 | ,941 | ,022 | 2,25 | 2,34 | 1 | 5 |
| | Total | 2832 | 2,28 | ,902 | ,017 | 2,25 | 2,31 | 1 | 5 |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | Não | 1009 | 3,66 | 1,032 | ,033 | 3,60 | 3,72 | 1 | 5 |
| | Sim | 1843 | 3,57 | 1,120 | ,026 | 3,52 | 3,62 | 1 | 5 |
| | Total | 2852 | 3,60 | 1,090 | ,020 | 3,56 | 3,64 | 1 | 5 |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | Não | 1005 | 2,72 | ,966 | ,030 | 2,66 | 2,78 | 1 | 5 |
| | Sim | 1829 | 2,78 | 1,117 | ,026 | 2,73 | 2,83 | 1 | 5 |
| | Total | 2834 | 2,76 | 1,066 | ,020 | 2,72 | 2,80 | 1 | 5 |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | Não | 1017 | 2,19 | 1,180 | ,037 | 2,12 | 2,26 | 1 | 5 |
| | Sim | 1868 | 2,24 | 1,247 | ,029 | 2,18 | 2,30 | 1 | 5 |
| | Total | 2885 | 2,22 | 1,224 | ,023 | 2,18 | 2,27 | 1 | 5 |

| ANOVA | | | | | | |
|---|----------------|----------------|------|-------------|-------|------|
| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Between Groups | 5,357 | 1 | 5,357 | 3,952 | ,047 |
| | Within Groups | 3951,612 | 2915 | 1,356 | | |
| | Total | 3956,969 | 2916 | | | |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Between Groups | 7,732 | 1 | 7,732 | 5,382 | ,020 |
| | Within Groups | 4194,801 | 2920 | 1,437 | | |
| | Total | 4202,533 | 2921 | | | |
| Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Between Groups | 9,428 | 1 | 9,428 | 6,573 | ,010 |
| | Within Groups | 4183,937 | 2917 | 1,434 | | |
| | Total | 4193,366 | 2918 | | | |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | Between Groups | ,154 | 1 | ,154 | ,119 | ,731 |
| | Within Groups | 3758,970 | 2893 | 1,299 | | |
| | Total | 3759,124 | 2894 | | | |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | Between Groups | 1,972 | 1 | 1,972 | 1,688 | ,194 |
| | Within Groups | 3375,343 | 2890 | 1,168 | | |
| | Total | 3377,315 | 2891 | | | |
| A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | Between Groups | 2,224 | 1 | 2,224 | 1,768 | ,184 |
| | Within Groups | 3627,220 | 2884 | 1,258 | | |
| | Total | 3629,445 | 2885 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|---|----------------|----------|------|-------|-------|------|
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | Between Groups | ,547 | 1 | ,547 | ,384 | ,535 |
| | Within Groups | 4108,814 | 2884 | 1,425 | | |
| | Total | 4109,361 | 2885 | | | |
| Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | Between Groups | 1,836 | 1 | 1,836 | 1,871 | ,171 |
| | Within Groups | 2836,784 | 2892 | ,981 | | |
| | Total | 2838,620 | 2893 | | | |
| O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Between Groups | 1,015 | 1 | 1,015 | ,995 | ,319 |
| | Within Groups | 2877,414 | 2822 | 1,020 | | |
| | Total | 2878,429 | 2823 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das empresas | Between Groups | 4,243 | 1 | 4,243 | 4,837 | ,028 |
| | Within Groups | 2485,097 | 2833 | ,877 | | |
| | Total | 2489,340 | 2834 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | Between Groups | ,376 | 1 | ,376 | ,406 | ,524 |
| | Within Groups | 2584,430 | 2791 | ,926 | | |
| | Total | 2584,806 | 2792 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Between Groups | 1,330 | 1 | 1,330 | 1,633 | ,201 |
| | Within Groups | 2303,853 | 2830 | ,814 | | |
| | Total | 2305,183 | 2831 | | | |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | Between Groups | 5,321 | 1 | 5,321 | 4,481 | ,034 |
| | Within Groups | 3384,191 | 2850 | 1,187 | | |
| | Total | 3389,512 | 2851 | | | |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | Between Groups | 2,406 | 1 | 2,406 | 2,118 | ,146 |
| | Within Groups | 3216,952 | 2832 | 1,136 | | |
| | Total | 3219,358 | 2833 | | | |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | Between Groups | 1,691 | 1 | 1,691 | 1,129 | ,288 |
| | Within Groups | 4317,106 | 2883 | 1,497 | | |
| | Total | 4318,797 | 2884 | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Bolseiros com Doutoramento/ Pós-Doutoramento concluído | | Os Doutoramentos e Pós-Doutoramentos na minha área científica estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Os Doutorados e Pós-Doutorados na minha área científica têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento e Pós-Doutoramento em Portugal | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados e Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | A criação de empresas por Doutorados e Pós-Doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por recursos humanos altamente qualificados | Os processos de formação avançada deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | O Doutoramento em ambiente empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades das empresas | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de recursos humanos altamente qualificados por parte das entidades do SCTN | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados e Pós-Doutorados em Portugal | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | A atribuição de bolsas de Doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país |
|--|----------------|--|---|---|--|--|--|--|---|---|---|--|--|---|---|--|
| Não | Mean | 2,77 | 2,36 | 2,96 | 3,89 | 2,77 | 3,32 | 2,78 | 4,06 | 3,57 | 2,03 | 2,21 | 2,25 | 3,66 | 2,72 | 2,19 |
| | N | 1024 | 1025 | 1026 | 1019 | 1019 | 1015 | 1014 | 1018 | 997 | 1004 | 990 | 999 | 1009 | 1005 | 1017 |
| | Std. Deviation | 1,136 | 1,172 | 1,187 | 1,102 | 1,038 | 1,088 | 1,168 | ,973 | ,984 | ,871 | ,908 | ,826 | 1,032 | ,966 | 1,180 |
| Sim | Mean | 2,68 | 2,46 | 3,08 | 3,88 | 2,71 | 3,26 | 2,75 | 4,01 | 3,61 | 2,11 | 2,24 | 2,29 | 3,57 | 2,78 | 2,24 |
| | N | 1893 | 1897 | 1893 | 1876 | 1873 | 1871 | 1872 | 1876 | 1827 | 1831 | 1803 | 1833 | 1843 | 1829 | 1868 |
| | Std. Deviation | 1,179 | 1,213 | 1,204 | 1,160 | 1,103 | 1,139 | 1,207 | 1,000 | 1,023 | ,971 | ,991 | ,941 | 1,120 | 1,117 | 1,247 |
| Total | Mean | 2,72 | 2,43 | 3,04 | 3,88 | 2,73 | 3,28 | 2,76 | 4,03 | 3,59 | 2,08 | 2,23 | 2,28 | 3,60 | 2,76 | 2,22 |
| | N | 2917 | 2922 | 2919 | 2895 | 2892 | 2886 | 2886 | 2894 | 2824 | 2835 | 2793 | 2832 | 2852 | 2834 | 2885 |
| | Std. Deviation | 1,165 | 1,199 | 1,199 | 1,140 | 1,081 | 1,122 | 1,193 | ,991 | 1,010 | ,937 | ,962 | ,902 | 1,090 | 1,066 | 1,224 |

Situação em que se encontrava antes de iniciar o Dout VS situação atual – todos os respondentes

| | | Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? * Qual a sua situação atual Crosstabulation | | | | | | | Total | |
|--|--|---|--|--------------------------|----------|---------|--------------|--------|--------|--------|
| | | Qual a sua situação atual | | | | | | | | |
| | | Empregado por conta de outrem | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Trabalhador independente | Bolseiro | Inativo | Desempregado | | | |
| Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/ Pós-Doutoramento? | Outra situação. Qual? | Count | 9 | 1 | 2 | 6 | 1 | 5 | 24 | |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 37,5% | 4,2% | 8,3% | 25,0% | 4,2% | 20,8% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | ,7% | 2,0% | 1,9% | 1,2% | 1,0% | 2,2% | 1,1% | |
| | Empregado por conta de outrem | Count | 522 | 11 | 28 | 83 | 16 | 34 | 694 | |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 75,2% | 1,6% | 4,0% | 12,0% | 2,3% | 4,9% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 41,0% | 22,0% | 27,2% | 17,0% | 16,2% | 15,0% | 31,0% | |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 15 | 8 | 2 | 4 | 1 | 6 | 36 | |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 41,7% | 22,2% | 5,6% | 11,1% | 2,8% | 16,7% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 1,2% | 16,0% | 1,9% | ,8% | 1,0% | 2,6% | 1,6% | |
| | Trabalhador independente | Count | 64 | 3 | 40 | 28 | 5 | 19 | 159 | |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 40,3% | 1,9% | 25,2% | 17,6% | 3,1% | 11,9% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 5,0% | 6,0% | 38,8% | 5,7% | 5,1% | 8,4% | 7,1% | |
| | Bolseiro | Count | 345 | 14 | 10 | 216 | 41 | 61 | 687 | |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 50,2% | 2,0% | 1,5% | 31,4% | 6,0% | 8,9% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 27,1% | 28,0% | 9,7% | 44,4% | 41,4% | 26,9% | 30,7% | |
| | Estudante | Count | 238 | 9 | 11 | 111 | 26 | 44 | 439 | |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 54,2% | 2,1% | 2,5% | 25,3% | 5,9% | 10,0% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 18,7% | 18,0% | 10,7% | 22,8% | 26,3% | 19,4% | 19,6% | |
| | Desempregado | Count | 81 | 4 | 10 | 39 | 9 | 58 | 201 | |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 40,3% | 2,0% | 5,0% | 19,4% | 4,5% | 28,9% | 100,0% | |
| | | % within Qual a sua situação atual | 6,4% | 8,0% | 9,7% | 8,0% | 9,1% | 25,6% | 9,0% | |
| | Total | | Count | 1274 | 50 | 103 | 487 | 99 | 227 | 2240 |
| | | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 56,9% | 2,2% | 4,6% | 21,7% | 4,4% | 10,1% | 100,0% |
| | | | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 474,786 ^a | 30 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 346,100 | 30 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 114,998 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 2240 | | |

a. 10 cells (23,8%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,54.

Situação em que se encontrava antes de iniciar o Dout VS situação atual – Filtro para Doutorados

| | | Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? * Qual a sua situação atual - Filtro para Doutorados Crosstabulation | | | | | | Total | |
|---|--|--|-------------------------------|--|--------------------------|----------|---------|--------------|--------|
| | | Qual a sua situação atual | | | | | | | |
| | | | Empregado por conta de outrem | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Trabalhador independente | Bolseiro | Inativo | Desempregado | |
| Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | Outra situação. Qual? | Count | 8 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 22 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 36,4% | 4,5% | 9,1% | 22,7% | 4,5% | 22,7% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 0,9% | 2,3% | 2,1% | 1,3% | 1,1% | 3,0% | 1,3% |
| | Empregado por conta de outrem | Count | 427 | 8 | 28 | 64 | 15 | 24 | 566 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 75,4% | 1,4% | 4,9% | 11,3% | 2,7% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 45,9% | 18,2% | 28,9% | 16,5% | 16,7% | 14,5% | 33,0% |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 15 | 8 | 2 | 2 | 1 | 6 | 34 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 44,1% | 23,5% | 5,9% | 5,9% | 2,9% | 17,6% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 1,6% | 18,2% | 2,1% | 0,5% | 1,1% | 3,6% | 2,0% |
| | Trabalhador independente | Count | 56 | 3 | 39 | 21 | 5 | 14 | 138 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 40,6% | 2,2% | 28,3% | 15,2% | 3,6% | 10,1% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 6,0% | 6,8% | 40,2% | 5,4% | 5,6% | 8,5% | 8,0% |
| | Bolseiro | Count | 170 | 13 | 6 | 169 | 34 | 31 | 423 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 40,2% | 3,1% | 1,4% | 40,0% | 8,0% | 7,3% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 18,3% | 29,5% | 6,2% | 43,4% | 37,8% | 18,8% | 24,7% |
| | Estudante | Count | 199 | 7 | 11 | 96 | 26 | 39 | 378 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 52,6% | 1,9% | 2,9% | 25,4% | 6,9% | 10,3% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 21,4% | 15,9% | 11,3% | 24,7% | 28,9% | 23,6% | 22,0% |
| | Desempregado | Count | 55 | 4 | 9 | 32 | 8 | 46 | 154 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 35,7% | 2,6% | 5,8% | 20,8% | 5,2% | 29,9% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 5,9% | 9,1% | 9,3% | 8,2% | 8,9% | 27,9% | 9,0% |
| | Total | Count | 930 | 44 | 97 | 389 | 90 | 165 | 1715 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 54,2% | 2,6% | 5,7% | 22,7% | 5,2% | 9,6% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|----------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 490,754 ^a | 30 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 377,326 | 30 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 121,716 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 1715 | | |

a. 11 cells (26,2%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,56.

Situação em que se encontrava antes de iniciar o Dout VS situação atual - Filtro para Pós-Doutorados + Doutorados e Pós-Doutorados

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? * Qual a sua situação atual | 524 | 51,4% | 495 | 48,6% | 1019 | 100,0% |

| Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? * Qual a sua situação atual - Filtro para Pós-Doutorados + Doutorados e Pós-Doutorados | | Qual a sua situação atual | | | | | | Total | |
|--|--|--|--|--------------------------|----------|---------|--------------|--------|--------|
| | | Empregado por conta de outrem | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Trabalhador independente | Bolseiro | Inativo | Desempregado | | |
| Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/ Pós-Doutoramento? | Outra situação. Qual? | Count | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 0,3% | 0,0% | 0,0% | 1,0% | 0,0% | 0,0% | 0,4% |
| | Empregado por conta de outrem | Count | 95 | 3 | 0 | 19 | 1 | 9 | 127 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 74,8% | 2,4% | 0,0% | 15,0% | 0,8% | 7,1% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 27,6% | 50,0% | 0,0% | 19,4% | 11,1% | 14,8% | 24,2% |
| | Empregado por conta própria (auto-emprego ou empresário) | Count | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,0% | 0,0% | 0,0% | 0,4% |
| | Trabalhador independente | Count | 8 | 0 | 1 | 7 | 0 | 5 | 21 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 38,1% | 0,0% | 4,8% | 33,3% | 0,0% | 23,8% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 2,3% | 0,0% | 16,7% | 7,1% | 0,0% | 8,2% | 4,0% |
| | Bolseiro | Count | 175 | 1 | 4 | 47 | 7 | 30 | 264 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 66,3% | 0,4% | 1,5% | 17,8% | 2,7% | 11,4% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 50,9% | 16,7% | 66,7% | 48,0% | 77,8% | 49,2% | 50,4% |
| | Estudante | Count | 39 | 2 | 0 | 15 | 0 | 5 | 61 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 63,9% | 3,3% | 0,0% | 24,6% | 0,0% | 8,2% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 11,3% | 33,3% | 0,0% | 15,3% | 0,0% | 8,2% | 11,6% |
| | Desempregado | Count | 26 | 0 | 1 | 7 | 1 | 12 | 47 |
| | | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 55,3% | 0,0% | 2,1% | 14,9% | 2,1% | 25,5% | 100,0% |
| | | % within Qual a sua situação atual | 7,6% | 0,0% | 16,7% | 7,1% | 11,1% | 19,7% | 9,0% |
| Total | Count | 344 | 6 | 6 | 98 | 9 | 61 | 524 | |
| | % within Em que situação se encontrava antes de iniciar o seu Doutoramento/Pós-Doutoramento? | 65,6% | 1,1% | 1,1% | 18,7% | 1,7% | 11,6% | 100,0% | |
| | % within Qual a sua situação atual | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 48,213 ^a | 30 | ,019 |
| Likelihood Ratio | 46,379 | 30 | ,029 |
| Linear-by-Linear Association | 6,437 | 1 | ,011 |
| N of Valid Cases | 524 | | |

a. 29 cells (69,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,02.

Evolução da situação antes e depois – Filtro Doutorados

| | | N | % |
|---|--|-------------|--------------|
| Indivíduos que estavam empregados antes e se mantêm empregados após o Doutoramento | Empregado para empregado | 458 | 27,1 |
| Indivíduos que melhoraram a sua situação anterior | Desempregado para empregado | 59 | 3,5 |
| | Desempregado para trabalhador independente | 9 | 0,5 |
| | Desempregado para bolseiro | 32 | 1,9 |
| | Estudante para empregado | 206 | 12,2 |
| | Estudante para Trabalhador independente | 11 | 0,6 |
| | Estudante para bolseiro | 96 | 5,7 |
| | Bolseiro para Empregado | 183 | 10,8 |
| | Bolseiro para Trabalhador Independente | 6 | 0,4 |
| | Trabalhador Independente para Empregado | 59 | 3,5 |
| | Subtotal | | 661 |
| Indivíduos que mantêm uma situação actual equivalente à situação anterior | Desempregado para Desempregado | 46 | 2,7 |
| | Estudante para Inactivo | 26 | 1,5 |
| | Desempregado para inactivo | 8 | 0,5 |
| | Bolseiro para Bolseiro | 169 | 10,0 |
| | Trabalhador independente para Trabalhador independente | 39 | 2,3 |
| | Trabalhador independente para bolseiro | 21 | 1,2 |
| | Estudante para Desempregado | 39 | 2,3 |
| | Empregado para bolseiro | 66 | 3,9 |
| Subtotal | | 414 | 24,5 |
| Indivíduos que se encontram numa situação pior que a anterior | Bolseiro para desempregado | 31 | 1,8 |
| | Trabalhador indepenendente para inactivo | 5 | 0,3 |
| | Bolseiro para inactivo | 34 | 2,0 |
| | Trabalhador indepenendente para Desempregado | 14 | 0,8 |
| | Empregado para Trabalhador independente | 30 | 1,8 |
| | Empregado para inactivo | 16 | 0,9 |
| Empregado para Desempregado | 30 | 1,8 | |
| Subtotal | | 160 | 9,5 |
| Total | | 1693 | 100,0 |

Nota: tratamento efectuado pela Equipa.

Evolução da situação antes e depois – Filtro Pós-Doutorados e Doutorados+Pós-Doutorados

| | | N | % |
|---|--|-----|-------|
| Indivíduos que estavam empregados antes e se mantêm empregados após o Doutoramento | Empregado para Empregado | 98 | 18,7 |
| Indivíduos que melhoraram a sua situação anterior | Desempregado para empregado | 26 | 4,5 |
| | Desempregado para trabalhador independente | 1 | 0,2 |
| | Desempregado para bolseiro | 7 | 1,2 |
| | Estudante para empregado | 41 | 7,1 |
| | Estudante para Trabalhador independente | 0 | 0,0 |
| | Estudante para bolseiro | 15 | 2,6 |
| | Bolseiro para Empregado | 176 | 30,4 |
| | Bolseiro para Trabalhador Independente | 4 | 0,7 |
| | Trabalhador Independente para Empregado | 8 | 1,4 |
| | Subtotal | | 278 |
| Indivíduos que mantêm uma situação actual equivalente à situação anterior | Desempregado para Desempregado | 12 | 2,1 |
| | Estudante para Inactivo | 0 | 0,0 |
| | Desempregado para inactivo | 1 | 0,2 |
| | Bolseiro para Bolseiro | 47 | 8,1 |
| | Trabalhador independente para Trabalhador independente | 1 | 0,2 |
| | Trabalhador independente para bolseiro | 7 | 1,2 |
| | Empregado para bolseiro | 21 | 3,6 |
| Subtotal | | 89 | 17,0 |
| Indivíduos que se encontram numa situação pior que a anterior | Estudante para Desempregado | 5 | 0,9 |
| | Bolseiro para desempregado | 30 | 5,2 |
| | Trabalhador independente para inactivo | 0 | 0,0 |
| | Bolseiro para inactivo | 7 | 1,2 |
| | Trabalhador independente para Desempregado | 5 | 0,9 |
| | Empregado para Trabalhador independente | 0 | 0,0 |
| | Empregado para inactivo | 1 | 0,2 |
| | Empregado para Desempregado | 9 | 1,6 |
| Subtotal | | 57 | 10,9 |
| Total | | 522 | 100,0 |

Nota: tratamento efectuado pela Equipa.

Teria frequentado o Doutoramento/Pós-Doutoramento sem bolsa por Escalão etário

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Escalões Etários * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 2975 | 98,0% | 61 | 2,0% | 3036 | 100,0% |

| Escalões Etários * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? Crosstabulation | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|
| | | | Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | | Total |
| | | | Sim | Não | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 30 | 240 | 270 |
| | | % within Escalões Etários | 11,1% | 88,9% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 6,0% | 9,7% | 9,1% |
| | 30 - 39 anos | Count | 273 | 1597 | 1870 |
| | | % within Escalões Etários | 14,6% | 85,4% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 54,2% | 64,6% | 62,9% |
| | 40 - 49 anos | Count | 159 | 542 | 701 |
| | | % within Escalões Etários | 22,7% | 77,3% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 31,5% | 21,9% | 23,6% |
| | 50 - 59 anos | Count | 38 | 79 | 117 |
| | | % within Escalões Etários | 32,5% | 67,5% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 7,5% | 3,2% | 3,9% |
| 60 - 69 anos | Count | 4 | 13 | 17 | |
| | % within Escalões Etários | 23,5% | 76,5% | 100,0% | |
| | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | ,8% | ,5% | ,6% | |
| Total | Count | 504 | 2471 | 2975 | |
| | % within Escalões Etários | 16,9% | 83,1% | 100,0% | |
| | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 50,828 ^a | 4 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 47,216 | 4 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 45,832 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 2975 | | |

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2,88.

Teria frequentado o Doutoramento/Pós-Doutoramento sem bolsa por Área científica

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Área Científica * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 3022 | 99,5% | 14 | ,5% | 3036 | 100,0% |

| Área Científica * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? Crosstabulation | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--------|--------|
| | | | Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | | Total |
| | | | Sim | Não | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 59 | 306 | 365 |
| | | % within Área Científica | 16,2% | 83,8% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 11,5% | 12,2% | 12,1% |
| | Ciências naturais | Count | 47 | 509 | 556 |
| | | % within Área Científica | 8,5% | 91,5% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 9,2% | 20,3% | 18,4% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 91 | 511 | 602 |
| | | % within Área Científica | 15,1% | 84,9% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 17,7% | 20,4% | 19,9% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 55 | 333 | 388 |
| | | % within Área Científica | 14,2% | 85,8% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 10,7% | 13,3% | 12,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 16 | 103 | 119 |
| | | % within Área Científica | 13,4% | 86,6% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 3,1% | 4,1% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 166 | 438 | 604 |
| | | % within Área Científica | 27,5% | 72,5% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 32,4% | 17,5% | 20,0% |
| | Humanidades | Count | 79 | 309 | 388 |
| | | % within Área Científica | 20,4% | 79,6% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 15,4% | 12,3% | 12,8% |
| | Total | Count | 513 | 2509 | 3022 |
| | | % within Área Científica | 17,0% | 83,0% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 83,985 ^a | 6 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 83,433 | 6 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 44,955 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 3022 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,20.

Teria frequentado o Doutoramento/Pós-Doutoramento sem bolsa por sexo

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Sexo * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 3029 | 99,8% | 7 | ,2% | 3036 | 100,0% |

Sexo * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? Crosstabulation

| | | | Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | | Total |
|-------|---|---|--|--------|--------|
| | | | Sim | Não | |
| Sexo | Feminino | Count | 277 | 1497 | 1774 |
| | | % within Sexo | 15,6% | 84,4% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 53,9% | 59,5% | 58,6% |
| | Masculino | Count | 237 | 1018 | 1255 |
| | | % within Sexo | 18,9% | 81,1% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 46,1% | 40,5% | 41,4% |
| Total | Count | 514 | 2515 | 3029 | |
| | % within Sexo | 17,0% | 83,0% | 100,0% | |
| | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | | | |
|------------------------------------|--------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
| Pearson Chi-Square | 5,578 ^a | 1 | ,018 | | |
| Continuity Correction ^b | 5,349 | 1 | ,021 | | |
| Likelihood Ratio | 5,537 | 1 | ,019 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,021 | ,011 |
| Linear-by-Linear Association | 5,576 | 1 | ,018 | | |
| N of Valid Cases | 3029 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 212,96.

Teria frequentado o Doutoramento/Pós-Doutoramento sem bolsa por tipo de Bolsa (recodificada)

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Tipo de bolsa * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 3030 | 99,8% | 6 | ,2% | 3036 | 100,0% |

| Tipo de bolsa * Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? Crosstabulation | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|
| | | | Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | | Total |
| | | | Sim | Não | |
| Tipo de bolsa | Doutoramento e Pós-doutoramento | Count | 52 | 619 | 671 |
| | | % within Tipo de bolsa | 7,7% | 92,3% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 10,1% | 24,6% | 22,1% |
| | Doutoramento | Count | 437 | 1576 | 2013 |
| | | % within Tipo de bolsa | 21,7% | 78,3% | 100,0% |
| | | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 85,2% | 62,6% | 66,4% |
| Pós-doutoramento | Count | 24 | 322 | 346 | |
| | % within Tipo de bolsa | 6,9% | 93,1% | 100,0% | |
| | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 4,7% | 12,8% | 11,4% | |
| Total | Count | 513 | 2517 | 3030 | |
| | % within Tipo de bolsa | 16,9% | 83,1% | 100,0% | |
| | % within Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 97,467 ^a | 2 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 109,380 | 2 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 5,286 | 1 | ,022 |
| N of Valid Cases | 3030 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 58,58.

| | Valid | | Missing | | Total | |
|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| \$Q4*q0012 | 3030 | 99,8% | 6 | ,2% | 3036 | 100,0% |

| Tipo de bolsa*q0012 Crosstabulation | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|-----|-------|
| | | | Teria frequentado o Doutoramento/Pós-doutoramento sem a bolsa atribuída? | | Total |
| | | | Sim | Não | |
| | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Tipo de bolsa ^a | | Total | | | |
|---|---|------------------------|-------|--------|-------|
| | | Count | | | |
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 293 | 1393 | 1686 |
| | | % within Tipo de bolsa | 17,4% | 82,6% | |
| | | % within q0012 | 57,1% | 55,3% | |
| | | % of Total | 9,7% | 46,0% | 55,6% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 151 | 363 | 514 |
| | | % within Tipo de bolsa | 29,4% | 70,6% | |
| | | % within q0012 | 29,4% | 14,4% | |
| | | % of Total | 5,0% | 12,0% | 17,0% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 39 | 415 | 454 |
| | | % within Tipo de bolsa | 8,6% | 91,4% | |
| | | % within q0012 | 7,6% | 16,5% | |
| | | % of Total | 1,3% | 13,7% | 15,0% |
| Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 6 | 26 | 32 | |
| | % within Tipo de bolsa | 18,8% | 81,3% | | |
| | % within q0012 | 1,2% | 1,0% | | |
| | % of Total | ,2% | ,9% | 1,1% | |
| Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 64 | 893 | 957 | |
| | % within Tipo de bolsa | 6,7% | 93,3% | | |
| | % within q0012 | 12,5% | 35,5% | | |
| | % of Total | 2,1% | 29,5% | 31,6% | |
| Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 15 | 76 | 91 | |
| | % within Tipo de bolsa | 16,5% | 83,5% | | |
| | % within q0012 | 2,9% | 3,0% | | |
| | % of Total | ,5% | 2,5% | 3,0% | |
| Total | Count | 513 | 2517 | 3030 | |
| | % of Total | 16,9% | 83,1% | 100,0% | |

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Escalões Etários * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 501 | 16,5% | 2535 | 83,5% | 3036 | 100,0% |

Meio mobilizado para financiar o Doutoramento/Pós-Doutoramento na ausência de bolsa por Escalão etário

| Escalões Etários * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? Crosstabulation | | | | | | | Total |
|--|--------|------------|-------------|---------------|------------------|---------------|-------|
| Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | | | | | | | |
| | Outra. | Empréstimo | Rendimentos | Financiamento | Financiamento ou | Candidatura a | |
| | | | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | Qual? | bancário | próprios | familiar ou de amigo | subsídio da entidade empregadora | outros programas de apoio | | |
|------------------|--|--|----------|----------|----------------------|----------------------------------|---------------------------|--------|--------|
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 1 | 0 | 7 | 6 | 7 | 9 | 30 |
| | | % within Escalões Etários | 3,3% | 0,0% | 23,3% | 20,0% | 23,3% | 30,0% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 5,0% | 0,0% | 3,8% | 6,7% | 10,4% | 8,0% | 6,0% |
| | 30 - 39 anos | Count | 14 | 14 | 80 | 50 | 39 | 74 | 271 |
| | | % within Escalões Etários | 5,2% | 5,2% | 29,5% | 18,5% | 14,4% | 27,3% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 70,0% | 48,3% | 43,7% | 56,2% | 58,2% | 65,5% | 54,1% |
| | 40 - 49 anos | Count | 4 | 10 | 77 | 25 | 19 | 23 | 158 |
| | | % within Escalões Etários | 2,5% | 6,3% | 48,7% | 15,8% | 12,0% | 14,6% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 20,0% | 34,5% | 42,1% | 28,1% | 28,4% | 20,4% | 31,5% |
| | 50 - 59 anos | Count | 1 | 4 | 17 | 8 | 1 | 7 | 38 |
| | | % within Escalões Etários | 2,6% | 10,5% | 44,7% | 21,1% | 2,6% | 18,4% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 5,0% | 13,8% | 9,3% | 9,0% | 1,5% | 6,2% | 7,6% |
| 60 - 69 anos | Count | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | |
| | % within Escalões Etários | 0,0% | 25,0% | 50,0% | 0,0% | 25,0% | 0,0% | 100,0% | |
| | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 0,0% | 3,4% | 1,1% | 0,0% | 1,5% | 0,0% | ,8% | |
| Total | Count | 20 | 29 | 183 | 89 | 67 | 113 | 501 | |
| | % within Escalões Etários | 4,0% | 5,8% | 36,5% | 17,8% | 13,4% | 22,6% | 100,0% | |
| | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 37,475 ^a | 20 | ,010 |
| Likelihood Ratio | 40,961 | 20 | ,004 |
| Linear-by-Linear Association | 14,524 | 1 | ,000 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | |
|------------------|-----|--|--|
| N of Valid Cases | 501 | | |
|------------------|-----|--|--|

a. 11 cells (36,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,16.

Meio mobilizado para financiar o Doutoramento/Pós-Doutoramento na ausência de bolsa por Área científica

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Área Científica * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 510 | 16,8% | 2526 | 83,2% | 3036 | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Área Científica * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? Crosstabulation | | | | | | | | | |
|---|---|---|---------------------|----------------------|------------------------------------|---|---|--------|--------|
| | | Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | | | | | | Total | |
| | | Outra. Qual? | Empréstimo bancário | Rendimentos próprios | Financiamento familiar ou de amigo | Financiamento ou subsídio da entidade empregadora | Candidatura a outros programas de apoio | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 4 | 3 | 13 | 10 | 11 | 18 | 59 |
| | | % within Área Científica | 6,8% | 5,1% | 22,0% | 16,9% | 18,6% | 30,5% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 20,0% | 10,0% | 7,0% | 11,0% | 16,4% | 15,4% | 11,6% |
| | Ciências naturais | Count | 2 | 2 | 9 | 3 | 15 | 16 | 47 |
| | | % within Área Científica | 4,3% | 4,3% | 19,1% | 6,4% | 31,9% | 34,0% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 10,0% | 6,7% | 4,9% | 3,3% | 22,4% | 13,7% | 9,2% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 3 | 2 | 44 | 9 | 17 | 15 | 90 |
| | | % within Área Científica | 3,3% | 2,2% | 48,9% | 10,0% | 18,9% | 16,7% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 15,0% | 6,7% | 23,8% | 9,9% | 25,4% | 12,8% | 17,6% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 1 | 3 | 15 | 8 | 9 | 19 | 55 |
| | | % within Área Científica | 1,8% | 5,5% | 27,3% | 14,5% | 16,4% | 34,5% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 5,0% | 10,0% | 8,1% | 8,8% | 13,4% | 16,2% | 10,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 15 |
| | | % within Área Científica | 6,7% | 13,3% | 33,3% | 13,3% | 20,0% | 13,3% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 5,0% | 6,7% | 2,7% | 2,2% | 4,5% | 1,7% | 2,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 7 | 11 | 68 | 40 | 7 | 33 | 166 |
| | | % within Área Científica | 4,2% | 6,6% | 41,0% | 24,1% | 4,2% | 19,9% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 35,0% | 36,7% | 36,8% | 44,0% | 10,4% | 28,2% | 32,5% |
| | Humanidades | Count | 2 | 7 | 31 | 19 | 5 | 14 | 78 |
| | | % within Área Científica | 2,6% | 9,0% | 39,7% | 24,4% | 6,4% | 17,9% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 10,0% | 23,3% | 16,8% | 20,9% | 7,5% | 12,0% | 15,3% |
| Total | Count | 20 | 30 | 185 | 91 | 67 | 117 | 510 | |
| | % within Área Científica | 3,9% | 5,9% | 36,3% | 17,8% | 13,1% | 22,9% | 100,0% | |
| | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu D/PD? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 74,838 ^a | 30 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 76,701 | 30 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 12,303 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 510 | | |

a. 14 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,59.

Meio mobilizado para financiar o Doutoramento/Pós-Doutoramento na ausência de bolsa por sexo

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Sexo * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 511 | 16,8% | 2525 | 83,2% | 3036 | 100,0% |

Sexo * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? Crosstabulation

| | | | Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | | | | | Total | |
|-------|--|--|---|---------------------|----------------------|------------------------------------|---|--------|---|
| | | | Outra. Qual? | Empréstimo bancário | Rendimentos próprios | Financiamento familiar ou de amigo | Financiamento ou subsídio da entidade empregadora | | Candidatura a outros programas de apoio |
| Sexo | Feminino | Count | 8 | 17 | 111 | 57 | 29 | 55 | 277 |
| | | % within Sexo | 2,9% | 6,1% | 40,1% | 20,6% | 10,5% | 19,9% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 40,0% | 56,7% | 59,7% | 62,6% | 43,3% | 47,0% | 54,2% |
| | Masculino | Count | 12 | 13 | 75 | 34 | 38 | 62 | 234 |
| | | % within Sexo | 5,1% | 5,6% | 32,1% | 14,5% | 16,2% | 26,5% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 60,0% | 43,3% | 40,3% | 37,4% | 56,7% | 53,0% | 45,8% |
| Total | Count | 20 | 30 | 186 | 91 | 67 | 117 | 511 | |
| | % within Sexo | 3,9% | 5,9% | 36,4% | 17,8% | 13,1% | 22,9% | 100,0% | |
| | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 12,210 ^a | 5 | ,032 |
| Likelihood Ratio | 12,238 | 5 | ,032 |
| Linear-by-Linear Association | 2,933 | 1 | ,087 |
| N of Valid Cases | 511 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,16.

Meio mobilizado para financiar o Doutoramento/Pós-Doutoramento na ausência de bolsa por tipo de Bolsa

| Tipo de bolsa * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Tipo de bolsa * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 510 | 16,8% | 2526 | 83,2% | 3036 | 100,0% |

| Tipo de bolsa (recodificada) * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? Crosstabulation | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--|---------------------|----------------------|------------------------------------|---|---|--------|--------|
| | | Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | | | | | | Total | |
| | | Outra. Qual? | Empréstimo bancário | Rendimentos próprios | Financiamento familiar ou de amigo | Financiamento ou subsídio da entidade empregadora | Candidatura a outros programas de apoio | | |
| Tipo de bolsa (recodificada) | Doutoramento e Pós-Doutoramento | Count | 2 | 2 | 10 | 7 | 14 | 17 | 52 |
| | | % within Tipo de bolsa | 3,8% | 3,8% | 19,2% | 13,5% | 26,9% | 32,7% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 10,0% | 6,7% | 5,4% | 7,7% | 21,2% | 14,5% | 10,2% |
| | Doutoramento | Count | 18 | 28 | 170 | 81 | 49 | 90 | 436 |
| | | % within Tipo de bolsa | 4,1% | 6,4% | 39,0% | 18,6% | 11,2% | 20,6% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 90,0% | 93,3% | 91,4% | 89,0% | 74,2% | 76,9% | 85,5% |
| | Pós-doutoramento | Count | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 10 | 22 |
| | | % within Tipo de bolsa | 0,0% | 0,0% | 27,3% | 13,6% | 13,6% | 45,5% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 0,0% | 0,0% | 3,2% | 3,3% | 4,5% | 8,5% | 4,3% |
| Total | | Count | 20 | 30 | 186 | 91 | 66 | 117 | 510 |
| | | % within Tipo de bolsa | 3,9% | 5,9% | 36,5% | 17,8% | 12,9% | 22,9% | 100,0% |
| | | % within Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Chi-Square Tests

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 26,065 ^a | 10 | ,004 |
| Likelihood Ratio | 26,113 | 10 | ,004 |
| Linear-by-Linear Association | ,890 | 1 | ,345 |
| N of Valid Cases | 510 | | |

a. 6 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,86.

| | Valid | | Missing | | Total | |
|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| \$Q4*q0013 | 510 | 16,8% | 2526 | 83,2% | 3036 | 100,0% |

| SQ4*q0013 Crosstabulation | | | | | | | | | |
|---|---|---|---------------------|----------------------|------------------------------------|---|---|--------|-----|
| | | Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | | | | | | Total | |
| | | Outra. Qual? | Empréstimo bancário | Rendimentos próprios | Financiamento familiar ou de amigo | Financiamento ou subsídio da entidade empregadora | Candidatura a outros programas de apoio | | |
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 7 | 17 | 144 | 65 | 22 | 38 | 293 |
| | | % within \$Q4 | 2,4% | 5,8% | 49,1% | 22,2% | 7,5% | 13,0% | |
| | | % within q0013 | 35,0% | 56,7% | 77,4% | 71,4% | 33,3% | 32,5% | |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 11 | 12 | 19 | 15 | 33 | 60 | 150 |
| | | % within \$Q4 | 7,3% | 8,0% | 12,7% | 10,0% | 22,0% | 40,0% | |
| | | % within q0013 | 55,0% | 40,0% | 10,2% | 16,5% | 50,0% | 51,3% | |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 1 | 1 | 14 | 8 | 6 | 9 | 39 |
| | | % within \$Q4 | 2,6% | 2,6% | 35,9% | 20,5% | 15,4% | 23,1% | |
| | | % within q0013 | 5,0% | 3,3% | 7,5% | 8,8% | 9,1% | 7,7% | |
| Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 1 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 6 | |
| | % within \$Q4 | 16,7% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 33,3% | 0,0% | | |
| | % within q0013 | 5,0% | 0,0% | 1,6% | 0,0% | 3,0% | 0,0% | | |
| Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 0 | 2 | 14 | 10 | 13 | 24 | 63 | |
| | % within \$Q4 | 0,0% | 3,2% | 22,2% | 15,9% | 20,6% | 38,1% | | |
| | % within q0013 | 0,0% | 6,7% | 7,5% | 11,0% | 19,7% | 20,5% | | |
| Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 2 | 0 | 3 | 1 | 4 | 4 | 14 | |
| | % within \$Q4 | 14,3% | 0,0% | 21,4% | 7,1% | 28,6% | 28,6% | | |
| | % within q0013 | 10,0% | 0,0% | 1,6% | 1,1% | 6,1% | 3,4% | | |
| | % of Total | ,4% | 0,0% | ,6% | ,2% | ,8% | ,8% | 2,7% | |
| Total | Count | 20 | 30 | 186 | 91 | 66 | 117 | 510 | |
| | % of Total | 3,9% | 5,9% | 36,5% | 17,8% | 12,9% | 22,9% | 100,0% | |

| | | | |
|--|-------|---------|-------|
| | Valid | Missing | Total |
|--|-------|---------|-------|

| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
|---|-----|---------|------|---------|------|---------|
| Tipo de bolsa * Se sim, qual teria sido o principal meio mobilizado para financiar o seu Doutoramento/Pós-doutoramento? | 510 | 16,8% | 2526 | 83,2% | 3036 | 100,0% |

Bolseiros que caso não tivessem recebido bolsa equacionavam sair do país por Escalão etário

| | Valid | | Missing | | Total | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Escalões Etários * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 2574 | 84,8% | 462 | 15,2% | 3036 | 100,0% |

Escalões Etários * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? Crosstabulation

| | | | Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | | Total |
|------------------|--|--|---|--------|--------|
| | | | Sim | Não | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 180 | 68 | 248 |
| | | % within Escalões Etários | 72,6% | 27,4% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 9,9% | 9,1% | 9,6% |
| | 30 - 39 anos | Count | 1232 | 433 | 1665 |
| | | % within Escalões Etários | 74,0% | 26,0% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 67,5% | 57,9% | 64,7% |
| | 40 - 49 anos | Count | 368 | 193 | 561 |
| | | % within Escalões Etários | 65,6% | 34,4% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 20,2% | 25,8% | 21,8% |
| | 50 - 59 anos | Count | 42 | 45 | 87 |
| | | % within Escalões Etários | 48,3% | 51,7% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 2,3% | 6,0% | 3,4% |
| 60 - 69 anos | Count | 4 | 9 | 13 | |
| | % within Escalões Etários | 30,8% | 69,2% | 100,0% | |
| | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | ,2% | 1,2% | ,5% | |
| Total | Count | 1826 | 748 | 2574 | |
| | % within Escalões Etários | 70,9% | 29,1% | 100,0% | |
| | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 47,479 ^a | 4 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 44,047 | 4 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 33,033 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 2574 | | |

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,78.

Bolseiros que caso não tivessem recebido bolsa equacionavam sair do país por Área científica

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | Valid | | Missing | | Total | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Área Científica * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 2615 | 86,1% | 421 | 13,9% | 3036 | 100,0% |

| Área Científica * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? Crosstabulation | | | | | |
|---|--|--|--------|--------|--------|
| | | Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | | Total | |
| | | Sim | Não | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 237 | 86 | 323 |
| | | % within Área Científica | 73,4% | 26,6% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 12,8% | 11,3% | 12,4% |
| | Ciências naturais | Count | 420 | 106 | 526 |
| | | % within Área Científica | 79,8% | 20,2% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 22,7% | 13,9% | 20,1% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 361 | 161 | 522 |
| | | % within Área Científica | 69,2% | 30,8% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 19,5% | 21,1% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 264 | 87 | 351 |
| | | % within Área Científica | 75,2% | 24,8% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 14,3% | 11,4% | 13,4% |
| | Ciências agrárias | Count | 68 | 38 | 106 |
| | | % within Área Científica | 64,2% | 35,8% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 3,7% | 5,0% | 4,1% |
| | Ciências Sociais | Count | 281 | 186 | 467 |
| | | % within Área Científica | 60,2% | 39,8% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 15,2% | 24,4% | 17,9% |
| | Humanidades | Count | 221 | 99 | 320 |
| | | % within Área Científica | 69,1% | 30,9% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 11,9% | 13,0% | 12,2% |
| Total | Count | 1852 | 763 | 2615 | |
| | % within Área Científica | 70,8% | 29,2% | 100,0% | |
| | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 54,130 ^a | 6 | ,000 |
| Likelihood Ratio | 54,244 | 6 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 25,877 | 1 | ,000 |
| N of Valid Cases | 2615 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 30,93.

Bolseiros que caso não tivessem recebido bolsa equacionavam sair do país por sexo

| | Valid | | Missing | | Total | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Sexo * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 2621 | 86,3% | 415 | 13,7% | 3036 | 100,0% |

| Sexo * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? Crosstabulation | | | | | |
|---|-----------|--|---|--------|--------|
| | | | Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | | Total |
| | | | Sim | Não | |
| Sexo | Feminino | Count | 1005 | 537 | 1542 |
| | | % within Sexo | 65,2% | 34,8% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 54,1% | 70,5% | 58,8% |
| | Masculino | Count | 854 | 225 | 1079 |
| | | % within Sexo | 79,1% | 20,9% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 45,9% | 29,5% | 41,2% |
| Total | | Count | 1859 | 762 | 2621 |
| | | % within Sexo | 70,9% | 29,1% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Chi-Square Tests | | | | | |
|------------------------------------|---------------------|----|-----------------------|----------------------|----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) | Exact Sig. (2-sided) | Exact Sig. (1-sided) |
| Pearson Chi-Square | 60,100 ^a | 1 | ,000 | | |
| Continuity Correction ^b | 59,424 | 1 | ,000 | | |
| Likelihood Ratio | 61,640 | 1 | ,000 | | |
| Fisher's Exact Test | | | | ,000 | ,000 |
| Linear-by-Linear Association | 60,077 | 1 | ,000 | | |
| N of Valid Cases | 2621 | | | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 313,70.
 b. Computed only for a 2x2 table

Bolseiros que caso não tivessem recebido bolsa equacionavam sair do país por tipo de Bolsa

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Tipo de bolsa * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 2623 | 86,4% | 413 | 13,6% | 3036 | 100,0% |

Tipo de bolsa (recodificada)* Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? Crosstabulation

| | | | Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | | Total |
|------------------------------|--|--|---|--------|--------|
| | | | Sim | Não | |
| Tipo de bolsa (recodificada) | Doutoramento e Pós-Doutoramento | Count | 463 | 170 | 633 |
| | | % within Tipo de bolsa | 73,1% | 26,9% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 24,9% | 22,3% | 24,1% |
| | Doutoramento | Count | 1162 | 497 | 1659 |
| | | % within Tipo de bolsa | 70,0% | 30,0% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 62,5% | 65,1% | 63,2% |
| | Pós-doutoramento | Count | 234 | 97 | 331 |
| | | % within Tipo de bolsa | 70,7% | 29,3% | 100,0% |
| | | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 12,6% | 12,7% | 12,6% |
| Total | Count | 1859 | 764 | 2623 | |
| | % within Tipo de bolsa | 70,9% | 29,1% | 100,0% | |
| | % within Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Chi-Square Tests

| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
|------------------------------|--------------------|----|-----------------------|
| Pearson Chi-Square | 2,141 ^a | 2 | ,343 |
| Likelihood Ratio | 2,163 | 2 | ,339 |
| Linear-by-Linear Association | 1,167 | 1 | ,280 |
| N of Valid Cases | 2623 | | |

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 96,41.

| | Valid | | Missing | | Total | |
|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| \$Q4*q0015 | 2623 | 86,4% | 413 | 13,6% | 3036 | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Tipo de bolsa * Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? Crosstabulation | | | | | |
|---|---|----------------|---|--------|-------|
| | | | Se não tivesse recebido a bolsa teria equacionado sair do país? | | Total |
| | | | Sim | Não | |
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 955 | 473 | 1428 |
| | | % within \$Q4 | 66,9% | 33,1% | |
| | | % within q0015 | 51,4% | 61,9% | |
| | | % of Total | 36,4% | 18,0% | 54,4% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 325 | 91 | 416 |
| | | % within \$Q4 | 78,1% | 21,9% | |
| | | % within q0015 | 17,5% | 11,9% | |
| | | % of Total | 12,4% | 3,5% | 15,9% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 330 | 94 | 424 |
| | | % within \$Q4 | 77,8% | 22,2% | |
| | | % within q0015 | 17,8% | 12,3% | |
| | | % of Total | 12,6% | 3,6% | 16,2% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 16 | 10 | 26 |
| | | % within \$Q4 | 61,5% | 38,5% | |
| | | % within q0015 | ,9% | 1,3% | |
| | | % of Total | ,6% | ,4% | 1,0% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 661 | 251 | 912 |
| | | % within \$Q4 | 72,5% | 27,5% | |
| | | % within q0015 | 35,6% | 32,9% | |
| | | % of Total | 25,2% | 9,6% | 34,8% |
| Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 59 | 21 | 80 | |
| | % within \$Q4 | 73,8% | 26,3% | | |
| | % within q0015 | 3,2% | 2,7% | | |
| | % of Total | 2,2% | ,8% | 3,0% | |
| Total | Count | 1859 | 764 | 2623 | |
| | % of Total | 70,9% | 29,1% | 100,0% | |

Adequação da bolsa face às necessidades do Doutoramento/Pós-Doutoramento por Escalão etário

| Case Processing Summary | | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Escalões Etários * Montante da bolsa | 2869 | 94,5% | 167 | 5,5% | 3036 | 100,0% |
| Escalões Etários * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 2919 | 96,1% | 117 | 3,9% | 3036 | 100,0% |
| Escalões Etários * Duração temporal da bolsa | 2968 | 97,8% | 68 | 2,2% | 3036 | 100,0% |
| Escalões Etários * Exclusividade de funções e de atividades | 2959 | 97,5% | 77 | 2,5% | 3036 | 100,0% |
| Escalões Etários * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 2961 | 97,5% | 75 | 2,5% | 3036 | 100,0% |

| Crosstab | | | | | | | | |
|------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Montante da bolsa | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 19 | 45 | 75 | 86 | 41 | 266 |
| | | % within Escalões Etários | 7,1% | 16,9% | 28,2% | 32,3% | 15,4% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 12,5% | 11,6% | 8,3% | 8,6% | 9,6% | 9,3% |
| | 30 - 39 anos | Count | 98 | 233 | 551 | 652 | 278 | 1812 |
| | | % within Escalões Etários | 5,4% | 12,9% | 30,4% | 36,0% | 15,3% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 64,5% | 60,2% | 61,1% | 65,0% | 65,4% | 63,2% |
| | 40 - 49 anos | Count | 28 | 92 | 228 | 230 | 86 | 664 |
| | | % within Escalões Etários | 4,2% | 13,9% | 34,3% | 34,6% | 13,0% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 18,4% | 23,8% | 25,3% | 22,9% | 20,2% | 23,1% |
| | 50 - 59 anos | Count | 7 | 15 | 39 | 34 | 16 | 111 |
| | | % within Escalões Etários | 6,3% | 13,5% | 35,1% | 30,6% | 14,4% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 4,6% | 3,9% | 4,3% | 3,4% | 3,8% | 3,9% |
| | 60 - 69 anos | Count | 0 | 2 | 9 | 1 | 4 | 16 |
| | | % within Escalões Etários | 0,0% | 12,5% | 56,3% | 6,3% | 25,0% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 0,0% | ,5% | 1,0% | ,1% | ,9% | ,6% |
| Total | Count | 152 | 387 | 902 | 1003 | 425 | 2869 | |
| | % within Escalões Etários | 5,3% | 13,5% | 31,4% | 35,0% | 14,8% | 100,0% | |
| | % within Montante da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Escalões Etários * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) Crosstab

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | | | | | Total |
|------------------|---|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 49 | 62 | 81 | 53 | 22 | 267 |
| | | % within Escalões Etários | 18,4% | 23,2% | 30,3% | 19,9% | 8,2% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 13,3% | 12,9% | 9,1% | 7,5% | 4,7% | 9,1% |
| | 30 - 39 anos | Count | 260 | 324 | 544 | 432 | 285 | 1845 |
| | | % within Escalões Etários | 14,1% | 17,6% | 29,5% | 23,4% | 15,4% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 70,5% | 67,2% | 60,9% | 60,9% | 61,3% | 63,2% |
| | 40 - 49 anos | Count | 53 | 87 | 217 | 188 | 135 | 680 |
| | | % within Escalões Etários | 7,8% | 12,8% | 31,9% | 27,6% | 19,9% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 14,4% | 18,0% | 24,3% | 26,5% | 29,0% | 23,3% |
| | 50 - 59 anos | Count | 7 | 7 | 45 | 32 | 20 | 111 |
| | | % within Escalões Etários | 6,3% | 6,3% | 40,5% | 28,8% | 18,0% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 1,9% | 1,5% | 5,0% | 4,5% | 4,3% | 3,8% |
| 60 - 69 anos | Count | 0 | 2 | 7 | 4 | 3 | 16 | |
| | % within Escalões Etários | 0,0% | 12,5% | 43,8% | 25,0% | 18,8% | 100,0% | |
| | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 0,0% | ,4% | ,8% | ,6% | ,6% | ,5% | |
| Total | Count | 369 | 482 | 894 | 709 | 465 | 2919 | |
| | % within Escalões Etários | 12,6% | 16,5% | 30,6% | 24,3% | 15,9% | 100,0% | |
| | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Escalões Etários * Duração temporal da bolsa Crosstab

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Duração temporal da bolsa | | | | | Total |
|------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 6 | 19 | 32 | 109 | 103 | 269 |
| | | % within Escalões Etários | 2,2% | 7,1% | 11,9% | 40,5% | 38,3% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 11,1% | 13,7% | 5,8% | 9,0% | 10,2% | 9,1% |
| | 30 - 39 anos | Count | 31 | 81 | 331 | 769 | 655 | 1867 |
| | | % within Escalões Etários | 1,7% | 4,3% | 17,7% | 41,2% | 35,1% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 57,4% | 58,3% | 59,5% | 63,5% | 65,0% | 62,9% |
| | 40 - 49 anos | Count | 15 | 33 | 155 | 288 | 209 | 700 |
| | | % within Escalões Etários | 2,1% | 4,7% | 22,1% | 41,1% | 29,9% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 27,8% | 23,7% | 27,9% | 23,8% | 20,7% | 23,6% |
| | 50 - 59 anos | Count | 2 | 6 | 34 | 36 | 37 | 115 |
| | | % within Escalões Etários | 1,7% | 5,2% | 29,6% | 31,3% | 32,2% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 3,7% | 4,3% | 6,1% | 3,0% | 3,7% | 3,9% |
| | 60 - 69 anos | Count | 0 | 0 | 4 | 9 | 4 | 17 |
| | | % within Escalões Etários | 0,0% | 0,0% | 23,5% | 52,9% | 23,5% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 0,0% | 0,0% | ,7% | ,7% | ,4% | ,6% |
| Total | Count | 54 | 139 | 556 | 1211 | 1008 | 2968 | |
| | % within Escalões Etários | 1,8% | 4,7% | 18,7% | 40,8% | 34,0% | 100,0% | |
| | % within Duração temporal da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Escalões Etários * Exclusividade de funções e de atividades Crosstab | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------------------|--------|--------|
| | | Exclusividade de funções e de atividades | | | | | Total | |
| | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 42 | 39 | 100 | 64 | 24 | 269 |
| | | % within Escalões Etários | 15,6% | 14,5% | 37,2% | 23,8% | 8,9% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 9,3% | 10,8% | 9,6% | 9,1% | 6,0% | 9,1% |
| | 30 - 39 anos | Count | 324 | 237 | 646 | 418 | 238 | 1863 |
| | | % within Escalões Etários | 17,4% | 12,7% | 34,7% | 22,4% | 12,8% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 71,8% | 65,8% | 62,0% | 59,1% | 59,6% | 63,0% |
| | 40 - 49 anos | Count | 75 | 74 | 248 | 188 | 110 | 695 |
| | | % within Escalões Etários | 10,8% | 10,6% | 35,7% | 27,1% | 15,8% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 16,6% | 20,6% | 23,8% | 26,6% | 27,6% | 23,5% |
| | 50 - 59 anos | Count | 9 | 9 | 41 | 33 | 23 | 115 |
| | | % within Escalões Etários | 7,8% | 7,8% | 35,7% | 28,7% | 20,0% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 2,0% | 2,5% | 3,9% | 4,7% | 5,8% | 3,9% |
| 60 - 69 anos | Count | 1 | 1 | 7 | 4 | 4 | 17 | |
| | % within Escalões Etários | 5,9% | 5,9% | 41,2% | 23,5% | 23,5% | 100,0% | |
| | % within Exclusividade de funções e de atividades | ,2% | ,3% | ,7% | ,6% | 1,0% | ,6% | |
| Total | Count | 451 | 360 | 1042 | 707 | 399 | 2959 | |
| | % within Escalões Etários | 15,2% | 12,2% | 35,2% | 23,9% | 13,5% | 100,0% | |
| | % within Exclusividade de funções e de atividades | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Escalões Etários * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) Crosstab | | | | | | | | |
|--|--------------|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Escalões Etários | < 30 anos | Count | 11 | 12 | 93 | 109 | 42 | 267 |
| | | % within Escalões Etários | 4,1% | 4,5% | 34,8% | 40,8% | 15,7% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 8,4% | 5,5% | 9,8% | 9,8% | 7,7% | 9,0% |
| | 30 - 39 anos | Count | 101 | 156 | 600 | 682 | 328 | 1867 |
| | | % within Escalões Etários | 5,4% | 8,4% | 32,1% | 36,5% | 17,6% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 77,1% | 70,9% | 63,1% | 61,4% | 59,9% | 63,1% |
| | 40 - 49 anos | Count | 16 | 46 | 223 | 273 | 138 | 696 |
| | | % within Escalões Etários | 2,3% | 6,6% | 32,0% | 39,2% | 19,8% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 12,2% | 20,9% | 23,4% | 24,6% | 25,2% | 23,5% |
| | 50 - 59 anos | Count | 3 | 5 | 30 | 41 | 35 | 114 |
| | | % within Escalões Etários | 2,6% | 4,4% | 26,3% | 36,0% | 30,7% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 2,3% | 2,3% | 3,2% | 3,7% | 6,4% | 3,9% |
| | 60 - 69 anos | Count | 0 | 1 | 5 | 6 | 5 | 17 |
| | | % within Escalões Etários | 0,0% | 5,9% | 29,4% | 35,3% | 29,4% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 0,0% | ,5% | ,5% | ,5% | ,9% | ,6% |
| | Total | Count | 131 | 220 | 951 | 1111 | 548 | 2961 |
| | | % within Escalões Etários | 4,4% | 7,4% | 32,1% | 37,5% | 18,5% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | Cases | | | | | |
|---|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Montante da bolsa * Escalões Etários | 2869 | 94,5% | 167 | 5,5% | 3036 | 100,0% |
| Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) * Escalões Etários | 2919 | 96,1% | 117 | 3,9% | 3036 | 100,0% |
| Duração temporal da bolsa * Escalões Etários | 2968 | 97,8% | 68 | 2,2% | 3036 | 100,0% |
| Exclusividade de funções e de atividades * Escalões Etários | 2959 | 97,5% | 77 | 2,5% | 3036 | 100,0% |
| Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) * Escalões Etários | 2961 | 97,5% | 75 | 2,5% | 3036 | 100,0% |

| Report | | | | | | |
|------------------|----------------|-------------------|--|---------------------------|--|--|
| Escalões Etários | | Montante da bolsa | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | Duração temporal da bolsa | Exclusividade de funções e de atividades | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) |
| < 30 anos | Mean | 3,32 | 2,76 | 4,06 | 2,96 | 3,60 |
| | N | 266 | 267 | 269 | 269 | 267 |
| | Std. Deviation | 1,139 | 1,202 | ,993 | 1,169 | ,947 |
| 30 - 39 anos | Mean | 3,43 | 3,09 | 4,04 | 3,00 | 3,52 |
| | N | 1812 | 1845 | 1867 | 1863 | 1867 |
| | Std. Deviation | 1,065 | 1,259 | ,922 | 1,249 | 1,045 |
| 40 - 49 anos | Mean | 3,38 | 3,39 | 3,92 | 3,26 | 3,68 |
| | N | 664 | 680 | 700 | 695 | 696 |
| | Std. Deviation | 1,013 | 1,166 | ,947 | 1,172 | ,942 |
| 50 - 59 anos | Mean | 3,33 | 3,46 | 3,87 | 3,45 | 3,88 |
| | N | 111 | 111 | 115 | 115 | 114 |
| | Std. Deviation | 1,082 | 1,060 | ,987 | 1,134 | ,988 |
| 60 - 69 anos | Mean | 3,44 | 3,50 | 4,00 | 3,53 | 3,88 |
| | N | 16 | 16 | 17 | 17 | 17 |
| | Std. Deviation | 1,031 | ,966 | ,707 | 1,125 | ,928 |
| Total | Mean | 3,41 | 3,14 | 4,00 | 3,08 | 3,58 |
| | N | 2869 | 2919 | 2968 | 2959 | 2961 |
| | Std. Deviation | 1,061 | 1,237 | ,937 | 1,226 | 1,014 |

Adequação da bolsa face às necessidades do Doutoramento/Pós-Doutoramento por Área científica

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Área Científica * Montante da bolsa | 2916 | 96,0% | 120 | 4,0% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 2964 | 97,6% | 72 | 2,4% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Duração temporal da bolsa | 3015 | 99,3% | 21 | ,7% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Exclusividade de funções e de atividades | 3006 | 99,0% | 30 | 1,0% | 3036 | 100,0% |
| Área Científica * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 3007 | 99,0% | 29 | 1,0% | 3036 | 100,0% |

| Área Científica * Montante da bolsa Crosstab | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|----------------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|--------|
| | | Montante da bolsa | | | | | Total | |
| | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 19 | 53 | 93 | 132 | 61 | 358 |
| | | % within Área Científica | 5,3% | 14,8% | 26,0% | 36,9% | 17,0% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 12,3% | 13,5% | 10,1% | 12,9% | 14,2% | 12,3% |
| | Ciências naturais | Count | 36 | 89 | 156 | 179 | 81 | 541 |
| | | % within Área Científica | 6,7% | 16,5% | 28,8% | 33,1% | 15,0% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 23,2% | 22,6% | 17,0% | 17,5% | 18,9% | 18,6% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 35 | 82 | 198 | 205 | 68 | 588 |
| | | % within Área Científica | 6,0% | 13,9% | 33,7% | 34,9% | 11,6% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 22,6% | 20,9% | 21,6% | 20,1% | 15,9% | 20,2% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 30 | 64 | 125 | 118 | 35 | 372 |
| | | % within Área Científica | 8,1% | 17,2% | 33,6% | 31,7% | 9,4% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 19,4% | 16,3% | 13,6% | 11,5% | 8,2% | 12,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 4 | 8 | 46 | 46 | 12 | 116 |
| | | % within Área Científica | 3,4% | 6,9% | 39,7% | 39,7% | 10,3% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 2,6% | 2,0% | 5,0% | 4,5% | 2,8% | 4,0% |
| | Ciências Sociais | Count | 18 | 68 | 178 | 211 | 95 | 570 |
| | | % within Área Científica | 3,2% | 11,9% | 31,2% | 37,0% | 16,7% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 11,6% | 17,3% | 19,4% | 20,6% | 22,1% | 19,5% |
| | Humanidades | Count | 13 | 29 | 121 | 131 | 77 | 371 |
| | | % within Área Científica | 3,5% | 7,8% | 32,6% | 35,3% | 20,8% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 8,4% | 7,4% | 13,2% | 12,8% | 17,9% | 12,7% |
| | Total | Count | 155 | 393 | 917 | 1022 | 429 | 2916 |
| | | % within Área Científica | 5,3% | 13,5% | 31,4% | 35,0% | 14,7% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Área Científica * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| Crosstab | | | | | | | | |
| | | | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 47 | 63 | 109 | 69 | 69 | 357 |
| | | % within Área Científica | 13,2% | 17,6% | 30,5% | 19,3% | 19,3% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 12,4% | 12,8% | 12,1% | 9,6% | 14,6% | 12,0% |
| | Ciências naturais | Count | 86 | 110 | 152 | 124 | 77 | 549 |
| | | % within Área Científica | 15,7% | 20,0% | 27,7% | 22,6% | 14,0% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 22,8% | 22,4% | 16,8% | 17,2% | 16,3% | 18,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 90 | 84 | 196 | 146 | 73 | 589 |
| | | % within Área Científica | 15,3% | 14,3% | 33,3% | 24,8% | 12,4% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 23,8% | 17,1% | 21,7% | 20,3% | 15,5% | 19,9% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 65 | 78 | 112 | 89 | 34 | 378 |
| | | % within Área Científica | 17,2% | 20,6% | 29,6% | 23,5% | 9,0% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 17,2% | 15,9% | 12,4% | 12,4% | 7,2% | 12,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 18 | 11 | 43 | 23 | 22 | 117 |
| | | % within Área Científica | 15,4% | 9,4% | 36,8% | 19,7% | 18,8% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 4,8% | 2,2% | 4,8% | 3,2% | 4,7% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 42 | 98 | 180 | 165 | 110 | 595 |
| | | % within Área Científica | 7,1% | 16,5% | 30,3% | 27,7% | 18,5% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 11,1% | 19,9% | 19,9% | 22,9% | 23,4% | 20,1% |
| | Humanidades | Count | 30 | 48 | 111 | 104 | 86 | 379 |
| | | % within Área Científica | 7,9% | 12,7% | 29,3% | 27,4% | 22,7% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 7,9% | 9,8% | 12,3% | 14,4% | 18,3% | 12,8% |
| | Total | Count | 378 | 492 | 903 | 720 | 471 | 2964 |
| | | % within Área Científica | 12,8% | 16,6% | 30,5% | 24,3% | 15,9% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Área Científica * Duração temporal da bolsa Crosstab | | | | | | | | |
|--|--------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Duração temporal da bolsa | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 6 | 18 | 58 | 149 | 132 | 363 |
| | | % within Área Científica | 1,7% | 5,0% | 16,0% | 41,0% | 36,4% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 11,3% | 12,6% | 10,3% | 12,1% | 12,9% | 12,0% |
| | Ciências naturais | Count | 12 | 28 | 102 | 208 | 205 | 555 |
| | | % within Área Científica | 2,2% | 5,0% | 18,4% | 37,5% | 36,9% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 22,6% | 19,6% | 18,1% | 16,9% | 20,0% | 18,4% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 10 | 19 | 109 | 276 | 187 | 601 |
| | | % within Área Científica | 1,7% | 3,2% | 18,1% | 45,9% | 31,1% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 18,9% | 13,3% | 19,3% | 22,4% | 18,3% | 19,9% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 6 | 23 | 83 | 165 | 111 | 388 |
| | | % within Área Científica | 1,5% | 5,9% | 21,4% | 42,5% | 28,6% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 11,3% | 16,1% | 14,7% | 13,4% | 10,9% | 12,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 1 | 3 | 25 | 50 | 40 | 119 |
| | | % within Área Científica | ,8% | 2,5% | 21,0% | 42,0% | 33,6% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 1,9% | 2,1% | 4,4% | 4,1% | 3,9% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 8 | 34 | 113 | 237 | 211 | 603 |
| | | % within Área Científica | 1,3% | 5,6% | 18,7% | 39,3% | 35,0% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 15,1% | 23,8% | 20,0% | 19,3% | 20,6% | 20,0% |
| | Humanidades | Count | 10 | 18 | 75 | 146 | 137 | 386 |
| | | % within Área Científica | 2,6% | 4,7% | 19,4% | 37,8% | 35,5% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 18,9% | 12,6% | 13,3% | 11,9% | 13,4% | 12,8% |
| Total | Count | 53 | 143 | 565 | 1231 | 1023 | 3015 | |
| | % within Área Científica | 1,8% | 4,7% | 18,7% | 40,8% | 33,9% | 100,0% | |
| | % within Duração temporal da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Área Científica * Exclusividade de funções e de atividades Crosstab | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Exclusividade de funções e de atividades | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 35 | 41 | 127 | 99 | 62 | 364 |
| | | % within Área Científica | 9,6% | 11,3% | 34,9% | 27,2% | 17,0% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 7,7% | 11,1% | 12,0% | 13,8% | 15,2% | 12,1% |
| | Ciências naturais | Count | 116 | 59 | 177 | 121 | 80 | 553 |
| | | % within Área Científica | 21,0% | 10,7% | 32,0% | 21,9% | 14,5% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 25,4% | 16,0% | 16,8% | 16,8% | 19,7% | 18,4% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 81 | 73 | 220 | 155 | 67 | 596 |
| | | % within Área Científica | 13,6% | 12,2% | 36,9% | 26,0% | 11,2% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 17,8% | 19,8% | 20,8% | 21,6% | 16,5% | 19,8% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 77 | 61 | 138 | 79 | 32 | 387 |
| | | % within Área Científica | 19,9% | 15,8% | 35,7% | 20,4% | 8,3% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 16,9% | 16,6% | 13,1% | 11,0% | 7,9% | 12,9% |
| | Ciências agrárias | Count | 10 | 17 | 46 | 30 | 15 | 118 |
| | | % within Área Científica | 8,5% | 14,4% | 39,0% | 25,4% | 12,7% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 2,2% | 4,6% | 4,4% | 4,2% | 3,7% | 3,9% |
| | Ciências Sociais | Count | 88 | 73 | 215 | 130 | 95 | 601 |
| | | % within Área Científica | 14,6% | 12,1% | 35,8% | 21,6% | 15,8% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 19,3% | 19,8% | 20,4% | 18,1% | 23,3% | 20,0% |
| Humanidades | Count | 49 | 44 | 133 | 105 | 56 | 387 | |
| | % within Área Científica | 12,7% | 11,4% | 34,4% | 27,1% | 14,5% | 100,0% | |
| | % within Exclusividade de funções e de atividades | 10,7% | 12,0% | 12,6% | 14,6% | 13,8% | 12,9% | |
| Total | | Count | 456 | 368 | 1056 | 719 | 407 | 3006 |
| | | % within Área Científica | 15,2% | 12,2% | 35,1% | 23,9% | 13,5% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| | | Área Científica * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) Crosstab | | | | | | |
|-----------------|---|---|--------|--------|--------|--------------------|--------|--------|
| | | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | | | | | Total | |
| | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | | |
| Área Científica | Ciências exatas | Count | 17 | 25 | 119 | 149 | 55 | 365 |
| | | % within Área Científica | 4,7% | 6,8% | 32,6% | 40,8% | 15,1% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 12,7% | 11,2% | 12,3% | 13,2% | 9,9% | 12,1% |
| | Ciências naturais | Count | 28 | 42 | 191 | 203 | 92 | 556 |
| | | % within Área Científica | 5,0% | 7,6% | 34,4% | 36,5% | 16,5% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 20,9% | 18,8% | 19,8% | 18,0% | 16,6% | 18,5% |
| | Ciências da engenharia e tecnologias | Count | 32 | 33 | 212 | 235 | 89 | 601 |
| | | % within Área Científica | 5,3% | 5,5% | 35,3% | 39,1% | 14,8% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 23,9% | 14,7% | 21,9% | 20,8% | 16,1% | 20,0% |
| | Ciências médicas e da saúde | Count | 25 | 37 | 130 | 135 | 58 | 385 |
| | | % within Área Científica | 6,5% | 9,6% | 33,8% | 35,1% | 15,1% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 18,7% | 16,5% | 13,5% | 11,9% | 10,5% | 12,8% |
| | Ciências agrárias | Count | 6 | 11 | 35 | 45 | 22 | 119 |
| | | % within Área Científica | 5,0% | 9,2% | 29,4% | 37,8% | 18,5% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 4,5% | 4,9% | 3,6% | 4,0% | 4,0% | 4,0% |
| | Ciências Sociais | Count | 18 | 50 | 170 | 212 | 148 | 598 |
| | | % within Área Científica | 3,0% | 8,4% | 28,4% | 35,5% | 24,7% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 13,4% | 22,3% | 17,6% | 18,8% | 26,8% | 19,9% |
| | Humanidades | Count | 8 | 26 | 109 | 151 | 89 | 383 |
| | | % within Área Científica | 2,1% | 6,8% | 28,5% | 39,4% | 23,2% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 6,0% | 11,6% | 11,3% | 13,4% | 16,1% | 12,7% |
| Total | Count | 134 | 224 | 966 | 1130 | 553 | 3007 | |
| | % within Área Científica | 4,5% | 7,4% | 32,1% | 37,6% | 18,4% | 100,0% | |
| | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | | Included | | Excluded | | Total | |
|--|----------------|-------------------|--|---------------------------|--|--|---------|
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Montante da bolsa * Área Científica | | 2916 | 96,0% | 120 | 4,0% | 3036 | 100,0% |
| Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) * Área Científica | | 2964 | 97,6% | 72 | 2,4% | 3036 | 100,0% |
| Duração temporal da bolsa * Área Científica | | 3015 | 99,3% | 21 | ,7% | 3036 | 100,0% |
| Exclusividade de funções e de atividades * Área Científica | | 3006 | 99,0% | 30 | 1,0% | 3036 | 100,0% |
| Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) * Área Científica | | 3007 | 99,0% | 29 | 1,0% | 3036 | 100,0% |
| Report | | | | | | | |
| Área Científica | | Montante da bolsa | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | Duração temporal da bolsa | Exclusividade de funções e de atividades | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | |
| Ciências exatas | Mean | 3,46 | 3,14 | 4,06 | 3,31 | 3,55 | |
| | N | 358 | 357 | 363 | 364 | 365 | |
| | Std. Deviation | 1,098 | 1,286 | ,933 | 1,166 | ,984 | |
| Ciências naturais | Mean | 3,33 | 2,99 | 4,02 | 2,98 | 3,52 | |
| | N | 541 | 549 | 555 | 553 | 556 | |
| | Std. Deviation | 1,119 | 1,272 | ,975 | 1,321 | 1,018 | |
| Ciências da engenharia e tecnologias | Mean | 3,32 | 3,05 | 4,02 | 3,09 | 3,53 | |
| | N | 588 | 589 | 601 | 596 | 601 | |
| | Std. Deviation | 1,043 | 1,224 | ,877 | 1,170 | ,988 | |
| Ciências médicas e da saúde | Mean | 3,17 | 2,87 | 3,91 | 2,81 | 3,43 | |
| | N | 372 | 378 | 388 | 387 | 385 | |
| | Std. Deviation | 1,078 | 1,215 | ,933 | 1,207 | 1,063 | |
| Ciências agrárias | Mean | 3,47 | 3,17 | 4,05 | 3,19 | 3,55 | |
| | N | 116 | 117 | 119 | 118 | 119 | |
| | Std. Deviation | ,899 | 1,282 | ,852 | 1,104 | 1,055 | |
| Ciências Sociais | Mean | 3,52 | 3,34 | 4,01 | 3,12 | 3,71 | |
| | N | 570 | 595 | 603 | 601 | 598 | |
| | Std. Deviation | 1,006 | 1,162 | ,940 | 1,243 | 1,026 | |
| Humanidades | Mean | 3,62 | 3,44 | 3,99 | 3,19 | 3,75 | |
| | N | 371 | 379 | 386 | 387 | 383 | |
| | Std. Deviation | 1,010 | 1,197 | ,986 | 1,199 | ,957 | |
| Total | Mean | 3,40 | 3,14 | 4,00 | 3,08 | 3,58 | |
| | N | 2916 | 2964 | 3015 | 3006 | 3007 | |
| | Std. Deviation | 1,060 | 1,239 | ,935 | 1,226 | 1,014 | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

Adequação da bolsa face às necessidades do Doutoramento/Pós-Doutoramento por sexo

| | Valid | | Missing | | Total | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Sexo * Montante da bolsa | 2924 | 96,3% | 112 | 3,7% | 3036 | 100,0% |
| Sexo * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 2971 | 97,9% | 65 | 2,1% | 3036 | 100,0% |
| Sexo * Duração temporal da bolsa | 3022 | 99,5% | 14 | ,5% | 3036 | 100,0% |
| Sexo * Exclusividade de funções e de atividades | 3013 | 99,2% | 23 | ,8% | 3036 | 100,0% |
| Sexo * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 3014 | 99,3% | 22 | ,7% | 3036 | 100,0% |

| Sexo * Montante da bolsa Crosstab | | | | | | | | |
|--|----------------------------|----------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Montante da bolsa | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Sexo | Feminino | Count | 73 | 218 | 539 | 618 | 252 | 1700 |
| | | % within Sexo | 4,3% | 12,8% | 31,7% | 36,4% | 14,8% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 47,1% | 55,3% | 58,6% | 60,3% | 58,6% | 58,1% |
| | Masculino | Count | 82 | 176 | 381 | 407 | 178 | 1224 |
| | | % within Sexo | 6,7% | 14,4% | 31,1% | 33,3% | 14,5% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 52,9% | 44,7% | 41,4% | 39,7% | 41,4% | 41,9% |
| Total | Count | 155 | 394 | 920 | 1025 | 430 | 2924 | |
| | % within Sexo | 5,3% | 13,5% | 31,5% | 35,1% | 14,7% | 100,0% | |
| | % within Montante da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Sexo * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras)Crosstab | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Sexo | Feminino | Count | 220 | 297 | 554 | 407 | 265 | 1743 |
| | | % within Sexo | 12,6% | 17,0% | 31,8% | 23,4% | 15,2% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 58,2% | 60,4% | 61,1% | 56,4% | 56,0% | 58,7% |
| | Masculino | Count | 158 | 195 | 352 | 315 | 208 | 1228 |
| | | % within Sexo | 12,9% | 15,9% | 28,7% | 25,7% | 16,9% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 41,8% | 39,6% | 38,9% | 43,6% | 44,0% | 41,3% |
| Total | Count | 378 | 492 | 906 | 722 | 473 | 2971 | |
| | % within Sexo | 12,7% | 16,6% | 30,5% | 24,3% | 15,9% | 100,0% | |
| | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Sexo * Duração temporal da bolsa Crosstab | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Duração temporal da bolsa | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Sexo | Feminino | Count | 30 | 86 | 365 | 717 | 575 | 1773 |
| | | % within Sexo | 1,7% | 4,9% | 20,6% | 40,4% | 32,4% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 55,6% | 60,1% | 64,5% | 58,2% | 56,0% | 58,7% |
| | Masculino | Count | 24 | 57 | 201 | 516 | 451 | 1249 |
| | | % within Sexo | 1,9% | 4,6% | 16,1% | 41,3% | 36,1% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 44,4% | 39,9% | 35,5% | 41,8% | 44,0% | 41,3% |
| Total | Count | 54 | 143 | 566 | 1233 | 1026 | 3022 | |
| | % within Sexo | 1,8% | 4,7% | 18,7% | 40,8% | 34,0% | 100,0% | |
| | % within Duração temporal da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Sexo * Exclusividade de funções e de atividades Crosstab | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Exclusividade de funções e de atividades | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Sexo | Feminino | Count | 284 | 206 | 653 | 396 | 226 | 1765 |
| | | % within Sexo | 16,1% | 11,7% | 37,0% | 22,4% | 12,8% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 62,1% | 55,8% | 61,7% | 54,9% | 55,4% | 58,6% |
| | Masculino | Count | 173 | 163 | 405 | 325 | 182 | 1248 |
| | | % within Sexo | 13,9% | 13,1% | 32,5% | 26,0% | 14,6% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 37,9% | 44,2% | 38,3% | 45,1% | 44,6% | 41,4% |
| Total | Count | 457 | 369 | 1058 | 721 | 408 | 3013 | |
| | % within Sexo | 15,2% | 12,2% | 35,1% | 23,9% | 13,5% | 100,0% | |
| | % within Exclusividade de funções e de atividades | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Sexo * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) Crosstab | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Sexo | Feminino | Count | 65 | 127 | 563 | 668 | 343 | 1766 |
| | | % within Sexo | 3,7% | 7,2% | 31,9% | 37,8% | 19,4% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 48,5% | 56,4% | 58,3% | 59,0% | 61,7% | 58,6% |
| | Masculino | Count | 69 | 98 | 403 | 465 | 213 | 1248 |
| | | % within Sexo | 5,5% | 7,9% | 32,3% | 37,3% | 17,1% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 51,5% | 43,6% | 41,7% | 41,0% | 38,3% | 41,4% |
| Total | Count | 134 | 225 | 966 | 1133 | 556 | 3014 | |
| | % within Sexo | 4,4% | 7,5% | 32,1% | 37,6% | 18,4% | 100,0% | |
| | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | Cases | | | | | |
|---|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Montante da bolsa * Sexo | 2924 | 96,3% | 112 | 3,7% | 3036 | 100,0% |
| Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) * Sexo | 2971 | 97,9% | 65 | 2,1% | 3036 | 100,0% |
| Duração temporal da bolsa * Sexo | 3022 | 99,5% | 14 | ,5% | 3036 | 100,0% |
| Exclusividade de funções e de atividades * Sexo | 3013 | 99,2% | 23 | ,8% | 3036 | 100,0% |
| Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) * Sexo | 3014 | 99,3% | 22 | ,7% | 3036 | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Sexo | | Montante da bolsa | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | Duração temporal da bolsa | Exclusividade de funções e de atividades | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) |
|-----------|----------------|-------------------|--|---------------------------|--|--|
| Feminino | Mean | 3,45 | 3,11 | 3,97 | 3,04 | 3,62 |
| | N | 1700 | 1743 | 1773 | 1765 | 1766 |
| | Std. Deviation | 1,029 | 1,227 | ,936 | 1,223 | ,994 |
| Masculino | Mean | 3,35 | 3,18 | 4,05 | 3,14 | 3,52 |
| | N | 1224 | 1228 | 1249 | 1248 | 1248 |
| | Std. Deviation | 1,099 | 1,256 | ,936 | 1,229 | 1,039 |
| Total | Mean | 3,40 | 3,14 | 4,00 | 3,08 | 3,58 |
| | N | 2924 | 2971 | 3022 | 3013 | 3014 |
| | Std. Deviation | 1,060 | 1,239 | ,937 | 1,226 | 1,014 |

Adequação da bolsa face às necessidades do Doutoramento/Pós-Doutoramento por tipo de Bolsa

| | Valid | | Missing | | Total | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Tipo de bolsa * Montante da bolsa | 2924 | 96,3% | 112 | 3,7% | 3036 | 100,0% |
| Tipo de bolsa * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 2972 | 97,9% | 64 | 2,1% | 3036 | 100,0% |
| Tipo de bolsa * Duração temporal da bolsa | 3023 | 99,6% | 13 | ,4% | 3036 | 100,0% |
| Tipo de bolsa * Exclusividade de funções e de atividades | 3014 | 99,3% | 22 | ,7% | 3036 | 100,0% |
| Tipo de bolsa * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 3015 | 99,3% | 21 | ,7% | 3036 | 100,0% |

| Tipo de bolsa (recodificada) * Montante da bolsa Crosstab | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|----------------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Montante da bolsa | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Tipo de bolsa | Doutoramento e Pós-Doutoramento | Count | 36 | 89 | 228 | 227 | 69 | 649 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,5% | 13,7% | 35,1% | 35,0% | 10,6% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 23,2% | 22,6% | 24,8% | 22,1% | 16,0% | 22,2% |
| | Doutoramento | Count | 98 | 241 | 572 | 698 | 330 | 1939 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,1% | 12,4% | 29,5% | 36,0% | 17,0% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 63,2% | 61,2% | 62,2% | 68,0% | 76,7% | 66,3% |
| | Pós-doutoramento | Count | 21 | 64 | 119 | 101 | 31 | 336 |
| | | % within Tipo de bolsa | 6,3% | 19,0% | 35,4% | 30,1% | 9,2% | 100,0% |
| | | % within Montante da bolsa | 13,5% | 16,2% | 12,9% | 9,8% | 7,2% | 11,5% |
| Total | Count | 155 | 394 | 919 | 1026 | 430 | 2924 | |
| | % within Tipo de bolsa | 5,3% | 13,5% | 31,4% | 35,1% | 14,7% | 100,0% | |
| | % within Montante da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Tipo de bolsa (recodificada) * Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) Crosstab | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Tipo de bolsa | Doutoramento e Pós-Doutoramento | Count | 71 | 92 | 223 | 181 | 84 | 651 |
| | | % within Tipo de bolsa | 10,9% | 14,1% | 34,3% | 27,8% | 12,9% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 18,8% | 18,7% | 24,6% | 25,1% | 17,8% | 21,9% |
| | Doutoramento | Count | 241 | 344 | 561 | 495 | 349 | 1990 |
| | | % within Tipo de bolsa | 12,1% | 17,3% | 28,2% | 24,9% | 17,5% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 63,8% | 69,8% | 61,9% | 68,6% | 73,8% | 67,0% |
| | Pós-doutoramento | Count | 66 | 57 | 122 | 46 | 40 | 331 |
| | | % within Tipo de bolsa | 19,9% | 17,2% | 36,9% | 13,9% | 12,1% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 17,5% | 11,6% | 13,5% | 6,4% | 8,5% | 11,1% |
| Total | | Count | 378 | 493 | 906 | 722 | 473 | 2972 |
| | | % within Tipo de bolsa | 12,7% | 16,6% | 30,5% | 24,3% | 15,9% | 100,0% |
| | | % within Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Tipo de bolsa (recodificada) * Duração temporal da bolsa Crosstab | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Duração temporal da bolsa | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Tipo de bolsa | Doutoramento e Pós-Doutoramento | Count | 7 | 21 | 143 | 294 | 201 | 666 |
| | | % within Tipo de bolsa | 1,1% | 3,2% | 21,5% | 44,1% | 30,2% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 13,0% | 14,7% | 25,3% | 23,8% | 19,6% | 22,0% |
| | Doutoramento | Count | 34 | 106 | 337 | 812 | 722 | 2011 |
| | | % within Tipo de bolsa | 1,7% | 5,3% | 16,8% | 40,4% | 35,9% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 63,0% | 74,1% | 59,5% | 65,8% | 70,4% | 66,5% |
| | Pós-doutoramento | Count | 13 | 16 | 86 | 128 | 103 | 346 |
| | | % within Tipo de bolsa | 3,8% | 4,6% | 24,9% | 37,0% | 29,8% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 24,1% | 11,2% | 15,2% | 10,4% | 10,0% | 11,4% |
| Total | | Count | 54 | 143 | 566 | 1234 | 1026 | 3023 |
| | | % within Tipo de bolsa | 1,8% | 4,7% | 18,7% | 40,8% | 33,9% | 100,0% |
| | | % within Duração temporal da bolsa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Tipo de bolsa (recodificada) * Exclusividade de funções e de atividades Crosstab | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Exclusividade de funções e de atividades | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Tipo de bolsa | Doutoramento e Pós-doutoramento | Count | 118 | 82 | 249 | 157 | 61 | 667 |
| | | % within Tipo de bolsa | 17,7% | 12,3% | 37,3% | 23,5% | 9,1% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 25,8% | 22,2% | 23,5% | 21,8% | 15,0% | 22,1% |
| | Doutoramento | Count | 281 | 247 | 694 | 483 | 298 | 2003 |
| | | % within Tipo de bolsa | 14,0% | 12,3% | 34,6% | 24,1% | 14,9% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 61,5% | 66,9% | 65,5% | 67,0% | 73,0% | 66,5% |
| | Pós-doutoramento | Count | 58 | 40 | 116 | 81 | 49 | 344 |
| | | % within Tipo de bolsa | 16,9% | 11,6% | 33,7% | 23,5% | 14,2% | 100,0% |
| | | % within Exclusividade de funções e de atividades | 12,7% | 10,8% | 11,0% | 11,2% | 12,0% | 11,4% |
| Total | Count | 457 | 369 | 1059 | 721 | 408 | 3014 | |
| | % within Tipo de bolsa | 15,2% | 12,2% | 35,1% | 23,9% | 13,5% | 100,0% | |
| | % within Exclusividade de funções e de atividades | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Tipo de bolsa (recodificada) * Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) Crosstab | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------------------|--------|
| | | | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | | | | | Total |
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Tipo de bolsa | Doutoramento e Pós-doutoramento | Count | 28 | 61 | 230 | 256 | 90 | 665 |
| | | % within Tipo de bolsa | 4,2% | 9,2% | 34,6% | 38,5% | 13,5% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 20,9% | 27,1% | 23,8% | 22,6% | 16,2% | 22,1% |
| | Doutoramento | Count | 87 | 138 | 607 | 770 | 403 | 2005 |
| | | % within Tipo de bolsa | 4,3% | 6,9% | 30,3% | 38,4% | 20,1% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 64,9% | 61,3% | 62,8% | 67,9% | 72,5% | 66,5% |
| | Pós-doutoramento | Count | 19 | 26 | 129 | 108 | 63 | 345 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,5% | 7,5% | 37,4% | 31,3% | 18,3% | 100,0% |
| | | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 14,2% | 11,6% | 13,4% | 9,5% | 11,3% | 11,4% |
| Total | Count | 134 | 225 | 966 | 1134 | 556 | 3015 | |
| | % within Tipo de bolsa | 4,4% | 7,5% | 32,0% | 37,6% | 18,4% | 100,0% | |
| | % within Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | Included | | Excluded | | Total | |
|--|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Montante da bolsa * Tipo de bolsa | 2924 | 96,3% | 112 | 3,7% | 3036 | 100,0% |
| Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) * Tipo de bolsa | 2972 | 97,9% | 64 | 2,1% | 3036 | 100,0% |
| Duração temporal da bolsa * Tipo de bolsa | 3023 | 99,6% | 13 | ,4% | 3036 | 100,0% |
| Exclusividade de funções e de atividades * Tipo de bolsa | 3014 | 99,3% | 22 | ,7% | 3036 | 100,0% |
| Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) * Tipo de bolsa | 3015 | 99,3% | 21 | ,7% | 3036 | 100,0% |

| Tipo de bolsa | | Montante da bolsa | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | Duração temporal da bolsa | Exclusividade de funções e de atividades | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) |
|---------------------------------|----------------|-------------------|--|---------------------------|--|--|
| Doutoramento e Pós-Doutoramento | Mean | 3,31 | 3,18 | 3,99 | 2,94 | 3,48 |
| | N | 649 | 651 | 666 | 667 | 665 |
| | Std. Deviation | 1,018 | 1,159 | ,859 | 1,196 | ,979 |
| Doutoramento | Mean | 3,47 | 3,18 | 4,04 | 3,13 | 3,63 |
| | N | 1939 | 1990 | 2011 | 2003 | 2005 |
| | Std. Deviation | 1,069 | 1,255 | ,943 | 1,226 | 1,017 |
| Pós-doutoramento | Mean | 3,17 | 2,81 | 3,84 | 3,07 | 3,49 |
| | N | 336 | 331 | 346 | 344 | 345 |
| | Std. Deviation | 1,041 | 1,249 | 1,024 | 1,263 | 1,049 |
| Total | Mean | 3,40 | 3,14 | 4,00 | 3,08 | 3,58 |
| | N | 2924 | 2972 | 3023 | 3014 | 3015 |
| | Std. Deviation | 1,060 | 1,239 | ,936 | 1,226 | 1,014 |

| Case Summary | | | | | | |
|-----------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| \$Q4*q0016_0001 | 2924 | 96,3% | 112 | 3,7% | 3036 | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | Montante da bolsa | | | | | Total | |
|---|---|------------------------|-------|-------|-------|--------------------|-------|--------|
| | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | | |
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 94 | 224 | 561 | 578 | 169 | 1626 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,8% | 13,8% | 34,5% | 35,5% | 10,4% | |
| | | % within Montante | 60,6% | 56,9% | 61,0% | 56,3% | 39,3% | |
| | | % of Total | 3,2% | 7,7% | 19,2% | 19,8% | 5,8% | 55,6% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 14 | 34 | 95 | 182 | 174 | 499 |
| | | % within Tipo de bolsa | 2,8% | 6,8% | 19,0% | 36,5% | 34,9% | |
| | | % within Montante | 9,0% | 8,6% | 10,3% | 17,7% | 40,5% | |
| | | % of Total | ,5% | 1,2% | 3,2% | 6,2% | 6,0% | 17,1% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 23 | 66 | 132 | 160 | 54 | 435 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,3% | 15,2% | 30,3% | 36,8% | 12,4% | |
| | | % within Montante | 14,8% | 16,8% | 14,4% | 15,6% | 12,6% | |
| | | % of Total | ,8% | 2,3% | 4,5% | 5,5% | 1,8% | 14,9% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 3 | 7 | 13 | 5 | 2 | 30 |
| | | % within Tipo de bolsa | 10,0% | 23,3% | 43,3% | 16,7% | 6,7% | |
| | | % within Montante | 1,9% | 1,8% | 1,4% | ,5% | ,5% | |
| | | % of Total | ,1% | ,2% | ,4% | ,2% | ,1% | 1,0% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 56 | 145 | 328 | 309 | 88 | 926 |
| | | % within Tipo de bolsa | 6,0% | 15,7% | 35,4% | 33,4% | 9,5% | |
| | | % within Montante | 36,1% | 36,8% | 35,7% | 30,1% | 20,5% | |
| | | % of Total | 1,9% | 5,0% | 11,2% | 10,6% | 3,0% | 31,7% |
| Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 4 | 12 | 31 | 27 | 16 | 90 | |
| | % within Tipo de bolsa | 4,4% | 13,3% | 34,4% | 30,0% | 17,8% | | |
| | % within Montante | 2,6% | 3,0% | 3,4% | 2,6% | 3,7% | | |
| | % of Total | ,1% | ,4% | 1,1% | ,9% | ,5% | 3,1% | |
| Total | | Count | 155 | 394 | 919 | 1026 | 430 | 2924 |
| | | % of Total | 5,3% | 13,5% | 31,4% | 35,1% | 14,7% | 100,0% |

Percentages and totals are based on respondents.
a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | | | | | Total |
|----------------------------|---|------------------------|--|-------|-------|-------|--------------------|-------|
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 201 | 302 | 531 | 410 | 213 | 1657 |
| | | % within Tipo de bolsa | 12,1% | 18,2% | 32,0% | 24,7% | 12,9% | |
| | | % within Componentes | 53,2% | 61,3% | 58,6% | 56,8% | 45,0% | |
| | | % of Total | 6,8% | 10,2% | 17,9% | 13,8% | 7,2% | 55,8% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 30 | 59 | 108 | 156 | 153 | 506 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,9% | 11,7% | 21,3% | 30,8% | 30,2% | |
| | | % within Componentes | 7,9% | 12,0% | 11,9% | 21,6% | 32,3% | |
| | | % of Total | 1,0% | 2,0% | 3,6% | 5,2% | 5,1% | 17,0% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 75 | 72 | 134 | 105 | 62 | 448 |
| | | % within Tipo de bolsa | 16,7% | 16,1% | 29,9% | 23,4% | 13,8% | |
| | | % within Componentes | 19,8% | 14,6% | 14,8% | 14,5% | 13,1% | |
| | | % of Total | 2,5% | 2,4% | 4,5% | 3,5% | 2,1% | 15,1% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 6 | 3 | 12 | 6 | 5 | 32 |
| | | % within Tipo de bolsa | 18,8% | 9,4% | 37,5% | 18,8% | 15,6% | |
| | | % within Componentes | 1,6% | ,6% | 1,3% | ,8% | 1,1% | |
| | | % of Total | ,2% | ,1% | ,4% | ,2% | ,2% | 1,1% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 133 | 143 | 326 | 211 | 109 | 922 |
| | | % within Tipo de bolsa | 14,4% | 15,5% | 35,4% | 22,9% | 11,8% | |
| | | % within Componentes | 35,2% | 29,0% | 36,0% | 29,2% | 23,0% | |
| | | % of Total | 4,5% | 4,8% | 11,0% | 7,1% | 3,7% | 31,0% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 10 | 10 | 32 | 22 | 17 | 91 |
| % within Tipo de bolsa | | 11,0% | 11,0% | 35,2% | 24,2% | 18,7% | | |
| % within Componentes | | 2,6% | 2,0% | 3,5% | 3,0% | 3,6% | | |
| % of Total | | ,3% | ,3% | 1,1% | ,7% | ,6% | 3,1% | |
| Total | Count | 378 | 493 | 906 | 722 | 473 | 2972 | |
| | % of Total | 12,7% | 16,6% | 30,5% | 24,3% | 15,9% | 100,0% | |

Percentages and totals are based on respondents. a. Dichotomy group tabulated at value 1.

| | Duração temporal da bolsa | Total |
|--|---------------------------|-------|
|--|---------------------------|-------|

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | | |
|----------------------------|---|------------------------|-------|-------|-------|--------------------|--------|-------|
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 27 | 79 | 340 | 723 | 513 | 1682 |
| | | % within Tipo de bolsa | 1,6% | 4,7% | 20,2% | 43,0% | 30,5% | |
| | | % within Duração | 50,0% | 55,2% | 60,1% | 58,6% | 50,0% | |
| | | % of Total | ,9% | 2,6% | 11,2% | 23,9% | 17,0% | 55,6% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 6 | 21 | 60 | 185 | 242 | 514 |
| | | % within Tipo de bolsa | 1,2% | 4,1% | 11,7% | 36,0% | 47,1% | |
| | | % within Duração | 11,1% | 14,7% | 10,6% | 15,0% | 23,6% | |
| | | % of Total | ,2% | ,7% | 2,0% | 6,1% | 8,0% | 17,0% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 8 | 24 | 72 | 186 | 161 | 451 |
| | | % within Tipo de bolsa | 1,8% | 5,3% | 16,0% | 41,2% | 35,7% | |
| | | % within Duração | 14,8% | 16,8% | 12,7% | 15,1% | 15,7% | |
| | | % of Total | ,3% | ,8% | 2,4% | 6,2% | 5,3% | 14,9% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 0 | 3 | 9 | 12 | 8 | 32 |
| | | % within Tipo de bolsa | 0,0% | 9,4% | 28,1% | 37,5% | 25,0% | |
| | | % within Duração | 0,0% | 2,1% | 1,6% | 1,0% | ,8% | |
| | | % of Total | 0,0% | ,1% | ,3% | ,4% | ,3% | 1,1% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 18 | 31 | 214 | 406 | 283 | 952 |
| | | % within Tipo de bolsa | 1,9% | 3,3% | 22,5% | 42,6% | 29,7% | |
| | | % within Duração | 33,3% | 21,7% | 37,8% | 32,9% | 27,6% | |
| | | % of Total | ,6% | 1,0% | 7,1% | 13,4% | 9,4% | 31,5% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 5 | 6 | 23 | 27 | 30 | 91 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,5% | 6,6% | 25,3% | 29,7% | 33,0% | |
| | | % within Duração | 9,3% | 4,2% | 4,1% | 2,2% | 2,9% | |
| | | % of Total | ,2% | ,2% | ,8% | ,9% | 1,0% | 3,0% |
| Total | Count | 54 | 143 | 566 | 1234 | 1026 | 3023 | |
| | % of Total | 1,8% | 4,7% | 18,7% | 40,8% | 33,9% | 100,0% | |

Percentages and totals are based on respondents. a. Dichotomy group tabulated at value 1.

| | | |
|--|--|-------|
| | Exclusividade de funções e de atividades | Total |
|--|--|-------|

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | | |
|----------------------------|---|------------------------|-------|-------|-------|--------------------|--------|-------|
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 256 | 217 | 633 | 388 | 185 | 1679 |
| | | % within Tipo de bolsa | 15,2% | 12,9% | 37,7% | 23,1% | 11,0% | |
| | | % within Exclusividade | 56,0% | 58,8% | 59,8% | 53,8% | 45,3% | |
| | | % of Total | 8,5% | 7,2% | 21,0% | 12,9% | 6,1% | 55,7% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 57 | 46 | 158 | 127 | 123 | 511 |
| | | % within Tipo de bolsa | 11,2% | 9,0% | 30,9% | 24,9% | 24,1% | |
| | | % within Exclusividade | 12,5% | 12,5% | 14,9% | 17,6% | 30,1% | |
| | | % of Total | 1,9% | 1,5% | 5,2% | 4,2% | 4,1% | 17,0% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 83 | 61 | 141 | 120 | 46 | 451 |
| | | % within Tipo de bolsa | 18,4% | 13,5% | 31,3% | 26,6% | 10,2% | |
| | | % within Exclusividade | 18,2% | 16,5% | 13,3% | 16,6% | 11,3% | |
| | | % of Total | 2,8% | 2,0% | 4,7% | 4,0% | 1,5% | 15,0% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 4 | 5 | 11 | 6 | 5 | 31 |
| | | % within Tipo de bolsa | 12,9% | 16,1% | 35,5% | 19,4% | 16,1% | |
| | | % within Exclusividade | ,9% | 1,4% | 1,0% | ,8% | 1,2% | |
| | | % of Total | ,1% | ,2% | ,4% | ,2% | ,2% | 1,0% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 169 | 115 | 344 | 227 | 96 | 951 |
| | | % within Tipo de bolsa | 17,8% | 12,1% | 36,2% | 23,9% | 10,1% | |
| | | % within Exclusividade | 37,0% | 31,2% | 32,5% | 31,5% | 23,5% | |
| | | % of Total | 5,6% | 3,8% | 11,4% | 7,5% | 3,2% | 31,6% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 11 | 11 | 30 | 18 | 20 | 90 |
| | | % within Tipo de bolsa | 12,2% | 12,2% | 33,3% | 20,0% | 22,2% | |
| | | % within Exclusividade | 2,4% | 3,0% | 2,8% | 2,5% | 4,9% | |
| | | % of Total | ,4% | ,4% | 1,0% | ,6% | ,7% | 3,0% |
| Total | Count | 457 | 369 | 1059 | 721 | 408 | 3014 | |
| | % of Total | 15,2% | 12,2% | 35,1% | 23,9% | 13,5% | 100,0% | |

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) | | | | | Total |
|---|---|----------------------------------|--|-------|-------|-------|--------------------|-------|
| | | | 1 – nada adequado | 2 | 3 | 4 | 5 – muito adequado | |
| Tipo de bolsa ^a | Bolsa Individual de Doutoramento Nacional | Count | 60 | 122 | 561 | 651 | 284 | 1678 |
| | | % within Tipo de bolsa | 3,6% | 7,3% | 33,4% | 38,8% | 16,9% | |
| | | % within Regras de funcionamento | 44,8% | 54,2% | 58,1% | 57,4% | 51,1% | |
| | | % of Total | 2,0% | 4,0% | 18,6% | 21,6% | 9,4% | 55,7% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento no Estrangeiro | Count | 29 | 35 | 129 | 188 | 129 | 510 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,7% | 6,9% | 25,3% | 36,9% | 25,3% | |
| | | % within Regras de funcionamento | 21,6% | 15,6% | 13,4% | 16,6% | 23,2% | |
| | | % of Total | 1,0% | 1,2% | 4,3% | 6,2% | 4,3% | 16,9% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento Mista | Count | 25 | 37 | 136 | 182 | 72 | 452 |
| | | % within Tipo de bolsa | 5,5% | 8,2% | 30,1% | 40,3% | 15,9% | |
| | | % within Regras de funcionamento | 18,7% | 16,4% | 14,1% | 16,0% | 12,9% | |
| | | % of Total | ,8% | 1,2% | 4,5% | 6,0% | 2,4% | 15,0% |
| | Bolsa Individual de Doutoramento em Empresas | Count | 1 | 5 | 11 | 7 | 8 | 32 |
| | | % within Tipo de bolsa | 3,1% | 15,6% | 34,4% | 21,9% | 25,0% | |
| | | % within Regras de funcionamento | ,7% | 2,2% | 1,1% | ,6% | 1,4% | |
| | | % of Total | ,0% | ,2% | ,4% | ,2% | ,3% | 1,1% |
| | Bolsa Individual de Pós-Doutoramento Nacional | Count | 43 | 82 | 348 | 347 | 131 | 951 |
| | | % within Tipo de bolsa | 4,5% | 8,6% | 36,6% | 36,5% | 13,8% | |
| | | % within Regras de funcionamento | 32,1% | 36,4% | 36,0% | 30,6% | 23,6% | |
| | | % of Total | 1,4% | 2,7% | 11,5% | 11,5% | 4,3% | 31,5% |
| Bolsa Individual de Pós-Doutoramento no Estrangeiro | Count | 5 | 7 | 24 | 24 | 30 | 90 | |
| | % within Tipo de bolsa | 5,6% | 7,8% | 26,7% | 26,7% | 33,3% | | |
| | % within Regras de funcionamento | 3,7% | 3,1% | 2,5% | 2,1% | 5,4% | | |
| | % of Total | ,2% | ,2% | ,8% | ,8% | 1,0% | 3,0% | |
| Total | Count | 134 | 225 | 966 | 1134 | 556 | 3015 | |
| | % of Total | 4,4% | 7,5% | 32,0% | 37,6% | 18,4% | 100,0% | |

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Tipo de bolsa | | Report | | | | |
|---|----------------|-------------------|--|---------------------------|--|--|
| | | Montante da bolsa | Componentes de despesa cobertas (inscrição, propinas, execução gráfica da tese, obtenção do certificado do grau, entre outras) | Duração temporal da bolsa | Exclusividade de funções e de atividades | Regras de funcionamento (necessidades de interação e reporte junto da FCT, entre outras) |
| Bolsa individual de doutoramento nacional | Mean | 3,31 | 3,08 | 3,96 | 3,02 | 3,58 |
| | N | 1626 | 1657 | 1682 | 1679 | 1678 |
| | Std. Deviation | 1,022 | 1,193 | ,916 | 1,188 | ,971 |
| Bolsa individual de doutoramento no estrangeiro | Mean | 3,94 | 3,68 | 4,24 | 3,42 | 3,69 |
| | N | 499 | 506 | 514 | 511 | 510 |
| | Std. Deviation | 1,031 | 1,189 | ,895 | 1,256 | 1,095 |
| Bolsa individual de doutoramento mista | Mean | 3,36 | 3,02 | 4,04 | 2,97 | 3,53 |
| | N | 435 | 448 | 451 | 451 | 452 |
| | Std. Deviation | 1,050 | 1,273 | ,943 | 1,244 | 1,032 |
| Bolsa individual de doutoramento em empresas | Mean | 2,87 | 3,03 | 3,78 | 3,10 | 3,50 |
| | N | 30 | 32 | 32 | 31 | 32 |
| | Std. Deviation | 1,042 | 1,307 | ,941 | 1,248 | 1,136 |
| Bolsa individual de pós-doutoramento nacional | Mean | 3,25 | 3,02 | 3,95 | 2,96 | 3,46 |
| | N | 926 | 922 | 952 | 951 | 951 |
| | Std. Deviation | 1,026 | 1,198 | ,906 | 1,214 | ,984 |
| Bolsa individual de pós-doutoramento no estrangeiro | Mean | 3,43 | 3,29 | 3,78 | 3,28 | 3,74 |
| | N | 90 | 91 | 91 | 90 | 90 |
| | Std. Deviation | 1,071 | 1,214 | 1,143 | 1,281 | 1,167 |

Anexo C - Inquérito a entidades potencialmente empregadoras

| Tipologia de entidade | N | % |
|--|--------------|--------------|
| Empresa | 1.008 | 79,1 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | 62 | 4,9 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | 154 | 12,1 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | 51 | 4,0 |
| Total | 1.275 | 100,0 |

| NUT III | N | % |
|------------------------------|-----|------|
| Alto Minho | 16 | 1,3 |
| Cávado | 47 | 3,7 |
| Ave | 47 | 3,7 |
| Área Metropolitana do Porto | 300 | 23,5 |
| Alto Tâmega | 5 | 0,4 |
| Tâmega e Sousa | 26 | 2,0 |
| Douro | 14 | 1,1 |
| Terras de Trás-os-Montes | 8 | 0,6 |
| Oeste | 29 | 2,3 |
| Região de Aveiro | 59 | 4,6 |
| Região de Coimbra | 83 | 6,5 |
| Região de Leiria | 37 | 2,9 |
| Viseu Dão Lafões | 19 | 1,5 |
| Beira Baixa | 8 | 0,6 |
| Médio Tejo | 16 | 1,3 |
| Beiras e Serra da Estrela | 25 | 2,0 |
| Área Metropolitana de Lisboa | 392 | 30,7 |
| Alentejo Litoral | 5 | 0,4 |
| Baixo Alentejo | 11 | 0,9 |
| Lezíria do Tejo | 18 | 1,4 |
| Alto Alentejo | 3 | 0,2 |
| Alentejo Central | 23 | 1,8 |
| Algarve | 33 | 2,6 |
| Região Autónoma dos Açores | 28 | 2,2 |
| Região Autónoma da Madeira | 23 | 1,8 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | |
|--------------|-------------|--------------|
| Total | 1275 | 100,0 |
|--------------|-------------|--------------|

Tabela 1. Distribuição das entidades potencialmente empregadoras, por NUT II

| NUT II | N | % |
|----------------------------|-------------|--------------|
| Norte | 463 | 36,4 |
| Centro | 279 | 21,9 |
| Lisboa | 390 | 30,6 |
| Alentejo | 57 | 4,5 |
| Algarve | 33 | 2,6 |
| Região Autónoma dos Açores | 28 | 2,2 |
| Região Autónoma da Madeira | 23 | 1,8 |
| Total | 1273 | 100,0 |

Fonte: Inquérito a entidades potencialmente empregadoras, IESE/Improve Consult/PPLL, 2018.

| NUTS III * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--|--|--|---|-------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| NUTS III | Alto Minho | Count | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| | | % within NUTS III | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,3% |
| | Cávado | Count | 43 | 0 | 3 | 1 | 47 |
| | | % within NUTS III | 91,5% | 0,0% | 6,4% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,3% | 0,0% | 1,9% | 2,0% | 3,7% |
| | Ave | Count | 41 | 1 | 3 | 2 | 47 |
| | | % within NUTS III | 87,2% | 2,1% | 6,4% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,1% | 1,6% | 1,9% | 3,9% | 3,7% |
| | Área Metropolitana do Porto | Count | 247 | 19 | 25 | 9 | 300 |
| | | % within NUTS III | 82,3% | 6,3% | 8,3% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 24,5% | 30,6% | 16,2% | 17,6% | 23,5% |
| | Alto Tâmega | Count | 4 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| | | % within NUTS III | 80,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | ,4% | 0,0% | ,6% | 0,0% | ,4% |
| | Tâmega e Sousa | Count | 24 | 0 | 2 | 0 | 26 |
| | | % within NUTS III | 92,3% | 0,0% | 7,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,4% | 0,0% | 1,3% | 0,0% | 2,0% |
| | Douro | Count | 8 | 1 | 4 | 1 | 14 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|------------------------------|--|--------|-------|-------|-------|--------|
| | % within NUTS III | 57,1% | 7,1% | 28,6% | 7,1% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,8% | 1,6% | 2,6% | 2,0% | 1,1% |
| Terras de Trás-os-Montes | Count | 6 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| | % within NUTS III | 75,0% | 0,0% | 12,5% | 12,5% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,6% | 0,0% | ,6% | 2,0% | ,6% |
| Oeste | Count | 26 | 0 | 0 | 3 | 29 |
| | % within NUTS III | 89,7% | 0,0% | 0,0% | 10,3% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 5,9% | 2,3% |
| Região de Aveiro | Count | 50 | 1 | 5 | 3 | 59 |
| | % within NUTS III | 84,7% | 1,7% | 8,5% | 5,1% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 5,0% | 1,6% | 3,2% | 5,9% | 4,6% |
| Região de Coimbra | Count | 60 | 3 | 17 | 3 | 83 |
| | % within NUTS III | 72,3% | 3,6% | 20,5% | 3,6% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 6,0% | 4,8% | 11,0% | 5,9% | 6,5% |
| Região de Leiria | Count | 36 | 0 | 1 | 0 | 37 |
| | % within NUTS III | 97,3% | 0,0% | 2,7% | 0,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 3,6% | 0,0% | ,6% | 0,0% | 2,9% |
| Viseu Dão Lafões | Count | 14 | 3 | 2 | 0 | 19 |
| | % within NUTS III | 73,7% | 15,8% | 10,5% | 0,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,4% | 4,8% | 1,3% | 0,0% | 1,5% |
| Beira Baixa | Count | 5 | 2 | 0 | 1 | 8 |
| | % within NUTS III | 62,5% | 25,0% | 0,0% | 12,5% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,5% | 3,2% | 0,0% | 2,0% | ,6% |
| Médio Tejo | Count | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| | % within NUTS III | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,3% |
| Beiras e Serra da Estrela | Count | 18 | 1 | 4 | 2 | 25 |
| | % within NUTS III | 72,0% | 4,0% | 16,0% | 8,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,8% | 1,6% | 2,6% | 3,9% | 2,0% |
| Área Metropolitana de Lisboa | Count | 289 | 23 | 65 | 15 | 392 |
| | % within NUTS III | 73,7% | 5,9% | 16,6% | 3,8% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 28,7% | 37,1% | 42,2% | 29,4% | 30,7% |
| Alentejo Litoral | Count | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | % within NUTS III | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ,4% |
| Baixo Alentejo | Count | 9 | 0 | 0 | 2 | 11 |
| | % within NUTS III | 81,8% | 0,0% | 0,0% | 18,2% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|----------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,9% | 0,0% | 0,0% | 3,9% | ,9% |
| Lezíria do Tejo | Count | 16 | 1 | 1 | 0 | 18 |
| | % within NUTS III | 88,9% | 5,6% | 5,6% | 0,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,6% | 1,6% | ,6% | 0,0% | 1,4% |
| Alto Alentejo | Count | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | % within NUTS III | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ,2% |
| Alentejo Central | Count | 17 | 1 | 4 | 1 | 23 |
| | % within NUTS III | 73,9% | 4,3% | 17,4% | 4,3% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,7% | 1,6% | 2,6% | 2,0% | 1,8% |
| Algarve | Count | 24 | 1 | 7 | 1 | 33 |
| | % within NUTS III | 72,7% | 3,0% | 21,2% | 3,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 2,4% | 1,6% | 4,5% | 2,0% | 2,6% |
| Região Autónoma dos Açores | Count | 19 | 2 | 4 | 3 | 28 |
| | % within NUTS III | 67,9% | 7,1% | 14,3% | 10,7% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,9% | 3,2% | 2,6% | 5,9% | 2,2% |
| Região Autónoma da Madeira | Count | 12 | 3 | 5 | 3 | 23 |
| | % within NUTS III | 52,2% | 13,0% | 21,7% | 13,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,2% | 4,8% | 3,2% | 5,9% | 1,8% |
| Total | Count | 1008 | 62 | 154 | 51 | 1275 |
| | % within NUTS III | 79,1% | 4,9% | 12,1% | 4,0% | 100,0% |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| NUTS II * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| NUTS II | Norte | Count | 389 | 21 | 39 | 14 | 463 |
| | | % within NUTS II | 84,0% | 4,5% | 8,4% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,7% | 33,9% | 25,3% | 27,5% | 36,4% |
| | Centro | Count | 227 | 10 | 29 | 13 | 279 |
| | | % within NUTS II | 81,4% | 3,6% | 10,4% | 4,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,6% | 16,1% | 18,8% | 25,5% | 21,9% |
| | Lisboa | Count | 287 | 23 | 65 | 15 | 390 |
| | | % within NUTS II | 73,6% | 5,9% | 16,7% | 3,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 28,5% | 37,1% | 42,2% | 29,4% | 30,6% |
| | Alentejo | Count | 48 | 2 | 5 | 2 | 57 |
| | | % within NUTS II | 84,2% | 3,5% | 8,8% | 3,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,8% | 3,2% | 3,2% | 3,9% | 4,5% |
| | Algarve | Count | 24 | 1 | 7 | 1 | 33 |
| | | % within NUTS II | 72,7% | 3,0% | 21,2% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,4% | 1,6% | 4,5% | 2,0% | 2,6% |
| | Região Autónoma dos Açores | Count | 19 | 2 | 4 | 3 | 28 |
| | | % within NUTS II | 67,9% | 7,1% | 14,3% | 10,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,9% | 3,2% | 2,6% | 5,9% | 2,2% |
| | Região Autónoma da Madeira | Count | 12 | 3 | 5 | 3 | 23 |
| | | % within NUTS II | 52,2% | 13,0% | 21,7% | 13,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,2% | 4,8% | 3,2% | 5,9% | 1,8% |
| Total | Count | 1006 | 62 | 154 | 51 | 1273 | |
| | % within NUTS II | 79,0% | 4,9% | 12,1% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| CAE – 2 dígitos | N | % |
|--|----|-----|
| 01 - Agricultura, produção animal, caça e atividades dos serviços relacionados | 20 | 2,0 |
| 03 - Pesca e aquicultura | 4 | 0,4 |
| 08 - Outras indústrias extrativas | 7 | 0,7 |
| 09 - Atividades dos serviços relacionados com as indústrias extrativas | 1 | 0,1 |
| 10 - Indústrias alimentares | 20 | 2,0 |
| 11 - Indústria das bebidas | 7 | 0,7 |
| 13 - Fabricação de têxteis | 12 | 1,2 |
| 14 - Indústria do vestuário | 11 | 1,1 |
| 15 - Indústria do couro e dos produtos do couro | 17 | 1,7 |
| 16 - Indústrias da madeira, cortiça e suas obras, exceto mobiliário; fabricação de obras de cestaria e de espartaria | 7 | 0,7 |
| 17 - Fabricação de pasta, de papel, de cartão e seus artigos | 5 | 0,5 |
| 18 - Impressão e reprodução de suportes gravados | 6 | 0,6 |
| 20 - Fabricação de produtos químicos e de fibras sintéticas ou artificiais, exceto produtos farmacêuticos | 8 | 0,8 |
| 21 - Fabricação de produtos farmacêuticos de base e de preparações farmacêuticas | 6 | 0,6 |
| 22 - Fabricação de artigos de borracha e de matérias plásticas | 10 | 1,0 |
| 23 - Fabrico de outros produtos minerais não metálicos | 21 | 2,1 |
| 24 - Indústrias metalúrgicas de base | 4 | ,4 |
| 25 - Fabricação de produtos metálicos, exceto máquinas e equipamentos | 31 | 3,1 |
| 26 - Fabricação de equipamentos informáticos, equipamento para comunicações e produtos eletrónicos e óticos | 10 | 1,0 |
| 27 - Fabricação de equipamento elétrico | 9 | 0,9 |
| 28 - Fabricação de máquinas e de equipamentos, n.e. | 13 | 1,3 |
| 29 - Fabricação de veículos automóveis, reboques, semi-reboques e componentes para veículos automóveis | 11 | 1,1 |
| 30 - Fabricação de outro equipamento de transporte | 6 | 0,6 |
| 31 - Fabrico de mobiliário e de colchões | 13 | 1,3 |
| 32 - Outras indústrias transformadoras | 9 | 0,9 |
| 33 - Reparação, manutenção e instalação de máquinas e equipamentos | 7 | 0,7 |
| 35 - Eletricidade, gás, vapor, água quente e fria e ar frio | 5 | 0,5 |
| 36 - Captação, tratamento e distribuição de água | 2 | 0,2 |
| 37 - Recolha, drenagem e tratamento de águas residuais | 1 | 0,1 |
| 38 - Recolha, tratamento e eliminação de resíduos; valorização de materiais | 7 | 0,7 |
| 39 - Descontaminação e atividades similares | 1 | 0,1 |
| 41 - Promoção imobiliária (desenvolvimento de projetos de edifícios); construção de edifícios | 5 | 0,5 |
| 42 - Engenharia civil | 3 | 0,3 |
| 43 - Atividades especializadas de construção | 14 | 1,4 |
| 45 - Comércio, manutenção e reparação, de veículos automóveis e motociclos | 3 | 0,3 |
| 46 - Comércio por grosso (inclui agentes), exceto de veículos automóveis e motociclos | 67 | 6,6 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | |
|---|--------------|--------------|
| 47 - Comércio a retalho, exceto de veículos automóveis e motociclos | 27 | 2,7 |
| 49 - Transportes terrestres e transportes por oleodutos ou gasodutos | 8 | 0,8 |
| 50 - Transportes por água | 1 | 0,1 |
| 52 - Armazenagem e atividades auxiliares dos transportes (inclui manuseamento) | 7 | 0,7 |
| 53 - Atividades postais e de courier | 1 | 0,1 |
| 55 - Alojamento | 10 | 1,0 |
| 56 - Restauração e similares | 11 | 1,1 |
| 58 - Atividades de edição | 12 | 1,2 |
| 59 - Atividades cinematográficas, vídeo, produção de programas de televisão, de gravação de som e de edição de música | 8 | 0,8 |
| 60 - Atividades de rádio e de televisão | 4 | 0,4 |
| 61 - Telecomunicações | 5 | 0,5 |
| 62 - Consultoria e programação informática e atividades relacionadas | 139 | 13,8 |
| 63 - Atividades dos serviços de informação | 20 | 2,0 |
| 64 - Atividades de serviços financeiros, exceto seguros e fundos de pensões | 3 | 0,3 |
| 65 - Seguros, resseguros e fundos de pensões, exceto segurança social obrigatória | 4 | 0,4 |
| 66 - Atividades auxiliares de serviços financeiros e dos seguros | 5 | 0,5 |
| 68 - Atividades imobiliárias | 1 | 0,1 |
| 69 - Atividades jurídicas e de contabilidade | 6 | 0,6 |
| 70 - Atividades das sedes sociais e de consultoria para a gestão | 43 | 4,3 |
| 71 - Atividades de arquitetura, de engenharia e técnicas afins; atividades de ensaios e de análises técnicas | 78 | 7,7 |
| 72 - Atividades de investigação científica e de desenvolvimento | 126 | 12,5 |
| 73 - Publicidade, estudos de mercado e sondagens de opinião | 6 | 0,6 |
| 74 - Outras atividades de consultoria, científicas, técnicas e similares | 35 | 3,5 |
| 75 - Atividades veterinárias | 3 | 0,3 |
| 77 - Atividades de aluguer | 2 | 0,2 |
| 78 - Atividades de emprego | 1 | 0,1 |
| 79 - Agências de viagem, operadores turísticos, outros serviços de reservas e atividades relacionadas | 2 | 0,2 |
| 80 - Atividades de investigação e segurança | 2 | 0,2 |
| 82 - Atividades de serviços administrativos e de apoio prestados às empresas | 11 | 1,1 |
| 85 - Educação | 8 | 0,8 |
| 86 - Atividades de saúde humana | 28 | 2,8 |
| 90 - Atividades de teatro, de música, de dança e outras atividades artísticas e literárias | 2 | 0,2 |
| 93 - Atividades desportivas, de diversão e recreativas | 5 | 0,5 |
| 96 - Outras atividades de serviços pessoais | 1 | 0,1 |
| Total | 1.008 | 100,0 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| CAE – 1 dígito | N | % |
|---|--------------|--------------|
| A - Agricultura, produção animal, caça, floresta e pesca | 24 | 2,4 |
| B - Indústrias extrativas | 8 | 0,8 |
| C - Indústrias transformadoras | 243 | 24,1 |
| D - Eletricidade, gás, vapor, água quente e fria e ar frio | 5 | 0,5 |
| E - Captação, tratamento e distribuição de água; saneamento, gestão de resíduos e despoluição | 11 | 1,1 |
| F - Construção | 22 | 2,2 |
| G - Comércio por grosso e a retalho; reparação de veículos automóveis e motociclos | 97 | 9,6 |
| H - Transportes e armazenagem | 17 | 1,7 |
| I - Alojamento, restauração e similares | 21 | 2,1 |
| J - Atividades de informação e de comunicação | 188 | 18,7 |
| K - Atividades financeiras e de seguros | 12 | 1,2 |
| L - Atividades imobiliárias | 1 | 0,1 |
| M - Atividades de consultoria, científicas, técnicas e similares | 297 | 29,5 |
| N - Atividades administrativas e dos serviços de apoio | 18 | 1,8 |
| P - Educação | 8 | 0,8 |
| Q - Atividades de saúde humana e apoio social | 28 | 2,8 |
| R - Atividades artísticas, de espetáculos, desportivas e recreativas | 7 | 0,7 |
| S - Outras atividades de serviços | 1 | 0,1 |
| Total | 1.008 | 100,0 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | Emprega atualmente Doutorados | Count | 184 | 28 | 9 | 221 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 83,3% | 12,7% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 18,3% | 45,2% | 17,6% | 19,7% |
| | Emprega atualmente Pós-doutorados | Count | 9 | 0 | 0 | 9 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | ,9% | 0,0% | 0,0% | ,8% |
| | Emprega atualmente Doutorados e Pós-doutorados | Count | 43 | 14 | 13 | 70 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 61,4% | 20,0% | 18,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,3% | 22,6% | 25,5% | 6,2% |
| | Empregou, mas já não emprega atualmente | Count | 58 | 2 | 4 | 64 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 90,6% | 3,1% | 6,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,8% | 3,2% | 7,8% | 5,7% |
| | Sim, com recurso a prestação de serviços, via redes com outras entidades ,... | Count | 122 | 4 | 13 | 139 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 87,8% | 2,9% | 9,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,1% | 6,5% | 25,5% | 12,4% |
| | Nunca colaborou com Doutorados ou Pós-doutorados | Count | 592 | 14 | 12 | 618 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 95,8% | 2,3% | 1,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 58,7% | 22,6% | 23,5% | 55,1% |
| Total | Count | 1008 | 62 | 51 | 1121 | |
| | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 89,9% | 5,5% | 4,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|---|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento constituía um requisito obrigatório do processo de recrutamento e visava responder | Count | 39 | 8 | 10 | 57 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 68,4% | 14,0% | 17,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 19,5% | 50,0% | 19,4% |
| | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento constituía um requisito obrigatório do processo de recrutamento e visava responder | Count | 10 | 1 | 2 | 13 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 76,9% | 7,7% | 15,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,3% | 2,4% | 10,0% | 4,4% |
| | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento constituía um requisito preferencial do processo de recrutamento | Count | 68 | 6 | 3 | 77 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 88,3% | 7,8% | 3,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 29,2% | 14,6% | 15,0% | 26,2% |
| | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento não constituía um requisito obrigatório ou preferencial | Count | 116 | 26 | 5 | 147 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 78,9% | 17,7% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 49,8% | 63,4% | 25,0% | 50,0% |
| Total | Count | 233 | 41 | 20 | 294 | |
| | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 79,3% | 13,9% | 6,8% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD – Perfil de recrutador | | | | | |
|--|-----------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Recrutadores naturais | 147 | 11,5 | 50,0 | 50,0 |
| | Recrutadores casuais | 147 | 11,5 | 50,0 | 100,0 |
| | Total | 294 | 23,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 981 | 76,9 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Nota: tratamento realizado pela Equipa: “recrutadores naturais”= Ter Doutorado/Pós-doutoramento constituía um requisito obrigatório do processo de recrutamento e visava responder + Ter Doutorado/Pós-doutoramento constituía um requisito obrigatório do processo de recrutamento e visava responder+ Ter Doutorado/Pós-doutoramento constituía um requisito preferencial do processo de recrutamento; “recrutadores casuais”= Ter Doutorado/Pós-doutoramento não constituía um requisito obrigatório ou preferencial

| Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|---|---|--|---------------------------------|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | Diminuiu o número de Doutorados/Pós-doutorados que colaboram na entidade | Count | 9 | 0 | 0 | 9 |
| | | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,8% | 0,0% | 0,0% | 3,0% |
| | Manteve-se inalterado o número de Doutorados/Pós-doutorados que colaboram na entidade | Count | 111 | 7 | 4 | 122 |
| | | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 91,0% | 5,7% | 3,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 47,4% | 17,1% | 18,2% | 41,1% |
| | Aumentou o número de Doutorados/Pós-doutorados que colaboram na entidade | Count | 114 | 34 | 18 | 166 |
| | | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 68,7% | 20,5% | 10,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 48,7% | 82,9% | 81,8% | 55,9% |
| Total | | Count | 234 | 41 | 22 | 297 |
| | | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 78,8% | 13,8% | 7,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | Outro. Qual? | Count | 5 | 1 | 2 | 8 |
| | | % within Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | 62,5% | 12,5% | 25,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,8% | 50,0% | 50,0% | 12,7% |
| | Situação temporária, está em curso um processo de recrutamento para novos Doutorados/Pós-doutorados | Count | 8 | 0 | 0 | 8 |
| | | % within Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,0% | 0,0% | 0,0% | 12,7% |
| | Desde a última experiência de colaboração com Doutorados/Pós-doutorados ainda não surgiu outro recurso com compet | Count | 12 | 0 | 0 | 12 |
| | | % within Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 21,1% | 0,0% | 0,0% | 19,0% |
| | A experiência com o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados revelou-se desadequada face às necessidades da entidade | Count | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | | % within Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,8% | 50,0% | 0,0% | 3,2% |
| | Deixou de haver necessidade de Doutorados/Pós-doutorados no contexto das atividades da entidade | Count | 18 | 0 | 1 | 19 |
| | | % within Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | 94,7% | 0,0% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 31,6% | 0,0% | 25,0% | 30,2% |
| Deixou de haver recursos financeiros para suportar os encargos com Doutorados/Pós-doutorados | Count | 13 | 0 | 1 | 14 | |
| | % within Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | 92,9% | 0,0% | 7,1% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 22,8% | 0,0% | 25,0% | 22,2% | |
| Total | Count | 57 | 2 | 4 | 63 | |
| | % within Indique o principal motivo para não empregar atualmente Doutorados/Pós-doutorados: | 90,5% | 3,2% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Outro motivo. Qual?

1. As necessidades atuais da empresa são mais bem resolvidas pela colaboração com doutorados em regime de prestação de serviços com as entidades empregadoras (universidades, politécnicos, institutos de I&D)
2. Atividade suspensa.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

3. Atualmente não se encontram projetos em curso.
4. Depende do contexto e necessidades da empresa
5. Empresa desactivada
6. O desempenho do Doutoramento contratado não foi o adequado para as necessidades. A reorganização de atividades na sequência da saída fez com que uma nova contratação fosse adiada.
7. O IAREN- Instituto da Água da Região Norte, já apoiou vários doutoramentos e pós-doutoramentos, inclusive de estudantes estrangeiros. Dois deles conseguiram colocação nos USA e outro na Comissão Europeia, foram meus alunos na FFUP, mas nada pude fazer para evitar um novo projeto de vida. Tenho vindo a procurar novos doutorados mas não tenho conseguido encontrar um perfil que seja adequado. Por outro lado o valor a pagar é elevado e sem apoios não há possibilidades.
8. Reforma

| Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | Outro. Qual? | Count | 16 | 2 | 3 | 21 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 76,2% | 9,5% | 14,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,7% | 14,3% | 25,0% | 3,4% |
| | Indisponibilidade de Doutorados/Pós-doutorados com perfil adequado às necessidades da entidade | Count | 43 | 2 | 0 | 45 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 95,6% | 4,4% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,3% | 14,3% | 0,0% | 7,3% |
| | Incapacidade de suportar os encargos com Doutorados/Pós-doutorados | Count | 78 | 1 | 3 | 82 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 95,1% | 1,2% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,2% | 7,1% | 25,0% | 13,3% |
| | Nunca houve a necessidade de mobilização de Doutorados/Pós-doutorados | Count | 395 | 8 | 5 | 408 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 96,8% | 2,0% | 1,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 66,7% | 57,1% | 41,7% | 66,0% |
| Não reconhece mais valias da colaboração de Doutorados/Pós-doutorados para a atividade da entidade | Count | 60 | 1 | 1 | 62 | |
| | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 96,8% | 1,6% | 1,6% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 10,1% | 7,1% | 8,3% | 10,0% | |
| Total | Count | 592 | 14 | 12 | 618 | |
| | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 95,8% | 2,3% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Outro motivo. Qual?

1. A atividade da ISPOR Portugal é desenvolvida pelos sócios sem qualquer contrapartida financeira.
2. A empresa foi recentemente comprada e esta nova administração vê interesse nestas colaboração.
3. A empresa não tem capacidade para ter outros trabalhadores. Sou única.
4. Atividade realizada foi direcionada para consultoria!!
5. Devido a "anedota" que e a politica estatal de Impostos, nao promovem de forma alguma a contratacao de quadros superiores, sendo que para pagar o valor devido a um real profissional nao so Doutorado ou Pos-Doutorado o governo "rouba" grande parte do bolo. Mudemos com urgencia a filosofia de impostos.
6. Empresa pequena e recente.
7. Empresa recente
8. Entidade recente em processo de instalação e arranque.
9. filosofia da empresa
10. Incapacidade de meios e pessoal habilitado para o efeito
11. Indisponibilidade. Desconhecimento de gestão empresarial. Não precepção da estrutura e funcionamento da economia portuguesa
12. Não foi contactada
13. Neste momento eu próprio frequento um Doutoramento. No entanto tenho necessidade de encontrar um doutorado na área de engenharia para o desenvolvimento de máquinas e simplesmente não encontro alguém que se adeque às necessidades da empresa.
14. Neste momento temos colaboradores com a formação ao nível da licenciatura e do mestrado, a nossa empresa nunca sentiu necessidade de contratar alguém com o doutoramento.
15. Nunca fomos contactados por Doutorados/Pós-doutorados para integrarem a empresa em qualquer uma das situações colocadas no ponto anterior
16. Nunca nenhum doutorado se candidatou à nossa farmácia
17. Nunca tivemos candidatos com esses Graus.
18. Oferecemos emprego a um doutorando. Desistiu do doutoramento e veio trabalhar connosco.
19. Os Doutorados Pós-doutorados nunca se mostraram interessados em colaborar com esta instituição que, por seu lado, veria com muito interesse essa colaboração, nomeadamente na área de investigação das coleções.
20. Trata-se de uma associação científica de investigadores procurando divulgar os seus trabalhos
21. Trata-se de uma entidade, cujas atribuições e competências não exigem a colaboração de doutourados /Pós-doutourados

| A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | Sim | Count | 51 | 4 | 8 | 63 |
| | | % within A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | 81,0% | 6,3% | 12,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,6% | 8,3% | 20,5% | 12,8% |
| | Não | Count | 355 | 44 | 31 | 430 |
| | | % within A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | 82,6% | 10,2% | 7,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 87,4% | 91,7% | 79,5% | 87,2% |
| Total | Count | 406 | 48 | 39 | 493 | |
| | % within A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | 82,4% | 9,7% | 7,9% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Quais os apoio(s)/incentivo(s) de que beneficiou (indique o Programa de financiamento e a tipologia de apoio)?

| Financiador | Programa | Tipologia de apoio | Grau de expressividade (n-º de casos)* |
|-------------------------|--|---|--|
| FCT/Bolsas de Ciência | Ciência 2007 Programa Roteiro de Infraestruturas | Projetos Europeus (FP6 / FP7) | + |
| | | Apoio à contratação de Doutorados | ++ |
| | | Bolsas Doutoramento em Empresa Marie-Curie (FP7) | + |
| QREN | SI- Compete | IDT co-promoção | +++ |
| | | IDT Individual | + |
| PT 2020 | SI-Compete | SI inovação | + |
| | | Apoio à contratação de Doutorados | ++ |
| | | Sistema de Incentivos Fiscais - SIFIDE | ++ |
| | | Recursos altamente qualificados | +++ |
| | Centro2020 | Incentivo no Projeto Individual de I&D | +++ |
| | Programa Operacional Madeira | Programas de Doutoramento e Bolsas de Pós- Doutoramento | + |
| ADI-AGÊNCIA DE INOVAÇÃO | | Programa de apoio à inserção de mestres e doutores nas empresas | +++ |
| ITN | Engic | | + |
| IEFP | Programa Estágios-emprego | Medida Estímulo Emprego | ++ |
| H2020 | Civitas 2020 | | ++ |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Teria recrutado sem apoio?* | | | | | | Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | Total |
|---|---|---|-------|--------|---------|---|---|-------|-------|
| | | | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Teria recrutado sem apoio ^a | Não | Count | 16 | 3 | 3 | | | 22 | |
| | | % within Teria recrutado sem apoio ^a | 72,7% | 13,6% | 13,6% | | | | |
| | | % within entidade | 29,6% | 100,0% | 37,5% | | | | |
| | | % of Total | 24,6% | 4,6% | 4,6% | | | 33,8% | |
| | Sim, mas por um período de tempo mais reduzido | Count | 7 | 0 | 1 | | | 8 | |
| | | % within Teria recrutado sem apoio ^a | 87,5% | 0,0% | 12,5% | | | | |
| | | % within entidade | 13,0% | 0,0% | 12,5% | | | | |
| | | % of Total | 10,8% | 0,0% | 1,5% | | | 12,3% | |
| | Sim, mas com condições menos vantajosas | Count | 14 | 0 | 1 | | | 15 | |
| | | % within Teria recrutado sem apoio ^a | 93,3% | 0,0% | 6,7% | | | | |
| | | % within entidade | 25,9% | 0,0% | 12,5% | | | | |
| | | % of Total | 21,5% | 0,0% | 1,5% | | | 23,1% | |
| | Sim, mas em menor número | Count | 7 | 0 | 4 | | | 11 | |
| | | % within Teria recrutado sem apoio ^a | 63,6% | 0,0% | 36,4% | | | | |
| | | % within entidade | 13,0% | 0,0% | 50,0% | | | | |
| | | % of Total | 10,8% | 0,0% | 6,2% | | | 16,9% | |
| Sim, com condições semelhantes às que foram cobertas pelo apoio/incentivo | Count | 14 | 0 | 0 | | | 14 | | |
| | % within Teria recrutado sem apoio ^a | 100,0% | 0,0% | 0,0% | | | | | |
| | % within entidade | 25,9% | 0,0% | 0,0% | | | | | |
| | % of Total | 21,5% | 0,0% | 0,0% | | | 21,5% | | |
| Total | | Count | 54 | 3 | 8 | | 65 | | |
| | | % of Total | 83,1% | 4,6% | 12,3% | | 100,0% | | |
| Percentages and totals are based on respondents. | | | | | | | | | |
| a. Dichotomy group tabulated at value 1. | | | | | | | | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? * Como classifica a sua entidade? | | | | | | |
|---|--------------------------|--|---------------------------------|--|---|--------|
| Crosstabulation | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Instituições Privadas sem Fins Lucrativos - IPSFL | |
| Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | Totalmente relacionada | Count | 220 | 18 | 29 | 267 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 82,4% | 6,7% | 10,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 55,0% | 38,3% | 74,4% | 54,9% |
| | Parcialmente relacionada | Count | 158 | 24 | 10 | 192 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 82,3% | 12,5% | 5,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 39,5% | 51,1% | 25,6% | 39,5% |
| | Nada relacionada | Count | 22 | 5 | 0 | 27 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 81,5% | 18,5% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,5% | 10,6% | 0,0% | 5,6% |
| Total | | Count | 400 | 47 | 39 | 486 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 82,3% | 9,7% | 8,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| A sua entidade apoia/apoiou processos de Doutoramento/Pós-Doutoramento? * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--------|-------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Apoia Processos de D/PD ^a | Sim, através de apoios financeiros | Count | 47 | 5 | 13 | 65 |
| | | % within apoia/apoiou | 72,3% | 7,7% | 20,0% | |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,5% | 10,6% | 33,3% | |
| | | % of Total | 9,5% | 1,0% | 2,6% | 13,2% |
| | Sim, concedendo tempo para os processos de formação | Count | 96 | 23 | 14 | 133 |
| | | % within apoia/apoiou | 72,2% | 17,3% | 10,5% | |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,5% | 48,9% | 35,9% | |
| | | % of Total | 19,4% | 4,7% | 2,8% | 26,9% |
| | Sim, através de acolhimento de Bolseiros de Doutoramento/Pós-doutoramento | Count | 59 | 15 | 13 | 87 |
| | | % within apoia/apoiou | 67,8% | 17,2% | 14,9% | |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,5% | 31,9% | 33,3% | |
| | | % of Total | 11,9% | 3,0% | 2,6% | 17,6% |
| | Sim, com participação/financiamento em Bolsas de Doutoramento em Empresa | Count | 36 | 1 | 2 | 39 |
| | | % within apoia/apoiou | 92,3% | 2,6% | 5,1% | |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,8% | 2,1% | 5,1% | |
| | | % of Total | 7,3% | ,2% | ,4% | 7,9% |
| | Não | Count | 250 | 14 | 14 | 278 |
| | | % within apoia/apoiou | 89,9% | 5,0% | 5,0% | |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 61,3% | 29,8% | 35,9% | |
| | | % of Total | 50,6% | 2,8% | 2,8% | 56,3% |
| Outra. Qual? | Count | 7 | 4 | 4 | 15 | |
| | % within apoia/apoiou | 46,7% | 26,7% | 26,7% | | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,7% | 8,5% | 10,3% | | |
| | % of Total | 1,4% | ,8% | ,8% | 3,0% | |
| Total | Count | 408 | 47 | 39 | 494 | |
| | % of Total | 82,6% | 9,5% | 7,9% | 100,0% | |

Percentages and totals are based on respondents.
a. Dichotomy group tabulated at value 1.

| | Discordo totalmente | | 2 | | 3 | | 4 | | Concordo totalmente | | Total | | Média |
|--|---------------------|-----|-----|------|-----|------|-----|------|---------------------|------|-------|-------|-------------|
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 14 | 2,3 | 18 | 2,9 | 119 | 19,3 | 238 | 38,6 | 227 | 36,9 | 616 | 100,0 | 4,05 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 15 | 2,4 | 48 | 7,8 | 199 | 32,4 | 243 | 39,5 | 110 | 17,9 | 615 | 100,0 | 3,63 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 7 | 1,1 | 11 | 1,8 | 95 | 15,4 | 246 | 40,0 | 256 | 41,6 | 615 | 100,0 | 4,19 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 6 | 1,0 | 19 | 3,1 | 119 | 19,3 | 260 | 42,2 | 212 | 34,4 | 616 | 100,0 | 4,06 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 34 | 5,5 | 96 | 15,6 | 237 | 38,5 | 163 | 26,5 | 85 | 13,8 | 615 | 100,0 | 3,27 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 10 | 1,6 | 34 | 5,5 | 121 | 19,6 | 286 | 46,4 | 165 | 26,8 | 616 | 100,0 | 3,91 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 33 | 5,4 | 88 | 14,3 | 221 | 35,9 | 194 | 31,5 | 79 | 12,8 | 615 | 100,0 | 3,32 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 32 | 5,2 | 108 | 17,5 | 226 | 36,7 | 168 | 27,3 | 82 | 13,3 | 616 | 100,0 | 3,26 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 15 | 2,4 | 36 | 5,8 | 182 | 29,5 | 252 | 40,9 | 131 | 21,3 | 616 | 100,0 | 3,73 |
| A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 31 | 5,0 | 40 | 6,5 | 156 | 25,3 | 234 | 37,9 | 156 | 25,3 | 617 | 100,0 | 3,72 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 26 | 4,2 | 65 | 10,6 | 217 | 35,4 | 213 | 34,7 | 92 | 15,0 | 613 | 100,0 | 3,46 |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--------|-----------------|--------|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado | Ensino Superior | IPSFL | |
| Os Doutoramentos/ Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 1 | Count | 9 | 3 | 2 | 0 | 14 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 64,3% | 21,4% | 14,3% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,3% | 6,5% | 1,4% | 0,0% | 2,3% |
| | 2 | Count | 13 | 2 | 2 | 1 | 18 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 72,2% | 11,1% | 11,1% | 5,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,4% | 4,3% | 1,4% | 2,6% | 2,9% |
| | 3 | Count | 85 | 13 | 16 | 5 | 119 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 71,4% | 10,9% | 13,4% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 28,3% | 10,8% | 12,8% | 19,3% |
| | 4 | Count | 152 | 16 | 50 | 20 | 238 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 63,9% | 6,7% | 21,0% | 8,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 39,7% | 34,8% | 33,8% | 51,3% | 38,6% |
| | 5 | Count | 124 | 12 | 78 | 13 | 227 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 54,6% | 5,3% | 34,4% | 5,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 32,4% | 26,1% | 52,7% | 33,3% | 36,9% |
| Total | Count | 383 | 46 | 148 | 39 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 62,2% | 7,5% | 24,0% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--------|-----------------|--------|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado | Ensino Superior | IPSFL | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 1 | Count | 10 | 3 | 1 | 1 | 15 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 66,7% | 20,0% | 6,7% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,6% | 6,5% | ,7% | 2,6% | 2,4% |
| | 2 | Count | 37 | 2 | 8 | 1 | 48 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 77,1% | 4,2% | 16,7% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,7% | 4,3% | 5,4% | 2,6% | 7,8% |
| | 3 | Count | 143 | 18 | 28 | 10 | 199 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 71,9% | 9,0% | 14,1% | 5,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 37,3% | 39,1% | 19,0% | 25,6% | 32,4% |
| | 4 | Count | 132 | 17 | 74 | 20 | 243 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 54,3% | 7,0% | 30,5% | 8,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,5% | 37,0% | 50,3% | 51,3% | 39,5% |
| | 5 | Count | 61 | 6 | 36 | 7 | 110 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 55,5% | 5,5% | 32,7% | 6,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,9% | 13,0% | 24,5% | 17,9% | 17,9% |
| Total | Count | 383 | 46 | 147 | 39 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 62,3% | 7,5% | 23,9% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--------|-----------------|--------|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado | Ensino Superior | IPSFL | |
| Os Doutoramentos /Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 1 | Count | 4 | 1 | 2 | 0 | 7 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 57,1% | 14,3% | 28,6% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,0% | 2,2% | 1,4% | 0,0% | 1,1% |
| | 2 | Count | 9 | 0 | 1 | 1 | 11 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 81,8% | 0,0% | 9,1% | 9,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,3% | 0,0% | ,7% | 2,6% | 1,8% |
| | 3 | Count | 64 | 12 | 15 | 4 | 95 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 67,4% | 12,6% | 15,8% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 26,1% | 10,2% | 10,3% | 15,4% |
| | 4 | Count | 171 | 18 | 41 | 16 | 246 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 69,5% | 7,3% | 16,7% | 6,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 44,6% | 39,1% | 27,9% | 41,0% | 40,0% |
| | 5 | Count | 135 | 15 | 88 | 18 | 256 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 52,7% | 5,9% | 34,4% | 7,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,2% | 32,6% | 59,9% | 46,2% | 41,6% |
| Total | Count | 383 | 46 | 147 | 39 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 62,3% | 7,5% | 23,9% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutoramentos/Pós- doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 1 | Count | 4 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 66,7% | 16,7% | 16,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,0% | 2,2% | ,7% | 0,0% | 1,0% |
| | 2 | Count | 12 | 1 | 5 | 1 | 19 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 63,2% | 5,3% | 26,3% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,1% | 2,2% | 3,4% | 2,6% | 3,1% |
| | 3 | Count | 72 | 16 | 24 | 7 | 119 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 60,5% | 13,4% | 20,2% | 5,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 18,8% | 34,8% | 16,2% | 17,9% | 19,3% |
| | 4 | Count | 181 | 18 | 44 | 17 | 260 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 69,6% | 6,9% | 16,9% | 6,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 47,3% | 39,1% | 29,7% | 43,6% | 42,2% |
| | 5 | Count | 114 | 10 | 74 | 14 | 212 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 53,8% | 4,7% | 34,9% | 6,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 29,8% | 21,7% | 50,0% | 35,9% | 34,4% |
| Total | Count | 383 | 46 | 148 | 39 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 62,2% | 7,5% | 24,0% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutoramentos/Pós- doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 1 | Count | 24 | 3 | 4 | 3 | 34 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 70,6% | 8,8% | 11,8% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 6,3% | 6,7% | 2,7% | 7,7% | 5,5% |
| | 2 | Count | 66 | 7 | 19 | 4 | 96 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 68,8% | 7,3% | 19,8% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 17,2% | 15,6% | 12,8% | 10,3% | 15,6% |
| | 3 | Count | 153 | 21 | 48 | 15 | 237 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 64,6% | 8,9% | 20,3% | 6,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 39,9% | 46,7% | 32,4% | 38,5% | 38,5% |
| | 4 | Count | 92 | 12 | 48 | 11 | 163 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 56,4% | 7,4% | 29,4% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 24,0% | 26,7% | 32,4% | 28,2% | 26,5% |
| | 5 | Count | 48 | 2 | 29 | 6 | 85 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 56,5% | 2,4% | 34,1% | 7,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,5% | 4,4% | 19,6% | 15,4% | 13,8% |
| Total | Count | 383 | 45 | 148 | 39 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 62,3% | 7,3% | 24,1% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutoramentos/Pós- doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 1 | Count | 5 | 1 | 3 | 1 | 10 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 50,0% | 10,0% | 30,0% | 10,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,3% | 2,2% | 2,0% | 2,6% | 1,6% |
| | 2 | Count | 20 | 2 | 9 | 3 | 34 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 58,8% | 5,9% | 26,5% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,2% | 4,3% | 6,1% | 7,7% | 5,5% |
| | 3 | Count | 84 | 9 | 23 | 5 | 121 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 69,4% | 7,4% | 19,0% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 21,9% | 19,6% | 15,6% | 12,8% | 19,6% |
| | 4 | Count | 181 | 20 | 63 | 22 | 286 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 63,3% | 7,0% | 22,0% | 7,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 47,1% | 43,5% | 42,9% | 56,4% | 46,4% |
| | 5 | Count | 94 | 14 | 49 | 8 | 165 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 57,0% | 8,5% | 29,7% | 4,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 24,5% | 30,4% | 33,3% | 20,5% | 26,8% |
| Total | Count | 384 | 46 | 147 | 39 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 62,3% | 7,5% | 23,9% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutoramentos/Pós- doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 1 | Count | 22 | 3 | 6 | 2 | 33 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 66,7% | 9,1% | 18,2% | 6,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,8% | 6,5% | 4,1% | 5,1% | 5,4% |
| | 2 | Count | 54 | 2 | 27 | 5 | 88 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 61,4% | 2,3% | 30,7% | 5,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,1% | 4,3% | 18,2% | 12,8% | 14,3% |
| | 3 | Count | 138 | 16 | 54 | 13 | 221 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 62,4% | 7,2% | 24,4% | 5,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 36,1% | 34,8% | 36,5% | 33,3% | 35,9% |
| | 4 | Count | 117 | 20 | 42 | 15 | 194 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 60,3% | 10,3% | 21,6% | 7,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 30,6% | 43,5% | 28,4% | 38,5% | 31,5% |
| | 5 | Count | 51 | 5 | 19 | 4 | 79 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 64,6% | 6,3% | 24,1% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,4% | 10,9% | 12,8% | 10,3% | 12,8% |
| Total | Count | 382 | 46 | 148 | 39 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 62,1% | 7,5% | 24,1% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutoramentos/Pós- doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 1 | Count | 14 | 4 | 11 | 3 | 32 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 43,8% | 12,5% | 34,4% | 9,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,7% | 8,7% | 7,4% | 7,7% | 5,2% |
| | 2 | Count | 81 | 7 | 17 | 3 | 108 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 75,0% | 6,5% | 15,7% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 21,1% | 15,2% | 11,5% | 7,7% | 17,5% |
| | 3 | Count | 148 | 19 | 44 | 15 | 226 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 65,5% | 8,4% | 19,5% | 6,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,6% | 41,3% | 29,7% | 38,5% | 36,7% |
| | 4 | Count | 96 | 10 | 46 | 16 | 168 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 57,1% | 6,0% | 27,4% | 9,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 25,1% | 21,7% | 31,1% | 41,0% | 27,3% |
| | 5 | Count | 44 | 6 | 30 | 2 | 82 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 53,7% | 7,3% | 36,6% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,5% | 13,0% | 20,3% | 5,1% | 13,3% |
| Total | Count | 383 | 46 | 148 | 39 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 62,2% | 7,5% | 24,0% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 1 | Count | 7 | 1 | 7 | 0 | 15 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 46,7% | 6,7% | 46,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,8% | 2,2% | 4,7% | 0,0% | 2,4% |
| | 2 | Count | 27 | 0 | 8 | 1 | 36 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 75,0% | 0,0% | 22,2% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,0% | 0,0% | 5,4% | 2,6% | 5,8% |
| | 3 | Count | 119 | 17 | 34 | 12 | 182 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 65,4% | 9,3% | 18,7% | 6,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 31,1% | 37,0% | 23,0% | 30,8% | 29,5% |
| | 4 | Count | 162 | 19 | 53 | 18 | 252 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 64,3% | 7,5% | 21,0% | 7,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 42,3% | 41,3% | 35,8% | 46,2% | 40,9% |
| | 5 | Count | 68 | 9 | 46 | 8 | 131 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 51,9% | 6,9% | 35,1% | 6,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 17,8% | 19,6% | 31,1% | 20,5% | 21,3% |
| Total | Count | 383 | 46 | 148 | 39 | 616 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 62,2% | 7,5% | 24,0% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 1 | Count | 21 | 2 | 7 | 1 | 31 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 67,7% | 6,5% | 22,6% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,5% | 4,3% | 4,7% | 2,6% | 5,0% |
| | 2 | Count | 30 | 4 | 6 | 0 | 40 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 75,0% | 10,0% | 15,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,8% | 8,7% | 4,1% | 0,0% | 6,5% |
| | 3 | Count | 107 | 16 | 28 | 5 | 156 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 68,6% | 10,3% | 17,9% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,9% | 34,8% | 18,9% | 12,8% | 25,3% |
| | 4 | Count | 148 | 16 | 54 | 16 | 234 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 63,2% | 6,8% | 23,1% | 6,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,5% | 34,8% | 36,5% | 41,0% | 37,9% |
| | 5 | Count | 78 | 8 | 53 | 17 | 156 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 50,0% | 5,1% | 34,0% | 10,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 20,3% | 17,4% | 35,8% | 43,6% | 25,3% |
| Total | Count | 384 | 46 | 148 | 39 | 617 | |
| | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 62,2% | 7,5% | 24,0% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--------|-----------------|--------|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado | Ensino Superior | IPSFL | |
| Os Doutorados /Pós- doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 1 | Count | 10 | 5 | 9 | 2 | 26 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 38,5% | 19,2% | 34,6% | 7,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,6% | 10,9% | 6,1% | 5,6% | 4,2% |
| | 2 | Count | 40 | 9 | 14 | 2 | 65 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 61,5% | 13,8% | 21,5% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,4% | 19,6% | 9,5% | 5,6% | 10,6% |
| | 3 | Count | 157 | 14 | 35 | 11 | 217 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 72,4% | 6,5% | 16,1% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 41,0% | 30,4% | 23,6% | 30,6% | 35,4% |
| | 4 | Count | 133 | 13 | 50 | 17 | 213 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 62,4% | 6,1% | 23,5% | 8,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,7% | 28,3% | 33,8% | 47,2% | 34,7% |
| | 5 | Count | 43 | 5 | 40 | 4 | 92 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 46,7% | 5,4% | 43,5% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,2% | 10,9% | 27,0% | 11,1% | 15,0% |
| Total | Count | 383 | 46 | 148 | 36 | 613 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 62,5% | 7,5% | 24,1% | 5,9% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional |
|--|----------------|---|---|---|--|---|---|--|--|--|---|---|
| Empresa | Mean | 3,96 | 3,51 | 4,11 | 4,02 | 3,19 | 3,88 | 3,32 | 3,20 | 3,67 | 3,60 | 3,42 |
| | N | 383 | 383 | 383 | 383 | 383 | 384 | 382 | 383 | 383 | 384 | 383 |
| | Std. Deviation | ,945 | ,959 | ,835 | ,841 | 1,063 | ,882 | 1,056 | 1,016 | ,910 | 1,064 | ,914 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Mean | 3,70 | 3,46 | 4,00 | 3,76 | 3,07 | 3,96 | 3,48 | 3,15 | 3,76 | 3,52 | 3,09 |
| | N | 46 | 46 | 46 | 46 | 45 | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 |
| | Std. Deviation | 1,113 | 1,005 | ,894 | ,899 | ,939 | ,942 | ,983 | 1,115 | ,848 | 1,027 | 1,170 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 4,35 | 3,93 | 4,44 | 4,25 | 3,53 | 3,99 | 3,28 | 3,45 | 3,83 | 3,95 | 3,66 |
| | N | 148 | 147 | 147 | 148 | 148 | 147 | 148 | 148 | 148 | 148 | 148 |
| | Std. Deviation | ,832 | ,845 | ,812 | ,895 | 1,033 | ,962 | 1,036 | 1,157 | 1,078 | 1,068 | 1,152 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 4,15 | 3,79 | 4,31 | 4,13 | 3,33 | 3,85 | 3,36 | 3,28 | 3,85 | 4,23 | 3,53 |
| | N | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 36 |
| | Std. Deviation | ,745 | ,864 | ,766 | ,801 | 1,108 | ,933 | 1,013 | ,972 | ,779 | ,872 | ,971 |
| Total | Mean | 4,05 | 3,63 | 4,19 | 4,06 | 3,27 | 3,91 | 3,32 | 3,26 | 3,73 | 3,72 | 3,46 |
| | N | 616 | 615 | 615 | 616 | 615 | 616 | 615 | 616 | 616 | 617 | 613 |
| | Std. Deviation | ,939 | ,946 | ,842 | ,864 | 1,059 | ,908 | 1,042 | 1,060 | ,942 | 1,068 | 1,008 |

| | Discordo totalmente | | 2 | | 3 | | 4 | | Concordo totalmente | | Total | | Média |
|--|---------------------|-----|-----|------|-----|------|-----|------|---------------------|------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | |
| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 41 | 6,7 | 62 | 10,1 | 197 | 32,2 | 189 | 30,9 | 123 | 20,1 | 612 | 100,0 | 3,48 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 51 | 8,4 | 96 | 15,8 | 170 | 27,9 | 184 | 30,2 | 108 | 17,7 | 609 | 100,0 | 3,33 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 48 | 7,9 | 103 | 16,9 | 180 | 29,6 | 175 | 28,7 | 103 | 16,9 | 609 | 100,0 | 3,30 |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 55 | 9,1 | 102 | 16,9 | 151 | 25,0 | 139 | 23,0 | 157 | 26,0 | 604 | 100,0 | 3,40 |
| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 33 | 5,4 | 62 | 10,2 | 205 | 33,8 | 215 | 35,5 | 91 | 15,0 | 606 | 100,0 | 3,44 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 39 | 6,4 | 82 | 13,5 | 191 | 31,5 | 199 | 32,8 | 96 | 15,8 | 607 | 100,0 | 3,38 |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 49 | 8,1 | 97 | 16,0 | 177 | 29,2 | 139 | 22,9 | 145 | 23,9 | 607 | 100,0 | 3,39 |
| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 34 | 5,6 | 56 | 9,2 | 197 | 32,4 | 208 | 34,2 | 113 | 18,6 | 608 | 100,0 | 3,51 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 39 | 6,4 | 80 | 13,2 | 189 | 31,1 | 190 | 31,3 | 109 | 18,0 | 607 | 100,0 | 3,41 |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 49 | 8,1 | 95 | 15,7 | 181 | 29,9 | 146 | 24,1 | 134 | 22,1 | 605 | 100,0 | 3,37 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 41 | 6,8 | 58 | 9,7 | 158 | 26,3 | 147 | 24,5 | 196 | 32,7 | 600 | 100,0 | 3,67 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 57 | 9,4 | 87 | 14,4 | 196 | 32,3 | 147 | 24,3 | 119 | 19,6 | 606 | 100,0 | 3,30 |
| Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 31 | 5,1 | 61 | 10,1 | 169 | 28,0 | 207 | 34,3 | 136 | 22,5 | 604 | 100,0 | 3,59 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 29 | 4,8 | 64 | 10,6 | 169 | 27,9 | 195 | 32,2 | 148 | 24,5 | 605 | 100,0 | 3,61 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 45 | 7,5 | 87 | 14,5 | 159 | 26,4 | 163 | 27,1 | 148 | 24,6 | 602 | 100,0 | 3,47 |

| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 48 | 3,8 | 7,9 | 7,9 |
| | 2 | 103 | 8,1 | 16,9 | 24,8 |
| | 3 | 180 | 14,1 | 29,6 | 54,4 |
| | 4 | 175 | 13,7 | 28,7 | 83,1 |
| | 5 | 103 | 8,1 | 16,9 | 100,0 |
| | Total | 609 | 47,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 666 | 52,2 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 55 | 4,3 | 9,1 | 9,1 |
| | 2 | 102 | 8,0 | 16,9 | 26,0 |
| | 3 | 151 | 11,8 | 25,0 | 51,0 |
| | 4 | 139 | 10,9 | 23,0 | 74,0 |
| | 5 | 157 | 12,3 | 26,0 | 100,0 |
| | Total | 604 | 47,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 671 | 52,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 33 | 2,6 | 5,4 | 5,4 |
| | 2 | 62 | 4,9 | 10,2 | 15,7 |
| | 3 | 205 | 16,1 | 33,8 | 49,5 |
| | 4 | 215 | 16,9 | 35,5 | 85,0 |
| | 5 | 91 | 7,1 | 15,0 | 100,0 |
| | Total | 606 | 47,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 669 | 52,5 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 39 | 3,1 | 6,4 | 6,4 |
| | 2 | 82 | 6,4 | 13,5 | 19,9 |
| | 3 | 191 | 15,0 | 31,5 | 51,4 |
| | 4 | 199 | 15,6 | 32,8 | 84,2 |
| | 5 | 96 | 7,5 | 15,8 | 100,0 |
| | Total | 607 | 47,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 668 | 52,4 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 49 | 3,8 | 8,1 | 8,1 |
| | 2 | 97 | 7,6 | 16,0 | 24,1 |
| | 3 | 177 | 13,9 | 29,2 | 53,2 |
| | 4 | 139 | 10,9 | 22,9 | 76,1 |
| | 5 | 145 | 11,4 | 23,9 | 100,0 |
| | Total | 607 | 47,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 668 | 52,4 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 34 | 2,7 | 5,6 | 5,6 |
| | 2 | 56 | 4,4 | 9,2 | 14,8 |
| | 3 | 197 | 15,5 | 32,4 | 47,2 |
| | 4 | 208 | 16,3 | 34,2 | 81,4 |
| | 5 | 113 | 8,9 | 18,6 | 100,0 |
| | Total | 608 | 47,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 667 | 52,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 39 | 3,1 | 6,4 | 6,4 |
| | 2 | 80 | 6,3 | 13,2 | 19,6 |
| | 3 | 189 | 14,8 | 31,1 | 50,7 |
| | 4 | 190 | 14,9 | 31,3 | 82,0 |
| | 5 | 109 | 8,5 | 18,0 | 100,0 |
| | Total | 607 | 47,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 668 | 52,4 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 49 | 3,8 | 8,1 | 8,1 |
| | 2 | 95 | 7,5 | 15,7 | 23,8 |
| | 3 | 181 | 14,2 | 29,9 | 53,7 |
| | 4 | 146 | 11,5 | 24,1 | 77,9 |
| | 5 | 134 | 10,5 | 22,1 | 100,0 |
| | Total | 605 | 47,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 670 | 52,5 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 41 | 3,2 | 6,8 | 6,8 |
| | 2 | 58 | 4,5 | 9,7 | 16,5 |
| | 3 | 158 | 12,4 | 26,3 | 42,8 |
| | 4 | 147 | 11,5 | 24,5 | 67,3 |
| | 5 | 196 | 15,4 | 32,7 | 100,0 |
| | Total | 600 | 47,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 675 | 52,9 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 57 | 4,5 | 9,4 | 9,4 |
| | 2 | 87 | 6,8 | 14,4 | 23,8 |
| | 3 | 196 | 15,4 | 32,3 | 56,1 |
| | 4 | 147 | 11,5 | 24,3 | 80,4 |
| | 5 | 119 | 9,3 | 19,6 | 100,0 |
| | Total | 606 | 47,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 669 | 52,5 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 31 | 2,4 | 5,1 | 5,1 |
| | 2 | 61 | 4,8 | 10,1 | 15,2 |
| | 3 | 169 | 13,3 | 28,0 | 43,2 |
| | 4 | 207 | 16,2 | 34,3 | 77,5 |
| | 5 | 136 | 10,7 | 22,5 | 100,0 |
| | Total | 604 | 47,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 671 | 52,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 29 | 2,3 | 4,8 | 4,8 |
| | 2 | 64 | 5,0 | 10,6 | 15,4 |
| | 3 | 169 | 13,3 | 27,9 | 43,3 |
| | 4 | 195 | 15,3 | 32,2 | 75,5 |
| | 5 | 148 | 11,6 | 24,5 | 100,0 |
| | Total | 605 | 47,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 670 | 52,5 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 45 | 3,5 | 7,5 | 7,5 |
| | 2 | 87 | 6,8 | 14,5 | 21,9 |
| | 3 | 159 | 12,5 | 26,4 | 48,3 |
| | 4 | 163 | 12,8 | 27,1 | 75,4 |
| | 5 | 148 | 11,6 | 24,6 | 100,0 |
| | Total | 602 | 47,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 673 | 52,8 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Caso considere que existem outros resultados ou expetativas relevantes associadas à experiência de integração de Doutorados/Pós-doutorados da sua entidade, por favor, identifique-os:

1. A autonomia dos doutorados é de realçar.
2. A entidade foi fundada por um doutorado.
3. A experiência muito limitada com Doutorados não permite responder às questões 9 nem 10. Os 2 casos existentes resultam de projectos pessoais paralelos e praticamente independentes do trabalho no nosso Serviço
4. A integração de doutorados, sobretudo jovens doutorados e pós-doutorados é em si um factor para a atracção de outros doutorados e pós-doutorados, numa espécie de efeito em cascata. A entidade torna-se mais atractiva.
5. A maior dificuldade de integração reside no facto dos Doutorados/Pos-Docs terem vinculação a entidades externas (ex. FCT) e por isso não são considerados nos órgãos de decisão interna. Seria preferível que estes contratos fossem feitos diretamente pelos centros onde desenvolvem a sua atividade, para serem assim membros de pleno direito.
6. A minha resposta aos pontos acima baseia-se em experiencia anterior e expetativas para os anos seguintes em que vamos proporcionar/co-orientar doutoramentos, e não em dados concretos passados tal como algumas perguntas formulam. A pontuação 3 foi em alguns casos atribuída nos casos em que não sei a resposta.
7. A organização não compete com outras organizações
8. A unidade dedica-se à investigação fundamental em Matemática pelo que algumas das questões não se adequam à actividade desenvolvida.
9. Adaptação a diferentes contextos onde as competências de análise, método e capacidade de trabalho são necessárias.
10. Ausência de uma estratégia de carreira para doutorados e pós-doutorados e preparação adequada para a sua empregabilidade, que não será, por razões óbvias no estado que tem capacidade de absorção reduzida. A estratégia de empregabilidade terá a médio prazo consequência na investigação realizada. Isto é, a estratégia científica/tecnológica/ inovação de uma instituição está interligada à empregabilidade dos (pós-)doutora(n)dos que a frequentam.
11. Capacidade de trabalhar com equipas multidisciplinares internacionais
12. Criação de comunidades de investigação
13. Dada a localização (interior) da instituição em causa, a atracção e fixação de doutorados/pós-doutorados tem um efeito de densificação que era quase que inexistente. Tem sido verificado a realização de outras atividades, dirigidas para a comunidade, como seja o caso de ações de divulgação de ciência, e de conhecimento tecnológico, que efetivamente permitem a construção de um espirito mais critico, geram uma maior expetativa nas populações mais jovens, o que esperamos a médio prazo possa significar que estes agora jovens poderão um dia pensar (numa perspetiva mais positiva) o retorno à sua cidade/território de origem, promovendo um fenómeno de densificação técnico-científica até agora muito incipiente.
14. De acordo com a experiência/observação do trabalho dos doutorados e pós-doutorados, na área dos projectos que gerimos, achamos que estes não estão preparados para trabalhar num ambiente empresarial.
15. É preciso ter em consideração que nem todos os doutorados têm o mesmo desempenho da mesma forma que nem todos os mestres têm o mesmo desempenho. Por isso no caso particular da Bluepharma houve contratações de doutorados que tiveram muito impacto na organização e outras contratações que quase não tiveram impacto. O grau só por si não serve de muito, é

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

- fundamental a forma como o doutorado aproveitou o período de doutoramento para crescimento pessoal e como tem capacidade para agarrar desafios na empresa e sobretudo propor novos desafios. A component pessoal é fundamental.
16. Essencialmente causa impacto nas equipas provocando a necessidade em aprofundar conhecimentos e melhorar práticas. Aumenta o foco no pensamento lógico-dedutivo e a sua difusão por toda a empresa.
 17. Este conjunto de perguntas está desajustado da nossa organização. Dependemos da existência de projectos dos membros da Associação, projectos esses que podem ou não ter estudantes. Todos os Membros do Centro são Doutorados e já gerimos projectos de teses de Mestrado e Doutoramento.
 18. Este questionário necessitaria de uma opção para os casos em que as empresas são elas próprias constituídas por doutorados. A sua resposta nestes casos é um pouco disfuncional.
 19. Gestão de Projetos IDI; Captação de Incentivos de IDI a nível nacional e internacional
 20. Micro-empresa sem integração de Doutorados/Pós-doutorados.
 21. Na área da inovação os Doutorados são elemento de extrema importância para o desenvolvimento de uma empresa devido à sua capacidade e experiência acumulada.
 22. Na avaliação de efeitos, está por fazer-se um debate informado em termos universitários quanto à preocupação com a investigação e a qualidade da docência. A dicotomia e relação entre as duas atividades, investigação e ensino é ainda evidente no ensino superior e julgo que falta provar que o bom doutor é necessariamente um bom professor.
 23. Na minha entidade não se dá conta da existência de doutorados. As suas capacidades adquiridas não são, de todo, utilizadas em benefício da entidade. Ser-se doutorado, na minha entidade, poderá significar, para a hierarquia e para muitos dos colaboradores, apenas uma forma de alguém querer evidenciar-se. Chega a ser pejorativo.
 24. Não é possível generalizar. Há bons e maus Doutores, bons e maus Doutoramentos.
 25. Não temos resultados ou expectativas relevantes pois não temos qualquer experiência de integração de Doutorados/Pós-doutorados na entidade
 26. Nós apenas temos trabalhado com doutorados e pós-doutorados a nível internacional. Ainda não tivemos oportunidade de trabalhar a nível nacional.
 27. Numa altura de algum bloqueio em termos de contratações publicas os pos doc são a hipótese de renovação do sistema
 28. Os Doutorandos e Pós Doutorados contribuíram para a iniciação de jovem investigadores, essencialmente através da sua atividade de orientação e estímulos de alunos de Mestrado.
 29. Preservação da cultura científica e do conhecimento acumulado, dado o envelhecimento do pessoal permanente (docentes do ensino superior)
 30. Um evidente rejuvenescimento da massa crítica, indispensável a uma estrutura em grande parte constituída por docentes universitários mais velhos

| | Valid | | Missing | | Total | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) * Como classifica a sua entidade? | 612 | 48,0% | 663 | 52,0% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes * Como classifica a sua entidade? | 609 | 47,8% | 666 | 52,2% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade * Como classifica a sua entidade? | 609 | 47,8% | 666 | 52,2% | 1275 | 100,0% |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes * Como classifica a sua entidade? | 604 | 47,4% | 671 | 52,6% | 1275 | 100,0% |
| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação * Como classifica a sua entidade? | 606 | 47,5% | 669 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade * Como classifica a sua entidade? | 607 | 47,6% | 668 | 52,4% | 1275 | 100,0% |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade * Como classifica a sua entidade? | 607 | 47,6% | 668 | 52,4% | 1275 | 100,0% |
| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade * Como classifica a sua entidade? | 608 | 47,7% | 667 | 52,3% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade * Como classifica a sua entidade? | 607 | 47,6% | 668 | 52,4% | 1275 | 100,0% |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade * Como classifica a sua entidade? | 605 | 47,5% | 670 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade * Como classifica a sua entidade? | 600 | 47,1% | 675 | 52,9% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade * Como classifica a sua entidade? | 606 | 47,5% | 669 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade * Como classifica a sua entidade? | 604 | 47,4% | 671 | 52,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade * Como classifica a sua entidade? | 605 | 47,5% | 670 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade * Como classifica a sua entidade? | 602 | 47,2% | 673 | 52,8% | 1275 | 100,0% |

| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins Lucrativos - IPSFL | |
| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 1 | Count | 29 | 6 | 5 | 1 | 41 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 70,7% | 14,6% | 12,2% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,7% | 13,0% | 3,4% | 2,6% | 6,7% |
| | 2 | Count | 48 | 4 | 8 | 2 | 62 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 77,4% | 6,5% | 12,9% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,7% | 8,7% | 5,4% | 5,1% | 10,1% |
| | 3 | Count | 149 | 14 | 24 | 10 | 197 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 75,6% | 7,1% | 12,2% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 39,4% | 30,4% | 16,1% | 25,6% | 32,2% |
| | 4 | Count | 98 | 13 | 67 | 11 | 189 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 51,9% | 6,9% | 35,4% | 5,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 25,9% | 28,3% | 45,0% | 28,2% | 30,9% |
| | 5 | Count | 54 | 9 | 45 | 15 | 123 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 43,9% | 7,3% | 36,6% | 12,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,3% | 19,6% | 30,2% | 38,5% | 20,1% |
| Total | Count | 378 | 46 | 149 | 39 | 612 | |
| | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 61,8% | 7,5% | 24,3% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 1 | Count | 39 | 5 | 7 | 0 | 51 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 76,5% | 9,8% | 13,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,4% | 10,9% | 4,7% | 0,0% | 8,4% |
| | 2 | Count | 77 | 9 | 6 | 4 | 96 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 80,2% | 9,4% | 6,3% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 20,5% | 19,6% | 4,1% | 10,3% | 15,8% |
| | 3 | Count | 129 | 8 | 21 | 12 | 170 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 75,9% | 4,7% | 12,4% | 7,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,3% | 17,4% | 14,2% | 30,8% | 27,9% |
| | 4 | Count | 89 | 17 | 63 | 15 | 184 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 48,4% | 9,2% | 34,2% | 8,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,7% | 37,0% | 42,6% | 38,5% | 30,2% |
| | 5 | Count | 42 | 7 | 51 | 8 | 108 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 38,9% | 6,5% | 47,2% | 7,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,2% | 15,2% | 34,5% | 20,5% | 17,7% |
| Total | Count | 376 | 46 | 148 | 39 | 609 | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 61,7% | 7,6% | 24,3% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 1 | Count | 36 | 4 | 7 | 1 | 48 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 75,0% | 8,3% | 14,6% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,6% | 8,7% | 4,7% | 2,6% | 7,9% |
| | 2 | Count | 84 | 8 | 9 | 2 | 103 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 81,6% | 7,8% | 8,7% | 1,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,4% | 17,4% | 6,0% | 5,1% | 16,9% |
| | 3 | Count | 126 | 13 | 26 | 15 | 180 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 70,0% | 7,2% | 14,4% | 8,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,6% | 28,3% | 17,4% | 38,5% | 29,6% |
| | 4 | Count | 90 | 16 | 56 | 13 | 175 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 51,4% | 9,1% | 32,0% | 7,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 24,0% | 34,8% | 37,6% | 33,3% | 28,7% |
| | 5 | Count | 39 | 5 | 51 | 8 | 103 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 37,9% | 4,9% | 49,5% | 7,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,4% | 10,9% | 34,2% | 20,5% | 16,9% |
| Total | Count | 375 | 46 | 149 | 39 | 609 | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 61,6% | 7,6% | 24,5% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A saída dos Doutorados/Pós- doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 1 | Count | 43 | 5 | 6 | 1 | 55 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 78,2% | 9,1% | 10,9% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,6% | 10,9% | 4,1% | 2,6% | 9,1% |
| | 2 | Count | 87 | 4 | 7 | 4 | 102 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 85,3% | 3,9% | 6,9% | 3,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,5% | 8,7% | 4,7% | 10,3% | 16,9% |
| | 3 | Count | 110 | 9 | 19 | 13 | 151 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 72,8% | 6,0% | 12,6% | 8,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 29,6% | 19,6% | 12,8% | 33,3% | 25,0% |
| | 4 | Count | 82 | 10 | 36 | 11 | 139 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 59,0% | 7,2% | 25,9% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,1% | 21,7% | 24,3% | 28,2% | 23,0% |
| | 5 | Count | 49 | 18 | 80 | 10 | 157 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 31,2% | 11,5% | 51,0% | 6,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,2% | 39,1% | 54,1% | 25,6% | 26,0% |
| Total | Count | 371 | 46 | 148 | 39 | 604 | |
| | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 61,4% | 7,6% | 24,5% | 6,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 1 | Count | 19 | 6 | 7 | 1 | 33 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 57,6% | 18,2% | 21,2% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,1% | 13,0% | 4,7% | 2,6% | 5,4% |
| | 2 | Count | 38 | 6 | 11 | 7 | 62 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 61,3% | 9,7% | 17,7% | 11,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,2% | 13,0% | 7,4% | 18,4% | 10,2% |
| | 3 | Count | 148 | 14 | 35 | 8 | 205 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 72,2% | 6,8% | 17,1% | 3,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 39,7% | 30,4% | 23,5% | 21,1% | 33,8% |
| | 4 | Count | 113 | 15 | 70 | 17 | 215 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 52,6% | 7,0% | 32,6% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 30,3% | 32,6% | 47,0% | 44,7% | 35,5% |
| | 5 | Count | 55 | 5 | 26 | 5 | 91 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 60,4% | 5,5% | 28,6% | 5,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,7% | 10,9% | 17,4% | 13,2% | 15,0% |
| Total | Count | 373 | 46 | 149 | 38 | 606 | |
| | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 61,6% | 7,6% | 24,6% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 1 | Count | 24 | 5 | 9 | 1 | 39 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 61,5% | 12,8% | 23,1% | 2,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 6,4% | 11,1% | 6,0% | 2,6% | 6,4% |
| | 2 | Count | 58 | 7 | 13 | 4 | 82 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 70,7% | 8,5% | 15,9% | 4,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,5% | 15,6% | 8,7% | 10,3% | 13,5% |
| | 3 | Count | 132 | 12 | 32 | 15 | 191 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 69,1% | 6,3% | 16,8% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,3% | 26,7% | 21,5% | 38,5% | 31,5% |
| | 4 | Count | 112 | 17 | 54 | 16 | 199 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 56,3% | 8,5% | 27,1% | 8,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 29,9% | 37,8% | 36,2% | 41,0% | 32,8% |
| | 5 | Count | 48 | 4 | 41 | 3 | 96 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 50,0% | 4,2% | 42,7% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,8% | 8,9% | 27,5% | 7,7% | 15,8% |
| Total | Count | 374 | 45 | 149 | 39 | 607 | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 61,6% | 7,4% | 24,5% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 1 | Count | 37 | 4 | 7 | 1 | 49 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 75,5% | 8,2% | 14,3% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,9% | 8,7% | 4,7% | 2,6% | 8,1% |
| | 2 | Count | 74 | 8 | 10 | 5 | 97 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 76,3% | 8,2% | 10,3% | 5,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 19,8% | 17,4% | 6,7% | 13,2% | 16,0% |
| | 3 | Count | 132 | 10 | 26 | 9 | 177 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 74,6% | 5,6% | 14,7% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,3% | 21,7% | 17,4% | 23,7% | 29,2% |
| | 4 | Count | 75 | 12 | 39 | 13 | 139 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 54,0% | 8,6% | 28,1% | 9,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 20,1% | 26,1% | 26,2% | 34,2% | 22,9% |
| | 5 | Count | 56 | 12 | 67 | 10 | 145 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 38,6% | 8,3% | 46,2% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,0% | 26,1% | 45,0% | 26,3% | 23,9% |
| Total | Count | 374 | 46 | 149 | 38 | 607 | |
| | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter | 61,6% | 7,6% | 24,5% | 6,3% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | | | | | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 1 | Count | 20 | 5 | 6 | 3 | 34 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 58,8% | 14,7% | 17,6% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,3% | 10,9% | 4,1% | 7,7% | 5,6% |
| | 2 | Count | 43 | 5 | 5 | 3 | 56 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 76,8% | 8,9% | 8,9% | 5,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,5% | 10,9% | 3,4% | 7,7% | 9,2% |
| | 3 | Count | 139 | 17 | 29 | 12 | 197 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 70,6% | 8,6% | 14,7% | 6,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 37,1% | 37,0% | 19,6% | 30,8% | 32,4% |
| | 4 | Count | 113 | 14 | 70 | 11 | 208 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 54,3% | 6,7% | 33,7% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 30,1% | 30,4% | 47,3% | 28,2% | 34,2% |
| | 5 | Count | 60 | 5 | 38 | 10 | 113 |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 53,1% | 4,4% | 33,6% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,0% | 10,9% | 25,7% | 25,6% | 18,6% |
| Total | Count | 375 | 46 | 148 | 39 | 608 | |
| | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 61,7% | 7,6% | 24,3% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Crosstabulation | | | | Total |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 1 | Count | 27 | 4 | 6 | 2 | 39 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 69,2% | 10,3% | 15,4% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,2% | 8,7% | 4,0% | 5,1% | 6,4% |
| | 2 | Count | 60 | 7 | 7 | 6 | 80 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 75,0% | 8,8% | 8,8% | 7,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,1% | 15,2% | 4,7% | 15,4% | 13,2% |
| | 3 | Count | 133 | 12 | 32 | 12 | 189 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 70,4% | 6,3% | 16,9% | 6,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,7% | 26,1% | 21,5% | 30,8% | 31,1% |
| | 4 | Count | 104 | 17 | 59 | 10 | 190 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 54,7% | 8,9% | 31,1% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,9% | 37,0% | 39,6% | 25,6% | 31,3% |
| | 5 | Count | 49 | 6 | 45 | 9 | 109 |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 45,0% | 5,5% | 41,3% | 8,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,1% | 13,0% | 30,2% | 23,1% | 18,0% |
| Total | Count | 373 | 46 | 149 | 39 | 607 | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 61,4% | 7,6% | 24,5% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 1 | Count | 35 | 5 | 7 | 2 | 49 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 71,4% | 10,2% | 14,3% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,4% | 10,9% | 4,7% | 5,1% | 8,1% |
| | 2 | Count | 76 | 5 | 10 | 4 | 95 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 80,0% | 5,3% | 10,5% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 20,4% | 10,9% | 6,8% | 10,3% | 15,7% |
| | 3 | Count | 127 | 13 | 27 | 14 | 181 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 70,2% | 7,2% | 14,9% | 7,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,1% | 28,3% | 18,2% | 35,9% | 29,9% |
| | 4 | Count | 85 | 13 | 39 | 9 | 146 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 58,2% | 8,9% | 26,7% | 6,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,8% | 28,3% | 26,4% | 23,1% | 24,1% |
| | 5 | Count | 49 | 10 | 65 | 10 | 134 |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 36,6% | 7,5% | 48,5% | 7,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,2% | 21,7% | 43,9% | 25,6% | 22,1% |
| Total | Count | 372 | 46 | 148 | 39 | 605 | |
| | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 61,5% | 7,6% | 24,5% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|---|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutorados/Pós- doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 1 | Count | 35 | 2 | 3 | 1 | 41 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 85,4% | 4,9% | 7,3% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,5% | 4,3% | 2,0% | 2,6% | 6,8% |
| | 2 | Count | 49 | 4 | 1 | 4 | 58 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 84,5% | 6,9% | 1,7% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,4% | 8,7% | ,7% | 10,3% | 9,7% |
| | 3 | Count | 133 | 8 | 11 | 6 | 158 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 84,2% | 5,1% | 7,0% | 3,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 36,2% | 17,4% | 7,4% | 15,4% | 26,3% |
| | 4 | Count | 91 | 12 | 32 | 12 | 147 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 61,9% | 8,2% | 21,8% | 8,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 24,8% | 26,1% | 21,6% | 30,8% | 24,5% |
| | 5 | Count | 59 | 20 | 101 | 16 | 196 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 30,1% | 10,2% | 51,5% | 8,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,1% | 43,5% | 68,2% | 41,0% | 32,7% |
| Total | Count | 367 | 46 | 148 | 39 | 600 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 61,2% | 7,7% | 24,7% | 6,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 1 | Count | 38 | 8 | 6 | 5 | 57 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 66,7% | 14,0% | 10,5% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,2% | 17,4% | 4,0% | 12,8% | 9,4% |
| | 2 | Count | 63 | 6 | 13 | 5 | 87 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 72,4% | 6,9% | 14,9% | 5,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,9% | 13,0% | 8,7% | 12,8% | 14,4% |
| | 3 | Count | 132 | 13 | 37 | 14 | 196 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 67,3% | 6,6% | 18,9% | 7,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,5% | 28,3% | 24,8% | 35,9% | 32,3% |
| | 4 | Count | 87 | 11 | 44 | 5 | 147 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 59,2% | 7,5% | 29,9% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,4% | 23,9% | 29,5% | 12,8% | 24,3% |
| | 5 | Count | 52 | 8 | 49 | 10 | 119 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 43,7% | 6,7% | 41,2% | 8,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,0% | 17,4% | 32,9% | 25,6% | 19,6% |
| Total | Count | 372 | 46 | 149 | 39 | 606 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 61,4% | 7,6% | 24,6% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 1 | Count | 20 | 3 | 7 | 1 | 31 |
| | | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 64,5% | 9,7% | 22,6% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,4% | 6,7% | 4,7% | 2,6% | 5,1% |
| | 2 | Count | 48 | 4 | 5 | 4 | 61 |
| | | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 78,7% | 6,6% | 8,2% | 6,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,9% | 8,9% | 3,4% | 10,5% | 10,1% |
| | 3 | Count | 126 | 14 | 19 | 10 | 169 |
| | | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 74,6% | 8,3% | 11,2% | 5,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,9% | 31,1% | 12,8% | 26,3% | 28,0% |
| | 4 | Count | 127 | 14 | 49 | 17 | 207 |
| | | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 61,4% | 6,8% | 23,7% | 8,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,1% | 31,1% | 32,9% | 44,7% | 34,3% |
| | 5 | Count | 51 | 10 | 69 | 6 | 136 |
| | | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 37,5% | 7,4% | 50,7% | 4,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,7% | 22,2% | 46,3% | 15,8% | 22,5% |
| Total | Count | 372 | 45 | 149 | 38 | 604 | |
| | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 61,6% | 7,5% | 24,7% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | |
|---|---------------------------------|-------|
| | Como classifica a sua entidade? | Total |

| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
|--|--|--|---------|---|--|--|--------|
| Os Doutorados/Pós- doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 1 | Count | 19 | 4 | 4 | 2 | 29 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 65,5% | 13,8% | 13,8% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,1% | 8,9% | 2,7% | 5,1% | 4,8% |
| | 2 | Count | 52 | 5 | 5 | 2 | 64 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 81,3% | 7,8% | 7,8% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,0% | 11,1% | 3,4% | 5,1% | 10,6% |
| | 3 | Count | 128 | 14 | 15 | 12 | 169 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 75,7% | 8,3% | 8,9% | 7,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,4% | 31,1% | 10,1% | 30,8% | 27,9% |
| | 4 | Count | 118 | 12 | 48 | 17 | 195 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 60,5% | 6,2% | 24,6% | 8,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 31,7% | 26,7% | 32,2% | 43,6% | 32,2% |
| | 5 | Count | 55 | 10 | 77 | 6 | 148 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 37,2% | 6,8% | 52,0% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,8% | 22,2% | 51,7% | 15,4% | 24,5% |
| Total | Count | 372 | 45 | 149 | 39 | 605 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 61,5% | 7,4% | 24,6% | 6,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

| | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|--|---------------------------------|--------|-----------------|--------------|-------|
| | Empresa | Estado | Ensino Superior | Instituições | |

| | | | (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
|---|--|--|---|--|--------------------------------------|--------|--------|
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 1 | Count | 36 | 3 | 5 | 1 | 45 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 80,0% | 6,7% | 11,1% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,7% | 6,5% | 3,4% | 2,6% | 7,5% |
| | 2 | Count | 74 | 7 | 2 | 4 | 87 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 85,1% | 8,0% | 2,3% | 4,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 19,9% | 15,2% | 1,4% | 10,5% | 14,5% |
| | 3 | Count | 130 | 6 | 12 | 11 | 159 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 81,8% | 3,8% | 7,5% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,0% | 13,0% | 8,2% | 28,9% | 26,4% |
| | 4 | Count | 87 | 18 | 46 | 12 | 163 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 53,4% | 11,0% | 28,2% | 7,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,5% | 39,1% | 31,3% | 31,6% | 27,1% |
| | 5 | Count | 44 | 12 | 82 | 10 | 148 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 29,7% | 8,1% | 55,4% | 6,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,9% | 26,1% | 55,8% | 26,3% | 24,6% |
| Total | Count | 371 | 46 | 147 | 38 | 602 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 61,6% | 7,6% | 24,4% | 6,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade |
|---------------------------------|----------------|--|---|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|--|---|---|
| Empresa | Mean | 3,26 | 3,05 | 3,03 | 3,02 | 3,39 | 3,27 | 3,10 | 3,40 | 3,24 | 3,10 | 3,25 | 3,14 | 3,38 | 3,37 | 3,08 |
| | N | 378 | 376 | 375 | 371 | 373 | 374 | 374 | 375 | 373 | 372 | 367 | 372 | 372 | 372 | 371 |
| | Std. Deviation | 1,094 | 1,142 | 1,125 | 1,205 | 1,023 | 1,074 | 1,177 | 1,055 | 1,096 | 1,153 | 1,162 | 1,164 | 1,046 | 1,057 | 1,137 |
| Estado | Mean | 3,33 | 3,26 | 3,22 | 3,70 | 3,15 | 3,18 | 3,43 | 3,20 | 3,30 | 3,39 | 3,96 | 3,11 | 3,53 | 3,42 | 3,63 |
| | N | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 45 | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 46 | 45 | 45 | 46 |
| | Std. Deviation | 1,266 | 1,255 | 1,134 | 1,364 | 1,192 | 1,154 | 1,294 | 1,128 | 1,152 | 1,256 | 1,173 | 1,337 | 1,140 | 1,215 | 1,218 |
| Ensino Superior | Mean | 3,93 | 3,98 | 3,91 | 4,20 | 3,65 | 3,70 | 4,00 | 3,87 | 3,87 | 3,98 | 4,53 | 3,79 | 4,13 | 4,27 | 4,35 |
| | N | 149 | 148 | 149 | 148 | 149 | 149 | 149 | 148 | 149 | 148 | 148 | 149 | 149 | 149 | 147 |
| | Std. Deviation | ,991 | 1,040 | 1,086 | 1,092 | 1,006 | 1,142 | 1,151 | ,971 | 1,029 | 1,152 | ,828 | 1,118 | 1,067 | ,963 | ,941 |
| IPSFL | Mean | 3,95 | 3,69 | 3,64 | 3,64 | 3,47 | 3,41 | 3,68 | 3,56 | 3,46 | 3,54 | 3,97 | 3,26 | 3,61 | 3,59 | 3,68 |
| | N | 39 | 39 | 39 | 39 | 38 | 39 | 38 | 39 | 39 | 39 | 39 | 39 | 38 | 39 | 38 |
| | Std. Deviation | 1,050 | ,922 | ,959 | 1,063 | 1,033 | ,880 | 1,093 | 1,188 | 1,166 | 1,144 | 1,112 | 1,332 | ,974 | ,993 | 1,068 |
| Total | Mean | 3,48 | 3,33 | 3,30 | 3,40 | 3,44 | 3,38 | 3,39 | 3,51 | 3,41 | 3,37 | 3,67 | 3,30 | 3,59 | 3,61 | 3,47 |
| | N | 612 | 609 | 609 | 604 | 606 | 607 | 607 | 608 | 607 | 605 | 600 | 606 | 604 | 605 | 602 |
| | Std. Deviation | 1,122 | 1,182 | 1,167 | 1,283 | 1,039 | 1,100 | 1,233 | 1,069 | 1,119 | 1,215 | 1,217 | 1,208 | 1,097 | 1,108 | 1,217 |

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) * Como classifica a sua entidade? | 1217 | 95,5% | 58 | 4,5% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial * Como classifica a sua entidade? | 1213 | 95,1% | 62 | 4,9% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial * Como classifica a sua entidade? | 1212 | 95,1% | 63 | 4,9% | 1275 | 100,0% |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal * Como classifica a sua entidade? | 1208 | 94,7% | 67 | 5,3% | 1275 | 100,0% |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos * Como classifica a sua entidade? | 1211 | 95,0% | 64 | 5,0% | 1275 | 100,0% |
| A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal * Como classifica a sua entidade? | 1207 | 94,7% | 68 | 5,3% | 1275 | 100,0% |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados * Como classifica a sua entidade? | 1209 | 94,8% | 66 | 5,2% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas * Como classifica a sua entidade? | 1207 | 94,7% | 68 | 5,3% | 1275 | 100,0% |
| O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional * Como classifica a sua entidade? | 1207 | 94,7% | 68 | 5,3% | 1275 | 100,0% |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas * Como classifica a sua entidade? | 1201 | 94,2% | 74 | 5,8% | 1275 | 100,0% |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN * Como classifica a sua entidade? | 1184 | 92,9% | 91 | 7,1% | 1275 | 100,0% |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego * Como classifica a sua entidade? | 1197 | 93,9% | 78 | 6,1% | 1275 | 100,0% |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal * Como classifica a sua entidade? | 1204 | 94,4% | 71 | 5,6% | 1275 | 100,0% |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) * Como classifica a sua entidade? | 1204 | 94,4% | 71 | 5,6% | 1275 | 100,0% |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país * Como classifica a sua entidade? | 1202 | 94,3% | 73 | 5,7% | 1275 | 100,0% |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 1 | Count | 74 | 3 | 10 | 1 | 88 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 84,1% | 3,4% | 11,4% | 1,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,7% | 5,2% | 6,6% | 2,1% | 7,2% |
| | 2 | Count | 198 | 11 | 28 | 13 | 250 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 79,2% | 4,4% | 11,2% | 5,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 20,6% | 19,0% | 18,4% | 27,1% | 20,5% |
| | 3 | Count | 390 | 25 | 64 | 19 | 498 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 78,3% | 5,0% | 12,9% | 3,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 40,7% | 43,1% | 42,1% | 39,6% | 40,9% |
| | 4 | Count | 213 | 17 | 41 | 14 | 285 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 74,7% | 6,0% | 14,4% | 4,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 29,3% | 27,0% | 29,2% | 23,4% |
| | 5 | Count | 84 | 2 | 9 | 1 | 96 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 87,5% | 2,1% | 9,4% | 1,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,8% | 3,4% | 5,9% | 2,1% | 7,9% |
| Total | Count | 959 | 58 | 152 | 48 | 1217 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 78,8% | 4,8% | 12,5% | 3,9% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 1 | Count | 62 | 4 | 15 | 3 | 84 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 73,8% | 4,8% | 17,9% | 3,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 6,5% | 7,0% | 9,9% | 6,3% | 6,9% |
| | 2 | Count | 253 | 12 | 35 | 16 | 316 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 80,1% | 3,8% | 11,1% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 26,5% | 21,1% | 23,0% | 33,3% | 26,1% |
| | 3 | Count | 368 | 25 | 50 | 17 | 460 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 80,0% | 5,4% | 10,9% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,5% | 43,9% | 32,9% | 35,4% | 37,9% |
| | 4 | Count | 221 | 12 | 38 | 9 | 280 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 78,9% | 4,3% | 13,6% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,1% | 21,1% | 25,0% | 18,8% | 23,1% |
| | 5 | Count | 52 | 4 | 14 | 3 | 73 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 71,2% | 5,5% | 19,2% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,4% | 7,0% | 9,2% | 6,3% | 6,0% |
| Total | Count | 956 | 57 | 152 | 48 | 1213 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 78,8% | 4,7% | 12,5% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 1 | Count | 34 | 3 | 7 | 1 | 45 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 75,6% | 6,7% | 15,6% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,6% | 5,3% | 4,6% | 2,1% | 3,7% |
| | 2 | Count | 106 | 12 | 13 | 4 | 135 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 78,5% | 8,9% | 9,6% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,1% | 21,1% | 8,6% | 8,3% | 11,1% |
| | 3 | Count | 353 | 19 | 46 | 20 | 438 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 80,6% | 4,3% | 10,5% | 4,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 36,9% | 33,3% | 30,5% | 41,7% | 36,1% |
| | 4 | Count | 331 | 18 | 58 | 17 | 424 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 78,1% | 4,2% | 13,7% | 4,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,6% | 31,6% | 38,4% | 35,4% | 35,0% |
| | 5 | Count | 132 | 5 | 27 | 6 | 170 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 77,6% | 2,9% | 15,9% | 3,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,8% | 8,8% | 17,9% | 12,5% | 14,0% |
| Total | Count | 956 | 57 | 151 | 48 | 1212 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 78,9% | 4,7% | 12,5% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---|--|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós- doutoramento em Portugal | 1 | Count | 49 | 3 | 3 | 1 | 56 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/ Pós-doutoramento em Portugal | 87,5% | 5,4% | 5,4% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,1% | 5,3% | 2,0% | 2,1% | 4,6% |
| | 2 | Count | 115 | 3 | 4 | 5 | 127 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/ Pós-doutoramento em Portugal | 90,6% | 2,4% | 3,1% | 3,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,1% | 5,3% | 2,7% | 10,4% | 10,5% |
| | 3 | Count | 342 | 16 | 17 | 11 | 386 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/ Pós-doutoramento em Portugal | 88,6% | 4,1% | 4,4% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,9% | 28,1% | 11,3% | 22,9% | 32,0% |
| | 4 | Count | 281 | 19 | 47 | 16 | 363 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/ Pós-doutoramento em Portugal | 77,4% | 5,2% | 12,9% | 4,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 29,5% | 33,3% | 31,3% | 33,3% | 30,0% |
| | 5 | Count | 166 | 16 | 79 | 15 | 276 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/ Pós-doutoramento em Portugal | 60,1% | 5,8% | 28,6% | 5,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 17,4% | 28,1% | 52,7% | 31,3% | 22,8% |
| Total | Count | 953 | 57 | 150 | 48 | 1208 | |
| | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/ Pós-doutoramento em Portugal | 78,9% | 4,7% | 12,4% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | |
|--|--|---------------------------------|
| | | Total |
| | | Como classifica a sua entidade? |

| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
|--|---|---|--|--|--|--------|--------|
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 1 | Count | 47 | 1 | 8 | 1 | 57 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 82,5% | 1,8% | 14,0% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,9% | 1,7% | 5,3% | 2,1% | 4,7% |
| | 2 | Count | 129 | 11 | 20 | 7 | 167 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 77,2% | 6,6% | 12,0% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,5% | 19,0% | 13,2% | 14,6% | 13,8% |
| | 3 | Count | 398 | 23 | 42 | 14 | 477 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 83,4% | 4,8% | 8,8% | 2,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 41,8% | 39,7% | 27,6% | 29,2% | 39,4% |
| | 4 | Count | 283 | 15 | 57 | 20 | 375 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 75,5% | 4,0% | 15,2% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 29,7% | 25,9% | 37,5% | 41,7% | 31,0% |
| | 5 | Count | 96 | 8 | 25 | 6 | 135 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 71,1% | 5,9% | 18,5% | 4,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,1% | 13,8% | 16,4% | 12,5% | 11,1% |
| Total | Count | 953 | 58 | 152 | 48 | 1211 | |
| | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 78,7% | 4,8% | 12,6% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal * Como classifica a sua entidade?
Crosstabulation

| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 1 | Count | 26 | 1 | 9 | 1 | 37 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 70,3% | 2,7% | 24,3% | 2,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,7% | 1,8% | 6,0% | 2,1% | 3,1% |
| | 2 | Count | 83 | 4 | 8 | 3 | 98 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 84,7% | 4,1% | 8,2% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,7% | 7,0% | 5,3% | 6,3% | 8,1% |
| | 3 | Count | 347 | 19 | 34 | 14 | 414 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 83,8% | 4,6% | 8,2% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 36,5% | 33,3% | 22,5% | 29,2% | 34,3% |
| | 4 | Count | 335 | 21 | 58 | 23 | 437 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 76,7% | 4,8% | 13,3% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,2% | 36,8% | 38,4% | 47,9% | 36,2% |
| | 5 | Count | 160 | 12 | 42 | 7 | 221 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 72,4% | 5,4% | 19,0% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,8% | 21,1% | 27,8% | 14,6% | 18,3% |
| Total | Count | 951 | 57 | 151 | 48 | 1207 | |
| | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 78,8% | 4,7% | 12,5% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------|-----------------|--------------|-------|
| | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | Empresa | Estado (Laboratórios do | Ensino Superior | Instituições | |
| | | | | | |

| | | | Estado, hospitais,....) | (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
|--|---|---|-------------------------|--|--------------------------------------|--------|--------|
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 1 | Count | 38 | 2 | 14 | 5 | 59 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 64,4% | 3,4% | 23,7% | 8,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,0% | 3,5% | 9,2% | 10,4% | 4,9% |
| | 2 | Count | 168 | 10 | 35 | 11 | 224 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 75,0% | 4,5% | 15,6% | 4,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 17,6% | 17,5% | 23,0% | 22,9% | 18,5% |
| | 3 | Count | 398 | 24 | 53 | 11 | 486 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 81,9% | 4,9% | 10,9% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 41,8% | 42,1% | 34,9% | 22,9% | 40,2% |
| | 4 | Count | 267 | 15 | 38 | 19 | 339 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 78,8% | 4,4% | 11,2% | 5,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 28,0% | 26,3% | 25,0% | 39,6% | 28,0% |
| | 5 | Count | 81 | 6 | 12 | 2 | 101 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 80,2% | 5,9% | 11,9% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,5% | 10,5% | 7,9% | 4,2% | 8,4% |
| Total | Count | 952 | 57 | 152 | 48 | 1209 | |
| | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 78,7% | 4,7% | 12,6% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | |
|--|---------------------------------|-------|
| | Como classifica a sua entidade? | Total |

| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
|--|---|---|---|--|---|--------|--------|
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 1 | Count | 20 | 1 | 0 | 21 | |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 95,2% | 4,8% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,1% | 1,8% | 0,0% | 0,0% | 1,7% |
| | 2 | Count | 46 | 3 | 9 | 3 | 61 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 75,4% | 4,9% | 14,8% | 4,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,8% | 5,3% | 6,0% | 6,3% | 5,1% |
| | 3 | Count | 260 | 14 | 19 | 6 | 299 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 87,0% | 4,7% | 6,4% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,3% | 24,6% | 12,6% | 12,5% | 24,8% |
| | 4 | Count | 340 | 20 | 55 | 15 | 430 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 79,1% | 4,7% | 12,8% | 3,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,8% | 35,1% | 36,4% | 31,3% | 35,6% |
| | 5 | Count | 285 | 19 | 68 | 24 | 396 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 72,0% | 4,8% | 17,2% | 6,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 30,0% | 33,3% | 45,0% | 50,0% | 32,8% |
| Total | Count | 951 | 57 | 151 | 48 | 1207 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 78,8% | 4,7% | 12,5% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | | |
|--|---------------------------------|-------|
| O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | |
| | Como classifica a sua entidade? | Total |

| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
|---|--|--|---------|---|--|---|--------|
| O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 1 | Count | 24 | 1 | 5 | 0 | 30 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 80,0% | 3,3% | 16,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,5% | 1,8% | 3,3% | 0,0% | 2,5% |
| | 2 | Count | 81 | 6 | 13 | 2 | 102 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 79,4% | 5,9% | 12,7% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,5% | 10,5% | 8,7% | 4,2% | 8,5% |
| | 3 | Count | 290 | 16 | 41 | 6 | 353 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 82,2% | 4,5% | 11,6% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 30,5% | 28,1% | 27,3% | 12,5% | 29,2% |
| | 4 | Count | 311 | 19 | 54 | 17 | 401 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 77,6% | 4,7% | 13,5% | 4,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 32,7% | 33,3% | 36,0% | 35,4% | 33,2% |
| | 5 | Count | 246 | 15 | 37 | 23 | 321 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 76,6% | 4,7% | 11,5% | 7,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 25,8% | 26,3% | 24,7% | 47,9% | 26,6% |
| Total | Count | 952 | 57 | 150 | 48 | 1207 | |
| | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 78,9% | 4,7% | 12,4% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 1 | Count | 171 | 7 | 39 | 7 | 224 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 76,3% | 3,1% | 17,4% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 18,1% | 12,5% | 25,8% | 14,9% | 18,7% |
| | 2 | Count | 331 | 19 | 55 | 19 | 424 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 78,1% | 4,5% | 13,0% | 4,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,0% | 33,9% | 36,4% | 40,4% | 35,3% |
| | 3 | Count | 350 | 22 | 36 | 14 | 422 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 82,9% | 5,2% | 8,5% | 3,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 37,0% | 39,3% | 23,8% | 29,8% | 35,1% |
| | 4 | Count | 71 | 8 | 16 | 7 | 102 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 69,6% | 7,8% | 15,7% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,5% | 14,3% | 10,6% | 14,9% | 8,5% |
| | 5 | Count | 24 | 0 | 5 | 0 | 29 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 82,8% | 0,0% | 17,2% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,5% | 0,0% | 3,3% | 0,0% | 2,4% |
| Total | Count | 947 | 56 | 151 | 47 | 1201 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 78,9% | 4,7% | 12,6% | 3,9% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
|--|---|---|---|--|---|--------|--------|
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 1 | Count | 114 | 6 | 23 | 4 | 147 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 77,6% | 4,1% | 15,6% | 2,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,2% | 11,1% | 15,1% | 8,5% | 12,4% |
| | 2 | Count | 289 | 16 | 49 | 12 | 366 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 79,0% | 4,4% | 13,4% | 3,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 31,0% | 29,6% | 32,2% | 25,5% | 30,9% |
| | 3 | Count | 412 | 22 | 50 | 22 | 506 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 81,4% | 4,3% | 9,9% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 44,3% | 40,7% | 32,9% | 46,8% | 42,7% |
| | 4 | Count | 90 | 10 | 26 | 6 | 132 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 68,2% | 7,6% | 19,7% | 4,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,7% | 18,5% | 17,1% | 12,8% | 11,1% |
| | 5 | Count | 26 | 0 | 4 | 3 | 33 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 78,8% | 0,0% | 12,1% | 9,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,8% | 0,0% | 2,6% | 6,4% | 2,8% |
| Total | Count | 931 | 54 | 152 | 47 | 1184 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 78,6% | 4,6% | 12,8% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 1 | Count | 108 | 8 | 25 | 5 | 146 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 74,0% | 5,5% | 17,1% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,4% | 14,0% | 16,4% | 11,4% | 12,2% |
| | 2 | Count | 309 | 18 | 54 | 18 | 399 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 77,4% | 4,5% | 13,5% | 4,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 32,7% | 31,6% | 35,5% | 40,9% | 33,3% |
| | 3 | Count | 392 | 24 | 55 | 12 | 483 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 81,2% | 5,0% | 11,4% | 2,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 41,5% | 42,1% | 36,2% | 27,3% | 40,4% |
| | 4 | Count | 112 | 7 | 13 | 8 | 140 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 80,0% | 5,0% | 9,3% | 5,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,9% | 12,3% | 8,6% | 18,2% | 11,7% |
| | 5 | Count | 23 | 0 | 5 | 1 | 29 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 79,3% | 0,0% | 17,2% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,4% | 0,0% | 3,3% | 2,3% | 2,4% |
| Total | Count | 944 | 57 | 152 | 44 | 1197 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 78,9% | 4,8% | 12,7% | 3,7% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal *
Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|---|--|--|---------------------------------|--|---|---|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 1 | Count | 35 | 1 | 6 | 1 | 43 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 81,4% | 2,3% | 14,0% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,7% | 1,8% | 4,0% | 2,1% | 3,6% |
| | 2 | Count | 93 | 4 | 10 | 1 | 108 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 86,1% | 3,7% | 9,3% | ,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,8% | 7,1% | 6,6% | 2,1% | 9,0% |
| | 3 | Count | 352 | 18 | 24 | 12 | 406 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 86,7% | 4,4% | 5,9% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 37,1% | 32,1% | 15,9% | 25,5% | 33,7% |
| | 4 | Count | 322 | 22 | 49 | 17 | 410 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 78,5% | 5,4% | 12,0% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,9% | 39,3% | 32,5% | 36,2% | 34,1% |
| | 5 | Count | 148 | 11 | 62 | 16 | 237 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 62,4% | 4,6% | 26,2% | 6,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,6% | 19,6% | 41,1% | 34,0% | 19,7% |
| Total | Count | 950 | 56 | 151 | 47 | 1204 | |
| | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 78,9% | 4,7% | 12,5% | 3,9% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation

| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|---|--|--|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 1 | Count | 87 | 5 | 17 | 1 | 110 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 79,1% | 4,5% | 15,5% | ,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 9,2% | 8,9% | 11,3% | 2,1% | 9,1% |
| | 2 | Count | 220 | 9 | 27 | 14 | 270 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 81,5% | 3,3% | 10,0% | 5,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,2% | 16,1% | 17,9% | 29,8% | 22,4% |
| | 3 | Count | 392 | 28 | 59 | 13 | 492 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 79,7% | 5,7% | 12,0% | 2,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 41,3% | 50,0% | 39,1% | 27,7% | 40,9% |
| | 4 | Count | 200 | 12 | 36 | 12 | 260 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 76,9% | 4,6% | 13,8% | 4,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 21,1% | 21,4% | 23,8% | 25,5% | 21,6% |
| | 5 | Count | 51 | 2 | 12 | 7 | 72 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 70,8% | 2,8% | 16,7% | 9,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,4% | 3,6% | 7,9% | 14,9% | 6,0% |
| Total | Count | 950 | 56 | 151 | 47 | 1204 | |
| | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 78,9% | 4,7% | 12,5% | 3,9% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | |
|---|--|---------------------------------|
| | | Como classifica a sua entidade? |
| | | Total |

| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
|---|--|--|---|--|---|--------|--------|
| A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 1 | Count | 151 | 7 | 66 | 10 | 234 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 64,5% | 3,0% | 28,2% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,9% | 12,3% | 43,7% | 21,7% | 19,5% |
| | 2 | Count | 192 | 11 | 26 | 11 | 240 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 80,0% | 4,6% | 10,8% | 4,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 20,3% | 19,3% | 17,2% | 23,9% | 20,0% |
| | 3 | Count | 318 | 22 | 24 | 14 | 378 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 84,1% | 5,8% | 6,3% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,5% | 38,6% | 15,9% | 30,4% | 31,4% |
| | 4 | Count | 178 | 13 | 16 | 8 | 215 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 82,8% | 6,0% | 7,4% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 18,8% | 22,8% | 10,6% | 17,4% | 17,9% |
| | 5 | Count | 109 | 4 | 19 | 3 | 135 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 80,7% | 3,0% | 14,1% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,5% | 7,0% | 12,6% | 6,5% | 11,2% |
| Total | Count | 948 | 57 | 151 | 46 | 1202 | |
| | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 78,9% | 4,7% | 12,6% | 3,8% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos | A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, | A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas |
|--|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|
| Empresa | Mean | 3,04 | 2,95 | 3,44 | 3,42 | 3,26 | 3,55 | 3,19 | 3,87 | 3,71 | 2,41 | 2,60 | 2,61 | 3,48 | 2,90 | 2,90 |
| | N | 959 | 956 | 956 | 953 | 953 | 951 | 952 | 951 | 952 | 947 | 931 | 944 | 950 | 950 | 948 |
| | Std. Deviation | 1,043 | ,985 | ,979 | 1,069 | ,982 | ,961 | ,959 | ,969 | 1,023 | ,952 | ,920 | ,922 | ,989 | 1,007 | 1,216 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Mean | 3,07 | 3,00 | 3,18 | 3,74 | 3,31 | 3,68 | 3,23 | 3,93 | 3,72 | 2,55 | 2,67 | 2,53 | 3,68 | 2,95 | 2,93 |
| | N | 58 | 57 | 57 | 57 | 58 | 57 | 57 | 57 | 57 | 56 | 54 | 57 | 56 | 56 | 57 |
| | Std. Deviation | ,915 | 1,000 | 1,037 | 1,094 | ,995 | ,948 | ,982 | ,979 | 1,031 | ,893 | ,911 | ,889 | ,936 | ,942 | 1,100 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 3,07 | 3,01 | 3,56 | 4,30 | 3,47 | 3,77 | 2,99 | 4,21 | 3,70 | 2,29 | 2,60 | 2,47 | 4,00 | 2,99 | 2,31 |
| | N | 152 | 152 | 151 | 150 | 152 | 151 | 152 | 151 | 150 | 151 | 152 | 152 | 151 | 151 | 151 |
| | Std. Deviation | ,977 | 1,119 | 1,030 | ,918 | 1,079 | 1,098 | 1,083 | ,882 | 1,041 | 1,068 | 1,025 | ,976 | 1,095 | 1,092 | 1,438 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 3,02 | 2,85 | 3,48 | 3,81 | 3,48 | 3,67 | 3,04 | 4,25 | 4,27 | 2,45 | 2,83 | 2,59 | 3,98 | 3,21 | 2,63 |
| | N | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 47 | 47 | 44 | 47 | 47 | 46 |
| | Std. Deviation | ,863 | 1,010 | ,899 | 1,065 | ,967 | ,883 | 1,110 | ,911 | ,844 | ,928 | ,985 | ,996 | ,944 | 1,102 | 1,199 |
| Total | Mean | 3,04 | 2,95 | 3,44 | 3,56 | 3,30 | 3,59 | 3,16 | 3,93 | 3,73 | 2,41 | 2,61 | 2,59 | 3,57 | 2,93 | 2,81 |
| | N | 1217 | 1213 | 1212 | 1208 | 1211 | 1207 | 1209 | 1207 | 1207 | 1201 | 1184 | 1197 | 1204 | 1204 | 1202 |
| | Std. Deviation | 1,022 | 1,004 | ,987 | 1,092 | ,996 | ,978 | ,984 | ,964 | 1,024 | ,964 | ,937 | ,931 | 1,016 | 1,020 | 1,254 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país |
|----------------|---------|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|--|---|---|---|
| N | Valid | 1217 | 1213 | 1212 | 1208 | 1211 | 1207 | 1209 | 1207 | 1207 | 1201 | 1184 | 1197 | 1204 | 1204 | 1202 |
| | Missing | 58 | 62 | 63 | 67 | 64 | 68 | 66 | 68 | 68 | 74 | 91 | 78 | 71 | 71 | 73 |
| Mean | | 3,04 | 2,95 | 3,44 | 3,56 | 3,30 | 3,59 | 3,16 | 3,93 | 3,73 | 2,41 | 2,61 | 2,59 | 3,57 | 2,93 | 2,81 |
| Median | | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 |
| Mode | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| Std. Deviation | | 1,022 | 1,004 | ,987 | 1,092 | ,996 | ,978 | ,984 | ,964 | 1,024 | ,964 | ,937 | ,931 | 1,016 | 1,020 | 1,254 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 88 | 6,9 | 7,2 | 7,2 |
| | 2 | 250 | 19,6 | 20,5 | 27,8 |
| | 3 | 498 | 39,1 | 40,9 | 68,7 |
| | 4 | 285 | 22,4 | 23,4 | 92,1 |
| | 5 | 96 | 7,5 | 7,9 | 100,0 |
| | Total | 1217 | 95,5 | 100,0 | |
| Missing | System | 58 | 4,5 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 84 | 6,6 | 6,9 | 6,9 |
| | 2 | 316 | 24,8 | 26,1 | 33,0 |
| | 3 | 460 | 36,1 | 37,9 | 70,9 |
| | 4 | 280 | 22,0 | 23,1 | 94,0 |
| | 5 | 73 | 5,7 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 1213 | 95,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 62 | 4,9 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 45 | 3,5 | 3,7 | 3,7 |
| | 2 | 135 | 10,6 | 11,1 | 14,9 |
| | 3 | 438 | 34,4 | 36,1 | 51,0 |
| | 4 | 424 | 33,3 | 35,0 | 86,0 |
| | 5 | 170 | 13,3 | 14,0 | 100,0 |
| | Total | 1212 | 95,1 | 100,0 | |
| Missing | System | 63 | 4,9 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 56 | 4,4 | 4,6 | 4,6 |
| | 2 | 127 | 10,0 | 10,5 | 15,1 |
| | 3 | 386 | 30,3 | 32,0 | 47,1 |
| | 4 | 363 | 28,5 | 30,0 | 77,2 |
| | 5 | 276 | 21,6 | 22,8 | 100,0 |
| | Total | 1208 | 94,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 67 | 5,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 57 | 4,5 | 4,7 | 4,7 |
| | 2 | 167 | 13,1 | 13,8 | 18,5 |
| | 3 | 477 | 37,4 | 39,4 | 57,9 |
| | 4 | 375 | 29,4 | 31,0 | 88,9 |
| | 5 | 135 | 10,6 | 11,1 | 100,0 |
| | Total | 1211 | 95,0 | 100,0 | |
| Missing | System | 64 | 5,0 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 37 | 2,9 | 3,1 | 3,1 |
| | 2 | 98 | 7,7 | 8,1 | 11,2 |
| | 3 | 414 | 32,5 | 34,3 | 45,5 |
| | 4 | 437 | 34,3 | 36,2 | 81,7 |
| | 5 | 221 | 17,3 | 18,3 | 100,0 |
| | Total | 1207 | 94,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 68 | 5,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 59 | 4,6 | 4,9 | 4,9 |
| | 2 | 224 | 17,6 | 18,5 | 23,4 |
| | 3 | 486 | 38,1 | 40,2 | 63,6 |
| | 4 | 339 | 26,6 | 28,0 | 91,6 |
| | 5 | 101 | 7,9 | 8,4 | 100,0 |
| | Total | 1209 | 94,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 66 | 5,2 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 21 | 1,6 | 1,7 | 1,7 |
| | 2 | 61 | 4,8 | 5,1 | 6,8 |
| | 3 | 299 | 23,5 | 24,8 | 31,6 |
| | 4 | 430 | 33,7 | 35,6 | 67,2 |
| | 5 | 396 | 31,1 | 32,8 | 100,0 |
| | Total | 1207 | 94,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 68 | 5,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 30 | 2,4 | 2,5 | 2,5 |
| | 2 | 102 | 8,0 | 8,5 | 10,9 |
| | 3 | 353 | 27,7 | 29,2 | 40,2 |
| | 4 | 401 | 31,5 | 33,2 | 73,4 |
| | 5 | 321 | 25,2 | 26,6 | 100,0 |
| | Total | 1207 | 94,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 68 | 5,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 224 | 17,6 | 18,7 | 18,7 |
| | 2 | 424 | 33,3 | 35,3 | 54,0 |
| | 3 | 422 | 33,1 | 35,1 | 89,1 |
| | 4 | 102 | 8,0 | 8,5 | 97,6 |
| | 5 | 29 | 2,3 | 2,4 | 100,0 |
| | Total | 1201 | 94,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 74 | 5,8 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 147 | 11,5 | 12,4 | 12,4 |
| | 2 | 366 | 28,7 | 30,9 | 43,3 |
| | 3 | 506 | 39,7 | 42,7 | 86,1 |
| | 4 | 132 | 10,4 | 11,1 | 97,2 |
| | 5 | 33 | 2,6 | 2,8 | 100,0 |
| | Total | 1184 | 92,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 91 | 7,1 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 146 | 11,5 | 12,2 | 12,2 |
| | 2 | 399 | 31,3 | 33,3 | 45,5 |
| | 3 | 483 | 37,9 | 40,4 | 85,9 |
| | 4 | 140 | 11,0 | 11,7 | 97,6 |
| | 5 | 29 | 2,3 | 2,4 | 100,0 |
| | Total | 1197 | 93,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 78 | 6,1 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 43 | 3,4 | 3,6 | 3,6 |
| | 2 | 108 | 8,5 | 9,0 | 12,5 |
| | 3 | 406 | 31,8 | 33,7 | 46,3 |
| | 4 | 410 | 32,2 | 34,1 | 80,3 |
| | 5 | 237 | 18,6 | 19,7 | 100,0 |
| | Total | 1204 | 94,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 71 | 5,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 110 | 8,6 | 9,1 | 9,1 |
| | 2 | 270 | 21,2 | 22,4 | 31,6 |
| | 3 | 492 | 38,6 | 40,9 | 72,4 |
| | 4 | 260 | 20,4 | 21,6 | 94,0 |
| | 5 | 72 | 5,6 | 6,0 | 100,0 |
| | Total | 1204 | 94,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 71 | 5,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 234 | 18,4 | 19,5 | 19,5 |
| | 2 | 240 | 18,8 | 20,0 | 39,4 |
| | 3 | 378 | 29,6 | 31,4 | 70,9 |
| | 4 | 215 | 16,9 | 17,9 | 88,8 |
| | 5 | 135 | 10,6 | 11,2 | 100,0 |
| | Total | 1202 | 94,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 73 | 5,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | |
|--|---------|------|
| Caso considere que existem outros fatores críticos relativos ao contexto de inserção dos Doutorados/Pós-doutorados em Portugal, por favor, identifique-os: | | |
| N | Valid | 1275 |
| | Missing | 0 |

Caso considere que existem outros fatores críticos relativos ao contexto de inserção dos Doutorados/Pós-doutorados em Portugal, por favor, identifique-os:

1. A atual lei do emprego científico é um tiro no pé, sobretudo na parte de níveis salariais obrigatórios, mas também na nebulosidade das novas regras criadas.
2. A definição das áreas prioritárias de investigação deve ter critérios mistos (por parte das empresas e por parte das necessidades de resolução de problemas do país/mundo) nomeadamente problemas negligenciados - ambientais - Rios - Pessoas em vulnerabilidade...
3. A dimensão não tem dimensão para absorver doutorados.
4. A estrutura empresarial de Portugal, onde dominam as micro empresas e as PME, significativamente endividadas e com reduzido capital, bem como dificuldades de acesso ao capital necessário para a modernização tecnológica, não constitui um ambiente favorável à incorporação de doutores. A ausência/fraqueza de instituições intermédias que façam a intermediação entre o conhecimento e a tecnologia não é também propícia a uma reduzida incorporação de doutorados na estrutura produtiva.
5. A inserção de Doutores em Portugal nas empresas iria potenciar a criar valor para o país através da inovação de processos, produtos, organizacional e marketing
6. A integração de Doutorados/Pós-doutorados em empresas torna-se difícil quando dá para perceber que grande parte dos mesmos estão associados a empresas satélites de universidades e que por isso a partilha de ideias/soluções acarreta um grande risco, sendo que existe muito licenciado/pós-graduado cuja experiência operacional é muito mais importante para a investigação e desenvolvimento. Existem muitos doutorandos sem qualquer experiência de "trabalho real", isto é nunca saíram das Universidades.
7. A percentagem de empresas com capacidade de investir em I&D é baixa em Portugal. Penso que tem a ver com a instabilidade das políticas macro-económicas do nosso país. Uma empresa para poder canalizar recursos para I&D tem que ter alguma garantia no retorno desse investimento, é um projecto a médio prazo pelo menos.
8. A preparação académica é muito virada para a investigação e não tanto para uma área mais prática adequada á realidade das empresas.
9. Acho que a relação Instituições de ensino - Empresas poderia ser explorada de forma muito superior.
10. Alguns sectores empresariais, nomeadamente o dos projectos de engenharia civil, não valorizam a I&D pois não conseguem fazer passar esses custos para os clientes, que não estão dispostos a pagar mais por uma solução inovadora, o que torna o investimento muito difícil para as PME.
11. Ao nível das micro e pequenas empresas não é fácil a inserção de Doutorados/Pós-Doutorados. Mas reconheço que há alguns setores de atividade em que devia haver estímulos a essa inserção. Seria benéfico para os Doutorados/Pós-Doutorados, mas muito benéfico para essas empresas. Não será o caso do Turismo Rural. Mas conheço outros setores em que, claramente, os benefícios serão grandes.
12. Apoio à promoção de carreiras científicas em unidades de I&D (sobretudo instituições sem fins lucrativos que têm menor capacidade financeira). Não basta só apoiar o recrutamento.
13. Apoio de outros mecanismos de cofinanciamento público, tais como o SIFIDE II.
14. As lógicas de suporte ao SCT baseiam-se no funcionamento dos centros e unidades de carácter público, nos quais falta por inteiro a cultura empresarial que é necessária a estes novos objectivos; parte substancial dos incentivos visam a conservação dos postos de "trabalho" a redução da moderna "precariedade" . Não a rentabilização das empresas por via do apoio à I&D. Uma lei de mecenato activa e dinâmica resolveria por inteiro o problema, sem necessidade de mais medidas políticas que irão sempre evitar qualquer confronto com o "status" público que condiciona toda a sociedade actual
15. As políticas de incentivos/apoios à realização de Doutoramentos e emprego de Doutorados têm de ser estáveis e duradouras. A criação de incentivos em número excessivo num ano com o seu posterior cancelamento é pior do que a não existência de incentivos.
16. As políticas públicas não estimulam, pelo menos o suficiente, a integração de Doutorados em contexto quer empresarial, quer em outras tipologias de entidades privadas cuja principal atividade é I&I. O plano de emprego científico criado por estas entidades ao longo dos últimos dez anos, tem sido suportado por verbas privadas, o que fragiliza a sustentabilidade, e estabilidade destes recursos humanos.
17. Culturais: o fator, "AEQSCSF" - "Aqui É Que Sabemos Como Se Faz" é um entrave à entrada de qualquer conhecimento, mais ainda quando ele é muito específico. As PMEs não se encontram na generalidade preparadas para este "confronto". A ideia errada de que laboratórios IDI com doutorados são geradoras de empresas gazela ou unicórnio são absolutamente erradas. Neste contexto, desânimo da empregabilidade pelo lado do empreendedorismo é fulcral e limitador. O lado da aprendizagem e do fracasso é elevada. A frase típica de um lab de "doutores": "se sou um investigador de sucesso porque razão me hei-de tornar num empresário fracassado?" Ex. Que me interessa se o meu médico é PhD? Resolve-me todos os meus problemas? - Esta é a pergunta que todo o empresário faz e a resposta não está no doutorado.
18. Demasiado académico. Ambiente empresarial é muito dinâmico e não se coaduna com o ritmo de um doutoramento.
19. Desconhecemos o contexto nacional de suporte e de inserção de Doutorados/Pós-doutorados

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

20. Doutorados/Pós Doutorados equivale na maioria dos casos a bons académicos, pouco preparados para utilizar os seus conhecimentos na vida real; falta-lhes a componente prática para saberem onde e como os seus conhecimentos podem constituir uma mais valia para a empresa com a qual colaboram; Atenção: estou a falar de empresas da área da metalomecânica que são as que conheço;
21. É minha opinião que há um desconhecimento total da realidade empresarial dos doutorados/pós-doutorados em Portugal sendo difícil a sua integração em termos de adaptabilidade aos regulamentos de funcionamento interno e ao cumprimento de objetivos. Também o conhecimento adquiridos por ambos não é direcionado para o exterior mas sim para a matriz universitária.
22. eu não tenho o conhecimento suficiente para opinar sobre uma série de questões colocadas. isto por um lado, por outro, a diversidade de qualidade é tanta, no universo dos doutorados e pós doutorados, que um inquérito generalista dificulta a minha resposta.
23. Falta de capacidade económica das empresas para pagar os vencimentos de doutorados ou pós-doutorados, em relação à mais valia que possam trazer
24. Há falta de doutorados (também porque o número de bolsas de doutoramento é muito inferior ao de há 10 anos atrás).
25. Incapacidade e ignorância dos autodenominados gestores da grande maioria das micro, pequenas e médias empresas que constituem o maior substrato do tecido empresarial português. O número de empresas empreendedoras motivadas para a inovação e que têm tido sucesso reconhecido nos últimos anos, é relativamente ridículo.
26. Inexistência de uma carreira de investigação científica adequada
27. Julgamos que existe uma total incapacidade das Universidades de chegarem ao tecido empresarial produtivo. Sendo que o tecido empresarial português é constituído essencialmente por micro empresas, o ordenamento jurídico de incentivos à participação de Doutorados/Pós-doutorados no tecido empresarial está 100% desadequado à realidade.
28. Mais uma vez haver bons Doutoramentos e deixar de aceitar as Teses francamente más que se vêm por todo o lado e que não contribuem para o desenvolvimento do Doutorando, apenas contribuem para o CV do orientador.
29. Não há um contexto que permita a criação de empresas por quem está muitos anos ligado ao sector académico, por muito boa que seja a ideia
30. Não tenho experiência para poder responder
31. Necessidade de criação de uma rede de empresas que empreguem doutorados para potenciar as mais valias dos doutorados e suas empresas.
32. Neste momento Portugal precisa de mais Técnicos do que Doutorados.
33. none of the above is relevant to this company. your survey is badly written as it has no NA option.
34. O cenário apresentado por varios economistas e já em pratica em universidades na Holanda entre outras, preve uma necessaria e urgente transição do paradigma economico e energetico, pelo que os doutoramentos, como todo o sistema educacional tem que deixar de obedecer a um formato de competição e submissao para um formato que estimule a criatividade e a capacidade de adaptação. O futuro no contexto ambiental e humanitario actual exige uma evolução urgente de uma paradigma de lucro e do modelo vertical para um paradigma de auto sustentabilidade e um modelo horizontal. O planeta não aguenta o consumismo e a poluição associada. É preciso produzir durabilidade e mante-la. Apenas um paradigma ambiental e humanitario pode assegurar uma qualidade de vida evolutiva. Neste cenário, os grupos de liderança, consultam os seus colegas desde o mais doutorado ao menos academico e a cidadania é activa para uma verdadeira democracia. O futuro tecnologico, incortornavel, implica mais desemprego nas áreas de produção, pelo que a procura de doutoramentos se preve nas varias areas técnicas, investigação, lazer, criatividade e serviços sociais. Numa sociedade humanitaria, as prioridades são ambientais e sociais. Com uma distribuição dos beneficios de uma produção tecnologica e robotica, haverá mais tempo de lazer, o que torna o turismo a grande actividade do futuro e todos as actividades associadas. As escolas e universidades obedecem à procura do mercado mas também são mais flexiveis quanto ao proposito do estudo, puramente académico e ou permitir mudança de cursos e frequencias de disciplinas de diferentes cursos. Mais do que aprender a trabalhar, o homem do futuro aprende a ser humano e a religar-se à natureza percebendo, finalmente, que apenas contribuindo para a qualidade de vida geral pode cumprir-se verdadeiramente e garantir a sua liberdade garantindo a liberdade de todos.
35. O doutoramento (e bolsas) não deveriam ser concedidas prioritariamente como carreira académica e só a quem já praticou engenharia ou outra área profissional, mesmo que a bolsa fosse maior especialmente participada por entidade empresarial privada. Caso contrário é "quase" inútil ao desenvolvimento empresarial, pouco util no meio académico que deveria ter mais profissionais envolvidos não doutorados mas com experiência, por desfoque na actividade especialmente face ao absurdo da "dedicação exclusiva" dos professores que quase proibe a colaboração se não for para obter financiamentos encapotados. Em resumo mais não doutorados enriquecendo o ensino superior e mais doutorados nas empresas enriquecendo a sua criatividade.
36. O mar deveria ser a "estrela polar" de todo o investimento em ciência e tecnologia!
37. O mercado de trabalho não permite que os trabalhadores tenham disponibilidade e consigam conciliar a atividade laboral com a sua atividade académica.
38. O mercado de trabalho para Doutorados continua a ser pequeno. Os incentivos deveriam ser maiores. A qualificação destes Doutorados deveria ser devidamente reconhecidos quer em estabilidade como a nível de remuneração. É desejo e expectativa que haja mais apoio à contratação de Doutorados com vista a permitir a estabilidade e reconhecimento financeiro devidos, uma vez que as empresas nem sempre tem essa capacidade. Os apoios iriam permitir às empresas apostar em quadros de alta qualificação e desenvolverem mais os seus negócios. Seria um win-win.
39. Os centros de I&D deviam ter efectivas carreiras de investigação. Os doutoramento em empresas deviam ser facilitados. Parcerias: Universidades / Empresas / Associações culturais deviam ser facilitada e estimulada.
40. os Doutorados/Pós-doutorados não tem preparação para o tempo de resposta dos projetos das empresas.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

41. Os incentivos devem abranger todas as áreas, quer aquelas com teor mais aplicado, quer as que têm teor mais fundamental. Não é adequado, nem vantajoso a médio prazo, apostar em apenas um vertente.
42. Os programas para doutorados e pós-doutorados recorrem sempre a critérios e painéis de avaliação que dão prioridade quase absoluta ao mérito científico e publicações, em detrimento de aplicações mais práticas de interesse direto para o mundo empresarial. Tentar envolver os doutorados/pros-docs em ligação direta com as empresas locais para estudar e melhorar produtos e processos produtivos poderá ser uma forma de aumentar a sua inserção no mundo laboral.
43. Os próprios doutorados estão muito focados na investigação e docência universitária e não em pertencer a quadros de empresas ou criar o próprio emprego.
44. Os temas de Doutoramento deveriam ser escolhidos tendo em vista a sua aplicabilidade nas empresas. São normalmente muito teóricos e sem aplicação na nossa realidade empresarial. As empresas consideram mais o "feeling" do candidato e a sua capacidade de produzir serviço para a empresa do que os seus títulos e especializações em temas muito específicos. As empresas pretendem colaboradores com uma visão alargada e temem que um doutoramento diminua o seu campo de visão e ação.
45. Para certas áreas de mercado não há mais valia para a contratação de doutorados / pós doutorados
46. Para uma mais adequada inserção de doutorados no tecido empresarial torna-se necessário complementar a sua formação, naturalmente específica e exigente na vertente técnica, com uma introdução a conceitos de gestão em ambiente empresarial.
47. Pela nossa experiência, um Doutoramento ou Pós-Doutoramento está munido de conhecimentos suficientes para apoiar uma dinâmica de inovação. Todavia, não estão preparados para um ambiente empresarial de mudança constante, de aplicabilidade do conhecimento à realidade atual, de time-to-markets muito curtos.
48. Portugal tem doutorados em demasia. No entanto falta o trolha, o pedreiro, o electricista, o carpinteiro, o pintor e por aí fora. Profissões que atualmente ganham mais que um engenheiro. Esqueçam a porcaria dos doutorados e criem primeiro uma base sólida e culta tecnicamente. É preferível ter um troca culto e por si decide bem do que ter doutorados analfabetos. Neste momento temos tantos doutorados que estão a fazer pós docs porque são analfabetos para ir para o mercado de trabalho.
49. Problema: interior / litoral Problema: posição perante o trabalho , passividade, "direitos". Problema: associação "título" / salário em vez de "valor criado"/salário
50. Relativamente a entrevistas de emprego às quais se candidatam pessoas com doutoramento, no nosso caso na área tecnológica, verificamos algumas tendências gerais: - Aparentemente menor capacidade de comunicação e de trabalho em equipa. - Menor capacidade de entender e valorizar aspectos de negócio não estritamente ligados à sua área de formação. - Menor sentido prático e uma abordagem muito académica que não é compatível com a inovação e com o desenvolvimento de produtos e serviços que requerem criatividade e engenho.
51. Um factor crítico de sucesso prende-se efetivamente com as assimetrias existentes entre um mercado que é bastante dinâmico em termos de prazos e que é muito focado na entrega de curto prazo, e o ritmo e as metodologias académicas que se focam mais na estratégia e na reflexão inerente aos temas abordados, que são muito úteis e importantes mas nem sempre estão orientados para as necessidades do mercado.

| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? | | |
|--|---------|------|
| N | Valid | 1274 |
| | Missing | 1 |

| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sim | 94 | 7,4 | 7,4 | 7,4 |
| | Não | 1180 | 92,5 | 92,6 | 100,0 |
| | Total | 1274 | 99,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial |
|---|----------------|--|--|---|--|--|--|--|---|--|---|
| N | Valid | 94 | 94 | 93 | 94 | 94 | 94 | 93 | 94 | 94 | 94 |
| | Missing | 1181 | 1181 | 1182 | 1181 | 1181 | 1181 | 1182 | 1181 | 1181 | 1181 |
| | Mean | 3,43 | 4,06 | 4,17 | 3,57 | 3,50 | 3,09 | 3,20 | 3,85 | 3,40 | 4,04 |
| | Median | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| | Mode | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| | Std. Deviation | 1,112 | ,948 | ,951 | 1,092 | 1,095 | 1,104 | ,973 | ,950 | 1,120 | ,841 |
| | Minimum | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| | Maximum | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,4 | 5,3 | 5,3 |
| | 2 | 15 | 1,2 | 16,0 | 21,3 |
| | 3 | 25 | 2,0 | 26,6 | 47,9 |
| | 4 | 33 | 2,6 | 35,1 | 83,0 |
| | 5 | 16 | 1,3 | 17,0 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 2 | ,2 | 2,1 | 2,1 |
| | 2 | 5 | ,4 | 5,3 | 7,4 |
| | 3 | 12 | ,9 | 12,8 | 20,2 |
| | 4 | 41 | 3,2 | 43,6 | 63,8 |
| | 5 | 34 | 2,7 | 36,2 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 2 | ,2 | 2,2 | 2,2 |
| | 2 | 5 | ,4 | 5,4 | 7,5 |
| | 3 | 8 | ,6 | 8,6 | 16,1 |
| | 4 | 38 | 3,0 | 40,9 | 57,0 |
| | 5 | 40 | 3,1 | 43,0 | 100,0 |
| | Total | 93 | 7,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1182 | 92,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 4 | ,3 | 4,3 | 4,3 |
| | 2 | 13 | 1,0 | 13,8 | 18,1 |
| | 3 | 21 | 1,6 | 22,3 | 40,4 |
| | 4 | 37 | 2,9 | 39,4 | 79,8 |
| | 5 | 19 | 1,5 | 20,2 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,4 | 5,3 | 5,3 |
| | 2 | 14 | 1,1 | 14,9 | 20,2 |
| | 3 | 19 | 1,5 | 20,2 | 40,4 |
| | 4 | 41 | 3,2 | 43,6 | 84,0 |
| | 5 | 15 | 1,2 | 16,0 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 9 | ,7 | 9,6 | 9,6 |
| | 2 | 16 | 1,3 | 17,0 | 26,6 |
| | 3 | 37 | 2,9 | 39,4 | 66,0 |
| | 4 | 22 | 1,7 | 23,4 | 89,4 |
| | 5 | 10 | ,8 | 10,6 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,4 | 5,4 | 5,4 |
| | 2 | 14 | 1,1 | 15,1 | 20,4 |
| | 3 | 38 | 3,0 | 40,9 | 61,3 |
| | 4 | 29 | 2,3 | 31,2 | 92,5 |
| | 5 | 7 | ,5 | 7,5 | 100,0 |
| | Total | 93 | 7,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1182 | 92,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2 | 10 | ,8 | 10,6 | 10,6 |
| | 3 | 20 | 1,6 | 21,3 | 31,9 |
| | 4 | 38 | 3,0 | 40,4 | 72,3 |
| | 5 | 26 | 2,0 | 27,7 | 100,0 |
| | | Total | 94 | 7,4 | 100,0 |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 6 | ,5 | 6,4 | 6,4 |
| | 2 | 16 | 1,3 | 17,0 | 23,4 |
| | 3 | 19 | 1,5 | 20,2 | 43,6 |
| | 4 | 40 | 3,1 | 42,6 | 86,2 |
| | 5 | 13 | 1,0 | 13,8 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 2 | ,2 | 2,1 | 2,1 |
| | 2 | 14 | 1,1 | 14,9 | 17,0 |
| | 3 | 20 | 1,6 | 21,3 | 38,3 |
| | 4 | 42 | 3,3 | 44,7 | 83,0 |
| | 5 | 16 | 1,3 | 17,0 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2 | 7 | ,5 | 7,4 | 7,4 |
| | 3 | 10 | ,8 | 10,6 | 18,1 |
| | 4 | 49 | 3,8 | 52,1 | 70,2 |
| | 5 | 28 | 2,2 | 29,8 | 100,0 |
| | Total | 94 | 7,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1181 | 92,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Caso queira acrescentar algum elemento relativo à experiência de implementação dos Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial, utilize o espaço seguinte:

1. A integração de doutorados em ambiente empresarial é facilitada pelas entidades de transferência de tecnologia.
2. Deveriam ser mas não o são: "Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação" & "Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial"...
3. É complicado para uma empresa sustentar um bolsheiro durante 4 anos, que vai estar a tempo inteiro a trabalhar num doutoramento, sendo que a empresa paga metade da bolsa, dá as instalações e equipamentos. Raramente os resultados da investigação têm uma aplicação prática que avance nos prazos apertados em que as empresas trabalham. Isso não é apelativo para as empresas e diminui a quantidade de empresas dispostas a aceitar esta situação. Deveria haver alguma abertura no que pode ser a colaboração do bolsheiro com a empresa, durante o tempo em que desenvolve o doutoramento, desde que fosse pontual e relacionado com as suas competências. Exemplo: poder participar na elaboração de propostas ou candidaturas (como h2020, pt2020), dar uma formação ou fazer uma apresentação de trabalho numa conferência científica, dentro deste genero. De outra forma, só casos muito, muito específicos e raros terão interesse para as empresas.
4. O juri das avaliações (das universidades) valoriza pouco o doutoramento em ambiente empresarial. Pelo contrário, a empresa prefere contratar quem tenha realizado doutoramento em ambiente empresarial.
5. Os concursos de BDE anteriores simplificava todo o processo de submissão de projectos de doutoramento em âmbito empresarial. Como a passagem das bolsas de BDE para os planos doutorais a autonomia das empresas em desenvolver este tipo de projectos com as Universidades diminuiu significativamente. Actualmente a inexistência de qualquer programa de financiamento está claramente a afectar a definição de projectos de BDE. Será forçosamente necessário clarificar o caminho a seguir, de forma a permitir às empresas planear os projectos com alguma antecedência e não receber informação de processos de financiamento à última da hora e pouco claros.
6. Os programas de Doutoramento em contexto empresarial aumentam a capacidade dos investigadores não só os tornando mais conscientes da competitividade, potenciando exigência e rigor, como dão competências sociais importantes para o mercado de trabalho.
7. Pensamos que as empresas necessitam de mais incentivos para colaborarem com as Instituições do I&D e Ensino Superior

| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? | | |
|--|---------|------|
| N | Valid | 1271 |
| | Missing | 4 |
| Mean | | 1,92 |
| Median | | 2,00 |
| Mode | | 2 |
| Std. Deviation | | ,279 |
| Minimum | | 1 |
| Maximum | | 2 |

| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sim | 108 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| | Não | 1163 | 91,2 | 91,5 | 100,0 |
| | Total | 1271 | 99,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 4 | ,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial |
|----------------|---------|--|--|---|--|--|--|--|---|---|--|---|
| N | Valid | 107 | 107 | 106 | 107 | 107 | 106 | 106 | 106 | 106 | 106 | 104 |
| | Missing | 1168 | 1168 | 1169 | 1168 | 1168 | 1169 | 1169 | 1169 | 1169 | 1169 | 1171 |
| Mean | | 3,49 | 3,37 | 2,92 | 3,70 | 3,72 | 3,55 | 3,54 | 3,25 | 3,58 | 3,19 | 2,88 |
| Median | | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 |
| Mode | | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 ^a | 3 |
| Std. Deviation | | 1,111 | 1,170 | 1,075 | 1,151 | 1,114 | 1,061 | 1,016 | 1,155 | 1,187 | 1,070 | 1,027 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 8 | ,6 | 7,5 | 7,5 |
| | 2 | 8 | ,6 | 7,5 | 15,0 |
| | 3 | 35 | 2,7 | 32,7 | 47,7 |
| | 4 | 36 | 2,8 | 33,6 | 81,3 |
| | 5 | 20 | 1,6 | 18,7 | 100,0 |
| | Total | 107 | 8,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1168 | 91,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 9 | ,7 | 8,4 | 8,4 |
| | 2 | 13 | 1,0 | 12,1 | 20,6 |
| | 3 | 34 | 2,7 | 31,8 | 52,3 |
| | 4 | 31 | 2,4 | 29,0 | 81,3 |
| | 5 | 20 | 1,6 | 18,7 | 100,0 |
| | Total | 107 | 8,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1168 | 91,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 12 | ,9 | 11,3 | 11,3 |
| | 2 | 21 | 1,6 | 19,8 | 31,1 |
| | 3 | 44 | 3,5 | 41,5 | 72,6 |
| | 4 | 21 | 1,6 | 19,8 | 92,5 |
| | 5 | 8 | ,6 | 7,5 | 100,0 |
| | Total | 106 | 8,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1169 | 91,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 6 | ,5 | 5,6 | 5,6 |
| | 2 | 11 | ,9 | 10,3 | 15,9 |
| | 3 | 22 | 1,7 | 20,6 | 36,4 |
| | 4 | 38 | 3,0 | 35,5 | 72,0 |
| | 5 | 30 | 2,4 | 28,0 | 100,0 |
| | Total | 107 | 8,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1168 | 91,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,4 | 4,7 | 4,7 |
| | 2 | 10 | ,8 | 9,3 | 14,0 |
| | 3 | 25 | 2,0 | 23,4 | 37,4 |
| | 4 | 37 | 2,9 | 34,6 | 72,0 |
| | 5 | 30 | 2,4 | 28,0 | 100,0 |
| | Total | 107 | 8,4 | 100,0 | |
| Missing | System | 1168 | 91,6 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,4 | 4,7 | 4,7 |
| | 2 | 9 | ,7 | 8,5 | 13,2 |
| | 3 | 37 | 2,9 | 34,9 | 48,1 |
| | 4 | 33 | 2,6 | 31,1 | 79,2 |
| | 5 | 22 | 1,7 | 20,8 | 100,0 |
| | Total | 106 | 8,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1169 | 91,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,4 | 4,7 | 4,7 |
| | 2 | 8 | ,6 | 7,5 | 12,3 |
| | 3 | 36 | 2,8 | 34,0 | 46,2 |
| | 4 | 39 | 3,1 | 36,8 | 83,0 |
| | 5 | 18 | 1,4 | 17,0 | 100,0 |
| | Total | 106 | 8,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1169 | 91,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 10 | ,8 | 9,4 | 9,4 |
| | 2 | 16 | 1,3 | 15,1 | 24,5 |
| | 3 | 31 | 2,4 | 29,2 | 53,8 |
| | 4 | 35 | 2,7 | 33,0 | 86,8 |
| | 5 | 14 | 1,1 | 13,2 | 100,0 |
| | Total | 106 | 8,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1169 | 91,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 7 | ,5 | 6,6 | 6,6 |
| | 2 | 13 | 1,0 | 12,3 | 18,9 |
| | 3 | 25 | 2,0 | 23,6 | 42,5 |
| | 4 | 34 | 2,7 | 32,1 | 74,5 |
| | 5 | 27 | 2,1 | 25,5 | 100,0 |
| | Total | 106 | 8,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1169 | 91,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 9 | ,7 | 8,5 | 8,5 |
| | 2 | 16 | 1,3 | 15,1 | 23,6 |
| | 3 | 36 | 2,8 | 34,0 | 57,5 |
| | 4 | 36 | 2,8 | 34,0 | 91,5 |
| | 5 | 9 | ,7 | 8,5 | 100,0 |
| | Total | 106 | 8,3 | 100,0 | |
| Missing | System | 1169 | 91,7 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 11 | ,9 | 10,6 | 10,6 |
| | 2 | 22 | 1,7 | 21,2 | 31,7 |
| | 3 | 45 | 3,5 | 43,3 | 75,0 |
| | 4 | 20 | 1,6 | 19,2 | 94,2 |
| | 5 | 6 | ,5 | 5,8 | 100,0 |
| | Total | 104 | 8,2 | 100,0 | |
| Missing | System | 1171 | 91,8 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Caso queira acrescentar algum elemento relativo à experiência de implementação dos Programas de Doutoramento FCT, utilize o espaço seguinte:

1. A criação de programas de doutoramento novos em contextos onde prevalecem conceitos antigos não pode esperar os objetivos de diferenciação acima referidos.
2. A exiguidade da experiência havida não permite opinião esclarecida
3. Anteriormente à instituição da empresa, quando estava a fazer o Doutoramento, fui apoiada por uma bolsa FCT
4. Em particular para os anos 2012-2013 (mencionados na pergunta anterior), a BDE teve cerca de 15 vagas a nível nacional e transversal aos temas, face a cerca de 500 BD e cerca 500 BPD. Todos os números são curtos, mas em especial o rácio de vagas em BDE e em BD mostra que a FCT também não promoveu o Doutoramento em ambiente Empresarial.
5. Estas bolsas deviam ser sempre em número nunca superior a 3 por cursos aprovado para o efeito. Tem de ser um sistema complementar e não o sistema fundamental. Isto para evitar que as bolsas evitem a mobilidade dos discentes. É fundamental que esta se faça neste patamar e não nos de pós-doc.s
6. Estes programas são muito focados para a produção científica e não para resolver constrangimentos do tecido produtivo nacional.
7. Levaram a demasiados doutoramentos em áreas estreitas. A qualidade média dos candidatos foi inferior à conseguida nos concursos de nível nacional.
8. Os programas de doutoramento têm sido muito relevantes no âmbito da atribuição de bolsas de doutoramento de estudantes de diversos perfis e adequação, e a FCT deveria manter aqueles que cumprem integralmente garantido continuidade no apoio. Deixar de financiar os programas cumpridores, é certamente um erro com consequências muito graves para as instituições.
9. Os programas doutorais da FCT não atingiram em geral os objetivos propostos. Estes programas concentraram-se financiamentos em áreas específicas independentemente da qualidade das candidaturas
10. Os programas doutorais iniciaram sem qualquer regulamentação o que tornou o processo altamente complexo.

| A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? | | |
|--|---------|------|
| N | Valid | 1274 |
| | Missing | 1 |

| A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Sim | 60 | 4,7 | 4,7 | 4,7 |
| | Não | 1214 | 95,2 | 95,3 | 100,0 |
| | Total | 1274 | 99,9 | 100,0 | |
| Missing | System | 1 | ,1 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| | | Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico |
|----------------|---------|--|---|--|--|
| N | Valid | 61 | 59 | 60 | 60 |
| | Missing | 1214 | 1216 | 1215 | 1215 |
| Mean | | 3,89 | 3,63 | 3,97 | 3,82 |
| Median | | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| Mode | | 4ª | 4 | 5 | 4 |
| Std. Deviation | | 1,082 | 1,244 | 1,025 | 1,017 |
| Minimum | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Maximum | | 5 | 5 | 5 | 5 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

| Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 2 | ,2 | 3,3 | 3,3 |
| | 2 | 5 | ,4 | 8,2 | 11,5 |
| | 3 | 12 | ,9 | 19,7 | 31,1 |
| | 4 | 21 | 1,6 | 34,4 | 65,6 |
| | 5 | 21 | 1,6 | 34,4 | 100,0 |
| | Total | 61 | 4,8 | 100,0 | |
| Missing | System | 1214 | 95,2 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | | | | | |
|--|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 5 | ,4 | 8,5 | 8,5 |
| | 2 | 6 | ,5 | 10,2 | 18,6 |
| | 3 | 12 | ,9 | 20,3 | 39,0 |
| | 4 | 19 | 1,5 | 32,2 | 71,2 |
| | 5 | 17 | 1,3 | 28,8 | 100,0 |
| | Total | 59 | 4,6 | 100,0 | |
| Missing | System | 1216 | 95,4 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 1 | ,1 | 1,7 | 1,7 |
| | 2 | 4 | ,3 | 6,7 | 8,3 |
| | 3 | 14 | 1,1 | 23,3 | 31,7 |
| | 4 | 18 | 1,4 | 30,0 | 61,7 |
| | 5 | 23 | 1,8 | 38,3 | 100,0 |
| | Total | 60 | 4,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 1215 | 95,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

| Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | | | | | |
|---|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 2 | ,2 | 3,3 | 3,3 |
| | 2 | 4 | ,3 | 6,7 | 10,0 |
| | 3 | 13 | 1,0 | 21,7 | 31,7 |
| | 4 | 25 | 2,0 | 41,7 | 73,3 |
| | 5 | 16 | 1,3 | 26,7 | 100,0 |
| | Total | 60 | 4,7 | 100,0 | |
| Missing | System | 1215 | 95,3 | | |
| Total | | 1275 | 100,0 | | |

Caso queira acrescentar algum elemento relativo à experiência de apoio a Bolsas de Doutoramento em Empresa, utilize o espaço seguinte:

| | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 1275 |
| | Missing | 0 |

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

Caso queira acrescentar algum elemento relativo à experiência de apoio a Bolsas de Doutoramento em Empresa, utilize o espaço seguinte:

1. A Equigerminar apoia a 100% de um estudante de doutoramento do Programa PBEB do CNC. Paga as propinas a 100%, paga o salário do estudante de doutoramento e deu em 2016 tempo para este desenvolver os módulos lectivos, que completou com sucesso com 18 valores, um dos melhores alunos do programa. No entanto, a empresa não recebeu qualquer apoio financeiro. As bolsas de ambiente empresarial deviam ser reformuladas e adaptadas à realidade empresarial, no sentido de dar mais benefícios às empresas e bolseiros.
2. As experiências de 2009-2012 e 2010-2013 foram muito positivas. Depois deixou de ser possível.
3. Deve haver melhor explicação sobre o que são as bolsas de doutoramento no geral às entidades publicadoras de segurança social e emprego porque o que existe neste momento prejudica as empresas e os doutorandos e ao está no espírito da lei sobre as bolsas
4. É importante que o doutorado se mantenha, antes de tudo, um profissional. Que comece como profissional numa área e acabe como um profissional que também tem formação científica.

O Questionário está a chegar ao fim. Queira aproveitar o espaço seguinte para deixar comentários/ sugestões, em particular recomendações para o futuro.

| | | |
|---|---------|------|
| N | Valid | 1275 |
| | Missing | 0 |

O Questionário está a chegar ao fim. Queira aproveitar o espaço seguinte para deixar comentários/ sugestões, em particular recomendações para o futuro.

1. A actividade industrial/dimensão da empresa, não se coaduna com o trabalho de doutorados.
2. A aproximação dos doutorados ao contexto empresarial durante a sua formação é essencial.
3. A BDE é um instrumento determinante para a integração de doutorados nas empresas. A contratação de doutorados é também determinante na capacidade da empresa conseguir competir internacionalmente, em particular nos mercados mais competitivos (UE, EUA, Asia).
4. A ciência e a inovação dominadas pelas universidades está obcecada pela produção de papel, leia-se papers, em desalinhamento com as necessidades de ciência e inovação para a criação de valor com impacto económico e social. A publicação científica passou a ser um fim em si no lugar de ser um meio de divulgação e partilha de resultados para o bem comum. Valorizem mais os professores que trazem a ciência e a inovação para a indústria, na forma de projectos, e que levam em retorno a experiência do mundo real para as salas de aulas.
5. A criação de um fundo/bolsa destinado a apoiar a criação de empresas de doutorados/pós-doutorados e profissionais técnicos que detenham uma ideia de negócio inovador.
6. A empresa não participa em programas de doutoramento em ambiente empresarial mas teria todo o interesse e abertura para uma situação dessas. A fraca ligação entre as empresas e as universidades e o facto de muitos dos professores canalizarem os alunos para os seus projectos e empresas pessoais é provavelmente uma das razões pela qual não participamos em nenhum programa de doutoramento em ambiente de trabalho (apenas em teses de mestrado pós-Bolonha e em estágios para acreditação na Ordem dos Engenheiros)
7. A empresa que lidero desenvolve produtos e serviços de alto valor acrescentado que comercializa em mais de 50 países. A contribuição dos doutorados e pós-doutorados no esforço de investigação e inovação foi fundamental. O apoio à inserção de doutorados e de pós-doutorados dado pelo estado Português é investimento altamente reprodutível que contribui para aumentar as exportações, promover o emprego qualificado, a internacionalização das empresas e a mudança de paradigma da economia nacional no sentido de uma economia de alto valor acrescentado. Todos estes programas de incentivo, direccionados para aumentar o dinamismo de investigação das empresas com recurso ao emprego de doutores, devem ser considerado prioritário.
8. A empresa teve início em 2015 pelo que as últimas questões não se aplicam.
9. A entidade onde trabalho tem apoiado os profissionais com doutoramento inseridos em Programas de pós-doutoramento e os doutorandos através de apoios resultantes de Fundos Europeus de Desenvolvimento Regional (Intervir +).
10. A existência de supervisores dos bolseiros pod-doc, no caso das humanidades, é um estorvo à integração dos trabalhos nestes nas Unidades de I&D e funciona, muitas vezes, como um emprego de luxo.
11. A Improveat é uma empresa que foi criada por 5 PhD portugueses. Penso que não há apoio para passar os PhD para a indústria. Ainda há uma imagem muito negativa da ciência por parte da indústria (preconceito por parte da indústria que os investigadores são preguiçosos, não têm ritmo, etc). Além disto as condições salariais ainda não são vantajosas para um PhD ir para a indústria. Penso que tudo isto são situações que poderão ser mudadas com a introdução de PhD em empresas que tenham perfil para lá trabalhar. Os PhD estão a anos-luz no que toca ao conhecimento sobre ID, em relação ao ID que se faz na empresa em PT, logo sem dúvida que poderiam catapultar a inovação em PT se introduzidos nas empresas certas dentro da área de conhecimento de cada um... O ideal seria criar uma plataforma de CVs dos PhD portugueses e uma das necessidades técnicas/inovação das empresas e fazer ligações entre estes. Por vezes as empresas não sabem quem contratar nem onde ir buscar o conhecimento. Ass: Philippe Ramos, philippe.ramos@improveat.pt; philippecr18@gmail.com
12. A inovação obriga a grandes investimentos até que seja colocada no mercado. Esta é a maior dificuldade das empresas portuguesas.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

13. A instituição só "emprega" doutorados ou pós-doutorados no âmbito de projectos de ID financiados, se os projectos não previrem bolsas de pós-doutoramento não abrimos edital para o efeito.
14. A integração de programas de Doutoramento com as necessidades reais da Indústria deve constituir uma prioridade para o desenvolvimento económico do País e para o próprio desenvolvimento e motivação profissional dos Doutorados e Pós-Doutorados
15. A minha instituição não esteve ligada a doutoramentos em empresas porque não é fácil encontrar uma empresa que queira esta bolsas (tem de pagar 50%). A minha instituição quer. o problema põe-se do outro lado.
16. A nossa atividade económica principal é a gestão de projetos de investigação de I&D com financiamento assegurado a 100% pelas respetivas entidades financiadoras (publicas e privadas), pelo que a contratação de Doutorados e Pós-Doutorados decorre de necessidades pontuais dos projetos que gerimos, e extingue-se com a conclusão do projeto.
17. A nossa empresa é uma pequena empresa de limpezas industriais. Os nossos quadros têm formação superior mas não vemos qualquer necessidade ou beneficio em aumentar a qualificação ao nível de doutoramentos ou pós doutoramentos
18. A nossa empresa é uma Start up
19. A nossa entidade colabora com entidades de ensino no sentido de integrar licenciados e mestrados para término de do grau de estudos correspondente. no entanto sentimos que o doutoramento é um grau de estudos muito especifico que não é necessário para esta empresa.
20. A nossa entidade é uma start up que reconhece o valor de I&D proveniente de Doutorados/Pós-Doutorados, mas que tem pouco poder de recrutamento para os mesmos. No entanto, e apesar de não serem trabalhadores renumerados da empresa, a nossa entidade possui vários doutorados e pós doutorados na sua estrutura societária.
21. A nossa entidade é uma Startup com 4 colaboradores. Deste total tem 1 doutorada e 2 doutorandos. No caso de um deles a empresa paga as suas propinas.
22. A orientação que penso see adequada é a de só garantir apoiar projectos com apoio financeiro empresarial mesmo que de valor baixo nos doutoramentos a realizar no sistema publico (de forma a validar o interesse eventualmente valorizando a participação demais de uma empresa de grupos empresariais distintos ou entidades publicas) ou de valor mais elevado na proporção da participação da empresa para doutoramentos realizados nas empresas. A FCT poderia continuar a apoiar alguns doutoramentos em áreas fundamentais. A decisão destas áreas fundamentais deveria ser apreciada por entidades/comissões maioritariamente "não académicas" para evitar o "incesto".
23. A política científica portuguesa deveria atribuir maior prioridade: - à definição de prioridades estratégicas; - a incentivar a transferência de saber; - em avaliar efectivamente indivíduos e organizações.
24. A total falta de Formação de Doutoramentos para a vida real das Empresas. Na realidade são as empresas que ao absorverem os Doutorados acabam por dar a formação completa que eles necessitam tendo esse custo adicional já que ele não é dado nas Universidades
25. Achamos que deveria haver uma aproximação das entidades formadoras ao ambiente empresarial para estas criarem "joint ventures" e/ou "startups" com recém Doutorados/Pós-Doutorados. A colocação de grandes grupos de Doutorados numa empresa está somente destinada a multinacionais e a uma mão de empresas gigantes portuguesas que estas raramente criam riqueza a nivel nacional - entregando os impositos a países que são mais competitivos com impostos muito mais baixos (Luxemburgo, Irlanda, Holanda, Suíça e outros). A titulo pessoal vejo que as empresas portuguesas têm uma capacidade de vender bem os nossos produtos, cabe aos nossos investigadores e gestores de topo das universidades verem que ganhamos todos mais se apostarmos no que é nosso.
26. Acho que deveria haver medidas efetivas de apoio aos doutorados para a criação do próprio emprego, isto é, para a criação de empresas parcialmente dedicadas à investigação e desenvolvimento.
27. Após varias entrevistas com licenciados de menos de 26 anos, tivemos no dois primeiros anos a passagem de 4 doutorados de licenciaturas diferentes mas associadas ao cargo proposto na empresa. Verifica -se que, que os 3 primeiros não quiseram ficar na empresa. A carga de trabalho não era elevada ate pelo contrario. Avaliamos a saída deste doutorados pela falta de capacidade de trabalhar sem colaboradores e não tinham vontade empreendedora! , vontade de desenvolver capacidades outras que as que adquiriram na licenciatura, não sentiam a necessidade de um salário ou achavam o salário baixo e dois deles tinham claramente excesso de confiança. A empresa também estava em construção e não tinha ainda funções claras e definidas. Acredito que mais do que conhecimento técnico, os estudantes deveriam apreender a terem mais formação de cidadania, preparação sobre as dificuldades gerais do pós estudos e capacidades empreendedoras.
28. As bolsas de doutoramento são sempre dadas a pessoas afetas às mesmas instituições e aos mesmos grupos de investigação. Não há renovação. A maior parte das vezes os doutoramentos são inconsequentes e um gasto de dinheiro publico sem retorno para o país: desde senhoras doutoradas que a seguir vão para casa tomar conta dos filhos, até doutoramentos em áreas que não têm qualquer valor para o país. O percurso profissional dos doutorados pós-doutoramento devia ser monitorizado e tiradas as conclusões necessárias.
29. As empresas devem participar nas escolhas de grande áreas de temas de doutoramento e devem integrar uma organização como na Alemanha o Fonds der Chemischen Industrie
30. As empresas Portuguesas / Portugal está a precisar de bons TECNICOS. Os Doutorados sabem executar as tarefas dos TECNICOS? Se sim, então ensinar URGENTEMENTE esse know-how, na PRATICA
31. as formações académicas são muito importantes mas falta aos jovens o conhecimento pratico, acho que a formação académica deveria ter uma componente pratica de aplicação nas empresas

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

32. As Humanidades são normalmente excluídas do mundo empresarial, mas sem investigação nas Humanidades não existe Universidade! Não é possível um enfoque único no mundo empresarial, mas potenciar outras competências e setores da vida humana.
33. As medidas, mecanismos e políticas públicas de apoio e incentivo à I&DT e ao recrutamento de doutorados/pos doutorados em particular nas instituições de ensino superior, deveriam ser transversais e igualitárias para as IES públicas e privadas, o que algumas vezes não se verifica. Diversos programas de incentivos e apoios são exclusivos para o setor público.
34. As minhas respostas reflectem a minha experiência num centro de investigação de humanidades, em que a questão da integração dos doutorados e pós-doutorados é ainda mais dramática, uma vez que as empresas portuguesas não têm a visão da importância desta área nas equipas científicas e técnicas. Em relação à integração dos doutorados e pós-doutorados nas instituições de ensino superior sou favorável a abertura de lugares de professores auxiliares de carreira que permita REAL E EFECTIVAMENTE renovar a classe docente universitária e assegurar a excelência do ensino associado à investigação.
35. As políticas em vigor, a elevadíssima carga de impostos, o não cumprimento dos prazos de pagamento por parte de clientes e os prazos de pagamento praticados pelas entidades públicas impedem as pequenas empresas de contratar quadros, sejam eles doutorados ou não.
36. As questões me parecem não se aplicar a uma pequena associação de índole científica
37. Aumentar os apoios designadamente de natureza fiscal no contexto, por exemplo, do SIFIDE II. Alargar o prazo do SIFIDE II, para além de 2020.
38. Como a nossa entidade não trabalha com Doutorados o conhecimento acerca desta matéria e respectiva posição no mercado laboral é reduzida. Obrigada.
39. Como a pouco referi os nosso doutorados são analfabetos e incapazes de integrar quadros a indústria. A frustração em que vão ficar por nada sabermos ao fim de tantos anos de estudo com a teoria do ovo e da galinha. Enfim muito haveria a dizer.
40. Como nota final, positiva, destaca-se a paridade das áreas científicas na atribuição das bolsas no âmbito dos doutoramentos FCT, em conformidade com uma avaliação realizada com base no mérito científico das propostas apresentadas, contribuindo dessa forma para a validação do contributo científico das diferentes áreas do conhecimento.
41. Concordo que haja e cada vez mais pessoas doutorados e Pós-doutorados, mas também acho que devem promover os cursos técnico profissionais, para que haja formação em trabalhos como pedreiros, carpinteiros electricistas, canalizadores etc, este tipo de trabalho tem que deixar de ser precário, e terem uma formação. Alguns doutorados não sabem mudar uma torneira em casa. E é preciso chamar o técnico, que por vezes não tem qualquer formação, a não ser a da vida onde aprendeu a trabalhar tudo o que sabe, e que o qual é muito importante. Assim concordo que haja cada vez mais formação a todos os níveis.
42. Condicionar a atribuição de financiamento estatal/comunitário ao emprego pelas empresas de doutorados/pós-doutorados
43. Confusão entre " invenção"(algo novo) e "inovação" (algo novo aceite pelo mercado). O mercado português (10 milhões) é pequeno para que uma invenção convertida em inovação pague os custos envolvidos. O que de "novo" se produz, quando tem interesse , é aproveitado pelo estrangeiro que assim usa conhecimento obtido a baixo custo. Há excepções neste panorama como é evidente. A questão devia ser: que investigação aproveitou de facto ao país nos últimos anos e quanto custou, e não bolsas, doutorados etc. O país com a sua cultura e a sua capacidade financeira está mais vocacionado para introduzir alterações,/modificações/adaptações em "conhecimento existente" . Veja-se o sucesso da pequena/média metalomecânica por exemplo. Quantos doutorados emprega?
44. Conhecer a realidade do tecido empresarial português.
45. Cooperação real e não superficial entre universidades e empresas contribuía para o reconhecimento de doutorados no meio empresarial. Falta de experiência profissional e de conhecimento da realidade das empresas são pontos fracos dos doutorados.
46. Criar mais medidas de incentivo à contratação de Doutorados e Pós- doutorados nas empresas, assim como incentivos à I&D, patentes, protótipo e produto final
47. De futuro, teremos interesse em integrar Doutorandos ou Pós-Doutorandos para desenvolvimento de I&D na nossa empresa. Estamos a trabalhar no estabelecimento de parcerias com as Instituições de Ensino Superior, nesse sentido.
48. Deve ser clarificado desde o seu início que o doutoramento em contexto empresarial nem sempre envolve (pelo menos durante a execução do doutoramento) necessariamente a criação de produtos e/ou serviços para as empresas mas antes a sua capacitação interna em áreas de ponta de forma a poder contribuir para a sua diferenciação em contexto de mercado tudo isto numa perspectiva nunca de curto-prazo mas de médio prazo. Nota final: Este questionário foi preenchido em nome do Centro de investigação em Energia REN - State Grid, S.A., que iniciou a sua atividade em Maio de 2013.
49. Deveria de haver uma maior interação das Universidades com as empresas.
50. DEVERIA EXISTIR UM SÍTIOS WEB SÉRIO COM PESSOAS DISPONÍVEIS À PROCURA DE EMPREGO COM AS INFORMAÇÕES IMPORTANTES TAIS COMO: ÁREA RESIDÊNCIA IDADE HABILITAÇÕES LITERÁRIAS EXPERIÊNCIAS PROFISSIONAIS CONTACTO E-MAIL E TELEFÓNICO
51. Deveria ser mais divulgada a possibilidade de empresas integrarem o programa de Bolsas de Doutoramento em empresas. Há pouca informação disponível às empresas.
52. Deveriam ser criados mecanismos que promovessem os doutoramentos tendo em conta as mais valias que atras se neumeram.
53. Devia apoiar-se mais o incentivo à criação do próprio emprego (seja por doutorados ou não) por forma a consciencializar para o valor que o mesmo produz na pessoa que o cria e para a economia em geral.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

54. É fundamental criarem-se condições em Portugal para que os doutorados/pós-doutorados não se vejam forçados a procurar empregos em outros países perdendo-se a mais-valia dos conhecimentos que adquiriram durante vários anos.
55. É muito importante reservar Bolsas avançadas de Doit e Pós-Doutoramento em temáticas não aplicadas para incentivar à criatividade
56. É muito relevante efectuar este tipo de estudo, para monitorizar o modo como os programas de PhD estão a criar impacto no tecido produtivo nacional. É importante divulgar publicamente os resultados deste tipo de estudos nos principais meios de comunicação social. É importante continuar a questionar o modo como os programas doutorais podem contribuir para a economia nacional. É importante desenvolver um estudo em colaboração com o tecido empresarial nacional para entender o perfil de pessoa necessária (a nível de formação avançada), para aumentar a competitividade.
57. É sempre uma mais valia mão de obra qualificada. Deveriam existir mais parcerias entre as universidades e as empresas.
58. Empresa cessou a 31/12/2017
59. Empresa não enquadrada neste contexto.
60. Estamos convictos que o debate sobre o futuro das universidades e ensino universitário fortemente centrado nos doutoramentos é demasiado restrito. O doutoramento e o seu impacto não deve ficar isolado do seu contributo na melhoria da qualidade da docência, principalmente ao nível das graduações. A sua centragem exclusiva no contributo económico dos doutoramentos é uma visão restrita e pobre do papel das universidades e instituições de ensino superior. Estamos cientes que a riqueza, diversidade da educação superior não é integralmente realizada se a missão das instituições se centrar em focagens estreitas e parcelares. Diria, tal como Boyer, que "It's time to recognize the full range of faculty talent and the great diversity of functions higher education must perform". Julgamos que para as IES é vital e urgente uma visão mais criativa do trabalho dos docentes. Finalmente as IES necessitam de um clima no qual as instituições sejam menos imitativas, assumindo com orgulho a sua singularidade. É importante, também, tal como menciona Boyer em relação às IES americanas que "It's time to end the suffocating practice in which colleges and Universities measure themselves far too frequently by external status rather than by values determined by their own distinctive mission"
61. Este inquérito ignora o que muitos doutorados e pos-doutorados estão a fazer fora do País e até fora do espaço europeu, onde os ambientes para a inovação e empreendedorismo são bem mais favoráveis. A cultura científica empresarial TEM DE SER ESTIMULADA, em Portugal como na UE. Mas para isso, as leis do mercado devem funcionar e, em especial, as instituições públicas devem deixar de ser o "sorvedouro" de recursos que está a esgotar progressivamente o País. Tornar todo o processo mais prático e acessível, sobretudo aos pequenos investidores, é essencial para desenvolver esta cultura. Doutra forma apenas se consegue o que tem sido até aqui - um jogo de influências onde apenas os empresários e empresas ligadas ao sector público possuem estrutura para concorrer aos fundos disponibilizados nas regras que só eles podem satisfazer. É uma mudança que demorará a ser compreendida e implementada, mas sê-lo-á com toda a certeza.
62. Este assunto já tem vindo a ser muito discutido na comunicação social, nada tenho a acrescentar.
63. Este inquérito está muito complexo e desnecessário ao problema, que é óbvio e não é necessário dados estatísticos que até podem enganar. Ninguém quer saber se são doutorados ou não, procuramos competência. É mais importante um certificado como um ITIL, prince2 ou etc... que o título académico. As universidades estão desligadas das empresas, o estado nunca resolveu um problema de competência nas universidades (muitos professores não têm habilitação nem especialidade adequada) e os alunos saem (à excepção de determinados cursos) sem qualquer apoio para a vida ativa. Tenho o Doutoramento e fi-lo marginalmente aos objectivos que todos fazem para poder leccionar, mas nada no meu doutoramento ajudou em termos empresariais ou de competência, é irrelevante, não é mau nem bom. Resolvam o problema primeiro da competência nas universidades e da respectiva aproximação às empresas, depois preocupem-se em saber se vale a pena ter doutorados ou não nas empresas.
64. Este questionário necessitaria de uma opção para os casos em que as empresas são elas próprias constituídas por doutorados. A sua resposta nestes casos é um pouco disfuncional.
65. Exmos Senhores A empresa é unipessoal e o unico sócio-gerente (eu !) sou doutorado. Seria impensável no contexto económico atual contratar doutorados ou contratar quem quer que seja. Apesar de não estar envolvido como empregador de doutorados, parece-me de elementar bom senso direccionar os doutoramentos para as necessidades de mercado e promover o doutoramento em contexto de trabalho/empresa, sem o qual os futuros doutorados e pós-doutorados terão dificuldades de adaptação ao "mundo real". Com os melhores cumprimentos, Eduardo Paralta (Sócio-gerente / Doutor em Ciências de Engenharia-IST)
66. Façam-no mais curto.
67. Fomento de Programas de Doutoramento fortemente direccionados para formação doutoral em ambiente empresarial. Fomento de programas exclusivos para apoiar o financiamento desta tipologia de bolsas/formação avançada.
68. Gostaria de expressar que existem demasiados cursos no nosso país sem qualquer aplicação prática. Estou mais de acordo com os cursos profissionais e posterior doutoramento baseado em especialização em algo que seja interessante para o nosso tecido empresarial (no nosso caso , industrial)
69. Gostaríamos de promover parcerias de doutoramento e pós-doutoramento dentro da nossa empresa.
70. Há claramente hoje dois tipos de empresas (no que concerne ao assunto em questão) as empresas comerciais ou industriais de cariz convencional e há as empresas altamente tecnológicas e/ou particularmente avançadas. O presente inquerito e/ou qualquer outra recolha de opinião teria grande vantagem em considerar este aspecto. Quem responde ao inquerito que percepção tem ou seja em que perspectiva avalia as perguntas quer ao emitir opinião qual o contexto alvo que imagina o seu resultado.
71. Há défice de cooperação entre universidades e empresas em Portugal.

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

72. Incentivar a relação entre a Academia e as Empresas nos vários setores; Criar programas simples e práticos, com incentivos da UE, tendo por base a relação Universidade/Empresa
73. Infelizmente a empresa que represento não deve servir como exemplo para este estudo, pois devido à sua reduzida dimensão, não possui o capital necessário para que desenvolver uma actividade de I&D efectiva. No entanto, afirmo que à escala da nossa dimensão fazemos um investimento substancial em I&D e que uma das prioridades, será logo que possível, contratar pessoas que tragam capacidade intelectual à empresa (Doutorados).
74. Já tivemos uma doutorada por um período experimental de 6 meses. A experiência não correu bem precisamente pela dificuldade de adaptação ao ambiente empresarial. Há necessidade de colaboradores com abertura de espírito e com capacidade de trabalharem fora da sua área restrita de especialização.
75. Julgo que os programas FCT são excessivamente burocráticos e as candidaturas estão orientadas para a investigação dita "tradicional", no qual as ciências sociais e áreas afins (por exemplo o sector do turismo) são geralmente encaradas como desconhecidas na identificação da investigação. Normalmente a investigação é encarada na base de "projetos", dificilmente alcançáveis em algumas áreas e sempre de carácter provisório. A manutenção desta forma de financiamento da atividade científica levará certamente a uma investigação pouco integrada e consistente com a perda e desmotivação de recursos importantes para a consolidação das políticas públicas e o incremento da competitividade do país.
76. Mais apoios às empresas que empregam doutorados, no sentido em que estes façam o seu trabalho mas não deixem de estar na vanguarda do conhecimento.
77. Mais postos de trabalho para todas as pessoas com recursos a doutoramento ou sem ele. Não dificultar a quem quer expandir o seu negocio para poder criar mais postos de trabalho. Ajudar a criar novas iniciativas de projetos para que se possa expandir as areas de trabalho
78. Melhor triagem na selecção das empresas a enviar este tipo de questionário que realmente possam satisfazer os critérios definidos. A Lubritrial, infelizmente, não é para já uma 'Entidade Potencialmente Empregadora de Doutorados e Pós-doutorados'.
79. Muito importante que o doutorado traga também uma perspetiva de validação do conhecimento ou tecnologia já existente na empresa e não só um fluxo de conhecimento dele para a empresa. A falta de foco prático, empresarial, é a minha principal preocupação com o trabalho dele. A transferência de conhecimento é fundamental, mas ser competente passa também pela habilidade de levar à pratica esse mesmo conhecimento. O processo de doutoramento já a decorrer numa empresa ou organização podia ajudar muitíssimo. Aproximar a Universidade das empresas é fundamental, mas não só por uma questão de pensamento político, mas sim por uma convicção estrutural na sua utilidade para o crescimento do país.
80. Na transição economica e energetica que precisamos para a garantia da nossa liberdade e direitos essenciais, todos os fundos devem ser dirigidos com urgencia para a produção de energias renovaveis de auto consumo numa campanha cada edificio, cada veiculo, um produtor energetico, se queremos mais do que sobreviver, prevenir a alienação do País à minoria que detem a maioria da riqueza mundial. Precisamos de doutoramentos nas áreas de energias renováveis.
81. nada a acrescentar
82. Não existindo bolsas de doutoramento em empresas nos últimos anos, é natural a não participação da minha empresa nesse tipo de programas...
83. Não há motivação!
84. Não se está em presença, como noutros graus de ensino, de uma eventual desadequação da oferta de qualificações face aos perfis profissionais de procura pelos diferentes agentes económicos. Por muito segmentado que seja o mercado de trabalho em Portugal, não se pode ainda tratar esta questão da formação avançada como se existisse uma procura de doutorados e pós doutorados pelas empresas para a qual não existe uma oferta adequada às suas necessidades em quantidade e em perfis técnico-científicos. O crescimento científico português nas últimas décadas tem sido muito significativo. Esse crescimento pode ser aferido por diversos indicadores de produção científica, mas também pelo número de doutoramentos concluídos em cada ano. No entanto, muito mais lento tem sido o processo de transferência de conhecimento para as empresas e para os diferentes agentes económicos. Esta dualidade, crescimento científico e lento processo de transferência de conhecimento, está patente no mercado de trabalho. Em 2012, a maior parte dos doutorados com emprego exercia funções no ensino superior (83%), encontrando-se os restantes empregados no sector estado (8%), em instituições privadas sem fins lucrativos (5%) e nas empresas (4%). Esta predominância do Estado português como empregador de doutorados, representando mais de 90% do emprego criado, contribuía igualmente para a precariedade dos vínculos laborais em algumas situações, como no caso dos bolseiros, que representavam cerca de 11% do total. Como se procurou referir, fora da esfera pública, não existe mercado de trabalho de doutorados e pós-doutorados, tal a sua pouca expressão. Ao mesmo tempo, não existia uma procura, explícita ou latente, das empresas, sobretudo das Pequenas e Médias Empresas (PME) por profissionais com estes perfis de qualificações. O problema a que se deve responder não é o da oferta de qualificações, mas especialmente o da procura pelas empresas. O apoio à formação avançada não visa o puro e simples aumento da oferta de doutorados e pós-doutorados em quantidade e qualidade face às necessidades das empresas, dado que, em bom rigor, nem sequer mercado de trabalho existia. Tendo como referência o "Regional Innovation Scoreboard", quando se analisa o desempenho do Sistema de Inovação da Região do Norte no contexto nacional e europeu (Cf. figura abaixo), verifica-se que as insuficiências não se encontram do lado público e da produção científica das entidades públicas mas, nomeadamente no registo de patentes, nas despesas em I&D do sector empresarial e na estrutura económica (menor importância relativa no emprego e nas exportações de sectores de alta e média-alta intensidade tecnológica). O que se espera é que o aumento da oferta de doutorados e pós-doutorados em domínios prioritários de especialização e a sua contratação pelas empresas permitisse não só melhorar a empregabilidade destes recursos humanos, mas também capacitá-las para processos de inovação, acelerando a desejada transformação

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

estrutural da economia regional. O aumento deste tipo de recursos nas empresas, envolvendo nomeadamente a contração de doutorados e pós-doutorados, contribuiria para a redução das barreiras de comunicação e de interação entre empresas e outras entidades regionais do Sistema Científico e Tecnológico Nacional (SCTN), criando condições para densificar as interações, as colaborações e a difusão do conhecimento pelo sistema regional de inovação. Com esta aposta, pretende-se que, a partir nomeadamente de projetos conjuntos entre empresas e entidades regionais do SCTN, as empresas pudessem ir contratando doutorados e pós-doutorados (nomeadamente aqueles que concluíram o seu doutoramento ou pós-doutoramento no âmbito desses projetos conjuntos), gerando o “rollover” geracional do capital humano. Sem a transição dos doutorados e pós-doutorados para as empresas, o SCT no seu conjunto e na sua atual configuração não dispõe de condições para aumentar a sua eficácia e eficiência, dado ter atingido no atual modelo o seu ótimo económico e, por vezes, técnico.

85. Não temos doutorados a trabalhar na empresa nem vislumbramos oportunidade para tal. Temos, isso sim, 7 licenciados e um licenciado com mestrado a trabalhar na empresa.
86. Nas engenharias, o doutoramento em ambiente empresarial parece ser a forma mais adequada, nalgumas matérias talvez a única, de dar melhor valor económico a esse grau de conhecimento. A dedicação exclusiva da docência universitária, tem criado uma entorse grave na capacidade de resolução, por exemplo, dos engenheiros mecânicos portugueses. O exercício profissional ou a falta dele, não pode deixar de ser e é em muitas matérias determinante da qualidade do seu ensino. Alguém iria consultar um Professor Doutor em medicina se o homem nunca tivesse exercido?
87. Necessidade dos programas doutorais incluírem conhecimentos teóricos sobre actividade económica nacional e internacional
88. O apoio aos Doutoramentos e Pós-Doutoramentos deveria estar cada vez mais centrado na formação/evolução da carreira do aluno e não nas necessidades de publicação ou progressão de carreira do orientador, ou no mero financiamento de entidades do SCTN. A preocupação maior deve ser com as pessoas (os alunos e os doutorados) e deve ser-lhes dado apoio de orientação de carreira. Se conseguem ser motor do seu trabalho de doutoramento também conseguem ser motores em trabalhos muito mais abrangentes e maiores. O trabalho na indústria é uma possibilidade para os nossos doutorados e uma necessidade das próprias empresas portuguesas, para evoluírem para patamares mais avançados na cadeia de valor, mas não permite que se passe apenas o tempo sem grande responsabilidade, como acontece com alguns pós-doutorados que parecem autênticos zombies a passear pelos corredores das instituições académicas ou do SCTN. O trabalho nas empresas é estimulante e permite excelentes progressões na carreira, mas exige muita dedicação, sentido de responsabilidade e ser exemplar, só assim as empresas vão querer contratar cada vez mais doutorados, que são verdadeiras mais-valias. Não é automático que as empresa contratem doutorados porque há apoios financeiros para o fazer. Na minha empresa a razão nunca foi essa. A razão é porque estes colaboradores são potencialmente mais interessantes para uma empresa de base tecnológica, tanto pelo seu pelo saber fazer, como pelo seu saber porquê, bem como, pelo seu fazer saber. Eu sou uma engenheira doutorada e por vezes escolho engenheiros doutorados para a minha empresa.
89. O comentário que tinha a realizar já realizei.
90. O estado é o primeira a fazer concorrência às empresa que tentão contratar Doutorados e Pos-Doc.
91. O inquérito é demasiado direcionado para questões empresariais, esquecendo a adequação às Humanidades.
92. O programa doutoral deve ter maior incidência em casos e problemas reais, não deve ser tão teórico e de aplicação limitada ou inexistente.
93. Os concursos das Bolsas de Doutoramento devem ser realizadas pelas Unidades de Investigação
94. os conhecimentos teóricos tem que ser acompanhados de conhecimentos práticos e vontade de desenvolver uma mentalidade nova, mais orientada para a inovação e qualidade, pelo menos na minha área que é industria.
95. Os doutoramentos, deveriam ser sempre enquadrados em ambiente empresarial. Trata-se de um ambiente real, que poderá trazer conhecimento ao doutorando e também a quem o recebe.
96. Os programas de doutoramento empresarial devem incluir acordos standard entre universidade, aluno, empresa e entidade financiadora que tenham cláusulas de propriedade intelectual adequadas às empresas (i.e. em que fica claro que a PI dos resultados é exclusiva da empresa)
97. Os programas doutorais devem ter desde o início um enquadramento no mercado de trabalho e a valorização/enquadramento ao longo do doutoramento. Os doutorados especializam-se e passam para o desemprego em muitos casos porque os objectivos académicos não contemplam o mercado de trabalho/continuidade.
98. Para além da integração nas empresas, e da criação de empresas, é necessário considerar de frente a carreira de investigação, e não dar aos doutorados contratos de duração limitada, na esperança de uma absorção futura pelas universidades, cuja necessidade primeira é a docência. Todas as unidades de investigação precisam de algum pessoal permanente ligado apenas à investigação (não necessariamente investigadores autónomos) e à administração.
99. Peço que no futuro não me enviem o questionário
100. Pensem mais em trabalho prático com aplicação empresarial do que em artigos científicos
101. Penso que é importante articular e identificar junto das empresas de cada região as oportunidades e necessidades de I&D que possam ser integradas em bolsas de doutoramentos e pós-doutoramento em empresa de modo a facilitar e potenciar a integração dos doutorandos e pós-doutorandos no tecido empresarial
102. Penso que esta política deveria ser revista aproximando os doutorandos das pequenas e micro empresas que constituem a maior parte do tecido empresarial português é que sustentam está país. As grandes empresas “pisgam-se” quando isso lhes interessa...
103. Penso que faz sentido tentar integrar os doutorados/pos-docs sobretudo no mundo das pequenas e medias empresas nacionais (PMEs), de forma a que possam contribuir para estudar os seus problemas e apresentar soluções inovadoras em termos de produtos e processos, icentivando mecanismos que promovam a sua integração gradual no mundo laboral. Para

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

- um doutorado/pos-doc é provavelmente mais difícil criar diretamente empresas do que contribuir para a melhoria das existentes, dando-lhe oportunidade de se irem integrado nelas por diferentes formas (ex. participação no capital social, etc.).
104. Penso que o doutoramento deverá ser levado em conta na medida em que deverão ser considerados quadros de alta qualidade para que o mercado português possa ser ainda mais competitivo na mão-de-obra qualificada, devemos preservar a nossa mão-de-obra e não deixar que as entreguem a outros países uma vez que se vêm obrigados a migrar em busca de novas oportunidades de trabalho para o futuro.
 105. Penso que seria interessante considerar os ramos de conhecimento (ou especialidades de doutoramento) face a algumas questões centradas na interação com o mundo empresarial
 106. Poderíamos estudar a possibilidade de trabalhar com Doutorados na perspectiva de integração a empresa.
 107. Políticas publicas que possam incentivar a mobilidade de Doutorados para o interior do país. A criação/potenciação de parcerias empresariais com base na realidade do tecido territorial.
 108. Predomina uma excessiva hierarquização que favorece o desenvolvimento de teses e projetos de investigação baseados no mérito dos orientadores e doutorandos, o que leva a que muitos dos projetos aprovados esteja já atrás das necessidades/ofertas do mercado no momento em que são aprovados. Mais ainda, muitos desses projetos e teses são avaliados apenas internamente, o que gera conflitos de interesse e anuências interessadas. Se pretendemos uma evolução na investigação científica temos de assegurar que o mérito é escrutinado para além do restrito âmbito académico; Se pretendemos emprego para (pós)doutorandos, importa também dar meios para que o resultado das investigações em que Portugal investiu seja devidamente explorado. Sabendo que a maior parte dos temas de investigação não se enquadra nas definições correntes, que existem poucos jurados de modelos de negócio capazes de avaliar adequadamente os conceitos, importa encontrar soluções que permitam colmatar esta disparidade mas que ao mesmo tempo responsabilizem os investidores. Uma solução já existente é a atribuição de um valor em empréstimo, 50.000€ por exemplo, bonificado de acordo com os resultados atingidos e postos de trabalho criados, mas decerto deverão ter conhecimento de outras. O que importa ter em conta é que a maioria dos empresários nacionais só aposta em projetos que já venceram e estão comprovados, cumulativamente, o que limita qualquer ideia de inovação. Na ausência de mercado empresarial, importa arranjar alternativas para quem apostou vários anos da sua vida a investigar temas inovadores, e ficou descapitalizado no processo (nota claramente autobiográfica).
 109. Programas de doutoramento que têm cumprido com as normas e critérios da FCT devem continuar a ser apoiados sem qualquer reserva. A FCT dispõe de mecanismos de vigilância e avaliação que permitem determinar o sucesso dos programas em curso.
 110. Projetos de copromoção, são dinamizadores do contacto entre empresas e entidades de ensino superior/doutorados. Fomentando desta forma atividades conjuntas, surgimento de novas ideias e mecânicas de funcionamento conjunto.
 111. Questionário longuíssimo.
 112. Questionário muito extenso com o mesmo nível de questões.
 113. Recomenda uma maior colaboração entre organizações/empresas e o meio de investigação, nomeadamente ao nível das mentalidades, de modo a serem devidamente valorizados os conhecimentos e resultados das investigações na prática.
 114. Reconhecemos a grande importância deste assunto, mas até á presente data, por razões relacionadas com nossa dimensão e talvez por falta de iniciativas a nível superior, o nosso contacto, a nível empresarial, com estes profissionais altamente qualificados tem sido residual.
 115. Reconhecer o potencial efectivo dos nossos jovens e criar condições reais para a sua integração no tecido empresarial Português.
 116. Salvo melhor opinião, acho que a nossa organização (Empresa) no geral e eu em particular, não somos as pessoas mais assertivas para responder a este inquérito, desconhecendo mesmo o motivo pelo qual o meu e-mail foi incluído na Vossa amostra. Tentei responder ao que sabia e podia responder, sendo que em algumas afirmações não colocaram a possibilidade de não enquadramento, ao que optei pelo 3, para ser um valor equilibrado. Sugiro que no futuro não utilizem iniciais de coisas que podemos desconhecer o que são, como foi o caso. Obrigado pela Vossa compreensão
 117. Seria importante que os doutoramentos tivessem uma maior articulação com as empresas. A maioria dos doutoramentos que conheço são de académicos com pouca articulação com as necessidades práticas.
 118. Seria provavelmente oportuno lançar (ou reorientar) uma linha de financiamento para bolsas de doutoramento em empresas exclusivamente dedicada a financiar planos de atividades com uma forte componente de inovação estratégica, com impacto significativo a médio prazo na valorização do posicionamento das empresas no quadro competitivo internacional. Na avaliação destas candidaturas será fundamental aplicar um escrutínio muito rigoroso que valide os planos de trabalho, tanto do ponto de vista científico, como do ponto de vista do seu potencial impacto na empresa. Esta avaliação deveria ser feita por um painel que incluísse membros de instituições de I&D com provas dadas na área da transferência de tecnologia e personalidades de reconhecido mérito com um conhecimento profundo do mundo empresarial.
 119. Sou o Ruizinho! Quero docs apenas para propostas onde isso é exigido. I love Simão!
 120. Sugere-se a existencia de mais medidas de apoio à integração de doutorados em entidades de transferencia de tecnologia e com maior adequação ao contexto individual de cada entidade.
 121. Temos vindo a receber alguns pedidos de estudantes que estariam interessados em integrar um programa de doutoramento em empresas (que tem estado fechado nos últimos anos). Este interesse mostra que a existência dum programa que suporte a execução destes doutoramentos pode ser muito interessante tanto para empresas como para estudantes. Do lado das empresas é a hipótese de aprofundar alguns assuntos para os quais nem sempre há disponibilidade quer humana quer

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

financeira, do lado dos estudantes é a hipótese de adicionar uma componente mais aplicada à investigação que pretendem desenvolver.

122. Tenho de me escusar á vossa proposta. Estou demasiado caústico nas minhas opiniões sobre Portugal para poder de algum modo ajudar. Lamento.
123. Um adensamento das políticas de integração/interação. Uma definição mais clara de objetivos da FCT na sua articulação com Unidades de I&D. Uma maior interdisciplinarietà e internacionalização.
124. Um Doutoramento deveria conter , obrigatoriamente, uma componente pratica;

Cruzamentos

| Como classifica a sua entidade? * A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) Crosstab | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|
| | | | A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | | Total |
| | | | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 98 | 54 | 152 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 64,5% | 35,5% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 51,9% | 43,9% | 48,7% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Count | 13 | 9 | 22 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 59,1% | 40,9% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 6,9% | 7,3% | 7,1% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 67 | 45 | 112 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 59,8% | 40,2% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 35,4% | 36,6% | 35,9% |
| | Instituições Privadas sem Fins Lucrativos - IPSFL | Count | 11 | 15 | 26 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 42,3% | 57,7% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 5,8% | 12,2% | 8,3% |
| Total | Count | 189 | 123 | 312 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 60,6% | 39,4% | 100,0% | |
| | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes Crosstab | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 2 | 15 | 32 | 63 | 40 | 152 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,3% | 9,9% | 21,1% | 41,4% | 26,3% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 100,0% | 78,9% | 71,1% | 44,7% | 38,1% | 48,7% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Count | 0 | 1 | 2 | 12 | 7 | 22 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 4,5% | 9,1% | 54,5% | 31,8% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 0,0% | 5,3% | 4,4% | 8,5% | 6,7% | 7,1% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 0 | 2 | 7 | 53 | 50 | 112 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 1,8% | 6,3% | 47,3% | 44,6% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 0,0% | 10,5% | 15,6% | 37,6% | 47,6% | 35,9% |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Count | 0 | 1 | 4 | 13 | 8 | 26 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 3,8% | 15,4% | 50,0% | 30,8% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 0,0% | 5,3% | 8,9% | 9,2% | 7,6% | 8,3% |
| Total | Count | 2 | 19 | 45 | 141 | 105 | 312 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,6% | 6,1% | 14,4% | 45,2% | 33,7% | 100,0% | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade Crosstab | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 2 | 14 | 35 | 64 | 37 | 152 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,3% | 9,2% | 23,0% | 42,1% | 24,3% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 100,0% | 82,4% | 56,5% | 48,5% | 37,4% | 48,7% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Count | 0 | 1 | 6 | 10 | 5 | 22 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 4,5% | 27,3% | 45,5% | 22,7% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 0,0% | 5,9% | 9,7% | 7,6% | 5,1% | 7,1% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 0 | 2 | 13 | 48 | 49 | 112 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 1,8% | 11,6% | 42,9% | 43,8% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 0,0% | 11,8% | 21,0% | 36,4% | 49,5% | 35,9% |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Count | 0 | 0 | 8 | 10 | 8 | 26 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 30,8% | 38,5% | 30,8% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 0,0% | 0,0% | 12,9% | 7,6% | 8,1% | 8,3% |
| Total | Count | 2 | 17 | 62 | 132 | 99 | 312 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | ,6% | 5,4% | 19,9% | 42,3% | 31,7% | 100,0% | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes Crosstab | | | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | | | | | Total |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 5 | 19 | 38 | 50 | 40 | 152 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,3% | 12,5% | 25,0% | 32,9% | 26,3% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 100,0% | 79,2% | 64,4% | 56,2% | 29,9% | 48,9% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Count | 0 | 1 | 3 | 5 | 13 | 22 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 4,5% | 13,6% | 22,7% | 59,1% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 0,0% | 4,2% | 5,1% | 5,6% | 9,7% | 7,1% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 0 | 2 | 12 | 26 | 71 | 111 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 1,8% | 10,8% | 23,4% | 64,0% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 0,0% | 8,3% | 20,3% | 29,2% | 53,0% | 35,7% |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Count | 0 | 2 | 6 | 8 | 10 | 26 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 7,7% | 23,1% | 30,8% | 38,5% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 0,0% | 8,3% | 10,2% | 9,0% | 7,5% | 8,4% |
| Total | Count | 5 | 24 | 59 | 89 | 134 | 311 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,6% | 7,7% | 19,0% | 28,6% | 43,1% | 100,0% | |
| | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes |
|--|----------------|---|--|--|
| Empresa | Mean | 3,82 | 3,79 | 3,66 |
| | N | 152 | 152 | 152 |
| | Std. Deviation | ,979 | ,960 | 1,098 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Mean | 4,14 | 3,86 | 4,36 |
| | N | 22 | 22 | 22 |
| | Std. Deviation | ,774 | ,834 | ,902 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 4,35 | 4,29 | 4,50 |
| | N | 112 | 112 | 111 |
| | Std. Deviation | ,681 | ,740 | ,761 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 4,08 | 4,00 | 4,00 |
| | N | 26 | 26 | 26 |
| | Std. Deviation | ,796 | ,800 | ,980 |
| Total | Mean | 4,05 | 3,99 | 4,04 |
| | N | 312 | 312 | 311 |
| | Std. Deviation | ,884 | ,891 | 1,037 |

| ANOVA | | | | | | |
|--|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | Between Groups | 1,110 | 3 | ,370 | 1,552 | ,201 |
| | Within Groups | 73,400 | 308 | ,238 | | |
| | Total | 74,510 | 311 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | Between Groups | 18,481 | 3 | 6,160 | 8,444 | ,000 |
| | Within Groups | 224,699 | 308 | ,730 | | |
| | Total | 243,179 | 311 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | Between Groups | 16,260 | 3 | 5,420 | 7,236 | ,000 |
| | Within Groups | 230,711 | 308 | ,749 | | |
| | Total | 246,971 | 311 | | | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | Between Groups | 46,810 | 3 | 15,603 | 16,707 | ,000 |
| | Within Groups | 286,727 | 307 | ,934 | | |
| | Total | 333,537 | 310 | | | |

| | | Multiple Comparisons | | | | | | |
|--|------------|--|--|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| Dependent Variable | | (I) Como classifica a sua entidade? | (J) Como classifica a sua entidade? | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | Tukey HSD | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,074 | ,197 | ,982 | -,58 | ,44 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,496* | ,108 | ,000 | -,77 | -,22 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,211 | ,184 | ,661 | -,68 | ,26 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Empresa | ,074 | ,197 | ,982 | -,44 | ,58 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,422 | ,202 | ,158 | -,94 | ,10 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,136 | ,251 | ,948 | -,78 | ,51 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,496* | ,108 | ,000 | ,22 | ,77 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,422 | ,202 | ,158 | -,10 | ,94 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,286 | ,188 | ,429 | -,20 | ,77 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,211 | ,184 | ,661 | -,26 | ,68 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,136 | ,251 | ,948 | -,51 | ,78 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,286 | ,188 | ,429 | -,77 | ,20 |
| | Scheffe | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,074 | ,197 | ,986 | -,63 | ,48 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,496* | ,108 | ,000 | -,80 | -,19 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,211 | ,184 | ,726 | -,73 | ,31 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Empresa | ,074 | ,197 | ,986 | -,48 | ,63 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,422 | ,202 | ,226 | -,99 | ,15 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,136 | ,251 | ,961 | -,84 | ,57 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,496* | ,108 | ,000 | ,19 | ,80 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,422 | ,202 | ,226 | -,15 | ,99 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,286 | ,188 | ,514 | -,24 | ,82 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,211 | ,184 | ,726 | -,31 | ,73 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,136 | ,251 | ,961 | -,57 | ,84 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,286 | ,188 | ,514 | -,82 | ,24 |
| | Bonferroni | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,074 | ,197 | 1,000 | -,60 | ,45 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,496* | ,108 | ,000 | -,78 | -,21 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,211 | ,184 | 1,000 | -,70 | ,28 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Empresa | ,074 | ,197 | 1,000 | -,45 | ,60 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,422 | ,202 | ,224 | -,96 | ,11 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,136 | ,251 | 1,000 | -,80 | ,53 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,496* | ,108 | ,000 | ,21 | ,78 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,422 | ,202 | ,224 | -,11 | ,96 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,286 | ,188 | ,783 | -,21 | ,79 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--------|-------|-------|-------|------|
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | Tukey HSD | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,211 | ,184 | 1,000 | -,28 | ,70 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,136 | ,251 | 1,000 | -,53 | ,80 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,286 | ,188 | ,783 | -,79 | ,21 |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,699* | ,220 | ,009 | -1,27 | -,13 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,831* | ,121 | ,000 | -1,14 | -,52 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,336 | ,205 | ,360 | -,87 | ,19 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Empresa | ,699* | ,220 | ,009 | ,13 | 1,27 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,132 | ,226 | ,937 | -,71 | ,45 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,364 | ,280 | ,564 | -,36 | 1,09 |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,831* | ,121 | ,000 | ,52 | 1,14 | |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,132 | ,226 | ,937 | -,45 | ,71 | |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,495 | ,211 | ,089 | -,05 | 1,04 | |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,336 | ,205 | ,360 | -,19 | ,87 | |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,364 | ,280 | ,564 | -1,09 | ,36 | |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,495 | ,211 | ,089 | -1,04 | ,05 | |
| | Scheffe | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,699* | ,220 | ,019 | -1,32 | -,08 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,831* | ,121 | ,000 | -1,17 | -,49 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,336 | ,205 | ,446 | -,91 | ,24 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Empresa | ,699* | ,220 | ,019 | ,08 | 1,32 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,132 | ,226 | ,952 | -,77 | ,50 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,364 | ,280 | ,640 | -,42 | 1,15 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,831* | ,121 | ,000 | ,49 | 1,17 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,132 | ,226 | ,952 | -,50 | ,77 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,495 | ,211 | ,139 | -,10 | 1,09 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,336 | ,205 | ,446 | -,24 | ,91 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,364 | ,280 | ,640 | -1,15 | ,42 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,495 | ,211 | ,139 | -1,09 | ,10 |
| | Bonferroni | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,699* | ,220 | ,010 | -1,28 | -,11 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | | | -,831* | ,121 | ,000 | -1,15 | -,51 | |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | | -,336 | ,205 | ,617 | -,88 | ,21 | |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | | Empresa | ,699* | ,220 | ,010 | ,11 | 1,28 | |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,132 | ,226 | 1,000 | -,73 | ,47 | |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,364 | ,280 | 1,000 | -,38 | 1,11 | |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | | Empresa | ,831* | ,121 | ,000 | ,51 | 1,15 | |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | ,132 | ,226 | 1,000 | -,47 | ,73 | |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,495 | ,211 | ,115 | -,06 | 1,05 | |
| Instituições Privadas | Empresa | ,336 | ,205 | ,617 | -,21 | ,88 | | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--|-------|------|-------|-------|-----|
| | sem Fins lucrativos - IPSFL | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | -,364 | ,280 | 1,000 | -1,11 | ,38 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,495 | ,211 | ,115 | -1,05 | ,06 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação (filtro ≥ 4) por tipo de entidade

| Como classifica a sua entidade? * A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação Crosstabulation | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|
| | | | A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | | Total |
| | | | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 113 | 55 | 168 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 67,3% | 32,7% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 52,6% | 60,4% | 54,9% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Count | 15 | 5 | 20 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 75,0% | 25,0% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 7,0% | 5,5% | 6,5% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 70 | 26 | 96 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 72,9% | 27,1% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 32,6% | 28,6% | 31,4% |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Count | 17 | 5 | 22 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 77,3% | 22,7% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 7,9% | 5,5% | 7,2% |
| Total | Count | 215 | 91 | 306 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 70,3% | 29,7% | 100,0% | |
| | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade (Com filtro ≥ 4 à questão: a sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação) Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 2 | 10 | 31 | 78 | 47 | 168 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,2% | 6,0% | 18,5% | 46,4% | 28,0% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 50,0% | 83,3% | 60,8% | 53,4% | 51,1% | 55,1% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Count | 0 | 1 | 3 | 11 | 4 | 19 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 5,3% | 15,8% | 57,9% | 21,1% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 0,0% | 8,3% | 5,9% | 7,5% | 4,3% | 6,2% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 2 | 1 | 12 | 43 | 38 | 96 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,1% | 1,0% | 12,5% | 44,8% | 39,6% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 50,0% | 8,3% | 23,5% | 29,5% | 41,3% | 31,5% |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Count | 0 | 0 | 5 | 14 | 3 | 22 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 22,7% | 63,6% | 13,6% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 0,0% | 0,0% | 9,8% | 9,6% | 3,3% | 7,2% |
| Total | Count | 4 | 12 | 51 | 146 | 92 | 305 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,3% | 3,9% | 16,7% | 47,9% | 30,2% | 100,0% | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade (Com filtro ≥ 4 à questão: a sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação) | | | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | | | | | Total |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 1 | 21 | 42 | 52 | 52 | 168 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,6% | 12,5% | 25,0% | 31,0% | 31,0% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 50,0% | 87,5% | 71,2% | 56,5% | 40,3% | 54,9% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Count | 0 | 1 | 3 | 6 | 10 | 20 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 5,0% | 15,0% | 30,0% | 50,0% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 0,0% | 4,2% | 5,1% | 6,5% | 7,8% | 6,5% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 1 | 2 | 10 | 24 | 59 | 96 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,0% | 2,1% | 10,4% | 25,0% | 61,5% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 50,0% | 8,3% | 16,9% | 26,1% | 45,7% | 31,4% |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Count | 0 | 0 | 4 | 10 | 8 | 22 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 18,2% | 45,5% | 36,4% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 0,0% | 0,0% | 6,8% | 10,9% | 6,2% | 7,2% |
| Total | Count | 2 | 24 | 59 | 92 | 129 | 306 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 0,7% | 7,8% | 19,3% | 30,1% | 42,2% | 100,0% | |
| | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade |
|--|----------------|---|--|
| Empresa | Mean | 3,94 | 3,79 |
| | N | 168 | 168 |
| | Std. Deviation | ,900 | 1,037 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Mean | 3,95 | 4,25 |
| | N | 19 | 20 |
| | Std. Deviation | ,780 | ,910 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 4,19 | 4,44 |
| | N | 96 | 96 |
| | Std. Deviation | ,850 | ,844 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 3,91 | 4,18 |
| | N | 22 | 22 |
| | Std. Deviation | ,610 | ,733 |
| Total | Mean | 4,02 | 4,05 |
| | N | 305 | 306 |
| | Std. Deviation | ,864 | ,994 |

| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | Between Groups | ,372 | 3 | ,124 | ,589 | ,623 |
| | Within Groups | 63,566 | 302 | ,210 | | |
| | Total | 63,938 | 305 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | Between Groups | 4,123 | 3 | 1,374 | 1,857 | ,137 |
| | Within Groups | 222,795 | 301 | ,740 | | |
| | Total | 226,918 | 304 | | | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | Between Groups | 26,807 | 3 | 8,936 | 9,836 | ,000 |
| | Within Groups | 274,356 | 302 | ,908 | | |
| | Total | 301,163 | 305 | | | |

| Multiple Comparisons | | | | | | | | |
|--|------------|--|--|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| Dependent Variable | | (I) Como classifica a sua entidade? | (J) Como classifica a sua entidade? | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
| | | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | Tukey HSD | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,458 | ,225 | ,178 | -1,04 | ,12 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,646* | ,122 | ,000 | -,96 | -,33 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,390 | ,216 | ,273 | -,95 | ,17 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Empresa | ,458 | ,225 | ,178 | -,12 | 1,04 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,188 | ,234 | ,854 | -,79 | ,42 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,068 | ,294 | ,996 | -,69 | ,83 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,646* | ,122 | ,000 | ,33 | ,96 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,188 | ,234 | ,854 | -,42 | ,79 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,256 | ,225 | ,668 | -,33 | ,84 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,390 | ,216 | ,273 | -,17 | ,95 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,068 | ,294 | ,996 | -,83 | ,69 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,256 | ,225 | ,668 | -,84 | ,33 |
| | Scheffe | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,458 | ,225 | ,250 | -1,09 | ,18 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,646* | ,122 | ,000 | -,99 | -,30 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,390 | ,216 | ,355 | -1,00 | ,22 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Empresa | ,458 | ,225 | ,250 | -,18 | 1,09 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,188 | ,234 | ,887 | -,85 | ,47 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,068 | ,294 | ,997 | -,76 | ,90 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,646* | ,122 | ,000 | ,30 | ,99 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,188 | ,234 | ,887 | -,47 | ,85 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,256 | ,225 | ,732 | -,38 | ,89 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,390 | ,216 | ,355 | -,22 | 1,00 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,068 | ,294 | ,997 | -,90 | ,76 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,256 | ,225 | ,732 | -,89 | ,38 |
| | Bonferroni | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,458 | ,225 | ,258 | -1,06 | ,14 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,646* | ,122 | ,000 | -,97 | -,32 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,390 | ,216 | ,432 | -,96 | ,18 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Empresa | ,458 | ,225 | ,258 | -,14 | 1,06 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,188 | ,234 | 1,000 | -,81 | ,43 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,068 | ,294 | 1,000 | -,71 | ,85 |

| | | | | | | | |
|--|---|--|-------|------|-------|------|-----|
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,646* | ,122 | ,000 | ,32 | ,97 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,188 | ,234 | 1,000 | -,43 | ,81 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,256 | ,225 | 1,000 | -,34 | ,85 |
| | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,390 | ,216 | ,432 | -,18 | ,96 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,068 | ,294 | 1,000 | -,85 | ,71 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,256 | ,225 | 1,000 | -,85 | ,34 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade (filtro ≥ 4) por Tipo de entidade

| Como classifica a sua entidade? * A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade (Com filtro ≥ 4) Crosstabulation | | | | | |
|---|---|---|---|--------|--------|
| | | | A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ ou de conhecimento da atividade | | Total |
| | | | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 113 | 60 | 173 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 65,3% | 34,7% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 54,3% | 53,1% | 53,9% |
| | Estado | Count | 14 | 5 | 19 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 73,7% | 26,3% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 6,7% | 4,4% | 5,9% |
| | Ensino Superior | Count | 70 | 38 | 108 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 64,8% | 35,2% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 33,7% | 33,6% | 33,6% |
| | IPSFL | Count | 11 | 10 | 21 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 52,4% | 47,6% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 5,3% | 8,8% | 6,5% |
| Total | Count | 208 | 113 | 321 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 64,8% | 35,2% | 100,0% | |
| | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade (Com filtro ≥ 4 na questão A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade?) Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 3 | 7 | 33 | 82 | 48 | 173 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,7% | 4,0% | 19,1% | 47,4% | 27,7% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 60,0% | 63,6% | 76,7% | 52,9% | 44,9% | 53,9% |
| | Estado | Count | 0 | 1 | 1 | 12 | 5 | 19 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 5,3% | 5,3% | 63,2% | 26,3% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 0,0% | 9,1% | 2,3% | 7,7% | 4,7% | 5,9% |
| | Ensino Superior | Count | 2 | 1 | 8 | 52 | 45 | 108 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,9% | 0,9% | 7,4% | 48,1% | 41,7% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 40,0% | 9,1% | 18,6% | 33,5% | 42,1% | 33,6% |
| | IPSFL | Count | 0 | 2 | 1 | 9 | 9 | 21 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 9,5% | 4,8% | 42,9% | 42,9% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 0,0% | 18,2% | 2,3% | 5,8% | 8,4% | 6,5% |
| Total | Count | 5 | 11 | 43 | 155 | 107 | 321 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,6% | 3,4% | 13,4% | 48,3% | 33,3% | 100,0% | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Como classifica a sua entidade? * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 3 | 15 | 38 | 68 | 48 | 172 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,7% | 8,7% | 22,1% | 39,5% | 27,9% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 75,0% | 68,2% | 74,5% | 59,6% | 37,2% | 53,8% |
| | Estado | Count | 0 | 2 | 1 | 8 | 8 | 19 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 10,5% | 5,3% | 42,1% | 42,1% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 0,0% | 9,1% | 2,0% | 7,0% | 6,2% | 5,9% |
| | Ensino Superior | Count | 1 | 4 | 8 | 32 | 63 | 108 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,9% | 3,7% | 7,4% | 29,6% | 58,3% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 25,0% | 18,2% | 15,7% | 28,1% | 48,8% | 33,8% |
| | IPSFL | Count | 0 | 1 | 4 | 6 | 10 | 21 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 4,8% | 19,0% | 28,6% | 47,6% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 0,0% | 4,5% | 7,8% | 5,3% | 7,8% | 6,6% |
| Total | Count | 4 | 22 | 51 | 114 | 129 | 320 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 1,2% | 6,9% | 15,9% | 35,6% | 40,3% | 100,0% | |
| | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade |
|--|----------------|---|---|
| Empresa | Mean | 3,95 | 3,83 |
| | N | 173 | 172 |
| | Std. Deviation | ,888 | ,992 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Mean | 4,11 | 4,16 |
| | N | 19 | 19 |
| | Std. Deviation | ,737 | ,958 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 4,27 | 4,41 |
| | N | 108 | 108 |
| | Std. Deviation | ,793 | ,854 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 4,19 | 4,19 |
| | N | 21 | 21 |
| | Std. Deviation | ,928 | ,928 |
| Total | Mean | 4,08 | 4,07 |
| | N | 321 | 320 |
| | Std. Deviation | ,860 | ,974 |

| ANOVA | | | | | | |
|---|----------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | Between Groups | ,478 | 3 | ,159 | ,695 | ,556 |
| | Within Groups | 72,743 | 317 | ,229 | | |
| | Total | 73,221 | 320 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Between Groups | 6,858 | 3 | 2,286 | 3,153 | ,025 |
| | Within Groups | 229,871 | 317 | ,725 | | |
| | Total | 236,729 | 320 | | | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Between Groups | 22,539 | 3 | 7,513 | 8,480 | ,000 |
| | Within Groups | 279,949 | 316 | ,886 | | |
| | Total | 302,488 | 319 | | | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Dependent Variable | | (I) Como classifica a sua entidade? | (J) Como classifica a sua entidade? | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---|------------|--|--|-----------------------|------------|-------|-------------------------|-------------|
| | | | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Tukey HSD | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,152 | ,206 | ,882 | -,68 | ,38 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,315* | ,104 | ,015 | -,58 | -,05 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,237 | ,197 | ,625 | -,74 | ,27 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Empresa | ,152 | ,206 | ,882 | -,38 | ,68 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,163 | ,212 | ,868 | -,71 | ,38 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,085 | ,270 | ,989 | -,78 | ,61 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,315* | ,104 | ,015 | ,05 | ,58 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,163 | ,212 | ,868 | -,38 | ,71 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,078 | ,203 | ,981 | -,45 | ,60 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,237 | ,197 | ,625 | -,27 | ,74 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,085 | ,270 | ,989 | -,61 | ,78 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,078 | ,203 | ,981 | -,60 | ,45 |
| | Scheffe | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,152 | ,206 | ,910 | -,73 | ,43 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,315* | ,104 | ,030 | -,61 | -,02 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,237 | ,197 | ,695 | -,79 | ,32 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Empresa | ,152 | ,206 | ,910 | -,43 | ,73 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,163 | ,212 | ,898 | -,76 | ,43 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,085 | ,270 | ,992 | -,84 | ,67 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,315* | ,104 | ,030 | ,02 | ,61 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,163 | ,212 | ,898 | -,43 | ,76 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,078 | ,203 | ,986 | -,49 | ,65 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,237 | ,197 | ,695 | -,32 | ,79 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,085 | ,270 | ,992 | -,67 | ,84 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,078 | ,203 | ,986 | -,65 | ,49 |
| | Bonferroni | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,152 | ,206 | 1,000 | -,70 | ,39 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,315* | ,104 | ,017 | -,59 | -,04 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,237 | ,197 | 1,000 | -,76 | ,29 |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Empresa | ,152 | ,206 | 1,000 | -,39 | ,70 |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,163 | ,212 | 1,000 | -,73 | ,40 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,085 | ,270 | 1,000 | -,80 | ,63 |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Empresa | ,315* | ,104 | ,017 | ,04 | ,59 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,163 | ,212 | 1,000 | -,40 | ,73 |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,078 | ,203 | 1,000 | -,46 | ,62 |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Empresa | ,237 | ,197 | 1,000 | -,29 | ,76 |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,085 | ,270 | 1,000 | -,63 | ,80 |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--------|------|-------|------|------|
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Tukey HSD | Empresa | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,078 | ,203 | 1,000 | -,62 | ,46 | | |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,326 | ,228 | ,479 | -,91 | ,26 | | |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,576* | ,116 | ,000 | -,87 | -,28 | | |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,359 | ,218 | ,352 | -,92 | ,20 | | |
| | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Empresa | ,326 | ,228 | ,479 | -,26 | ,91 | | |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,250 | ,234 | ,711 | -,85 | ,36 | | |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,033 | ,298 | 1,000 | -,80 | ,74 | | |
| | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | ,576* | ,116 | ,000 | ,28 | ,87 | | |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,250 | ,234 | ,711 | -,36 | ,85 | | |
| | | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,217 | ,224 | ,769 | -,36 | ,80 | | |
| | | | Empresa | ,359 | ,218 | ,352 | -,20 | ,92 | | |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,033 | ,298 | 1,000 | -,74 | ,80 | | |
| | Scheffe | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,217 | ,224 | ,769 | -,80 | ,36 | |
| | | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,326 | ,228 | ,561 | -,97 | ,31 | |
| | | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,576* | ,116 | ,000 | -,90 | -,25 | |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,359 | ,218 | ,437 | -,97 | ,25 | |
| | | | | Empresa | ,326 | ,228 | ,561 | -,31 | ,97 | |
| | | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,250 | ,234 | ,769 | -,91 | ,41 | |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,033 | ,298 | 1,000 | -,87 | ,81 | | |
| | | | Empresa | ,576* | ,116 | ,000 | ,25 | ,90 | | |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,250 | ,234 | ,769 | -,41 | ,91 | | |
| | | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | ,217 | ,224 | ,817 | -,41 | ,85 | | |
| | | | Empresa | ,359 | ,218 | ,437 | -,25 | ,97 | | |
| | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | ,033 | ,298 | 1,000 | -,81 | ,87 | | |
| | | Bonferroni | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,217 | ,224 | ,817 | -,85 | ,41 |
| | | | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | -,326 | ,228 | ,914 | -,93 | ,28 |
| | | | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,576* | ,116 | ,000 | -,88 | -,27 |
| | | | | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | -,359 | ,218 | ,599 | -,94 | ,22 |
| | | | | | Empresa | ,326 | ,228 | ,914 | -,28 | ,93 |
| | | | | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,250 | ,234 | 1,000 | -,87 | ,37 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | -,033 | ,298 | 1,000 | -,82 | ,76 | | | |
| | Empresa | | ,576* | ,116 | ,000 | ,27 | ,88 | | | |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | | ,250 | ,234 | 1,000 | -,37 | ,87 | | | |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | ,217 | ,224 | 1,000 | -,38 | ,81 | | | |
| | Empresa | | ,359 | ,218 | ,599 | -,22 | ,94 | | | |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | | ,033 | ,298 | 1,000 | -,76 | ,82 | | | |
| | | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | -,217 | ,224 | 1,000 | -,81 | ,38 | | | |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

NUTSII

| | | | Como classifica a sua entidade? * NUTS II Crosstabulation | | | | | | Total | |
|---|--|--|---|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|
| | | | NUTS II | | | | | | | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | |
| Como classifica a sua entidade? | Empresa | Count | 389 | 227 | 287 | 48 | 24 | 19 | 12 | 1006 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,7% | 22,6% | 28,5% | 4,8% | 2,4% | 1,9% | 1,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 84,0% | 81,4% | 73,6% | 84,2% | 72,7% | 67,9% | 52,2% | 79,0% |
| | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Count | 21 | 10 | 23 | 2 | 1 | 2 | 3 | 62 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,9% | 16,1% | 37,1% | 3,2% | 1,6% | 3,2% | 4,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 4,5% | 3,6% | 5,9% | 3,5% | 3,0% | 7,1% | 13,0% | 4,9% |
| | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Count | 39 | 29 | 65 | 5 | 7 | 4 | 5 | 154 |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 25,3% | 18,8% | 42,2% | 3,2% | 4,5% | 2,6% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 8,4% | 10,4% | 16,7% | 8,8% | 21,2% | 14,3% | 21,7% | 12,1% |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Count | 14 | 13 | 15 | 2 | 1 | 3 | 3 | 51 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 27,5% | 25,5% | 29,4% | 3,9% | 2,0% | 5,9% | 5,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 3,0% | 4,7% | 3,8% | 3,5% | 3,0% | 10,7% | 13,0% | 4,0% | |
| Total | Count | 463 | 279 | 390 | 57 | 33 | 28 | 23 | 1273 | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 36,4% | 21,9% | 30,6% | 4,5% | 2,6% | 2,2% | 1,8% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | | | NUTS II | | | | | | | Total |
|---|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | |
| A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/ Pós-doutorados? | Emprega atualmente Doutorados | Count | 79 | 47 | 74 | 11 | 1 | 5 | 3 | 220 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 35,9% | 21,4% | 33,6% | 5,0% | ,5% | 2,3% | 1,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 18,6% | 18,8% | 22,8% | 21,2% | 3,8% | 20,8% | 16,7% | 19,7% |
| | Emprega atualmente Pós-doutorados | Count | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 9 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 44,4% | 11,1% | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 11,1% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | ,9% | ,4% | ,9% | 0,0% | 0,0% | 4,2% | 0,0% | ,8% |
| | Emprega atualmente Doutorados e Pós-doutorados | Count | 24 | 13 | 27 | 1 | 1 | 1 | 3 | 70 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 34,3% | 18,6% | 38,6% | 1,4% | 1,4% | 1,4% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 5,7% | 5,2% | 8,3% | 1,9% | 3,8% | 4,2% | 16,7% | 6,3% |
| | Empregou, mas já não emprega atualmente | Count | 19 | 18 | 21 | 3 | 1 | 1 | 1 | 64 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 29,7% | 28,1% | 32,8% | 4,7% | 1,6% | 1,6% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 4,5% | 7,2% | 6,5% | 5,8% | 3,8% | 4,2% | 5,6% | 5,7% |
| | Sim, com recurso a prestação de serviços, via redes com outras entidades ,... | Count | 51 | 38 | 35 | 4 | 6 | 3 | 2 | 139 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 36,7% | 27,3% | 25,2% | 2,9% | 4,3% | 2,2% | 1,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 12,0% | 15,2% | 10,8% | 7,7% | 23,1% | 12,5% | 11,1% | 12,4% |
| | Nunca colaborou com Doutorados ou Pós-doutorados | Count | 247 | 133 | 165 | 33 | 17 | 13 | 9 | 617 |
| | | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 40,0% | 21,6% | 26,7% | 5,3% | 2,8% | 2,1% | 1,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 58,3% | 53,2% | 50,8% | 63,5% | 65,4% | 54,2% | 50,0% | 55,1% |
| Total | Count | 424 | 250 | 325 | 52 | 26 | 24 | 18 | 1119 | |
| | % within A sua entidade colabora ou já colaborou com Doutorados/Pós-doutorados? | 37,9% | 22,3% | 29,0% | 4,6% | 2,3% | 2,1% | 1,6% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento constituía um requisito obrigatório do processo de recrutamento e visava responder a uma necessidade estrutural | Count | 18 | 10 | 21 | 3 | 0 | 3 | 2 | 57 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 31,6% | 17,5% | 36,8% | 5,3% | 0,0% | 5,3% | 3,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 17,3% | 16,4% | 20,6% | 25,0% | 0,0% | 37,5% | 40,0% | 19,4% |
| | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento constituía um requisito obrigatório do processo de recrutamento e visava responder a uma necessidade pontual | Count | 2 | 6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 15,4% | 46,2% | 30,8% | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 1,9% | 9,8% | 3,9% | 0,0% | 0,0% | 12,5% | 0,0% | 4,4% |
| | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento constituía um requisito preferencial do processo de recrutamento | Count | 28 | 20 | 22 | 3 | 0 | 1 | 3 | 77 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 36,4% | 26,0% | 28,6% | 3,9% | 0,0% | 1,3% | 3,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 26,9% | 32,8% | 21,6% | 25,0% | 0,0% | 12,5% | 60,0% | 26,2% |
| | Ter Doutoramento/Pós-doutoramento não constituía um requisito obrigatório ou preferencial | Count | 56 | 25 | 55 | 6 | 2 | 3 | 0 | 147 |
| | | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 38,1% | 17,0% | 37,4% | 4,1% | 1,4% | 2,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 53,8% | 41,0% | 53,9% | 50,0% | 100,0% | 37,5% | 0,0% | 50,0% |
| Total | Count | 104 | 61 | 102 | 12 | 2 | 8 | 5 | 294 | |
| | % within No processo de recrutamento dos atuais Doutorados/Pós-doutorados, qual a importância do requisito Doutoramento/Pós-doutoramento (assinale a opção que melhor corresponde à situação mais frequente) | 35,4% | 20,7% | 34,7% | 4,1% | ,7% | 2,7% | 1,7% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: * NUTS II Crosstabulation | | | NUTS II | | | | | | Total | |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | Diminuiu o número de Doutorados/Pós-doutorados que colaboram na entidade | Count | 2 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| | | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 22,2% | 22,2% | 55,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 1,9% | 3,2% | 4,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,0% |
| | Manteve-se inalterado o número de Doutorados/Pós-doutorados que colaboram na entidade | Count | 52 | 24 | 35 | 6 | 1 | 3 | 1 | 122 |
| | | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 42,6% | 19,7% | 28,7% | 4,9% | ,8% | 2,5% | ,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 49,5% | 38,7% | 34,3% | 50,0% | 50,0% | 37,5% | 16,7% | 41,1% |
| | Aumentou o número de Doutorados/Pós-doutorados que colaboram na entidade | Count | 51 | 36 | 62 | 6 | 1 | 5 | 5 | 166 |
| | | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 30,7% | 21,7% | 37,3% | 3,6% | ,6% | 3,0% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 48,6% | 58,1% | 60,8% | 50,0% | 50,0% | 62,5% | 83,3% | 55,9% |
| Total | Count | 105 | 62 | 102 | 12 | 2 | 8 | 6 | 297 | |
| | % within Nos últimos 10 anos, como tem evoluído o recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados na entidade: | 35,4% | 20,9% | 34,3% | 4,0% | ,7% | 2,7% | 2,0% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: * NUTS II Crosstabulation | | | NUTS II | | | | | | | Total |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | |
| Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | Outro. Qual? | Count | 8 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 2 | 21 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 38,1% | 23,8% | 19,0% | 9,5% | 0,0% | 0,0% | 9,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,2% | 3,8% | 2,4% | 6,1% | 0,0% | 0,0% | 22,2% | 3,4% |
| | Indisponibilidade de Doutorados/Pós-doutorados com perfil adequado às necessidades da entidade | Count | 26 | 8 | 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 45 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 57,8% | 17,8% | 17,8% | 2,2% | 2,2% | 2,2% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 10,5% | 6,0% | 4,8% | 3,0% | 5,9% | 7,7% | 0,0% | 7,3% |
| | Incapacidade de suportar os encargos com Doutorados/Pós-doutorados | Count | 31 | 15 | 25 | 3 | 5 | 2 | 1 | 82 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 37,8% | 18,3% | 30,5% | 3,7% | 6,1% | 2,4% | 1,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 12,6% | 11,3% | 15,2% | 9,1% | 29,4% | 15,4% | 11,1% | 13,3% |
| | Nunca houve a necessidade de mobilização de Doutorados/Pós-doutorados | Count | 159 | 90 | 111 | 23 | 11 | 8 | 5 | 407 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 39,1% | 22,1% | 27,3% | 5,7% | 2,7% | 2,0% | 1,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 64,4% | 67,7% | 67,3% | 69,7% | 64,7% | 61,5% | 55,6% | 66,0% |
| | Não reconhece mais valias da colaboração de Doutorados/Pós-doutorados para a atividade da entidade | Count | 23 | 15 | 17 | 4 | 0 | 2 | 1 | 62 |
| | | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 37,1% | 24,2% | 27,4% | 6,5% | 0,0% | 3,2% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 9,3% | 11,3% | 10,3% | 12,1% | 0,0% | 15,4% | 11,1% | 10,0% |
| Total | Count | 247 | 133 | 165 | 33 | 17 | 13 | 9 | 617 | |
| | % within Indique o principal motivo para nunca ter colaborado com Doutorados/Pós-doutorados: | 40,0% | 21,6% | 26,7% | 5,3% | 2,8% | 2,1% | 1,5% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | | | NUTS II | | | | | | | Total |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | |
| A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | Sim | Count | 12 | 17 | 25 | 5 | 0 | 1 | 3 | 63 |
| | | % within A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | 19,0% | 27,0% | 39,7% | 7,9% | 0,0% | 1,6% | 4,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 6,9% | 14,8% | 15,9% | 27,8% | 0,0% | 9,1% | 33,3% | 12,8% |
| | Não | Count | 161 | 98 | 132 | 13 | 9 | 10 | 6 | 429 |
| | | % within A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | 37,5% | 22,8% | 30,8% | 3,0% | 2,1% | 2,3% | 1,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 93,1% | 85,2% | 84,1% | 72,2% | 100,0% | 90,9% | 66,7% | 87,2% |
| Total | Count | 173 | 115 | 157 | 18 | 9 | 11 | 9 | 492 | |
| | % within A sua entidade beneficiou de algum apoio/ incentivo à contratação de Doutorados/Pós-doutorados nos últimos 10 anos? | 35,2% | 23,4% | 31,9% | 3,7% | 1,8% | 2,2% | 1,8% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Teria recrutado sem apoio? *NUTII Crosstabulation | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|---------|--------|--------|----------|----------------------------|----------------------------|--------|
| | | | NUTS II | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | |
| Teria recrutado sem apoio ^a | Não | Count | 4 | 4 | 7 | 3 | 1 | 3 | 22 |
| | | % within Teria recrutado sem apoio? | 18,2% | 18,2% | 31,8% | 13,6% | 4,5% | 13,6% | |
| | | % within NUTII | 33,3% | 21,1% | 28,0% | 60,0% | 100,0% | 100,0% | |
| | | % of Total | 6,2% | 6,2% | 10,8% | 4,6% | 1,5% | 4,6% | 33,8% |
| | Sim, mas por um período de tempo mais reduzido | Count | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| | | % within Teria recrutado sem apoio? | 12,5% | 37,5% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | | % within NUTII | 8,3% | 15,8% | 16,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | | % of Total | 1,5% | 4,6% | 6,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 12,3% |
| | Sim, mas com condições menos vantajosas | Count | 1 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 15 |
| | | % within Teria recrutado sem apoio? | 6,7% | 46,7% | 33,3% | 13,3% | 0,0% | 0,0% | |
| | | % within NUTII | 8,3% | 36,8% | 20,0% | 40,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | | % of Total | 1,5% | 10,8% | 7,7% | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 23,1% |
| | Sim, mas em menor número | Count | 2 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| | | % within Teria recrutado sem apoio? | 18,2% | 45,5% | 36,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | | % within NUTII | 16,7% | 26,3% | 16,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | |
| | | % of Total | 3,1% | 7,7% | 6,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 16,9% |
| Sim, com condições semelhantes às que foram cobertas pelo apoio/incentivo | Count | 4 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 14 | |
| | % within Teria recrutado sem apoio? | 28,6% | 28,6% | 42,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | | |
| | % within NUTII | 33,3% | 21,1% | 24,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | | |
| | % of Total | 6,2% | 6,2% | 9,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 21,5% | |
| Total | | Count | 12 | 19 | 25 | 5 | 1 | 3 | 65 |
| | | % of Total | 18,5% | 29,2% | 38,5% | 7,7% | 1,5% | 4,6% | 100,0% |
| Percentages and totals are based on respondents. | | | | | | | | | |
| a. Dichotomy group tabulated at value 1. | | | | | | | | | |

| Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | | Total |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | | |
| Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | Totalmente relacionada | Count | 101 | 59 | 84 | 6 | 4 | 8 | 5 | 267 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 37,8% | 22,1% | 31,5% | 2,2% | 1,5% | 3,0% | 1,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 58,4% | 52,2% | 54,5% | 35,3% | 44,4% | 72,7% | 55,6% | 54,9% |
| | Parcialmente relacionada | Count | 59 | 49 | 62 | 11 | 5 | 3 | 3 | 192 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 30,7% | 25,5% | 32,3% | 5,7% | 2,6% | 1,6% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 34,1% | 43,4% | 40,3% | 64,7% | 55,6% | 27,3% | 33,3% | 39,5% |
| | Nada relacionada | Count | 13 | 5 | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 27 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 48,1% | 18,5% | 29,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 7,5% | 4,4% | 5,2% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 11,1% | 5,6% |
| Total | | Count | 173 | 113 | 154 | 17 | 9 | 11 | 9 | 486 |
| | | % within Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | 35,6% | 23,3% | 31,7% | 3,5% | 1,9% | 2,3% | 1,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| Na sua entidade, considera que os Doutorados/Pós-doutorados exercem/exerceram uma atividade profissional relacionada com as suas qualificações? | | | |
|---|------|-----|----------------|
| NUTS II | Mean | N | Std. Deviation |
| Norte | 1,49 | 173 | ,634 |
| Centro | 1,52 | 113 | ,584 |
| Lisboa | 1,51 | 154 | ,597 |
| Alentejo | 1,65 | 17 | ,493 |
| Algarve | 1,56 | 9 | ,527 |
| Região Autónoma dos Açores | 1,27 | 11 | ,467 |
| Região Autónoma da Madeira | 1,56 | 9 | ,726 |
| Total | 1,51 | 486 | ,602 |

A sua entidade apoia/apoiou processos de Doutoramento/Pós-Doutoramento? *NUTII Crosstabulation

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|-------|----------------------------|
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| Apoia Processos de D/PD ^a | Sim, através de apoios financeiros | Count | 20 | 12 | 27 | 2 | 1 | 0 | 3 | 65 |
| | | % within apoia/apoiou | 30,8% | 18,5% | 41,5% | 3,1% | 1,5% | 0,0% | 4,6% | |
| | | % within NUTII | 11,4% | 10,5% | 17,1% | 11,8% | 11,1% | 0,0% | 33,3% | |
| | | % of Total | 4,1% | 2,4% | 5,5% | ,4% | ,2% | 0,0% | ,6% | 13,2% |
| | Sim, concedendo tempo para os processos de formação | Count | 42 | 27 | 50 | 5 | 3 | 2 | 4 | 133 |
| | | % within apoia/apoiou | 31,6% | 20,3% | 37,6% | 3,8% | 2,3% | 1,5% | 3,0% | |
| | | % within NUTII | 24,0% | 23,7% | 31,6% | 29,4% | 33,3% | 18,2% | 44,4% | |
| | | % of Total | 8,5% | 5,5% | 10,1% | 1,0% | ,6% | ,4% | ,8% | 27,0% |
| | Sim, através de acolhimento de Bolseiros de Doutoramento/Pós-doutoramento | Count | 23 | 21 | 31 | 4 | 3 | 1 | 4 | 87 |
| | | % within apoia/apoiou | 26,4% | 24,1% | 35,6% | 4,6% | 3,4% | 1,1% | 4,6% | |
| | | % within NUTII | 13,1% | 18,4% | 19,6% | 23,5% | 33,3% | 9,1% | 44,4% | |
| | | % of Total | 4,7% | 4,3% | 6,3% | ,8% | ,6% | ,2% | ,8% | 17,6% |
| | Sim, com participação/financiamento em Bolsas de Doutoramento em Empresa | Count | 10 | 13 | 9 | 4 | 1 | 0 | 2 | 39 |
| | | % within apoia/apoiou | 25,6% | 33,3% | 23,1% | 10,3% | 2,6% | 0,0% | 5,1% | |
| | | % within NUTII | 5,7% | 11,4% | 5,7% | 23,5% | 11,1% | 0,0% | 22,2% | |
| | | % of Total | 2,0% | 2,6% | 1,8% | ,8% | ,2% | 0,0% | ,4% | 7,9% |
| | Não | Count | 113 | 64 | 79 | 10 | 4 | 6 | 1 | 277 |
| | | % within apoia/apoiou | 40,8% | 23,1% | 28,5% | 3,6% | 1,4% | 2,2% | ,4% | |
| | | % within NUTII | 64,6% | 56,1% | 50,0% | 58,8% | 44,4% | 54,5% | 11,1% | |
| | | % of Total | 22,9% | 13,0% | 16,0% | 2,0% | ,8% | 1,2% | ,2% | 56,2% |
| Outra. Qual? | Count | 4 | 3 | 5 | 0 | 0 | 3 | 0 | 15 | |
| | % within apoia/apoiou | 26,7% | 20,0% | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | | |
| | % within NUTII | 2,3% | 2,6% | 3,2% | 0,0% | 0,0% | 27,3% | 0,0% | | |
| | % of Total | ,8% | ,6% | 1,0% | 0,0% | 0,0% | ,6% | 0,0% | 3,0% | |
| Total | | Count | 175 | 114 | 158 | 17 | 9 | 11 | 9 | 493 |
| | | % of Total | 35,5% | 23,1% | 32,0% | 3,4% | 1,8% | 2,2% | 1,8% | 100,0% |

Percentages and totals are based on respondents.

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | | RAM |
| Os Doutoramentos/ Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 1 | Count | 5 | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 35,7% | 21,4% | 35,7% | 7,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 2,4% | 2,2% | 2,4% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,3% |
| | 2 | Count | 8 | 3 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 18 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 44,4% | 16,7% | 27,8% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 5,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,9% | 2,2% | 2,4% | 0,0% | 0,0% | 6,7% | 7,1% | 2,9% |
| | 3 | Count | 41 | 21 | 39 | 7 | 5 | 2 | 4 | 119 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 34,5% | 17,6% | 32,8% | 5,9% | 4,2% | 1,7% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 20,0% | 15,3% | 18,8% | 31,8% | 31,3% | 13,3% | 28,6% | 19,3% |
| | 4 | Count | 74 | 58 | 82 | 8 | 7 | 5 | 4 | 238 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 31,1% | 24,4% | 34,5% | 3,4% | 2,9% | 2,1% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 36,1% | 42,3% | 39,6% | 36,4% | 43,8% | 33,3% | 28,6% | 38,6% |
| | 5 | Count | 77 | 52 | 76 | 6 | 4 | 7 | 5 | 227 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 33,9% | 22,9% | 33,5% | 2,6% | 1,8% | 3,1% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 37,6% | 38,0% | 36,7% | 27,3% | 25,0% | 46,7% | 35,7% | 36,9% |
| Total | Count | 205 | 137 | 207 | 22 | 16 | 15 | 14 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 33,3% | 22,2% | 33,6% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 1 | Count | 4 | 4 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 26,7% | 26,7% | 40,0% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 2,0% | 2,9% | 2,9% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,4% |
| | 2 | Count | 19 | 8 | 16 | 2 | 2 | 1 | 0 | 48 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 39,6% | 16,7% | 33,3% | 4,2% | 4,2% | 2,1% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 9,3% | 5,8% | 7,8% | 9,1% | 12,5% | 6,7% | 0,0% | 7,8% |
| | 3 | Count | 67 | 38 | 71 | 8 | 7 | 3 | 5 | 199 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 33,7% | 19,1% | 35,7% | 4,0% | 3,5% | 1,5% | 2,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 32,7% | 27,7% | 34,5% | 36,4% | 43,8% | 20,0% | 35,7% | 32,4% |
| | 4 | Count | 82 | 60 | 78 | 8 | 4 | 6 | 5 | 243 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 33,7% | 24,7% | 32,1% | 3,3% | 1,6% | 2,5% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 40,0% | 43,8% | 37,9% | 36,4% | 25,0% | 40,0% | 35,7% | 39,5% |
| | 5 | Count | 33 | 27 | 35 | 3 | 3 | 5 | 4 | 110 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 30,0% | 24,5% | 31,8% | 2,7% | 2,7% | 4,5% | 3,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 16,1% | 19,7% | 17,0% | 13,6% | 18,8% | 33,3% | 28,6% | 17,9% |
| Total | Count | 205 | 137 | 206 | 22 | 16 | 15 | 14 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 33,3% | 22,3% | 33,5% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 1 | Count | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 28,6% | 14,3% | 42,9% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 1,0% | ,7% | 1,5% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,1% |
| | 2 | Count | 3 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 27,3% | 36,4% | 18,2% | 9,1% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 1,5% | 2,9% | 1,0% | 4,5% | 0,0% | 6,7% | 0,0% | 1,8% |
| | 3 | Count | 34 | 22 | 32 | 4 | 1 | 1 | 1 | 95 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 35,8% | 23,2% | 33,7% | 4,2% | 1,1% | 1,1% | 1,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 16,6% | 16,1% | 15,5% | 18,2% | 6,3% | 6,7% | 7,1% | 15,4% |
| | 4 | Count | 83 | 51 | 85 | 11 | 7 | 2 | 7 | 246 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 33,7% | 20,7% | 34,6% | 4,5% | 2,8% | ,8% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 40,5% | 37,2% | 41,3% | 50,0% | 43,8% | 13,3% | 50,0% | 40,0% |
| | 5 | Count | 83 | 59 | 84 | 5 | 8 | 11 | 6 | 256 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 32,4% | 23,0% | 32,8% | 2,0% | 3,1% | 4,3% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 40,5% | 43,1% | 40,8% | 22,7% | 50,0% | 73,3% | 42,9% | 41,6% |
| Total | Count | 205 | 137 | 206 | 22 | 16 | 15 | 14 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 33,3% | 22,3% | 33,5% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | | | NUTS II | | | | | | | Total |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 1 | Count | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 16,7% | 16,7% | 50,0% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | ,5% | ,7% | 1,5% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,0% |
| | 2 | Count | 6 | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 19 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 31,6% | 36,8% | 26,3% | 5,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 2,9% | 5,1% | 2,4% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,1% |
| | 3 | Count | 45 | 22 | 40 | 5 | 2 | 3 | 2 | 119 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 37,8% | 18,5% | 33,6% | 4,2% | 1,7% | 2,5% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 21,8% | 16,1% | 19,4% | 22,7% | 12,5% | 20,0% | 14,3% | 19,3% |
| | 4 | Count | 87 | 61 | 85 | 11 | 7 | 3 | 6 | 260 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 33,5% | 23,5% | 32,7% | 4,2% | 2,7% | 1,2% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 42,2% | 44,5% | 41,3% | 50,0% | 43,8% | 20,0% | 42,9% | 42,2% |
| | 5 | Count | 67 | 46 | 73 | 4 | 7 | 9 | 6 | 212 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 31,6% | 21,7% | 34,4% | 1,9% | 3,3% | 4,2% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 32,5% | 33,6% | 35,4% | 18,2% | 43,8% | 60,0% | 42,9% | 34,4% |
| Total | Count | 206 | 137 | 206 | 22 | 16 | 15 | 14 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 33,4% | 22,2% | 33,4% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 1 | Count | 9 | 8 | 14 | 2 | 0 | 0 | 1 | 34 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 26,5% | 23,5% | 41,2% | 5,9% | 0,0% | 0,0% | 2,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 4,4% | 5,8% | 6,8% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 7,1% | 5,5% |
| | 2 | Count | 35 | 14 | 38 | 4 | 2 | 2 | 1 | 96 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 36,5% | 14,6% | 39,6% | 4,2% | 2,1% | 2,1% | 1,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 17,2% | 10,2% | 18,4% | 18,2% | 12,5% | 13,3% | 7,1% | 15,6% |
| | 3 | Count | 79 | 59 | 79 | 7 | 4 | 5 | 4 | 237 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 33,3% | 24,9% | 33,3% | 3,0% | 1,7% | 2,1% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 38,7% | 43,1% | 38,2% | 31,8% | 25,0% | 33,3% | 28,6% | 38,5% |
| | 4 | Count | 58 | 41 | 44 | 8 | 5 | 2 | 5 | 163 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 35,6% | 25,2% | 27,0% | 4,9% | 3,1% | 1,2% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 28,4% | 29,9% | 21,3% | 36,4% | 31,3% | 13,3% | 35,7% | 26,5% |
| | 5 | Count | 23 | 15 | 32 | 1 | 5 | 6 | 3 | 85 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 27,1% | 17,6% | 37,6% | 1,2% | 5,9% | 7,1% | 3,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 11,3% | 10,9% | 15,5% | 4,5% | 31,3% | 40,0% | 21,4% | 13,8% |
| Total | Count | 204 | 137 | 207 | 22 | 16 | 15 | 14 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 33,2% | 22,3% | 33,7% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 1 | Count | 3 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 30,0% | 20,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 1,5% | 1,5% | 2,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,6% |
| | 2 | Count | 11 | 7 | 11 | 3 | 1 | 0 | 1 | 34 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 32,4% | 20,6% | 32,4% | 8,8% | 2,9% | 0,0% | 2,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 5,4% | 5,1% | 5,3% | 13,6% | 6,7% | 0,0% | 7,1% | 5,5% |
| | 3 | Count | 46 | 27 | 38 | 4 | 2 | 2 | 2 | 121 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 38,0% | 22,3% | 31,4% | 3,3% | 1,7% | 1,7% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 22,4% | 19,7% | 18,3% | 18,2% | 13,3% | 13,3% | 14,3% | 19,6% |
| | 4 | Count | 94 | 65 | 99 | 10 | 8 | 5 | 5 | 286 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 32,9% | 22,7% | 34,6% | 3,5% | 2,8% | 1,7% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 45,9% | 47,4% | 47,6% | 45,5% | 53,3% | 33,3% | 35,7% | 46,4% |
| | 5 | Count | 51 | 36 | 55 | 5 | 4 | 8 | 6 | 165 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 30,9% | 21,8% | 33,3% | 3,0% | 2,4% | 4,8% | 3,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 24,9% | 26,3% | 26,4% | 22,7% | 26,7% | 53,3% | 42,9% | 26,8% |
| Total | Count | 205 | 137 | 208 | 22 | 15 | 15 | 14 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 33,3% | 22,2% | 33,8% | 3,6% | 2,4% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 1 | Count | 7 | 9 | 13 | 3 | 0 | 0 | 1 | 33 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 21,2% | 27,3% | 39,4% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,4% | 6,6% | 6,3% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 7,1% | 5,4% |
| | 2 | Count | 31 | 16 | 35 | 2 | 1 | 1 | 2 | 88 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 35,2% | 18,2% | 39,8% | 2,3% | 1,1% | 1,1% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 15,1% | 11,8% | 16,8% | 9,5% | 6,3% | 6,7% | 14,3% | 14,3% |
| | 3 | Count | 78 | 46 | 80 | 5 | 5 | 3 | 4 | 221 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 35,3% | 20,8% | 36,2% | 2,3% | 2,3% | 1,4% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 38,0% | 33,8% | 38,5% | 23,8% | 31,3% | 20,0% | 28,6% | 35,9% |
| | 4 | Count | 58 | 52 | 56 | 10 | 9 | 6 | 3 | 194 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 29,9% | 26,8% | 28,9% | 5,2% | 4,6% | 3,1% | 1,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 28,3% | 38,2% | 26,9% | 47,6% | 56,3% | 40,0% | 21,4% | 31,5% |
| | 5 | Count | 31 | 13 | 24 | 1 | 1 | 5 | 4 | 79 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 39,2% | 16,5% | 30,4% | 1,3% | 1,3% | 6,3% | 5,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 15,1% | 9,6% | 11,5% | 4,8% | 6,3% | 33,3% | 28,6% | 12,8% |
| Total | Count | 205 | 136 | 208 | 21 | 16 | 15 | 14 | 615 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 33,3% | 22,1% | 33,8% | 3,4% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 1 | Count | 10 | 9 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 32 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 31,3% | 28,1% | 37,5% | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 4,9% | 6,6% | 5,8% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,2% |
| | 2 | Count | 36 | 22 | 39 | 4 | 4 | 2 | 1 | 108 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 33,3% | 20,4% | 36,1% | 3,7% | 3,7% | 1,9% | ,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 17,6% | 16,2% | 18,8% | 18,2% | 25,0% | 13,3% | 7,1% | 17,5% |
| | 3 | Count | 76 | 52 | 73 | 7 | 5 | 9 | 4 | 226 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 33,6% | 23,0% | 32,3% | 3,1% | 2,2% | 4,0% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 37,1% | 38,2% | 35,1% | 31,8% | 31,3% | 60,0% | 28,6% | 36,7% |
| | 4 | Count | 56 | 37 | 58 | 8 | 4 | 2 | 3 | 168 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 33,3% | 22,0% | 34,5% | 4,8% | 2,4% | 1,2% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 27,3% | 27,2% | 27,9% | 36,4% | 25,0% | 13,3% | 21,4% | 27,3% |
| | 5 | Count | 27 | 16 | 26 | 2 | 3 | 2 | 6 | 82 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 32,9% | 19,5% | 31,7% | 2,4% | 3,7% | 2,4% | 7,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 13,2% | 11,8% | 12,5% | 9,1% | 18,8% | 13,3% | 42,9% | 13,3% |
| Total | Count | 205 | 136 | 208 | 22 | 16 | 15 | 14 | 616 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 33,3% | 22,1% | 33,8% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 1 | Count | 2 | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 13,3% | 33,3% | 46,7% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 1,0% | 3,6% | 3,4% | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,4% |
| | 2 | Count | 15 | 7 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 36 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 41,7% | 19,4% | 22,2% | 8,3% | 2,8% | 2,8% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 7,4% | 5,1% | 3,8% | 13,6% | 6,3% | 6,7% | 7,1% | 5,8% |
| | 3 | Count | 64 | 38 | 63 | 7 | 3 | 4 | 3 | 182 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 35,2% | 20,9% | 34,6% | 3,8% | 1,6% | 2,2% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 31,4% | 27,7% | 30,3% | 31,8% | 18,8% | 26,7% | 21,4% | 29,5% |
| | 4 | Count | 81 | 63 | 82 | 9 | 7 | 4 | 6 | 252 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 32,1% | 25,0% | 32,5% | 3,6% | 2,8% | 1,6% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 39,7% | 46,0% | 39,4% | 40,9% | 43,8% | 26,7% | 42,9% | 40,9% |
| | 5 | Count | 42 | 24 | 48 | 2 | 5 | 6 | 4 | 131 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 32,1% | 18,3% | 36,6% | 1,5% | 3,8% | 4,6% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 20,6% | 17,5% | 23,1% | 9,1% | 31,3% | 40,0% | 28,6% | 21,3% |
| Total | Count | 204 | 137 | 208 | 22 | 16 | 15 | 14 | 616 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 33,1% | 22,2% | 33,8% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0 % | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 1 | Count | 8 | 5 | 15 | 2 | 1 | 0 | 0 | 31 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 25,8% | 16,1% | 48,4% | 6,5% | 3,2% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,9% | 3,6% | 7,2% | 9,1% | 6,3% | 0,0% | 0,0% | 5,0% |
| | 2 | Count | 11 | 5 | 19 | 1 | 3 | 0 | 1 | 40 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 27,5% | 12,5% | 47,5% | 2,5% | 7,5% | 0,0% | 2,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 5,4% | 3,6% | 9,1% | 4,5% | 18,8% | 0,0% | 7,1% | 6,5% |
| | 3 | Count | 55 | 37 | 50 | 5 | 3 | 4 | 2 | 156 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 35,3% | 23,7% | 32,1% | 3,2% | 1,9% | 2,6% | 1,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 26,8% | 27,0% | 24,0% | 22,7% | 18,8% | 26,7% | 14,3% | 25,3% |
| | 4 | Count | 78 | 56 | 71 | 9 | 7 | 6 | 7 | 234 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 33,3% | 23,9% | 30,3% | 3,8% | 3,0% | 2,6% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 38,0% | 40,9% | 34,1% | 40,9% | 43,8% | 40,0% | 50,0% | 37,9% |
| | 5 | Count | 53 | 34 | 53 | 5 | 2 | 5 | 4 | 156 |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 34,0% | 21,8% | 34,0% | 3,2% | 1,3% | 3,2% | 2,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 25,9% | 24,8% | 25,5% | 22,7% | 12,5% | 33,3% | 28,6% | 25,3% |
| Total | Count | 205 | 137 | 208 | 22 | 16 | 15 | 14 | 617 | |
| | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 33,2% | 22,2% | 33,7% | 3,6% | 2,6% | 2,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 1 | Count | 8 | 4 | 11 | 1 | 1 | 1 | 0 | 26 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 30,8% | 15,4% | 42,3% | 3,8% | 3,8% | 3,8% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,9% | 2,9% | 5,3% | 4,5% | 6,3% | 7,1% | 0,0% | 4,2% |
| | 2 | Count | 20 | 11 | 26 | 2 | 3 | 3 | 0 | 65 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 30,8% | 16,9% | 40,0% | 3,1% | 4,6% | 4,6% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 9,8% | 8,1% | 12,6% | 9,1% | 18,8% | 21,4% | 0,0% | 10,6% |
| | 3 | Count | 68 | 47 | 76 | 9 | 5 | 6 | 6 | 217 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 31,3% | 21,7% | 35,0% | 4,1% | 2,3% | 2,8% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 33,3% | 34,6% | 36,7% | 40,9% | 31,3% | 42,9% | 42,9% | 35,4% |
| | 4 | Count | 75 | 53 | 64 | 8 | 6 | 3 | 4 | 213 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 35,2% | 24,9% | 30,0% | 3,8% | 2,8% | 1,4% | 1,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 36,8% | 39,0% | 30,9% | 36,4% | 37,5% | 21,4% | 28,6% | 34,7% |
| | 5 | Count | 33 | 21 | 30 | 2 | 1 | 1 | 4 | 92 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 35,9% | 22,8% | 32,6% | 2,2% | 1,1% | 1,1% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 16,2% | 15,4% | 14,5% | 9,1% | 6,3% | 7,1% | 28,6% | 15,0% |
| Total | Count | 204 | 136 | 207 | 22 | 16 | 14 | 14 | 613 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 33,3% | 22,2% | 33,8% | 3,6% | 2,6% | 2,3% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Teste de significância

| NUTS II | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados |
|----------------------------|----------------|--|---|---|--|---|---|--|--|--|---|
| Norte | Mean | 4,02 | 3,59 | 4,18 | 4,03 | 3,25 | 3,87 | 3,37 | 3,26 | 3,72 | 3,77 |
| | N | 205 | 205 | 205 | 206 | 204 | 205 | 205 | 205 | 204 | 205 |
| | Std. Deviation | ,977 | ,933 | ,829 | ,840 | 1,013 | ,899 | 1,023 | 1,052 | ,908 | 1,021 |
| Centro | Mean | 4,12 | 3,72 | 4,19 | 4,05 | 3,30 | 3,92 | 3,32 | 3,21 | 3,69 | 3,80 |
| | N | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 137 | 136 | 136 | 137 | 137 |
| | Std. Deviation | ,900 | ,947 | ,862 | ,877 | ,995 | ,892 | 1,025 | 1,064 | ,945 | ,979 |
| Lisboa | Mean | 4,06 | 3,58 | 4,19 | 4,07 | 3,20 | 3,90 | 3,21 | 3,23 | 3,75 | 3,62 |
| | N | 207 | 206 | 206 | 206 | 207 | 208 | 208 | 208 | 208 | 208 |
| | Std. Deviation | ,933 | ,958 | ,837 | ,881 | 1,118 | ,933 | 1,054 | 1,073 | ,966 | 1,170 |
| Alentejo | Mean | 3,82 | 3,45 | 3,82 | 3,73 | 3,09 | 3,77 | 3,19 | 3,27 | 3,36 | 3,64 |
| | N | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 21 | 22 | 22 | 22 |
| | Std. Deviation | 1,006 | 1,011 | 1,006 | ,985 | 1,065 | ,973 | 1,167 | 1,032 | 1,002 | 1,177 |
| Algarve | Mean | 3,94 | 3,50 | 4,44 | 4,31 | 3,81 | 4,00 | 3,63 | 3,38 | 4,00 | 3,38 |
| | N | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Std. Deviation | ,772 | ,966 | ,629 | ,704 | 1,047 | ,845 | ,719 | 1,088 | ,894 | 1,147 |
| Região Autónoma dos Açores | Mean | 4,20 | 4,00 | 4,53 | 4,40 | 3,80 | 4,40 | 4,00 | 3,27 | 4,00 | 4,07 |
| | N | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| | Std. Deviation | ,941 | ,926 | ,915 | ,828 | 1,146 | ,737 | ,926 | ,884 | 1,000 | ,799 |
| Região Autónoma da Madeira | Mean | 3,93 | 3,93 | 4,36 | 4,29 | 3,57 | 4,14 | 3,50 | 4,00 | 3,93 | 4,00 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | Std. Deviation | ,997 | ,829 | ,633 | ,726 | 1,158 | ,949 | 1,286 | 1,038 | ,917 | ,877 |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|------|------|------|------|-------|------|-------|-------|------|-------|
| Total | Mean | 4,05 | 3,63 | 4,19 | 4,06 | 3,27 | 3,91 | 3,32 | 3,26 | 3,73 | 3,72 |
| | N | 616 | 615 | 615 | 616 | 615 | 616 | 615 | 616 | 616 | 617 |
| | Std. Deviation | ,939 | ,946 | ,842 | ,864 | 1,059 | ,908 | 1,042 | 1,060 | ,942 | 1,068 |

| Case Processing Summary | | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) * NUTS II | 612 | 48,0% | 663 | 52,0% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes * NUTS II | 609 | 47,8% | 666 | 52,2% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade * NUTS II | 609 | 47,8% | 666 | 52,2% | 1275 | 100,0% |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes * NUTS II | 604 | 47,4% | 671 | 52,6% | 1275 | 100,0% |
| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação * NUTS II | 606 | 47,5% | 669 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade * NUTS II | 607 | 47,6% | 668 | 52,4% | 1275 | 100,0% |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade * NUTS II | 607 | 47,6% | 668 | 52,4% | 1275 | 100,0% |
| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade * NUTS II | 608 | 47,7% | 667 | 52,3% | 1275 | 100,0% |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade * NUTS II | 607 | 47,6% | 668 | 52,4% | 1275 | 100,0% |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade * NUTS II | 605 | 47,5% | 670 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade * NUTS II | 600 | 47,1% | 675 | 52,9% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade * NUTS II | 606 | 47,5% | 669 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade * NUTS II | 604 | 47,4% | 671 | 52,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade * NUTS II | 605 | 47,5% | 670 | 52,5% | 1275 | 100,0% |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade * NUTS II | 602 | 47,2% | 673 | 52,8% | 1275 | 100,0% |

Perceção das entidades sobre o contexto de suporte e de inserção de Doutorados/Pós-Doutorados (filtro > = 4) por NUTS II

| Case Processing Summary | | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) * NUTS II | 381 | 100,0% | 0 | 0,0% | 381 | 100,0% |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 4 | Count | 126 | 58 | 69 | 14 | 6 | 8 | 4 | 285 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 44,2% | 20,4% | 24,2% | 4,9% | 2,1% | 2,8% | 1,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 74,1% | 78,4% | 73,4% | 77,8% | 100,0% | 66,7% | 57,1% | 74,8% |
| | 5 | Count | 44 | 16 | 25 | 4 | 0 | 4 | 3 | 96 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 45,8% | 16,7% | 26,0% | 4,2% | 0,0% | 4,2% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 25,9% | 21,6% | 26,6% | 22,2% | 0,0% | 33,3% | 42,9% | 25,2% |
| Total | Count | 170 | 74 | 94 | 18 | 6 | 12 | 7 | 381 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 44,6% | 19,4% | 24,7% | 4,7% | 1,6% | 3,1% | 1,8% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Case Processing Summary | | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial * NUTS II | 353 | 100,0% | 0 | 0,0% | 353 | 100,0% |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|----------------------------|--------|
| | | | NUTS II | | | | | | | Total |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | Região Autónoma da Madeira | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 4 | Count | 106 | 55 | 83 | 16 | 6 | 9 | 5 | 280 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 37,9% | 19,6% | 29,6% | 5,7% | 2,1% | 3,2% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 75,2% | 82,1% | 83,0% | 94,1% | 75,0% | 75,0% | 62,5% | 79,3% |
| | 5 | Count | 35 | 12 | 17 | 1 | 2 | 3 | 3 | 73 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 47,9% | 16,4% | 23,3% | 1,4% | 2,7% | 4,1% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 24,8% | 17,9% | 17,0% | 5,9% | 25,0% | 25,0% | 37,5% | 20,7% |
| Total | Count | 141 | 67 | 100 | 17 | 8 | 12 | 8 | 353 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 39,9% | 19,0% | 28,3% | 4,8% | 2,3% | 3,4% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Case Processing Summary | | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial * NUTS II | 593 | 99,8% | 1 | 0,2% | 594 | 100,0% |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 4 | Count | 159 | 88 | 122 | 22 | 16 | 10 | 6 | 423 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 37,6% | 20,8% | 28,8% | 5,2% | 3,8% | 2,4% | 1,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 68,5% | 72,7% | 72,6% | 78,6% | 94,1% | 66,7% | 50,0% | 71,3% |
| | 5 | Count | 73 | 33 | 46 | 6 | 1 | 5 | 6 | 170 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 42,9% | 19,4% | 27,1% | 3,5% | 0,6% | 2,9% | 3,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 31,5% | 27,3% | 27,4% | 21,4% | 5,9% | 33,3% | 50,0% | 28,7% |
| Total | Count | 232 | 121 | 168 | 28 | 17 | 15 | 12 | 593 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 39,1% | 20,4% | 28,3% | 4,7% | 2,9% | 2,5% | 2,0% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Case Processing Summary | | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Cases | | | | | |
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal * NUTS II | 639 | 100,0% | 0 | 0,0% | 639 | 100,0% |

| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 4 | Count | 132 | 74 | 114 | 21 | 6 | 8 | 8 | 363 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 36,4% | 20,4% | 31,4% | 5,8% | 1,7% | 2,2% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 58,7% | 56,5% | 55,3% | 67,7% | 37,5% | 53,3% | 53,3% | 56,8% |
| | 5 | Count | 93 | 57 | 92 | 10 | 10 | 7 | 7 | 276 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 33,7% | 20,7% | 33,3% | 3,6% | 3,6% | 2,5% | 2,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 41,3% | 43,5% | 44,7% | 32,3% | 62,5% | 46,7% | 46,7% | 43,2% |
| Total | Count | 225 | 131 | 206 | 31 | 16 | 15 | 15 | 639 | |
| | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 35,2% | 20,5% | 32,2% | 4,9% | 2,5% | 2,3% | 2,3% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Case Processing Summary

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos * NUTS II | 510 | 100,0% | 0 | 0,0% | 510 | 100,0% |

| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|----------------------------|--------|----------------------------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | Região Autónoma dos Açores | | Região Autónoma da Madeira |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 4 | Count | 144 | 78 | 113 | 23 | 6 | 6 | 5 | 375 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 38,4% | 20,8% | 30,1% | 6,1% | 1,6% | 1,6% | 1,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 70,2% | 76,5% | 76,4% | 88,5% | 54,5% | 75,0% | 50,0% | 73,5% |
| | 5 | Count | 61 | 24 | 35 | 3 | 5 | 2 | 5 | 135 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 45,2% | 17,8% | 25,9% | 2,2% | 3,7% | 1,5% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 29,8% | 23,5% | 23,6% | 11,5% | 45,5% | 25,0% | 50,0% | 26,5% |
| Total | Count | 205 | 102 | 148 | 26 | 11 | 8 | 10 | 510 | |
| | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 40,2% | 20,0% | 29,0% | 5,1% | 2,2% | 1,6% | 2,0% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | | RAM |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 1 | Count | 27 | 14 | 36 | 6 | 1 | 2 | 2 | 88 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 30,7% | 15,9% | 40,9% | 6,8% | 1,1% | 2,3% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 6,1% | 5,3% | 9,6% | 11,1% | 3,0% | 7,4% | 8,7% | 7,2% |
| | 2 | Count | 89 | 59 | 73 | 11 | 10 | 4 | 4 | 250 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 35,6% | 23,6% | 29,2% | 4,4% | 4,0% | 1,6% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 20,1% | 22,4% | 19,5% | 20,4% | 30,3% | 14,8% | 17,4% | 20,6% |
| | 3 | Count | 156 | 116 | 171 | 19 | 16 | 9 | 10 | 497 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 31,4% | 23,3% | 34,4% | 3,8% | 3,2% | 1,8% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 35,3% | 44,1% | 45,7% | 35,2% | 48,5% | 33,3% | 43,5% | 40,9% |
| | 4 | Count | 126 | 58 | 69 | 14 | 6 | 8 | 4 | 285 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 44,2% | 20,4% | 24,2% | 4,9% | 2,1% | 2,8% | 1,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 28,5% | 22,1% | 18,4% | 25,9% | 18,2% | 29,6% | 17,4% | 23,4% |
| | 5 | Count | 44 | 16 | 25 | 4 | 0 | 4 | 3 | 96 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 45,8% | 16,7% | 26,0% | 4,2% | 0,0% | 4,2% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 10,0% | 6,1% | 6,7% | 7,4% | 0,0% | 14,8% | 13,0% | 7,9% |
| Total | Count | 442 | 263 | 374 | 54 | 33 | 27 | 23 | 1216 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 36,3% | 21,6% | 30,8% | 4,4% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | Total | | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 1 | Count | 22 | 14 | 28 | 4 | 7 | 6 | 3 | 84 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 26,2% | 16,7% | 33,3% | 4,8% | 8,3% | 7,1% | 3,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 5,0% | 5,4% | 7,5% | 7,3% | 21,2% | 22,2% | 13,0% | 6,9% |
| | 2 | Count | 112 | 71 | 104 | 15 | 6 | 4 | 4 | 316 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 35,4% | 22,5% | 32,9% | 4,7% | 1,9% | 1,3% | 1,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 25,3% | 27,4% | 27,9% | 27,3% | 18,2% | 14,8% | 17,4% | 26,1% |
| | 3 | Count | 167 | 107 | 141 | 19 | 12 | 5 | 8 | 459 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 36,4% | 23,3% | 30,7% | 4,1% | 2,6% | 1,1% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 37,8% | 41,3% | 37,8% | 34,5% | 36,4% | 18,5% | 34,8% | 37,9% |
| | 4 | Count | 106 | 55 | 83 | 16 | 6 | 9 | 5 | 280 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 37,9% | 19,6% | 29,6% | 5,7% | 2,1% | 3,2% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 24,0% | 21,2% | 22,3% | 29,1% | 18,2% | 33,3% | 21,7% | 23,1% |
| | 5 | Count | 35 | 12 | 17 | 1 | 2 | 3 | 3 | 73 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 47,9% | 16,4% | 23,3% | 1,4% | 2,7% | 4,1% | 4,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 7,9% | 4,6% | 4,6% | 1,8% | 6,1% | 11,1% | 13,0% | 6,0% |
| Total | Count | 442 | 259 | 373 | 55 | 33 | 27 | 23 | 1212 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 36,5% | 21,4% | 30,8% | 4,5% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|-----|
| | | NUTS II | | | | | | Total | | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 1 | Count | 14 | 8 | 14 | 3 | 2 | 2 | 45 | |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 31,1% | 17,8% | 31,1% | 6,7% | 4,4% | 4,4% | 100,0% | |
| | | % within NUTS II | 3,2% | 3,1% | 3,8% | 5,5% | 6,1% | 7,4% | 9,1% | |
| | 2 | Count | 43 | 30 | 53 | 6 | 2 | 1 | 0 | 135 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 31,9% | 22,2% | 39,3% | 4,4% | 1,5% | ,7% | 0,0% | |
| | | % within NUTS II | 9,7% | 11,6% | 14,2% | 10,9% | 6,1% | 3,7% | 0,0% | |
| | 3 | Count | 154 | 100 | 137 | 18 | 12 | 9 | 8 | 438 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 35,2% | 22,8% | 31,3% | 4,1% | 2,7% | 2,1% | 1,8% | |
| | | % within NUTS II | 34,8% | 38,6% | 36,8% | 32,7% | 36,4% | 33,3% | 36,4% | |
| | 4 | Count | 159 | 88 | 122 | 22 | 16 | 10 | 6 | 423 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 37,6% | 20,8% | 28,8% | 5,2% | 3,8% | 2,4% | 1,4% | |
| | | % within NUTS II | 35,9% | 34,0% | 32,8% | 40,0% | 48,5% | 37,0% | 27,3% | |
| | 5 | Count | 73 | 33 | 46 | 6 | 1 | 5 | 6 | 170 |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 42,9% | 19,4% | 27,1% | 3,5% | ,6% | 2,9% | 3,5% | |
| | | % within NUTS II | 16,5% | 12,7% | 12,4% | 10,9% | 3,0% | 18,5% | 27,3% | |
| Total | Count | 443 | 259 | 372 | 55 | 33 | 27 | 22 | 1211 | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 36,6% | 21,4% | 30,7% | 4,5% | 2,7% | 2,2% | 1,8% | | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | | |

| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---------|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|
| | | | NUTS II | | | | | | Total | |
| | | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | | RAM |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 1 | Count | 17 | 11 | 21 | 3 | 1 | 2 | 1 | 56 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em PT | 30,4% | 19,6% | 37,5% | 5,4% | 1,8% | 3,6% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,8% | 4,3% | 5,7% | 5,6% | 3,0% | 7,4% | 4,3% | 4,6% |
| | 2 | Count | 44 | 35 | 33 | 7 | 3 | 2 | 3 | 127 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em PT | 34,6% | 27,6% | 26,0% | 5,5% | 2,4% | 1,6% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 10,0% | 13,6% | 8,9% | 13,0% | 9,1% | 7,4% | 13,0% | 10,5% |
| | 3 | Count | 156 | 81 | 110 | 13 | 13 | 8 | 4 | 385 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em PT | 40,5% | 21,0% | 28,6% | 3,4% | 3,4% | 2,1% | 1,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 35,3% | 31,4% | 29,7% | 24,1% | 39,4% | 29,6% | 17,4% | 31,9% |
| | 4 | Count | 132 | 74 | 114 | 21 | 6 | 8 | 8 | 363 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em PT | 36,4% | 20,4% | 31,4% | 5,8% | 1,7% | 2,2% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 29,9% | 28,7% | 30,8% | 38,9% | 18,2% | 29,6% | 34,8% | 30,1% |
| | 5 | Count | 93 | 57 | 92 | 10 | 10 | 7 | 7 | 276 |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em PT | 33,7% | 20,7% | 33,3% | 3,6% | 3,6% | 2,5% | 2,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 21,0% | 22,1% | 24,9% | 18,5% | 30,3% | 25,9% | 30,4% | 22,9% |
| Total | Count | 442 | 258 | 370 | 54 | 33 | 27 | 23 | 1207 | |
| | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em PT | 36,6% | 21,4% | 30,7% | 4,5% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 1 | Count | 15 | 15 | 20 | 3 | 1 | 2 | 1 | 57 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 26,3% | 26,3% | 35,1% | 5,3% | 1,8% | 3,5% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,4% | 5,8% | 5,4% | 5,5% | 3,0% | 7,4% | 4,3% | 4,7% |
| | 2 | Count | 59 | 35 | 46 | 11 | 8 | 4 | 4 | 167 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 35,3% | 21,0% | 27,5% | 6,6% | 4,8% | 2,4% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 13,3% | 13,6% | 12,3% | 20,0% | 24,2% | 14,8% | 17,4% | 13,8% |
| | 3 | Count | 163 | 105 | 159 | 15 | 13 | 13 | 8 | 476 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 34,2% | 22,1% | 33,4% | 3,2% | 2,7% | 2,7% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 36,9% | 40,9% | 42,6% | 27,3% | 39,4% | 48,1% | 34,8% | 39,3% |
| | 4 | Count | 144 | 78 | 113 | 23 | 6 | 6 | 5 | 375 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 38,4% | 20,8% | 30,1% | 6,1% | 1,6% | 1,6% | 1,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 32,6% | 30,4% | 30,3% | 41,8% | 18,2% | 22,2% | 21,7% | 31,0% |
| | 5 | Count | 61 | 24 | 35 | 3 | 5 | 2 | 5 | 135 |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 45,2% | 17,8% | 25,9% | 2,2% | 3,7% | 1,5% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 13,8% | 9,3% | 9,4% | 5,5% | 15,2% | 7,4% | 21,7% | 11,2% |
| Total | Count | 442 | 257 | 373 | 55 | 33 | 27 | 23 | 1210 | |
| | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 36,5% | 21,2% | 30,8% | 4,5% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | Total | | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | | RAM | |
| A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 1 | Count | 10 | 6 | 16 | 1 | 0 | 2 | 2 | 37 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 27,0% | 16,2% | 43,2% | 2,7% | 0,0% | 5,4% | 5,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 2,3% | 2,3% | 4,3% | 1,8% | 0,0% | 7,4% | 8,7% | 3,1% |
| | 2 | Count | 33 | 25 | 33 | 4 | 1 | 2 | 0 | 98 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 33,7% | 25,5% | 33,7% | 4,1% | 1,0% | 2,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 7,5% | 9,7% | 8,9% | 7,3% | 3,0% | 7,4% | 0,0% | 8,1% |
| | 3 | Count | 155 | 82 | 131 | 20 | 12 | 7 | 7 | 414 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 37,4% | 19,8% | 31,6% | 4,8% | 2,9% | 1,7% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 35,3% | 31,8% | 35,3% | 36,4% | 36,4% | 25,9% | 30,4% | 34,3% |
| | 4 | Count | 162 | 96 | 134 | 19 | 12 | 6 | 7 | 436 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 37,2% | 22,0% | 30,7% | 4,4% | 2,8% | 1,4% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 36,9% | 37,2% | 36,1% | 34,5% | 36,4% | 22,2% | 30,4% | 36,2% |
| | 5 | Count | 79 | 49 | 57 | 11 | 8 | 10 | 7 | 221 |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 35,7% | 22,2% | 25,8% | 5,0% | 3,6% | 4,5% | 3,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 18,0% | 19,0% | 15,4% | 20,0% | 24,2% | 37,0% | 30,4% | 18,3% |
| Total | Count | 439 | 258 | 371 | 55 | 33 | 27 | 23 | 1206 | |
| | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 36,4% | 21,4% | 30,8% | 4,6% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados * NUTS II Crosstabulation

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | NUTS II | | | | | | Total | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | | RAM | |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 1 | Count | 19 | 10 | 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 59 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 32,2% | 16,9% | 35,6% | 3,4% | 5,1% | 3,4% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 4,3% | 3,9% | 5,7% | 3,6% | 9,1% | 7,4% | 8,7% | 4,9% |
| | 2 | Count | 78 | 38 | 81 | 7 | 8 | 4 | 7 | 223 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 35,0% | 17,0% | 36,3% | 3,1% | 3,6% | 1,8% | 3,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 17,7% | 14,7% | 21,8% | 12,7% | 24,2% | 14,8% | 30,4% | 18,5% |
| | 3 | Count | 171 | 115 | 151 | 18 | 11 | 11 | 9 | 486 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 35,2% | 23,7% | 31,1% | 3,7% | 2,3% | 2,3% | 1,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 38,9% | 44,4% | 40,7% | 32,7% | 33,3% | 40,7% | 39,1% | 40,2% |
| | 4 | Count | 129 | 77 | 95 | 23 | 6 | 6 | 3 | 339 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 38,1% | 22,7% | 28,0% | 6,8% | 1,8% | 1,8% | ,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 29,3% | 29,7% | 25,6% | 41,8% | 18,2% | 22,2% | 13,0% | 28,1% |
| | 5 | Count | 43 | 19 | 23 | 5 | 5 | 4 | 2 | 101 |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 42,6% | 18,8% | 22,8% | 5,0% | 5,0% | 4,0% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 9,8% | 7,3% | 6,2% | 9,1% | 15,2% | 14,8% | 8,7% | 8,4% |
| Total | Count | 440 | 259 | 371 | 55 | 33 | 27 | 23 | 1208 | |
| | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 36,4% | 21,4% | 30,7% | 4,6% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas * NUTS II Crosstabulation | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | Total | | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 1 | Count | 3 | 4 | 10 | 1 | 0 | 2 | 1 | 21 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 14,3% | 19,0% | 47,6% | 4,8% | 0,0% | 9,5% | 4,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | ,7% | 1,6% | 2,7% | 1,8% | 0,0% | 7,4% | 4,3% | 1,7% |
| | 2 | Count | 23 | 10 | 18 | 4 | 2 | 2 | 2 | 61 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 37,7% | 16,4% | 29,5% | 6,6% | 3,3% | 3,3% | 3,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 5,2% | 3,9% | 4,9% | 7,3% | 6,3% | 7,4% | 8,7% | 5,1% |
| | 3 | Count | 118 | 65 | 88 | 10 | 10 | 4 | 4 | 299 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 39,5% | 21,7% | 29,4% | 3,3% | 3,3% | 1,3% | 1,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 26,8% | 25,2% | 23,7% | 18,2% | 31,3% | 14,8% | 17,4% | 24,8% |
| | 4 | Count | 141 | 103 | 137 | 24 | 12 | 7 | 5 | 429 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 32,9% | 24,0% | 31,9% | 5,6% | 2,8% | 1,6% | 1,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 32,0% | 39,9% | 36,9% | 43,6% | 37,5% | 25,9% | 21,7% | 35,6% |
| | 5 | Count | 155 | 76 | 118 | 16 | 8 | 12 | 11 | 396 |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 39,1% | 19,2% | 29,8% | 4,0% | 2,0% | 3,0% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 35,2% | 29,5% | 31,8% | 29,1% | 25,0% | 44,4% | 47,8% | 32,8% |
| Total | Count | 440 | 258 | 371 | 55 | 32 | 27 | 23 | 1206 | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 36,5% | 21,4% | 30,8% | 4,6% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional * NUTS II Crosstabulation

| | | NUTS II | | | | | | Total | | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | | RAM | |
| O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 1 | Count | 6 | 6 | 10 | 3 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 20,0% | 20,0% | 33,3% | 10,0% | 6,7% | 3,3% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 1,4% | 2,3% | 2,7% | 5,5% | 6,1% | 3,7% | 9,1% | 2,5% |
| | 2 | Count | 32 | 20 | 41 | 2 | 2 | 3 | 2 | 102 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 31,4% | 19,6% | 40,2% | 2,0% | 2,0% | 2,9% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 7,3% | 7,7% | 11,1% | 3,6% | 6,1% | 11,1% | 9,1% | 8,5% |
| | 3 | Count | 118 | 81 | 113 | 22 | 7 | 7 | 4 | 352 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 33,5% | 23,0% | 32,1% | 6,3% | 2,0% | 2,0% | 1,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 26,8% | 31,3% | 30,5% | 40,0% | 21,2% | 25,9% | 18,2% | 29,2% |
| | 4 | Count | 154 | 85 | 116 | 16 | 13 | 8 | 9 | 401 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 38,4% | 21,2% | 28,9% | 4,0% | 3,2% | 2,0% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 35,0% | 32,8% | 31,4% | 29,1% | 39,4% | 29,6% | 40,9% | 33,3% |
| | 5 | Count | 130 | 67 | 90 | 12 | 9 | 8 | 5 | 321 |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 40,5% | 20,9% | 28,0% | 3,7% | 2,8% | 2,5% | 1,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 29,5% | 25,9% | 24,3% | 21,8% | 27,3% | 29,6% | 22,7% | 26,6% |
| Total | Count | 440 | 259 | 370 | 55 | 33 | 27 | 22 | 1206 | |
| | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 36,5% | 21,5% | 30,7% | 4,6% | 2,7% | 2,2% | 1,8% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas * NUTS II Crosstabulation

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 1 | Count | 82 | 44 | 73 | 12 | 8 | 2 | 3 | 224 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 36,6% | 19,6% | 32,6% | 5,4% | 3,6% | ,9% | 1,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 18,7% | 17,1% | 19,9% | 21,8% | 24,2% | 7,7% | 13,0% | 18,7% |
| | 2 | Count | 150 | 96 | 133 | 15 | 13 | 9 | 7 | 423 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 35,5% | 22,7% | 31,4% | 3,5% | 3,1% | 2,1% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 34,2% | 37,2% | 36,2% | 27,3% | 39,4% | 34,6% | 30,4% | 35,3% |
| | 3 | Count | 150 | 91 | 131 | 19 | 11 | 10 | 10 | 422 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 35,5% | 21,6% | 31,0% | 4,5% | 2,6% | 2,4% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 34,2% | 35,3% | 35,7% | 34,5% | 33,3% | 38,5% | 43,5% | 35,2% |
| | 4 | Count | 42 | 21 | 26 | 7 | 1 | 4 | 1 | 102 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 41,2% | 20,6% | 25,5% | 6,9% | 1,0% | 3,9% | 1,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 9,6% | 8,1% | 7,1% | 12,7% | 3,0% | 15,4% | 4,3% | 8,5% |
| | 5 | Count | 14 | 6 | 4 | 2 | 0 | 1 | 2 | 29 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 48,3% | 20,7% | 13,8% | 6,9% | 0,0% | 3,4% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,2% | 2,3% | 1,1% | 3,6% | 0,0% | 3,8% | 8,7% | 2,4% |
| Total | Count | 438 | 258 | 367 | 55 | 33 | 26 | 23 | 1200 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 36,5% | 21,5% | 30,6% | 4,6% | 2,8% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN * NUTS II Crosstabulation

| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 1 | Count | 47 | 24 | 52 | 11 | 8 | 2 | 3 | 147 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 32,0% | 16,3% | 35,4% | 7,5% | 5,4% | 1,4% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 11,0% | 9,4% | 14,4% | 20,0% | 24,2% | 7,7% | 13,6% | 12,4% |
| | 2 | Count | 136 | 82 | 117 | 11 | 5 | 7 | 7 | 365 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 37,3% | 22,5% | 32,1% | 3,0% | 1,4% | 1,9% | 1,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 31,7% | 32,0% | 32,3% | 20,0% | 15,2% | 26,9% | 31,8% | 30,9% |
| | 3 | Count | 172 | 113 | 157 | 25 | 16 | 13 | 10 | 506 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 34,0% | 22,3% | 31,0% | 4,9% | 3,2% | 2,6% | 2,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 40,1% | 44,1% | 43,4% | 45,5% | 48,5% | 50,0% | 45,5% | 42,8% |
| | 4 | Count | 58 | 29 | 30 | 6 | 4 | 4 | 1 | 132 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 43,9% | 22,0% | 22,7% | 4,5% | 3,0% | 3,0% | ,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 13,5% | 11,3% | 8,3% | 10,9% | 12,1% | 15,4% | 4,5% | 11,2% |
| | 5 | Count | 16 | 8 | 6 | 2 | 0 | 0 | 1 | 33 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 48,5% | 24,2% | 18,2% | 6,1% | 0,0% | 0,0% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 3,7% | 3,1% | 1,7% | 3,6% | 0,0% | 0,0% | 4,5% | 2,8% |
| Total | Count | 429 | 256 | 362 | 55 | 33 | 26 | 22 | 1183 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 36,3% | 21,6% | 30,6% | 4,6% | 2,8% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego * NUTS II Crosstabulation

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
|--|---|---|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 1 | Count | 44 | 25 | 59 | 9 | 3 | 2 | 3 | 145 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 30,3% | 17,2% | 40,7% | 6,2% | 2,1% | 1,4% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 10,1% | 9,7% | 16,1% | 16,7% | 9,1% | 8,0% | 13,0% | 12,1% |
| | 2 | Count | 141 | 86 | 134 | 16 | 10 | 5 | 7 | 399 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 35,3% | 21,6% | 33,6% | 4,0% | 2,5% | 1,3% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 32,3% | 33,3% | 36,5% | 29,6% | 30,3% | 20,0% | 30,4% | 33,4% |
| | 3 | Count | 184 | 102 | 144 | 23 | 12 | 10 | 8 | 483 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 38,1% | 21,1% | 29,8% | 4,8% | 2,5% | 2,1% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 42,2% | 39,5% | 39,2% | 42,6% | 36,4% | 40,0% | 34,8% | 40,4% |
| | 4 | Count | 48 | 39 | 27 | 6 | 8 | 8 | 4 | 140 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 34,3% | 27,9% | 19,3% | 4,3% | 5,7% | 5,7% | 2,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 11,0% | 15,1% | 7,4% | 11,1% | 24,2% | 32,0% | 17,4% | 11,7% |
| | 5 | Count | 19 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 29 |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 65,5% | 20,7% | 10,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 4,4% | 2,3% | ,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 4,3% | 2,4% |
| Total | Count | 436 | 258 | 367 | 54 | 33 | 25 | 23 | 1196 | |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 36,5% | 21,6% | 30,7% | 4,5% | 2,8% | 2,1% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal *

| | | NUTS II Crosstabulation | | | | | | | Total | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | NUTS II | | | | | | | | |
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 1 | Count | 9 | 8 | 21 | 2 | 1 | 1 | 1 | 43 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 20,9% | 18,6% | 48,8% | 4,7% | 2,3% | 2,3% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 2,1% | 3,1% | 5,7% | 3,6% | 3,0% | 3,8% | 4,5% | 3,6% |
| | 2 | Count | 43 | 18 | 32 | 10 | 3 | 1 | 1 | 108 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 39,8% | 16,7% | 29,6% | 9,3% | 2,8% | ,9% | ,9% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 9,8% | 6,9% | 8,7% | 18,2% | 9,1% | 3,8% | 4,5% | 9,0% |
| | 3 | Count | 146 | 94 | 116 | 18 | 14 | 11 | 7 | 406 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 36,0% | 23,2% | 28,6% | 4,4% | 3,4% | 2,7% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 33,3% | 36,0% | 31,6% | 32,7% | 42,4% | 42,3% | 31,8% | 33,7% |
| | 4 | Count | 157 | 95 | 119 | 17 | 8 | 4 | 9 | 409 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 38,4% | 23,2% | 29,1% | 4,2% | 2,0% | 1,0% | 2,2% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 35,8% | 36,4% | 32,4% | 30,9% | 24,2% | 15,4% | 40,9% | 34,0% |
| | 5 | Count | 84 | 46 | 79 | 8 | 7 | 9 | 4 | 237 |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 35,4% | 19,4% | 33,3% | 3,4% | 3,0% | 3,8% | 1,7% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 19,1% | 17,6% | 21,5% | 14,5% | 21,2% | 34,6% | 18,2% | 19,7% |
| Total | Count | 439 | 261 | 367 | 55 | 33 | 26 | 22 | 1203 | |
| | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 36,5% | 21,7% | 30,5% | 4,6% | 2,7% | 2,2% | 1,8% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) * NUTS II Crosstabulation

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 1 | Count | 33 | 21 | 38 | 4 | 4 | 6 | 4 | 110 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 30,0% | 19,1% | 34,5% | 3,6% | 3,6% | 5,5% | 3,6% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 7,6% | 8,0% | 10,3% | 7,3% | 12,1% | 23,1% | 17,4% | 9,1% |
| | 2 | Count | 91 | 50 | 84 | 16 | 12 | 8 | 8 | 269 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 33,8% | 18,6% | 31,2% | 5,9% | 4,5% | 3,0% | 3,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 20,9% | 19,2% | 22,8% | 29,1% | 36,4% | 30,8% | 34,8% | 22,4% |
| | 3 | Count | 168 | 104 | 166 | 24 | 11 | 10 | 9 | 492 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 34,1% | 21,1% | 33,7% | 4,9% | 2,2% | 2,0% | 1,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 38,5% | 39,8% | 45,0% | 43,6% | 33,3% | 38,5% | 39,1% | 40,9% |
| | 4 | Count | 109 | 62 | 72 | 10 | 6 | 1 | 0 | 260 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 41,9% | 23,8% | 27,7% | 3,8% | 2,3% | ,4% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 25,0% | 23,8% | 19,5% | 18,2% | 18,2% | 3,8% | 0,0% | 21,6% |
| | 5 | Count | 35 | 24 | 9 | 1 | 0 | 1 | 2 | 72 |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 48,6% | 33,3% | 12,5% | 1,4% | 0,0% | 1,4% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 8,0% | 9,2% | 2,4% | 1,8% | 0,0% | 3,8% | 8,7% | 6,0% |
| Total | Count | 436 | 261 | 369 | 55 | 33 | 26 | 23 | 1203 | |
| | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 36,2% | 21,7% | 30,7% | 4,6% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país * NUTS II Crosstabulation

| | | NUTS II | | | | | | | Total | |
|---|--|--|--------|--------|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | | Norte | Centro | Lisboa | Alentejo | Algarve | RAA | RAM | | |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 1 | Count | 67 | 44 | 93 | 11 | 9 | 5 | 5 | 234 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 28,6% | 18,8% | 39,7% | 4,7% | 3,8% | 2,1% | 2,1% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 15,3% | 16,9% | 25,4% | 20,0% | 27,3% | 19,2% | 21,7% | 19,5% |
| | 2 | Count | 89 | 52 | 76 | 9 | 8 | 4 | 2 | 240 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 37,1% | 21,7% | 31,7% | 3,8% | 3,3% | 1,7% | ,8% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 20,3% | 20,0% | 20,8% | 16,4% | 24,2% | 15,4% | 8,7% | 20,0% |
| | 3 | Count | 139 | 89 | 105 | 18 | 10 | 8 | 9 | 378 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 36,8% | 23,5% | 27,8% | 4,8% | 2,6% | 2,1% | 2,4% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 31,7% | 34,2% | 28,7% | 32,7% | 30,3% | 30,8% | 39,1% | 31,5% |
| | 4 | Count | 80 | 42 | 62 | 15 | 3 | 7 | 5 | 214 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 37,4% | 19,6% | 29,0% | 7,0% | 1,4% | 3,3% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 18,3% | 16,2% | 16,9% | 27,3% | 9,1% | 26,9% | 21,7% | 17,8% |
| | 5 | Count | 63 | 33 | 30 | 2 | 3 | 2 | 2 | 135 |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 46,7% | 24,4% | 22,2% | 1,5% | 2,2% | 1,5% | 1,5% | 100,0% |
| | | % within NUTS II | 14,4% | 12,7% | 8,2% | 3,6% | 9,1% | 7,7% | 8,7% | 11,2% |
| Total | Count | 438 | 260 | 366 | 55 | 33 | 26 | 23 | 1201 | |
| | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 36,5% | 21,6% | 30,5% | 4,6% | 2,7% | 2,2% | 1,9% | 100,0% | |
| | % within NUTS II | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| NUTS II | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros | A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país |
|----------|----------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|---|
| Norte | Mean | 3,16 | 3,05 | 3,53 | 3,54 | 3,40 | 3,61 | 3,23 | 3,96 | 3,84 | 2,44 | 2,67 | 2,67 | 3,60 | 3,05 | 2,96 |
| | N | 442 | 442 | 443 | 442 | 442 | 439 | 440 | 440 | 440 | 438 | 429 | 436 | 439 | 436 | 438 |
| | Std. Deviation | 1,052 | 1,005 | ,982 | 1,049 | ,994 | ,942 | ,993 | ,944 | ,977 | 1,004 | ,967 | ,952 | ,971 | 1,040 | 1,255 |
| Centro | Mean | 3,01 | 2,92 | 3,42 | 3,51 | 3,24 | 3,61 | 3,22 | 3,92 | 3,72 | 2,41 | 2,67 | 2,67 | 3,59 | 3,07 | 2,88 |
| | N | 263 | 259 | 259 | 258 | 257 | 258 | 259 | 258 | 259 | 258 | 256 | 258 | 261 | 261 | 260 |
| | Std. Deviation | ,951 | ,941 | ,958 | 1,106 | ,997 | ,977 | ,920 | ,915 | 1,008 | ,943 | ,909 | ,927 | ,959 | 1,057 | 1,240 |
| Lisboa | Mean | 2,93 | 2,88 | 3,36 | 3,60 | 3,26 | 3,49 | 3,05 | 3,90 | 3,64 | 2,33 | 2,51 | 2,40 | 3,55 | 2,81 | 2,62 |
| | N | 374 | 373 | 372 | 370 | 373 | 371 | 371 | 371 | 370 | 367 | 362 | 367 | 367 | 369 | 366 |
| | Std. Deviation | 1,015 | ,987 | ,995 | 1,122 | ,975 | ,998 | ,974 | ,993 | 1,051 | ,911 | ,897 | ,872 | 1,095 | ,948 | 1,257 |
| Alentejo | Mean | 2,98 | 2,91 | 3,40 | 3,52 | 3,22 | 3,64 | 3,40 | 3,91 | 3,58 | 2,49 | 2,58 | 2,48 | 3,35 | 2,78 | 2,78 |
| | N | 54 | 55 | 55 | 54 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 54 | 55 | 55 | 55 |
| | Std. Deviation | 1,107 | ,967 | 1,011 | 1,112 | 1,013 | ,950 | ,955 | ,967 | 1,049 | 1,086 | 1,049 | ,906 | 1,058 | ,896 | 1,166 |
| Algarve | Mean | 2,82 | 2,70 | 3,36 | 3,64 | 3,18 | 3,82 | 3,06 | 3,81 | 3,76 | 2,15 | 2,48 | 2,76 | 3,52 | 2,58 | 2,48 |
| | N | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 32 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| | Std. Deviation | ,769 | 1,185 | ,895 | 1,113 | 1,074 | ,846 | 1,197 | ,896 | 1,119 | ,834 | 1,004 | ,936 | 1,034 | ,936 | 1,253 |
| RAA | Mean | 3,30 | 2,96 | 3,56 | 3,59 | 3,07 | 3,74 | 3,22 | 3,93 | 3,70 | 2,73 | 2,73 | 2,96 | 3,73 | 2,35 | 2,88 |
| | N | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 26 | 26 | 25 | 26 | 26 | 26 |
| | Std. Deviation | 1,137 | 1,372 | 1,086 | 1,185 | ,997 | 1,259 | 1,121 | 1,269 | 1,137 | ,962 | ,827 | ,935 | 1,116 | 1,018 | 1,243 |
| RAM | Mean | 3,09 | 3,04 | 3,64 | 3,74 | 3,39 | 3,74 | 2,83 | 4,00 | 3,59 | 2,65 | 2,55 | 2,70 | 3,64 | 2,48 | 2,87 |
| | N | 23 | 23 | 22 | 23 | 23 | 23 | 23 | 23 | 22 | 23 | 22 | 23 | 22 | 23 | 23 |
| | Std. Deviation | 1,125 | 1,224 | 1,177 | 1,176 | 1,158 | 1,176 | 1,072 | 1,206 | 1,221 | 1,071 | ,963 | 1,063 | 1,002 | 1,082 | 1,254 |
| Total | Mean | 3,04 | 2,95 | 3,44 | 3,56 | 3,30 | 3,59 | 3,17 | 3,93 | 3,73 | 2,41 | 2,61 | 2,59 | 3,57 | 2,93 | 2,81 |
| | N | 1216 | 1212 | 1211 | 1207 | 1210 | 1206 | 1208 | 1206 | 1206 | 1200 | 1183 | 1196 | 1203 | 1203 | 1201 |
| | Std. Deviation | 1,022 | 1,004 | ,987 | 1,092 | ,996 | ,978 | ,984 | ,965 | 1,024 | ,965 | ,937 | ,930 | 1,017 | 1,020 | 1,254 |

Participação em PDAE/Programas de Douotamento FCT/Bolsas de Doutoramento em empresas por Tipo de entidade

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? * Como classifica a sua entidade? | 1274 | 99,9% | 1 | ,1% | 1275 | 100,0% |

| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? | Sim | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 |
| | | % within A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,7% | 6,5% | 16,9% | 13,7% | 7,4% |
| | Não | Count | 950 | 58 | 128 | 44 | 1180 |
| | | % within A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? | 80,5% | 4,9% | 10,8% | 3,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 94,3% | 93,5% | 83,1% | 86,3% | 92,6% |
| Total | Count | 1007 | 62 | 154 | 51 | 1274 | |
| | % within A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramentos em Ambiente Empresarial? | 79,0% | 4,9% | 12,1% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? | 93 | 7,3% | 1182 | 92,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições * Como classifica a sua entidade? | 93 | 7,3% | 1182 | 92,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? | 94 | 7,4% | 1181 | 92,6% | 1275 | 100,0% |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|---|---|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 1 | Count | 1 | 0 | 2 | 2 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 20,0% | 0,0% | 40,0% | 40,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,8% | 0,0% | 7,7% | 28,6% | 5,3% |
| | 2 | Count | 12 | 0 | 3 | 0 | 15 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 80,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 21,1% | 0,0% | 11,5% | 0,0% | 16,0% |
| | 3 | Count | 13 | 0 | 12 | 0 | 25 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 52,0% | 0,0% | 48,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,8% | 0,0% | 46,2% | 0,0% | 26,6% |
| | 4 | Count | 22 | 1 | 5 | 5 | 33 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 66,7% | 3,0% | 15,2% | 15,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,6% | 25,0% | 19,2% | 71,4% | 35,1% |
| | 5 | Count | 9 | 3 | 4 | 0 | 16 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 56,3% | 18,8% | 25,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,8% | 75,0% | 15,4% | 0,0% | 17,0% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 1 | Count | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 28,6% | 2,1% |
| | 2 | Count | 4 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 80,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,0% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 5,3% |
| | 3 | Count | 6 | 0 | 6 | 0 | 12 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 50,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,5% | 0,0% | 23,1% | 0,0% | 12,8% |
| | 4 | Count | 26 | 1 | 12 | 2 | 41 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 63,4% | 2,4% | 29,3% | 4,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 45,6% | 25,0% | 46,2% | 28,6% | 43,6% |
| | 5 | Count | 21 | 3 | 7 | 3 | 34 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 61,8% | 8,8% | 20,6% | 8,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 36,8% | 75,0% | 26,9% | 42,9% | 36,2% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--|--|---|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 1 | Count | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 28,6% | 2,2% |
| | 2 | Count | 4 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 80,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,1% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 5,4% |
| | 3 | Count | 5 | 0 | 3 | 0 | 8 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 62,5% | 0,0% | 37,5% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,9% | 0,0% | 11,5% | 0,0% | 8,6% |
| | 4 | Count | 20 | 1 | 14 | 3 | 38 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 52,6% | 2,6% | 36,8% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,7% | 25,0% | 53,8% | 42,9% | 40,9% |
| | 5 | Count | 27 | 3 | 8 | 2 | 40 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 67,5% | 7,5% | 20,0% | 5,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 48,2% | 75,0% | 30,8% | 28,6% | 43,0% |
| Total | Count | 56 | 4 | 26 | 7 | 93 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 60,2% | 4,3% | 28,0% | 7,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|---|---|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 1 | Count | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 50,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 28,6% | 4,3% |
| | 2 | Count | 8 | 0 | 5 | 0 | 13 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 61,5% | 0,0% | 38,5% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,0% | 0,0% | 19,2% | 0,0% | 13,8% |
| | 3 | Count | 7 | 1 | 12 | 1 | 21 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 33,3% | 4,8% | 57,1% | 4,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,3% | 25,0% | 46,2% | 14,3% | 22,3% |
| | 4 | Count | 29 | 2 | 4 | 2 | 37 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 78,4% | 5,4% | 10,8% | 5,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 50,9% | 50,0% | 15,4% | 28,6% | 39,4% |
| | 5 | Count | 13 | 1 | 3 | 2 | 19 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 68,4% | 5,3% | 15,8% | 10,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,8% | 25,0% | 11,5% | 28,6% | 20,2% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 1 | Count | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 0,0% | 0,0% | 60,0% | 40,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 11,5% | 28,6% | 5,3% |
| | 2 | Count | 9 | 0 | 5 | 0 | 14 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 64,3% | 0,0% | 35,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,8% | 0,0% | 19,2% | 0,0% | 14,9% |
| | 3 | Count | 8 | 1 | 10 | 0 | 19 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 42,1% | 5,3% | 52,6% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,0% | 25,0% | 38,5% | 0,0% | 20,2% |
| | 4 | Count | 29 | 2 | 6 | 4 | 41 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 70,7% | 4,9% | 14,6% | 9,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 50,9% | 50,0% | 23,1% | 57,1% | 43,6% |
| | 5 | Count | 11 | 1 | 2 | 1 | 15 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 73,3% | 6,7% | 13,3% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 19,3% | 25,0% | 7,7% | 14,3% | 16,0% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 1 | Count | 2 | 0 | 5 | 2 | 9 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 22,2% | 0,0% | 55,6% | 22,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 3,5% | 0,0% | 19,2% | 28,6% | 9,6% |
| | 2 | Count | 9 | 0 | 6 | 1 | 16 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 56,3% | 0,0% | 37,5% | 6,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,8% | 0,0% | 23,1% | 14,3% | 17,0% |
| | 3 | Count | 22 | 4 | 9 | 2 | 37 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 59,5% | 10,8% | 24,3% | 5,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,6% | 100,0% | 34,6% | 28,6% | 39,4% |
| | 4 | Count | 15 | 0 | 5 | 2 | 22 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 68,2% | 0,0% | 22,7% | 9,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 26,3% | 0,0% | 19,2% | 28,6% | 23,4% |
| | 5 | Count | 9 | 0 | 1 | 0 | 10 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 90,0% | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 15,8% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 10,6% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 1 | Count | 0 | 0 | 3 | 2 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 0,0% | 0,0% | 60,0% | 40,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 11,5% | 28,6% | 5,4% |
| | 2 | Count | 9 | 0 | 5 | 0 | 14 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 64,3% | 0,0% | 35,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,1% | 0,0% | 19,2% | 0,0% | 15,1% |
| | 3 | Count | 21 | 2 | 12 | 3 | 38 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 55,3% | 5,3% | 31,6% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 37,5% | 50,0% | 46,2% | 42,9% | 40,9% |
| | 4 | Count | 20 | 2 | 5 | 2 | 29 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 69,0% | 6,9% | 17,2% | 6,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 35,7% | 50,0% | 19,2% | 28,6% | 31,2% |
| | 5 | Count | 6 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 85,7% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 10,7% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 7,5% |
| Total | Count | 56 | 4 | 26 | 7 | 93 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 60,2% | 4,3% | 28,0% | 7,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 2 | Count | 4 | 0 | 4 | 2 | 10 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 40,0% | 0,0% | 40,0% | 20,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,0% | 0,0% | 15,4% | 28,6% | 10,6% |
| | 3 | Count | 8 | 1 | 10 | 1 | 20 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 40,0% | 5,0% | 50,0% | 5,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,0% | 25,0% | 38,5% | 14,3% | 21,3% |
| | 4 | Count | 26 | 0 | 10 | 2 | 38 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 68,4% | 0,0% | 26,3% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 45,6% | 0,0% | 38,5% | 28,6% | 40,4% |
| | 5 | Count | 19 | 3 | 2 | 2 | 26 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 73,1% | 11,5% | 7,7% | 7,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,3% | 75,0% | 7,7% | 28,6% | 27,7% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | 1 | Count | 0 | 0 | 4 | 2 | 6 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | 0,0% | 0,0% | 66,7% | 33,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 15,4% | 28,6% | 6,4% |
| | 2 | Count | 8 | 0 | 8 | 0 | 16 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | 50,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 14,0% | 0,0% | 30,8% | 0,0% | 17,0% |
| | 3 | Count | 10 | 2 | 6 | 1 | 19 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | 52,6% | 10,5% | 31,6% | 5,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 17,5% | 50,0% | 23,1% | 14,3% | 20,2% |
| | 4 | Count | 28 | 2 | 7 | 3 | 40 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | 70,0% | 5,0% | 17,5% | 7,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 49,1% | 50,0% | 26,9% | 42,9% | 42,6% |
| | 5 | Count | 11 | 0 | 1 | 1 | 13 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | 84,6% | 0,0% | 7,7% | 7,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 19,3% | 0,0% | 3,8% | 14,3% | 13,8% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Total |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | 1 | Count | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | 50,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,8% | 0,0% | 3,8% | 0,0% | 2,1% |
| | 2 | Count | 7 | 0 | 4 | 3 | 14 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | 50,0% | 0,0% | 28,6% | 21,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,3% | 0,0% | 15,4% | 42,9% | 14,9% |
| | 3 | Count | 14 | 0 | 6 | 0 | 20 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | 70,0% | 0,0% | 30,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 24,6% | 0,0% | 23,1% | 0,0% | 21,3% |
| | 4 | Count | 24 | 3 | 11 | 4 | 42 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | 57,1% | 7,1% | 26,2% | 9,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 42,1% | 75,0% | 42,3% | 57,1% | 44,7% |
| | 5 | Count | 11 | 1 | 4 | 0 | 16 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | 68,8% | 6,3% | 25,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 19,3% | 25,0% | 15,4% | 0,0% | 17,0% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|---|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 2 | Count | 4 | 0 | 1 | 2 | 7 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 57,1% | 0,0% | 14,3% | 28,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,0% | 0,0% | 3,8% | 28,6% | 7,4% |
| | 3 | Count | 7 | 0 | 3 | 0 | 10 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 70,0% | 0,0% | 30,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 12,3% | 0,0% | 11,5% | 0,0% | 10,6% |
| | 4 | Count | 28 | 2 | 16 | 3 | 49 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 57,1% | 4,1% | 32,7% | 6,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 49,1% | 50,0% | 61,5% | 42,9% | 52,1% |
| | 5 | Count | 18 | 2 | 6 | 2 | 28 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 64,3% | 7,1% | 21,4% | 7,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 31,6% | 50,0% | 23,1% | 28,6% | 29,8% |
| Total | Count | 57 | 4 | 26 | 7 | 94 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 60,6% | 4,3% | 27,7% | 7,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia | Os Programas de Doutoramento em Ambiente Empresarial são mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial |
|--|----------------|--|--|---|--|--|--|--|---|--|---|---|
| Empresa | Mean | 3,46 | 4,12 | 4,25 | 3,82 | 3,74 | 3,35 | 3,41 | 4,05 | 3,74 | 3,65 | 4,05 |
| | N | 57 | 57 | 56 | 57 | 57 | 57 | 56 | 57 | 57 | 57 | 57 |
| | Std. Deviation | 1,053 | ,867 | ,899 | ,947 | ,955 | 1,044 | ,890 | ,875 | ,936 | ,991 | ,854 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Mean | 4,75 | 4,75 | 4,75 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,50 | 4,50 | 3,50 | 4,25 | 4,50 |
| | N | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | Std. Deviation | ,500 | ,500 | ,500 | ,816 | ,816 | 0,000 | ,577 | 1,000 | ,577 | ,500 | ,577 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 3,23 | 3,96 | 4,12 | 3,04 | 2,96 | 2,65 | 2,85 | 3,38 | 2,73 | 3,50 | 4,04 |
| | N | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Std. Deviation | 1,107 | ,824 | ,766 | 1,076 | 1,113 | 1,129 | 1,008 | ,852 | 1,151 | 1,068 | ,720 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 3,14 | 3,57 | 3,43 | 3,29 | 3,29 | 2,57 | 2,71 | 3,57 | 3,14 | 3,14 | 3,71 |
| | N | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | Std. Deviation | 1,464 | 1,813 | 1,718 | 1,704 | 1,604 | 1,272 | 1,254 | 1,272 | 1,574 | 1,069 | 1,254 |
| Total | Mean | 3,43 | 4,06 | 4,17 | 3,57 | 3,50 | 3,09 | 3,20 | 3,85 | 3,40 | 3,60 | 4,04 |
| | N | 94 | 94 | 93 | 94 | 94 | 94 | 93 | 94 | 94 | 94 | 94 |
| | Std. Deviation | 1,112 | ,948 | ,951 | 1,092 | 1,095 | 1,104 | ,973 | ,950 | 1,120 | 1,009 | ,841 |

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? * Como classifica a sua entidade? | 1271 | 99,7% | 4 | ,3% | 1275 | 100,0% |

| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|---|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? | Sim | Count | 18 | 9 | 72 | 9 | 108 |
| | | % within A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? | 16,7% | 8,3% | 66,7% | 8,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 1,8% | 14,5% | 46,8% | 17,6% | 8,5% |
| | Não | Count | 986 | 53 | 82 | 42 | 1163 |
| | | % within A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? | 84,8% | 4,6% | 7,1% | 3,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 98,2% | 85,5% | 53,2% | 82,4% | 91,5% |
| Total | Count | 1004 | 62 | 154 | 51 | 1271 | |
| | % within A sua entidade participou/participa em Programas de Doutoramento FCT (reconhecidos no âmbito dos Concursos de 2012 e de 2013)? | 79,0% | 4,9% | 12,1% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica * Como classifica a sua entidade? | 107 | 8,4% | 1168 | 91,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas * Como classifica a sua entidade? | 107 | 8,4% | 1168 | 91,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? | 106 | 8,3% | 1169 | 91,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva * Como classifica a sua entidade? | 107 | 8,4% | 1168 | 91,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições * Como classifica a sua entidade? | 107 | 8,4% | 1168 | 91,6% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros * Como classifica a sua entidade? | 106 | 8,3% | 1169 | 91,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições * Como classifica a sua entidade? | 106 | 8,3% | 1169 | 91,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação * Como classifica a sua entidade? | 106 | 8,3% | 1169 | 91,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. * Como classifica a sua entidade? | 106 | 8,3% | 1169 | 91,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. * Como classifica a sua entidade? | 106 | 8,3% | 1169 | 91,7% | 1275 | 100,0% |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? | 104 | 8,2% | 1171 | 91,8% | 1275 | 100,0% |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 1 | Count | 0 | 0 | 8 | 0 | 8 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 11,3% | 0,0% | 7,5% |
| | 2 | Count | 0 | 1 | 6 | 1 | 8 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 0,0% | 12,5% | 75,0% | 12,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 11,1% | 8,5% | 11,1% | 7,5% |
| | 3 | Count | 9 | 4 | 17 | 5 | 35 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 25,7% | 11,4% | 48,6% | 14,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 50,0% | 44,4% | 23,9% | 55,6% | 32,7% |
| | 4 | Count | 5 | 3 | 27 | 1 | 36 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 13,9% | 8,3% | 75,0% | 2,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,8% | 33,3% | 38,0% | 11,1% | 33,6% |
| | 5 | Count | 4 | 1 | 13 | 2 | 20 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 20,0% | 5,0% | 65,0% | 10,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 11,1% | 18,3% | 22,2% | 18,7% |
| Total | Count | 18 | 9 | 71 | 9 | 107 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | 16,8% | 8,4% | 66,4% | 8,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|---|---|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unid es e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 1 | Count | 0 | 1 | 8 | 0 | 9 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 0,0% | 11,1% | 88,9% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 11,1% | 11,3% | 0,0% | 8,4% |
| | 2 | Count | 2 | 1 | 10 | 0 | 13 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 15,4% | 7,7% | 76,9% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,1% | 11,1% | 14,1% | 0,0% | 12,1% |
| | 3 | Count | 7 | 4 | 22 | 1 | 34 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 20,6% | 11,8% | 64,7% | 2,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,9% | 44,4% | 31,0% | 11,1% | 31,8% |
| | 4 | Count | 5 | 2 | 18 | 6 | 31 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 16,1% | 6,5% | 58,1% | 19,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,8% | 22,2% | 25,4% | 66,7% | 29,0% |
| | 5 | Count | 4 | 1 | 13 | 2 | 20 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 20,0% | 5,0% | 65,0% | 10,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 11,1% | 18,3% | 22,2% | 18,7% |
| Total | Count | 18 | 9 | 71 | 9 | 107 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | 16,8% | 8,4% | 66,4% | 8,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 1 | Count | 1 | 1 | 8 | 2 | 12 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 8,3% | 8,3% | 66,7% | 16,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,6% | 12,5% | 11,3% | 22,2% | 11,3% |
| | 2 | Count | 2 | 0 | 16 | 3 | 21 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 9,5% | 0,0% | 76,2% | 14,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,1% | 0,0% | 22,5% | 33,3% | 19,8% |
| | 3 | Count | 6 | 4 | 32 | 2 | 44 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 13,6% | 9,1% | 72,7% | 4,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,3% | 50,0% | 45,1% | 22,2% | 41,5% |
| | 4 | Count | 5 | 3 | 12 | 1 | 21 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 23,8% | 14,3% | 57,1% | 4,8% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,8% | 37,5% | 16,9% | 11,1% | 19,8% |
| | 5 | Count | 4 | 0 | 3 | 1 | 8 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 50,0% | 0,0% | 37,5% | 12,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 0,0% | 4,2% | 11,1% | 7,5% |
| Total | Count | 18 | 8 | 71 | 9 | 106 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | 17,0% | 7,5% | 67,0% | 8,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|--|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 1 | Count | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 8,5% | 0,0% | 5,6% |
| | 2 | Count | 1 | 1 | 9 | 0 | 11 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 9,1% | 9,1% | 81,8% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,6% | 11,1% | 12,7% | 0,0% | 10,3% |
| | 3 | Count | 7 | 2 | 11 | 2 | 22 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 31,8% | 9,1% | 50,0% | 9,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,9% | 22,2% | 15,5% | 22,2% | 20,6% |
| | 4 | Count | 7 | 4 | 22 | 5 | 38 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 18,4% | 10,5% | 57,9% | 13,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,9% | 44,4% | 31,0% | 55,6% | 35,5% |
| | 5 | Count | 3 | 2 | 23 | 2 | 30 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 10,0% | 6,7% | 76,7% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 22,2% | 32,4% | 22,2% | 28,0% |
| Total | Count | 18 | 9 | 71 | 9 | 107 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | 16,8% | 8,4% | 66,4% | 8,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 1 | Count | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 7,0% | 0,0% | 4,7% |
| | 2 | Count | 2 | 0 | 8 | 0 | 10 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 20,0% | 0,0% | 80,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,1% | 0,0% | 11,3% | 0,0% | 9,3% |
| | 3 | Count | 6 | 4 | 14 | 1 | 25 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 24,0% | 16,0% | 56,0% | 4,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,3% | 44,4% | 19,7% | 11,1% | 23,4% |
| | 4 | Count | 4 | 5 | 22 | 6 | 37 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 10,8% | 13,5% | 59,5% | 16,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 55,6% | 31,0% | 66,7% | 34,6% |
| | 5 | Count | 6 | 0 | 22 | 2 | 30 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 20,0% | 0,0% | 73,3% | 6,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,3% | 0,0% | 31,0% | 22,2% | 28,0% |
| Total | Count | 18 | 9 | 71 | 9 | 107 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | 16,8% | 8,4% | 66,4% | 8,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 1 | Count | 1 | 0 | 4 | 0 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 20,0% | 0,0% | 80,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,6% | 0,0% | 5,7% | 0,0% | 4,7% |
| | 2 | Count | 2 | 0 | 5 | 2 | 9 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 22,2% | 0,0% | 55,6% | 22,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,1% | 0,0% | 7,1% | 22,2% | 8,5% |
| | 3 | Count | 8 | 4 | 24 | 1 | 37 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 21,6% | 10,8% | 64,9% | 2,7% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 44,4% | 44,4% | 34,3% | 11,1% | 34,9% |
| | 4 | Count | 6 | 5 | 17 | 5 | 33 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 18,2% | 15,2% | 51,5% | 15,2% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,3% | 55,6% | 24,3% | 55,6% | 31,1% |
| | 5 | Count | 1 | 0 | 20 | 1 | 22 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 4,5% | 0,0% | 90,9% | 4,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,6% | 0,0% | 28,6% | 11,1% | 20,8% |
| Total | Count | 18 | 9 | 70 | 9 | 106 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | 17,0% | 8,5% | 66,0% | 8,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|--|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 1 | Count | 0 | 0 | 5 | 0 | 5 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 7,0% | 0,0% | 4,7% |
| | 2 | Count | 3 | 0 | 4 | 1 | 8 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 37,5% | 0,0% | 50,0% | 12,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 0,0% | 5,6% | 11,1% | 7,5% |
| | 3 | Count | 10 | 3 | 21 | 2 | 36 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 27,8% | 8,3% | 58,3% | 5,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 55,6% | 37,5% | 29,6% | 22,2% | 34,0% |
| | 4 | Count | 3 | 5 | 25 | 6 | 39 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 7,7% | 12,8% | 64,1% | 15,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 62,5% | 35,2% | 66,7% | 36,8% |
| | 5 | Count | 2 | 0 | 16 | 0 | 18 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 11,1% | 0,0% | 88,9% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,1% | 0,0% | 22,5% | 0,0% | 17,0% |
| Total | Count | 18 | 8 | 71 | 9 | 106 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | 17,0% | 7,5% | 67,0% | 8,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 1 | Count | 1 | 1 | 8 | 0 | 10 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 10,0% | 10,0% | 80,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,6% | 12,5% | 11,3% | 0,0% | 9,4% |
| | 2 | Count | 4 | 1 | 10 | 1 | 16 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 25,0% | 6,3% | 62,5% | 6,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 12,5% | 14,1% | 11,1% | 15,1% |
| | 3 | Count | 4 | 2 | 23 | 2 | 31 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 12,9% | 6,5% | 74,2% | 6,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 25,0% | 32,4% | 22,2% | 29,2% |
| | 4 | Count | 5 | 4 | 20 | 6 | 35 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 14,3% | 11,4% | 57,1% | 17,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,8% | 50,0% | 28,2% | 66,7% | 33,0% |
| | 5 | Count | 4 | 0 | 10 | 0 | 14 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 28,6% | 0,0% | 71,4% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 0,0% | 14,1% | 0,0% | 13,2% |
| Total | Count | 18 | 8 | 71 | 9 | 106 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | 17,0% | 7,5% | 67,0% | 8,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | 1 | Count | 0 | 0 | 7 | 0 | 7 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 0,0% | 9,9% | 0,0% | 6,6% |
| | 2 | Count | 3 | 2 | 8 | 0 | 13 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | 23,1% | 15,4% | 61,5% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 25,0% | 11,3% | 0,0% | 12,3% |
| | 3 | Count | 8 | 3 | 13 | 1 | 25 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | 32,0% | 12,0% | 52,0% | 4,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 44,4% | 37,5% | 18,3% | 11,1% | 23,6% |
| | 4 | Count | 3 | 1 | 24 | 6 | 34 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | 8,8% | 2,9% | 70,6% | 17,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 12,5% | 33,8% | 66,7% | 32,1% |
| | 5 | Count | 4 | 2 | 19 | 2 | 27 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | 14,8% | 7,4% | 70,4% | 7,4% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 25,0% | 26,8% | 22,2% | 25,5% |
| Total | Count | 18 | 8 | 71 | 9 | 106 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior e centros de I&D. | 17,0% | 7,5% | 67,0% | 8,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. * Como classifica a sua entidade? | | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|---|--|--|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | |
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | 1 | Count | 0 | 1 | 7 | 1 | 9 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | 0,0% | 11,1% | 77,8% | 11,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 11,1% | 10,0% | 11,1% | 8,5% |
| | 2 | Count | 1 | 0 | 15 | 0 | 16 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | 6,3% | 0,0% | 93,8% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 5,6% | 0,0% | 21,4% | 0,0% | 15,1% |
| | 3 | Count | 7 | 3 | 21 | 5 | 36 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | 19,4% | 8,3% | 58,3% | 13,9% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,9% | 33,3% | 30,0% | 55,6% | 34,0% |
| | 4 | Count | 7 | 5 | 22 | 2 | 36 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | 19,4% | 13,9% | 61,1% | 5,6% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 38,9% | 55,6% | 31,4% | 22,2% | 34,0% |
| | 5 | Count | 3 | 0 | 5 | 1 | 9 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | 33,3% | 0,0% | 55,6% | 11,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 16,7% | 0,0% | 7,1% | 11,1% | 8,5% |
| Total | Count | 18 | 9 | 70 | 9 | 106 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | 17,0% | 8,5% | 66,0% | 8,5% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total |
|---|--|--|---------------------------------|---|--|--|--------|
| | | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | |
| Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 1 | Count | 0 | 1 | 9 | 1 | 11 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 0,0% | 9,1% | 81,8% | 9,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 0,0% | 12,5% | 13,0% | 11,1% | 10,6% |
| | 2 | Count | 2 | 1 | 18 | 1 | 22 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 9,1% | 4,5% | 81,8% | 4,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 11,1% | 12,5% | 26,1% | 11,1% | 21,2% |
| | 3 | Count | 8 | 4 | 27 | 6 | 45 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 17,8% | 8,9% | 60,0% | 13,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 44,4% | 50,0% | 39,1% | 66,7% | 43,3% |
| | 4 | Count | 4 | 2 | 13 | 1 | 20 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 20,0% | 10,0% | 65,0% | 5,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 25,0% | 18,8% | 11,1% | 19,2% |
| | 5 | Count | 4 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| | | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 66,7% | 0,0% | 33,3% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 22,2% | 0,0% | 2,9% | 0,0% | 5,8% |
| Total | Count | 18 | 8 | 69 | 9 | 104 | |
| | % within Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial | 17,3% | 7,7% | 66,3% | 8,7% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover a autonomia das instituições universitárias e de investigação científica | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a fomentar parcerias efetivas entre instituições de ensino superior, instituições de I&D e empresas | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação orientada para as necessidades do tecido empresarial | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a promover uma formação de excelência, baseada em investigação internacionalmente competitiva | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes para reforçar a qualidade, relevância e reconhecimento internacional das instituições | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair e integrar estudantes estrangeiros | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a atrair estudantes formados noutras instituições | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a dotar os seus estudantes de competências profissionais transversais, para além dos meios e competências necessários à realização de investigação | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em redes internacionais de parceria entre instituições do ensino superior | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores em centros de transferência de tecnologia. | Os Programas de Doutoramento FCT foram mais eficazes a incentivar a integração dos investigadores no tecido empresarial |
|--|----------------|--|--|---|--|--|--|--|---|---|--|---|
| Empresa | Mean | 3,72 | 3,61 | 3,50 | 3,67 | 3,78 | 3,22 | 3,22 | 3,39 | 3,44 | 3,67 | 3,56 |
| | N | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 |
| | Std. Deviation | ,826 | ,979 | 1,150 | ,840 | 1,060 | ,943 | ,878 | 1,243 | 1,042 | ,840 | ,984 |
| Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,....) | Mean | 3,44 | 3,11 | 3,13 | 3,78 | 3,56 | 3,56 | 3,63 | 3,13 | 3,38 | 3,33 | 2,88 |
| | N | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 |
| | Std. Deviation | ,882 | 1,167 | ,991 | ,972 | ,527 | ,527 | ,518 | 1,126 | 1,188 | 1,000 | ,991 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 3,44 | 3,25 | 2,80 | 3,66 | 3,68 | 3,63 | 3,61 | 3,20 | 3,56 | 3,04 | 2,72 |
| | N | 71 | 71 | 71 | 71 | 71 | 70 | 71 | 71 | 71 | 70 | 69 |
| | Std. Deviation | 1,216 | 1,239 | ,995 | 1,287 | 1,228 | 1,144 | 1,115 | 1,191 | 1,273 | 1,109 | 1,013 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 3,44 | 4,11 | 2,56 | 4,00 | 4,11 | 3,56 | 3,56 | 3,56 | 4,11 | 3,22 | 2,78 |
| | N | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Std. Deviation | 1,014 | ,601 | 1,333 | ,707 | ,601 | 1,014 | ,726 | ,726 | ,601 | 1,093 | ,833 |
| Total | Mean | 3,49 | 3,37 | 2,92 | 3,70 | 3,72 | 3,55 | 3,54 | 3,25 | 3,58 | 3,19 | 2,88 |
| | N | 107 | 107 | 106 | 107 | 107 | 106 | 106 | 106 | 106 | 106 | 104 |
| | Std. Deviation | 1,111 | 1,170 | 1,075 | 1,151 | 1,114 | 1,061 | 1,016 | 1,155 | 1,187 | 1,070 | 1,027 |

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? * Como classifica a sua entidade? | 1274 | 99,9% | 1 | ,1% | 1275 | 100,0% |

| A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | | Total | |
| | | Empresa | Estado (Laboratórios do Estado, hospitais,...) | Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | | |
| A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? | Sim | Count | 44 | 0 | 14 | 2 | 60 |
| | | % within A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? | 73,3% | 0,0% | 23,3% | 3,3% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,4% | 0,0% | 9,1% | 3,9% | 4,7% |
| | Não | Count | 963 | 62 | 140 | 49 | 1214 |
| | | % within A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? | 79,3% | 5,1% | 11,5% | 4,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 95,6% | 100,0% | 90,9% | 96,1% | 95,3% |
| Total | Count | 1007 | 62 | 154 | 51 | 1274 | |
| | % within A sua entidade apoia/apoiou Bolsas de Doutoramento em Empresa? | 79,0% | 4,9% | 12,1% | 4,0% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa * Como classifica a sua entidade? | 61 | 4,8% | 1214 | 95,2% | 1275 | 100,0% |
| Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento * Como classifica a sua entidade? | 59 | 4,6% | 1216 | 95,4% | 1275 | 100,0% |
| Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento * Como classifica a sua entidade? | 60 | 4,7% | 1215 | 95,3% | 1275 | 100,0% |
| Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico * Como classifica a sua entidade? | 60 | 4,7% | 1215 | 95,3% | 1275 | 100,0% |

| Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | |
|--|--|---------------------------------|-----------------|-------|-------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | Empres | Ensino Superior | IPSFL | |
| | | | | | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | a | | | |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------|
| Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | 1 | Count | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | | % within Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,4% | 0,0% | 0,0% | 3,3% |
| | 2 | Count | 4 | 1 | 0 | 5 |
| | | % within Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | 80,0% | 20,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 8,9% | 7,1% | 0,0% | 8,2% |
| | 3 | Count | 6 | 6 | 0 | 12 |
| | | % within Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 13,3% | 42,9% | 0,0% | 19,7% |
| | 4 | Count | 15 | 4 | 2 | 21 |
| | | % within Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | 71,4% | 19,0% | 9,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 33,3% | 28,6% | 100,0% | 34,4% |
| | 5 | Count | 18 | 3 | 0 | 21 |
| | | % within Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | 85,7% | 14,3% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 40,0% | 21,4% | 0,0% | 34,4% |
| Total | Count | 45 | 14 | 2 | 61 | |
| | % within Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | 73,8% | 23,0% | 3,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|---|--|--|-----------------|--------|--------|--------|
| | | Como classifica a sua entidade? | | | Total | |
| | | Empresa | Ensino Superior | IPSFL | | |
| Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | 1 | Count | 3 | 2 | 0 | 5 |
| | | % within Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | 60,0% | 40,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,0% | 14,3% | 0,0% | 8,5% |
| | 2 | Count | 3 | 3 | 0 | 6 |
| | | % within Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 7,0% | 21,4% | 0,0% | 10,2% |
| | 3 | Count | 10 | 2 | 0 | 12 |
| | | % within Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | 83,3% | 16,7% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 23,3% | 14,3% | 0,0% | 20,3% |
| | 4 | Count | 12 | 5 | 2 | 19 |
| | | % within Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | 63,2% | 26,3% | 10,5% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,9% | 35,7% | 100,0% | 32,2% |
| | 5 | Count | 15 | 2 | 0 | 17 |
| | | % within Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | 88,2% | 11,8% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 34,9% | 14,3% | 0,0% | 28,8% |
| Total | Count | 43 | 14 | 2 | 59 | |
| | % within Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | 72,9% | 23,7% | 3,4% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|-----------------|--------|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Ensino Superior | IPSFL | |
| Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | 1 | Count | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | % within Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 2,3% | 0,0% | 0,0% | 1,7% |
| | 2 | Count | 3 | 1 | 0 | 4 |
| | | % within Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | 75,0% | 25,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 6,8% | 7,1% | 0,0% | 6,7% |
| | 3 | Count | 8 | 6 | 0 | 14 |
| | | % within Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | 57,1% | 42,9% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 18,2% | 42,9% | 0,0% | 23,3% |
| | 4 | Count | 13 | 3 | 2 | 18 |
| | | % within Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | 72,2% | 16,7% | 11,1% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 29,5% | 21,4% | 100,0% | 30,0% |
| | 5 | Count | 19 | 4 | 0 | 23 |
| | | % within Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | 82,6% | 17,4% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 43,2% | 28,6% | 0,0% | 38,3% |
| Total | Count | 44 | 14 | 2 | 60 | |
| | % within Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento | 73,3% | 23,3% | 3,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico * Como classifica a sua entidade? Crosstabulation | | | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|-----------------|--------|--------|
| | | | Como classifica a sua entidade? | | | Total |
| | | | Empresa | Ensino Superior | IPSFL | |
| Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | 1 | Count | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | | % within Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 4,5% | 0,0% | 0,0% | 3,3% |
| | 2 | Count | 3 | 1 | 0 | 4 |
| | | % within Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | 75,0% | 25,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 6,8% | 7,1% | 0,0% | 6,7% |
| | 3 | Count | 11 | 2 | 0 | 13 |
| | | % within Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | 84,6% | 15,4% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 25,0% | 14,3% | 0,0% | 21,7% |
| | 4 | Count | 16 | 7 | 2 | 25 |
| | | % within Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | 64,0% | 28,0% | 8,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 36,4% | 50,0% | 100,0% | 41,7% |
| | 5 | Count | 12 | 4 | 0 | 16 |
| | | % within Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | 75,0% | 25,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % within Como classifica a sua entidade? | 27,3% | 28,6% | 0,0% | 26,7% |
| Total | Count | 44 | 14 | 2 | 60 | |
| | % within Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico | 73,3% | 23,3% | 3,3% | 100,0% | |
| | % within Como classifica a sua entidade? | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | Cases | | | | | |
|--|----------|---------|----------|---------|-------|---------|
| | Included | | Excluded | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa * Como classifica a sua entidade? | 61 | 4,8% | 1214 | 95,2% | 1275 | 100,0% |
| Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento * Como classifica a sua entidade? | 59 | 4,6% | 1216 | 95,4% | 1275 | 100,0% |
| Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutoramento * Como classifica a sua entidade? | 60 | 4,7% | 1215 | 95,3% | 1275 | 100,0% |
| Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico * Como classifica a sua entidade? | 60 | 4,7% | 1215 | 95,3% | 1275 | 100,0% |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| Como classifica a sua entidade? | | Foi fundamental para assegurar que o Doutoramento se adequa às necessidades da empresa | Foi fundamental para a qualidade do projeto de Doutoramento | Foi fundamental para facilitar a inserção profissional do Doutorando | Foi fundamental para aproximar a empresa de outras entidades do Sistema Científico e Tecnológico |
|--|----------------|--|---|--|--|
| Empresa | Mean | 3,96 | 3,77 | 4,05 | 3,75 |
| | N | 45 | 43 | 44 | 44 |
| | Std. Deviation | 1,147 | 1,212 | 1,056 | 1,081 |
| Ensino Superior (Universidades, Unidades e Centros de I&D,...) | Mean | 3,64 | 3,14 | 3,71 | 4,00 |
| | N | 14 | 14 | 14 | 14 |
| | Std. Deviation | ,929 | 1,351 | ,994 | ,877 |
| Instituições Privadas sem Fins lucrativos - IPSFL | Mean | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 |
| | N | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | Std. Deviation | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |
| Total | Mean | 3,89 | 3,63 | 3,97 | 3,82 |
| | N | 61 | 59 | 60 | 60 |
| | Std. Deviation | 1,082 | 1,244 | 1,025 | 1,017 |

Perfil de recrutador (naturais ou casuais) por CAE (2 dígitos)

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| CAE1digito * No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 233 | 18,3% | 1042 | 81,7% | 1275 | 100,0% |

| CAE1digito * No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD Crosstabulation | | | | | |
|--|--|--|---|----------------------|--------|
| | | Count | No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | Total |
| | | | Recrutadores naturais | Recrutadores casuais | |
| CAE1 digito | A - Agricultura, produção animal, caça, floresta e pesca | Count | 2 | 2 | 4 |
| | | % within CAE1digito | 50,0% | 50,0% | 100,0% |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,7% | 1,7% | 1,7% |
| B - Indústrias extractivas | Count | Count | 1 | 2 | 3 |
| | | % within CAE1digito | 33,3% | 66,7% | 100,0% |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,9% | 1,7% | 1,3% |
| C - Indústrias transformadoras | Count | Count | 18 | 30 | 48 |
| | | % within CAE1digito | 37,5% | 62,5% | 100,0% |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 15,4% | 25,9% | 20,6% |
| D - Electricidade, gás, vapor, água quente e fria e ar frio | Count | Count | 0 | 1 | 1 |
| | | % within CAE1digito | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 0,0% | ,9% | ,4% |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|
| E - Captação, tratamento e distribuição de água; saneamento, gestão de resíduos e despoluição | Count | 2 | 2 | 4 |
| | % within CAE1digito | 50,0% | 50,0% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,7% | 1,7% | 1,7% |
| F - Construção | Count | 1 | 2 | 3 |
| | % within CAE1digito | 33,3% | 66,7% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,9% | 1,7% | 1,3% |
| G - Comércio por grosso e a retalho; reparação de veículos automóveis e motociclos | Count | 7 | 6 | 13 |
| | % within CAE1digito | 53,8% | 46,2% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 6,0% | 5,2% | 5,6% |
| H - Transportes e armazenagem | Count | 2 | 0 | 2 |
| | % within CAE1digito | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,7% | 0,0% | ,9% |
| I - Alojamento, restauração e similares | Count | 1 | 1 | 2 |
| | % within CAE1digito | 50,0% | 50,0% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,9% | ,9% | ,9% |
| J - Actividades de informação e de comunicação | Count | 16 | 23 | 39 |
| | % within CAE1digito | 41,0% | 59,0% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 13,7% | 19,8% | 16,7% |
| K - Actividades financeiras e de seguros | Count | 2 | 2 | 4 |
| | % within CAE1digito | 50,0% | 50,0% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,7% | 1,7% | 1,7% |
| M - Actividades de consultoria, científicas, técnicas e similares | Count | 56 | 38 | 94 |
| | % within CAE1digito | 59,6% | 40,4% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 47,9% | 32,8% | 40,3% |
| N - Actividades administrativas e dos serviços de apoio | Count | 1 | 2 | 3 |
| | % within CAE1digito | 33,3% | 66,7% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,9% | 1,7% | 1,3% |
| P - Educação | Count | 4 | 1 | 5 |
| | % within CAE1digito | 80,0% | 20,0% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,4% | ,9% | 2,1% |
| Q - Actividades de saúde humana e apoio social | Count | 4 | 4 | 8 |
| | % within CAE1digito | 50,0% | 50,0% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,4% | 3,4% | 3,4% |
| Total | Count | 117 | 116 | 233 |
| | % within CAE1digito | 50,2% | 49,8% | 100,0% |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| Chi-Square Tests | | | |
|------------------------------|---------------------|----|-----------------------|
| | Value | df | Asymp. Sig. (2-sided) |
| Pearson Chi-Square | 13,576 ^a | 14 | ,482 |
| Likelihood Ratio | 14,942 | 14 | ,382 |
| Linear-by-Linear Association | 5,775 | 1 | ,016 |
| N of Valid Cases | 233 | | |

a. 22 cells (73,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,50.

Perfil de recrutador

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 5 | 21 | 63 | 52 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 3,5% | 14,7% | 44,1% | 36,4% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 28,6% | 45,5% | 32,8% | 55,3% | 57,1% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 5 | 6 | 43 | 51 | 39 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,5% | 4,2% | 29,9% | 35,4% | 27,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 71,4% | 54,5% | 67,2% | 44,7% | 42,9% | 50,2% |
| Total | | Count | 7 | 11 | 64 | 114 | 91 | 287 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,4% | 3,8% | 22,3% | 39,7% | 31,7% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 7 | 47 | 55 | 32 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 4,9% | 32,9% | 38,5% | 22,4% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 28,6% | 30,4% | 46,5% | 51,4% | 65,3% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 5 | 16 | 54 | 52 | 17 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,5% | 11,1% | 37,5% | 36,1% | 11,8% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | 71,4% | 69,6% | 53,5% | 48,6% | 34,7% | 50,2% |
| Total | Count | | 7 | 23 | 101 | 107 | 49 | 287 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 2,4% | 8,0% | 35,2% | 37,3% | 17,1% | 100,0% |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 0 | 1 | 16 | 65 | 61 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 0,0% | ,7% | 11,2% | 45,5% | 42,7% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 0,0% | 33,3% | 32,7% | 52,4% | 56,0% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 2 | 2 | 33 | 59 | 48 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 1,4% | 22,9% | 41,0% | 33,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | 100,0% | 66,7% | 67,3% | 47,6% | 44,0% | 50,2% |
| Total | Count | | 2 | 3 | 49 | 124 | 109 | 287 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | ,7% | 1,0% | 17,1% | 43,2% | 38,0% | 100,0% |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 0 | 2 | 22 | 64 | 54 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 0,0% | 1,4% | 15,5% | 45,1% | 38,0% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 0,0% | 28,6% | 41,5% | 47,4% | 60,7% | 49,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 2 | 5 | 31 | 71 | 35 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 3,5% | 21,5% | 49,3% | 24,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 100,0% | 71,4% | 58,5% | 52,6% | 39,3% | 50,3% |
| Total | | Count | 2 | 7 | 53 | 135 | 89 | 286 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,7% | 2,4% | 18,5% | 47,2% | 31,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 6 | 25 | 50 | 40 | 22 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,2% | 17,5% | 35,0% | 28,0% | 15,4% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 46,2% | 47,2% | 45,5% | 54,1% | 61,1% | 50,0% |
| | Recrutadores casuais | Count | 7 | 28 | 60 | 34 | 14 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,9% | 19,6% | 42,0% | 23,8% | 9,8% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 53,8% | 52,8% | 54,5% | 45,9% | 38,9% | 50,0% |
| Total | | Count | 13 | 53 | 110 | 74 | 36 | 286 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,5% | 18,5% | 38,5% | 25,9% | 12,6% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 1 | 10 | 17 | 72 | 43 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,7% | 7,0% | 11,9% | 50,3% | 30,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 33,3% | 62,5% | 38,6% | 49,3% | 55,1% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 2 | 6 | 27 | 74 | 35 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 4,2% | 18,8% | 51,4% | 24,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 66,7% | 37,5% | 61,4% | 50,7% | 44,9% | 50,2% |
| Total | Count | 3 | 16 | 44 | 146 | 78 | 287 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,0% | 5,6% | 15,3% | 50,9% | 27,2% | 100,0% | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 6 | 21 | 44 | 49 | 23 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,2% | 14,7% | 30,8% | 34,3% | 16,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 40,0% | 60,0% | 46,3% | 48,0% | 57,5% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 9 | 14 | 51 | 53 | 17 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 6,3% | 9,7% | 35,4% | 36,8% | 11,8% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 60,0% | 40,0% | 53,7% | 52,0% | 42,5% | 50,2% |
| Total | Count | 15 | 35 | 95 | 102 | 40 | 287 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,2% | 12,2% | 33,1% | 35,5% | 13,9% | 100,0% | |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 3 | 25 | 50 | 43 | 22 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,1% | 17,5% | 35,0% | 30,1% | 15,4% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 23,1% | 43,9% | 46,7% | 55,8% | 68,8% | 50,0% |
| | Recrutadores casuais | Count | 10 | 32 | 57 | 34 | 10 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,0% | 22,4% | 39,9% | 23,8% | 7,0% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 76,9% | 56,1% | 53,3% | 44,2% | 31,3% | 50,0% |
| Total | | Count | 13 | 57 | 107 | 77 | 32 | 286 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,5% | 19,9% | 37,4% | 26,9% | 11,2% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 0 | 9 | 29 | 67 | 38 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 0,0% | 6,3% | 20,3% | 46,9% | 26,6% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 0,0% | 64,3% | 37,7% | 48,9% | 66,7% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 2 | 5 | 48 | 70 | 19 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 3,5% | 33,3% | 48,6% | 13,2% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 100,0% | 35,7% | 62,3% | 51,1% | 33,3% | 50,2% |
| Total | | Count | 2 | 14 | 77 | 137 | 57 | 287 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,7% | 4,9% | 26,8% | 47,7% | 19,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados Crosstabulation

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEL) para a Formação Avançada

| | | | A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | | | | | Total |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 6 | 20 | 70 | 45 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 4,2% | 14,0% | 49,0% | 31,5% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 18,2% | 28,6% | 29,4% | 58,8% | 66,2% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 9 | 15 | 48 | 49 | 23 | 144 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 6,3% | 10,4% | 33,3% | 34,0% | 16,0% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 81,8% | 71,4% | 70,6% | 41,2% | 33,8% | 50,2% |
| Total | Count | 11 | 21 | 68 | 119 | 68 | 287 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,8% | 7,3% | 23,7% | 41,5% | 23,7% | 100,0% | |
| | % within A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 6 | 6 | 48 | 59 | 23 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,2% | 4,2% | 33,8% | 41,5% | 16,2% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 60,0% | 17,6% | 47,5% | 56,2% | 65,7% | 49,8% |
| | Recrutadores casuais | Count | 4 | 28 | 53 | 46 | 12 | 143 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,8% | 19,6% | 37,1% | 32,2% | 8,4% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 40,0% | 82,4% | 52,5% | 43,8% | 34,3% | 50,2% |
| Total | Count | 10 | 34 | 101 | 105 | 35 | 285 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,5% | 11,9% | 35,4% | 36,8% | 12,3% | 100,0% | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|--|-----------------------|-----|------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | Recrutadores naturais | 143 | 4,10 | ,878 | ,073 | 3,96 | 4,25 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 3,78 | 1,005 | ,084 | 3,62 | 3,95 | 1 | 5 |
| | Total | 287 | 3,94 | ,955 | ,056 | 3,83 | 4,06 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | Recrutadores naturais | 143 | 3,76 | ,906 | ,076 | 3,61 | 3,90 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 3,42 | ,957 | ,080 | 3,26 | 3,57 | 1 | 5 |
| | Total | 287 | 3,59 | ,945 | ,056 | 3,48 | 3,70 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | Recrutadores naturais | 143 | 4,30 | ,692 | ,058 | 4,19 | 4,42 | 2 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 4,03 | ,864 | ,072 | 3,89 | 4,18 | 1 | 5 |
| | Total | 287 | 4,17 | ,793 | ,047 | 4,08 | 4,26 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | Recrutadores naturais | 142 | 4,20 | ,746 | ,063 | 4,07 | 4,32 | 2 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 3,92 | ,849 | ,071 | 3,78 | 4,06 | 1 | 5 |
| | Total | 286 | 4,06 | ,810 | ,048 | 3,96 | 4,15 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | Recrutadores naturais | 143 | 3,33 | 1,067 | ,089 | 3,15 | 3,50 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 143 | 3,14 | 1,004 | ,084 | 2,97 | 3,31 | 1 | 5 |
| | Total | 286 | 3,23 | 1,038 | ,061 | 3,11 | 3,36 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | Recrutadores naturais | 143 | 4,02 | ,876 | ,073 | 3,88 | 4,17 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 3,93 | ,850 | ,071 | 3,79 | 4,07 | 1 | 5 |
| | Total | 287 | 3,98 | ,863 | ,051 | 3,88 | 4,08 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | Recrutadores naturais | 143 | 3,43 | 1,059 | ,089 | 3,26 | 3,61 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 3,38 | 1,024 | ,085 | 3,21 | 3,55 | 1 | 5 |
| | Total | 287 | 3,41 | 1,040 | ,061 | 3,29 | 3,53 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | Recrutadores naturais | 143 | 3,39 | 1,014 | ,085 | 3,22 | 3,56 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 143 | 3,01 | 1,014 | ,085 | 2,85 | 3,18 | 1 | 5 |
| | Total | 286 | 3,20 | 1,030 | ,061 | 3,08 | 3,32 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | Recrutadores naturais | 143 | 3,94 | ,849 | ,071 | 3,80 | 4,08 | 2 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 3,69 | ,797 | ,066 | 3,56 | 3,82 | 1 | 5 |
| | Total | 287 | 3,81 | ,832 | ,049 | 3,72 | 3,91 | 1 | 5 |
| A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | Recrutadores naturais | 143 | 4,05 | ,867 | ,072 | 3,91 | 4,19 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 144 | 3,43 | 1,075 | ,090 | 3,25 | 3,61 | 1 | 5 |
| | Total | 287 | 3,74 | 1,023 | ,060 | 3,62 | 3,86 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | Recrutadores naturais | 142 | 3,61 | ,952 | ,080 | 3,45 | 3,77 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 143 | 3,24 | ,957 | ,080 | 3,08 | 3,40 | 1 | 5 |
| | Total | 285 | 3,42 | ,971 | ,058 | 3,31 | 3,54 | 1 | 5 |

| ANOVA | | | | | | |
|--|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos teóricos | Between Groups | 7,355 | 1 | 7,355 | 8,261 | ,004 |
| | Within Groups | 253,753 | 285 | ,890 | | |
| | Total | 261,108 | 286 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos preparam adequadamente os RH do ponto de vista dos conhecimentos aplicados | Between Groups | 8,225 | 1 | 8,225 | 9,474 | ,002 |
| | Within Groups | 247,434 | 285 | ,868 | | |
| | Total | 255,659 | 286 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de análise e compreensão de problemas complexos | Between Groups | 5,076 | 1 | 5,076 | 8,271 | ,004 |
| | Within Groups | 174,896 | 285 | ,614 | | |
| | Total | 179,972 | 286 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos reforçam as competências de conceção e desenvolvimento de soluções a necessidades/ desafios complexos | Between Groups | 5,626 | 1 | 5,626 | 8,804 | ,003 |
| | Within Groups | 181,479 | 284 | ,639 | | |
| | Total | 187,105 | 285 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem a capacidade de liderança e de trabalho em equipa | Between Groups | 2,549 | 1 | 2,549 | 2,375 | ,124 |
| | Within Groups | 304,755 | 284 | 1,073 | | |
| | Total | 307,304 | 285 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências de inovação | Between Groups | ,587 | 1 | ,587 | ,788 | ,376 |
| | Within Groups | 212,243 | 285 | ,745 | | |
| | Total | 212,829 | 286 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos promovem o desenvolvimento de competências empreendedoras | Between Groups | ,191 | 1 | ,191 | ,176 | ,675 |
| | Within Groups | 309,112 | 285 | 1,085 | | |
| | Total | 309,303 | 286 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos facilitam o acesso a oportunidades de emprego | Between Groups | 10,196 | 1 | 10,196 | 9,915 | ,002 |
| | Within Groups | 292,042 | 284 | 1,028 | | |
| | Total | 302,238 | 285 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm capacidade para transferir o seu conhecimento para a entidade empregadora | Between Groups | 4,469 | 1 | 4,469 | 6,586 | ,011 |
| | Within Groups | 193,371 | 285 | ,678 | | |
| | Total | 197,840 | 286 | | | |
| A sua entidade possui um contexto adequado à apropriação e internalização do conhecimento dos Doutorados e Pós-doutorados | Between Groups | 27,438 | 1 | 27,438 | 28,753 | ,000 |
| | Within Groups | 271,963 | 285 | ,954 | | |
| | Total | 299,401 | 286 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados conseguem progredir mais facilmente na carreira profissional | Between Groups | 10,015 | 1 | 10,015 | 11,002 | ,001 |
| | Within Groups | 257,613 | 283 | ,910 | | |
| | Total | 267,628 | 284 | | | |

| | Cases | | | | | |
|--|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 284 | 22,3% | 991 | 77,7% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 282 | 22,1% | 993 | 77,9% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 281 | 22,0% | 994 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 276 | 21,6% | 999 | 78,4% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 278 | 21,8% | 997 | 78,2% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 276 | 21,6% | 999 | 78,4% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 277 | 21,7% | 998 | 78,3% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 278 | 21,8% | 997 | 78,2% | 1275 | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 4 | 11 | 46 | 38 | 43 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,8% | 7,7% | 32,4% | 26,8% | 30,3% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 20,0% | 36,7% | 47,4% | 46,9% | 76,8% | 50,0% |
| | Recrutadores casuais | Count | 16 | 19 | 51 | 43 | 13 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 11,3% | 13,4% | 35,9% | 30,3% | 9,2% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 80,0% | 63,3% | 52,6% | 53,1% | 23,2% | 50,0% |
| Total | | Count | 20 | 30 | 97 | 81 | 56 | 284 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,0% | 10,6% | 34,2% | 28,5% | 19,7% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 4 | 19 | 39 | 49 | 31 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,8% | 13,4% | 27,5% | 34,5% | 21,8% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 19,0% | 37,3% | 44,3% | 61,3% | 73,8% | 50,4% |
| | Recrutadores casuais | Count | 17 | 32 | 49 | 31 | 11 | 140 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 12,1% | 22,9% | 35,0% | 22,1% | 7,9% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 81,0% | 62,7% | 55,7% | 38,8% | 26,2% | 49,6% |
| Total | | Count | 21 | 51 | 88 | 80 | 42 | 282 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,4% | 18,1% | 31,2% | 28,4% | 14,9% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 6 | 19 | 37 | 50 | 29 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,3% | 13,5% | 26,2% | 35,5% | 20,6% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 28,6% | 35,2% | 41,6% | 62,5% | 78,4% | 50,2% |
| | Recrutadores casuais | Count | 15 | 35 | 52 | 30 | 8 | 140 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 10,7% | 25,0% | 37,1% | 21,4% | 5,7% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 71,4% | 64,8% | 58,4% | 37,5% | 21,6% | 49,8% |
| Total | | Count | 21 | 54 | 89 | 80 | 37 | 281 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,5% | 19,2% | 31,7% | 28,5% | 13,2% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 5 | 24 | 27 | 40 | 45 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,5% | 17,0% | 19,1% | 28,4% | 31,9% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 22,7% | 42,1% | 38,6% | 56,3% | 76,3% | 50,5% |
| | Recrutadores casuais | Count | 17 | 33 | 43 | 31 | 14 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 12,3% | 23,9% | 31,2% | 22,5% | 10,1% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 77,3% | 57,9% | 61,4% | 43,7% | 23,7% | 49,5% |
| Total | | Count | 22 | 57 | 70 | 71 | 59 | 279 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,9% | 20,4% | 25,1% | 25,4% | 21,1% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 3 | 10 | 38 | 53 | 36 | 140 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,1% | 7,1% | 27,1% | 37,9% | 25,7% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 21,4% | 40,0% | 44,2% | 51,5% | 70,6% | 50,2% |
| | Recrutadores casuais | Count | 11 | 15 | 48 | 50 | 15 | 139 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,9% | 10,8% | 34,5% | 36,0% | 10,8% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | 78,6% | 60,0% | 55,8% | 48,5% | 29,4% | 49,8% |
| Total | Count | | 14 | 25 | 86 | 103 | 51 | 279 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 5,0% | 9,0% | 30,8% | 36,9% | 18,3% | 100,0% |
| | % within A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 5 | 12 | 38 | 54 | 31 | 140 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,6% | 8,6% | 27,1% | 38,6% | 22,1% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 33,3% | 29,3% | 44,2% | 56,3% | 75,6% | 50,2% |
| | Recrutadores casuais | Count | 10 | 29 | 48 | 42 | 10 | 139 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,2% | 20,9% | 34,5% | 30,2% | 7,2% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | 66,7% | 70,7% | 55,8% | 43,8% | 24,4% | 49,8% |
| Total | Count | | 15 | 41 | 86 | 96 | 41 | 279 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 5,4% | 14,7% | 30,8% | 34,4% | 14,7% | 100,0% |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 3 | 22 | 31 | 40 | 45 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,1% | 15,6% | 22,0% | 28,4% | 31,9% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 18,8% | 42,3% | 36,9% | 60,6% | 72,6% | 50,4% |
| | Recrutadores casuais | Count | 13 | 30 | 53 | 26 | 17 | 139 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 9,4% | 21,6% | 38,1% | 18,7% | 12,2% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 81,3% | 57,7% | 63,1% | 39,4% | 27,4% | 49,6% |
| Total | | Count | 16 | 52 | 84 | 66 | 62 | 280 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,7% | 18,6% | 30,0% | 23,6% | 22,1% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 5 | 44 | 50 | 40 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 3,5% | 31,2% | 35,5% | 28,4% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 15,4% | 22,7% | 45,4% | 56,2% | 67,8% | 50,4% |
| | Recrutadores casuais | Count | 11 | 17 | 53 | 39 | 19 | 139 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,9% | 12,2% | 38,1% | 28,1% | 13,7% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 84,6% | 77,3% | 54,6% | 43,8% | 32,2% | 49,6% |
| Total | | Count | 13 | 22 | 97 | 89 | 59 | 280 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,6% | 7,9% | 34,6% | 31,8% | 21,1% | 100,0% |
| | | % within A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 4 | 12 | 34 | 56 | 35 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,8% | 8,5% | 24,1% | 39,7% | 24,8% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 25,0% | 30,0% | 37,8% | 62,2% | 79,5% | 50,4% |
| | Recrutadores casuais | Count | 12 | 28 | 56 | 34 | 9 | 139 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 8,6% | 20,1% | 40,3% | 24,5% | 6,5% | 100,0% |
| | | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 75,0% | 70,0% | 62,2% | 37,8% | 20,5% | 49,6% |
| Total | Count | 16 | 40 | 90 | 90 | 44 | 280 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,7% | 14,3% | 32,1% | 32,1% | 15,7% | 100,0% | |
| | % within O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 4 | 16 | 38 | 44 | 39 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,8% | 11,3% | 27,0% | 31,2% | 27,7% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 21,1% | 33,3% | 42,7% | 60,3% | 76,5% | 50,4% |
| | Recrutadores casuais | Count | 15 | 32 | 51 | 29 | 12 | 139 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 10,8% | 23,0% | 36,7% | 20,9% | 8,6% | 100,0% |
| | | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 78,9% | 66,7% | 57,3% | 39,7% | 23,5% | 49,6% |
| Total | Count | 19 | 48 | 89 | 73 | 51 | 280 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 6,8% | 17,1% | 31,8% | 26,1% | 18,2% | 100,0% | |
| | % within A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 8 | 10 | 24 | 49 | 47 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,8% | 7,2% | 17,4% | 35,5% | 34,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 40,0% | 31,3% | 32,0% | 61,3% | 68,1% | 50,0% |
| | Recrutadores casuais | Count | 12 | 22 | 51 | 31 | 22 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 8,7% | 15,9% | 37,0% | 22,5% | 15,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 60,0% | 68,8% | 68,0% | 38,8% | 31,9% | 50,0% |
| Total | Count | 20 | 32 | 75 | 80 | 69 | 276 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,2% | 11,6% | 27,2% | 29,0% | 25,0% | 100,0% | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 11 | 13 | 40 | 38 | 39 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,8% | 9,2% | 28,4% | 27,0% | 27,7% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 35,5% | 33,3% | 42,1% | 62,3% | 75,0% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 20 | 26 | 55 | 23 | 13 | 137 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 14,6% | 19,0% | 40,1% | 16,8% | 9,5% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 64,5% | 66,7% | 57,9% | 37,7% | 25,0% | 49,3% |
| Total | Count | 31 | 39 | 95 | 61 | 52 | 278 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 11,2% | 14,0% | 34,2% | 21,9% | 18,7% | 100,0% | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 12 | 32 | 56 | 38 | 140 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 8,6% | 22,9% | 40,0% | 27,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 20,0% | 41,4% | 39,5% | 52,3% | 77,6% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 8 | 17 | 49 | 51 | 11 | 136 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,9% | 12,5% | 36,0% | 37,5% | 8,1% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | 80,0% | 58,6% | 60,5% | 47,7% | 22,4% | 49,3% |
| Total | Count | | 10 | 29 | 81 | 107 | 49 | 276 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 3,6% | 10,5% | 29,3% | 38,8% | 17,8% | 100,0% |
| | % within Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 3 | 9 | 37 | 54 | 38 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,1% | 6,4% | 26,2% | 38,3% | 27,0% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 30,0% | 25,7% | 44,0% | 58,1% | 69,1% | 50,9% |
| | Recrutadores casuais | Count | 7 | 26 | 47 | 39 | 17 | 136 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,1% | 19,1% | 34,6% | 28,7% | 12,5% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | 70,0% | 74,3% | 56,0% | 41,9% | 30,9% | 49,1% |
| Total | Count | | 10 | 35 | 84 | 93 | 55 | 277 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 3,6% | 12,6% | 30,3% | 33,6% | 19,9% | 100,0% |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 4 | 13 | 38 | 51 | 34 | 140 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,9% | 9,3% | 27,1% | 36,4% | 24,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 21,1% | 29,5% | 45,2% | 63,8% | 66,7% | 50,4% |
| | Recrutadores casuais | Count | 15 | 31 | 46 | 29 | 17 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 10,9% | 22,5% | 33,3% | 21,0% | 12,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 78,9% | 70,5% | 54,8% | 36,3% | 33,3% | 49,6% |
| Total | Count | 19 | 44 | 84 | 80 | 51 | 278 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 6,8% | 15,8% | 30,2% | 28,8% | 18,3% | 100,0% | |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
|--|-----------------------|-----|------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | Recrutadores naturais | 142 | 3,74 | 1,063 | ,089 | 3,56 | 3,92 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 142 | 3,13 | 1,116 | ,094 | 2,94 | 3,31 | 1 | 5 |
| | Total | 284 | 3,43 | 1,131 | ,067 | 3,30 | 3,57 | 1 | 5 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | Recrutadores naturais | 142 | 3,59 | 1,060 | ,089 | 3,42 | 3,77 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 140 | 2,91 | 1,118 | ,095 | 2,72 | 3,09 | 1 | 5 |
| | Total | 282 | 3,25 | 1,140 | ,068 | 3,12 | 3,39 | 1 | 5 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | Recrutadores naturais | 141 | 3,55 | 1,092 | ,092 | 3,36 | 3,73 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 140 | 2,86 | 1,054 | ,089 | 2,69 | 3,04 | 1 | 5 |
| | Total | 281 | 3,21 | 1,124 | ,067 | 3,07 | 3,34 | 1 | 5 |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | Recrutadores naturais | 141 | 3,68 | 1,191 | ,100 | 3,48 | 3,88 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 2,94 | 1,170 | ,100 | 2,75 | 3,14 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,32 | 1,235 | ,074 | 3,17 | 3,46 | 1 | 5 |
| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | Recrutadores naturais | 140 | 3,78 | ,982 | ,083 | 3,61 | 3,94 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 139 | 3,31 | 1,062 | ,090 | 3,13 | 3,49 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,54 | 1,048 | ,063 | 3,42 | 3,67 | 1 | 5 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | Recrutadores naturais | 140 | 3,67 | 1,028 | ,087 | 3,50 | 3,84 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 139 | 3,09 | 1,042 | ,088 | 2,92 | 3,27 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,38 | 1,073 | ,064 | 3,26 | 3,51 | 1 | 5 |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----|------|-------|------|------|------|---|---|
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | Recrutadores naturais | 141 | 3,72 | 1,135 | ,096 | 3,53 | 3,91 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 139 | 3,03 | 1,129 | ,096 | 2,84 | 3,22 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,38 | 1,182 | ,071 | 3,24 | 3,52 | 1 | 5 |
| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | Recrutadores naturais | 141 | 3,86 | ,923 | ,078 | 3,70 | 4,01 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 139 | 3,27 | 1,095 | ,093 | 3,09 | 3,46 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,57 | 1,052 | ,063 | 3,44 | 3,69 | 1 | 5 |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Recrutadores naturais | 141 | 3,75 | 1,015 | ,086 | 3,58 | 3,92 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 139 | 3,00 | 1,029 | ,087 | 2,83 | 3,17 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,38 | 1,087 | ,065 | 3,25 | 3,51 | 1 | 5 |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Recrutadores naturais | 141 | 3,70 | 1,082 | ,091 | 3,51 | 3,88 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 139 | 2,94 | 1,105 | ,094 | 2,75 | 3,12 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,32 | 1,156 | ,069 | 3,18 | 3,45 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | Recrutadores naturais | 138 | 3,85 | 1,146 | ,098 | 3,65 | 4,04 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 3,21 | 1,155 | ,098 | 3,02 | 3,40 | 1 | 5 |
| | Total | 276 | 3,53 | 1,192 | ,072 | 3,39 | 3,67 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | Recrutadores naturais | 141 | 3,57 | 1,209 | ,102 | 3,37 | 3,78 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 137 | 2,88 | 1,147 | ,098 | 2,68 | 3,07 | 1 | 5 |
| | Total | 278 | 3,23 | 1,227 | ,074 | 3,09 | 3,38 | 1 | 5 |
| Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | Recrutadores naturais | 140 | 3,83 | ,974 | ,082 | 3,67 | 3,99 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 136 | 3,29 | ,990 | ,085 | 3,13 | 3,46 | 1 | 5 |
| | Total | 276 | 3,57 | 1,016 | ,061 | 3,44 | 3,69 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | Recrutadores naturais | 141 | 3,82 | ,975 | ,082 | 3,65 | 3,98 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 136 | 3,24 | 1,065 | ,091 | 3,06 | 3,42 | 1 | 5 |
| | Total | 277 | 3,53 | 1,058 | ,064 | 3,41 | 3,66 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | Recrutadores naturais | 140 | 3,70 | 1,030 | ,087 | 3,53 | 3,87 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 3,01 | 1,171 | ,100 | 2,82 | 3,21 | 1 | 5 |
| | Total | 278 | 3,36 | 1,153 | ,069 | 3,22 | 3,50 | 1 | 5 |

| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| A sua entidade reforçou substancialmente a participação em redes de produção, partilha e aplicação de conhecimento (p.ex., grupos de trabalho, redes de intercâmbio, protocolos academia-empresas,...) | Between Groups | 26,651 | 1 | 26,651 | 22,430 | ,000 |
| | Within Groups | 335,077 | 282 | 1,188 | | |
| | Total | 361,729 | 283 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a participação neste tipo de redes | Between Groups | 33,021 | 1 | 33,021 | 27,841 | ,000 |
| | Within Groups | 332,103 | 280 | 1,186 | | |
| | Total | 365,124 | 281 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para difundir o conhecimento produzido nessas redes pelo resto da entidade | Between Groups | 32,657 | 1 | 32,657 | 28,351 | ,000 |
| | Within Groups | 321,372 | 279 | 1,152 | | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|--|----------------|---------|-----|--------|--------|------|
| | Total | 354,028 | 280 | | | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na participação da sua entidade neste tipo de redes | Between Groups | 38,069 | 1 | 38,069 | 27,307 | ,000 |
| | Within Groups | 386,175 | 277 | 1,394 | | |
| | Total | 424,244 | 278 | | | |
| A sua entidade reforçou substancialmente a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação | Between Groups | 15,356 | 1 | 15,356 | 14,676 | ,000 |
| | Within Groups | 289,834 | 277 | 1,046 | | |
| | Total | 305,190 | 278 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para a capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação na sua entidade | Between Groups | 23,294 | 1 | 23,294 | 21,750 | ,000 |
| | Within Groups | 296,670 | 277 | 1,071 | | |
| | Total | 319,964 | 278 | | | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na capacidade de planeamento e desenvolvimento de processos de inovação da sua entidade | Between Groups | 33,774 | 1 | 33,774 | 26,367 | ,000 |
| | Within Groups | 356,098 | 278 | 1,281 | | |
| | Total | 389,871 | 279 | | | |
| A sua entidade reforçou substancialmente a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade | Between Groups | 23,936 | 1 | 23,936 | 23,367 | ,000 |
| | Within Groups | 284,775 | 278 | 1,024 | | |
| | Total | 308,711 | 279 | | | |
| O contributo dos Doutorados/Pós-doutorados foi decisivo para promover a intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Between Groups | 39,559 | 1 | 39,559 | 37,882 | ,000 |
| | Within Groups | 290,312 | 278 | 1,044 | | |
| | Total | 329,871 | 279 | | | |
| A saída dos Doutorados/Pós-doutorados iria ter um impacto negativo na intensidade tecnológica e/ou de conhecimento da atividade da entidade | Between Groups | 40,407 | 1 | 40,407 | 33,804 | ,000 |
| | Within Groups | 332,304 | 278 | 1,195 | | |
| | Total | 372,711 | 279 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a produção científica reconhecida internacionalmente da sua entidade | Between Groups | 28,058 | 1 | 28,058 | 21,196 | ,000 |
| | Within Groups | 362,710 | 274 | 1,324 | | |
| | Total | 390,768 | 275 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar o recurso à propriedade intelectual/industrial da sua entidade | Between Groups | 33,908 | 1 | 33,908 | 24,412 | ,000 |
| | Within Groups | 383,359 | 276 | 1,389 | | |
| | Total | 417,266 | 277 | | | |
| Os Doutorados /Pós-doutorados contribuíram para aumentar a capacidade de inovação da sua entidade | Between Groups | 19,705 | 1 | 19,705 | 20,442 | ,000 |
| | Within Groups | 264,121 | 274 | ,964 | | |
| | Total | 283,826 | 275 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a competitividade da sua entidade | Between Groups | 22,726 | 1 | 22,726 | 21,837 | ,000 |
| | Within Groups | 286,198 | 275 | 1,041 | | |
| | Total | 308,924 | 276 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados contribuíram para aumentar a internacionalização da sua entidade | Between Groups | 32,658 | 1 | 32,658 | 26,876 | ,000 |
| | Within Groups | 335,371 | 276 | 1,215 | | |
| | Total | 368,029 | 277 | | | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | Cases | | | | | |
|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Valid | | Missing | | Total | |
| | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 278 | 21,8% | 997 | 78,2% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 272 | 21,3% | 1003 | 78,7% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 276 | 21,6% | 999 | 78,4% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 279 | 21,9% | 996 | 78,1% | 1275 | 100,0% |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 280 | 22,0% | 995 | 78,0% | 1275 | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 11 | 35 | 48 | 34 | 14 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 7,7% | 24,6% | 33,8% | 23,9% | 9,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 47,8% | 54,7% | 42,5% | 55,7% | 73,7% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 12 | 29 | 65 | 27 | 5 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 8,7% | 21,0% | 47,1% | 19,6% | 3,6% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | 52,2% | 45,3% | 57,5% | 44,3% | 26,3% | 49,3% |
| Total | Count | | 23 | 64 | 113 | 61 | 19 | 280 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 8,2% | 22,9% | 40,4% | 21,8% | 6,8% | 100,0% |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 8 | 42 | 36 | 43 | 13 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,6% | 29,6% | 25,4% | 30,3% | 9,2% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 53,3% | 56,0% | 38,7% | 55,1% | 68,4% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 7 | 33 | 57 | 35 | 6 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,1% | 23,9% | 41,3% | 25,4% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | 46,7% | 44,0% | 61,3% | 44,9% | 31,6% | 49,3% |
| Total | Count | | 15 | 75 | 93 | 78 | 19 | 280 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 5,4% | 26,8% | 33,2% | 27,9% | 6,8% | 100,0% |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 5 | 25 | 37 | 54 | 21 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,5% | 17,6% | 26,1% | 38,0% | 14,8% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 55,6% | 50,0% | 41,6% | 59,3% | 52,5% | 50,9% |
| | Recrutadores casuais | Count | 4 | 25 | 52 | 37 | 19 | 137 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,9% | 18,2% | 38,0% | 27,0% | 13,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | 44,4% | 50,0% | 58,4% | 40,7% | 47,5% | 49,1% |
| Total | Count | | 9 | 50 | 89 | 91 | 40 | 279 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 3,2% | 17,9% | 31,9% | 32,6% | 14,3% | 100,0% |
| | % within Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | | Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 7 | 25 | 57 | 51 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 4,9% | 17,6% | 40,1% | 35,9% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 22,2% | 36,8% | 31,6% | 58,8% | 67,1% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 7 | 12 | 54 | 40 | 25 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,1% | 8,7% | 39,1% | 29,0% | 18,1% | 100,0% |
| | | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | 77,8% | 63,2% | 68,4% | 41,2% | 32,9% | 49,3% |
| Total | Count | | 9 | 19 | 79 | 97 | 76 | 280 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 3,2% | 6,8% | 28,2% | 34,6% | 27,1% | 100,0% |
| | % within Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| | | Portugal | | | | | | |
|---|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos Crosstabulation | | | | | | | | |
| | | As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | | | | | Total | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 8 | 40 | 63 | 28 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 5,7% | 28,4% | 44,7% | 19,9% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 22,2% | 25,8% | 40,4% | 64,3% | 66,7% | 50,5% |
| | Recrutadores casuais | Count | 7 | 23 | 59 | 35 | 14 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,1% | 16,7% | 42,8% | 25,4% | 10,1% | 100,0% |
| | | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 77,8% | 74,2% | 59,6% | 35,7% | 33,3% | 49,5% |
| Total | Count | 9 | 31 | 99 | 98 | 42 | 279 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,2% | 11,1% | 35,5% | 35,1% | 15,1% | 100,0% | |
| | % within As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | | | | | Total | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 1 | 10 | 35 | 57 | 39 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,7% | 7,0% | 24,6% | 40,1% | 27,5% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 25,0% | 47,6% | 36,8% | 57,6% | 65,0% | 50,9% |
| | Recrutadores casuais | Count | 3 | 11 | 60 | 42 | 21 | 137 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,2% | 8,0% | 43,8% | 30,7% | 15,3% | 100,0% |
| | | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 75,0% | 52,4% | 63,2% | 42,4% | 35,0% | 49,1% |
| Total | Count | 4 | 21 | 95 | 99 | 60 | 279 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 7,5% | 34,1% | 35,5% | 21,5% | 100,0% | |
| | % within A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 6 | 14 | 57 | 43 | 22 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,2% | 9,9% | 40,1% | 30,3% | 15,5% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 42,9% | 37,8% | 50,0% | 51,8% | 68,8% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 8 | 23 | 57 | 40 | 10 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 5,8% | 16,7% | 41,3% | 29,0% | 7,2% | 100,0% |
| | | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | 57,1% | 62,2% | 50,0% | 48,2% | 31,3% | 49,3% |
| Total | Count | | 14 | 37 | 114 | 83 | 32 | 280 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 5,0% | 13,2% | 40,7% | 29,6% | 11,4% | 100,0% |
| | % within O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 5 | 20 | 47 | 68 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 3,5% | 14,1% | 33,1% | 47,9% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 66,7% | 38,5% | 35,1% | 47,5% | 63,0% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 1 | 8 | 37 | 52 | 40 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | ,7% | 5,8% | 26,8% | 37,7% | 29,0% | 100,0% |
| | | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | 33,3% | 61,5% | 64,9% | 52,5% | 37,0% | 49,3% |
| Total | Count | | 3 | 13 | 57 | 99 | 108 | 280 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 1,1% | 4,6% | 20,4% | 35,4% | 38,6% | 100,0% |
| | % within Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 2 | 10 | 22 | 50 | 58 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 7,0% | 15,5% | 35,2% | 40,8% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 50,0% | 37,0% | 34,9% | 52,1% | 64,4% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 2 | 17 | 41 | 46 | 32 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 1,4% | 12,3% | 29,7% | 33,3% | 23,2% | 100,0% |
| | | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | 50,0% | 63,0% | 65,1% | 47,9% | 35,6% | 49,3% |
| Total | Count | | 4 | 27 | 63 | 96 | 90 | 280 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 1,4% | 9,6% | 22,5% | 34,3% | 32,1% | 100,0% |
| | % within O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas Crosstabulation | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 22 | 49 | 41 | 21 | 8 | 141 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 15,6% | 34,8% | 29,1% | 14,9% | 5,7% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 51,2% | 49,0% | 44,1% | 63,6% | 88,9% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 21 | 51 | 52 | 12 | 1 | 137 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 15,3% | 37,2% | 38,0% | 8,8% | ,7% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | 48,8% | 51,0% | 55,9% | 36,4% | 11,1% | 49,3% |
| Total | Count | | 43 | 100 | 93 | 33 | 9 | 278 |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | | 15,5% | 36,0% | 33,5% | 11,9% | 3,2% | 100,0% |
| | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 13 | 39 | 55 | 24 | 9 | 140 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 9,3% | 27,9% | 39,3% | 17,1% | 6,4% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 44,8% | 50,6% | 45,8% | 70,6% | 75,0% | 51,5% |
| | Recrutadores casuais | Count | 16 | 38 | 65 | 10 | 3 | 132 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 12,1% | 28,8% | 49,2% | 7,6% | 2,3% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 55,2% | 49,4% | 54,2% | 29,4% | 25,0% | 48,5% |
| Total | | Count | 29 | 77 | 120 | 34 | 12 | 272 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 10,7% | 28,3% | 44,1% | 12,5% | 4,4% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|--|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 18 | 52 | 44 | 19 | 6 | 139 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 12,9% | 37,4% | 31,7% | 13,7% | 4,3% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 51,4% | 55,3% | 39,3% | 70,4% | 75,0% | 50,4% |
| | Recrutadores casuais | Count | 17 | 42 | 68 | 8 | 2 | 137 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 12,4% | 30,7% | 49,6% | 5,8% | 1,5% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 48,6% | 44,7% | 60,7% | 29,6% | 25,0% | 49,6% |
| Total | | Count | 35 | 94 | 112 | 27 | 8 | 276 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 12,7% | 34,1% | 40,6% | 9,8% | 2,9% | 100,0% |
| | | % within Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 3 | 6 | 30 | 57 | 46 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 2,1% | 4,2% | 21,1% | 40,1% | 32,4% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 33,3% | 21,4% | 38,5% | 58,8% | 68,7% | 50,9% |
| | Recrutadores casuais | Count | 6 | 22 | 48 | 40 | 21 | 137 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 4,4% | 16,1% | 35,0% | 29,2% | 15,3% | 100,0% |
| | | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 66,7% | 78,6% | 61,5% | 41,2% | 31,3% | 49,1% |
| Total | Count | 9 | 28 | 78 | 97 | 67 | 279 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 3,2% | 10,0% | 28,0% | 34,8% | 24,0% | 100,0% | |
| | % within Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|---|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | | Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 15 | 18 | 44 | 49 | 16 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 10,6% | 12,7% | 31,0% | 34,5% | 11,3% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 53,6% | 40,0% | 42,3% | 62,8% | 66,7% | 50,9% |
| | Recrutadores casuais | Count | 13 | 27 | 60 | 29 | 8 | 137 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 9,5% | 19,7% | 43,8% | 21,2% | 5,8% | 100,0% |
| | | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 46,4% | 60,0% | 57,7% | 37,2% | 33,3% | 49,1% |
| Total | Count | 28 | 45 | 104 | 78 | 24 | 279 | |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | |
|--|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 10,0% | 16,1% | 37,3% | 28,0% | 8,6% | 100,0% |
| | % within Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD * A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país Crosstabulation | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | | | | | Total |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | Recrutadores naturais | Count | 27 | 29 | 39 | 33 | 14 | 142 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 19,0% | 20,4% | 27,5% | 23,2% | 9,9% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 56,3% | 50,0% | 41,5% | 63,5% | 50,0% | 50,7% |
| | Recrutadores casuais | Count | 21 | 29 | 55 | 19 | 14 | 138 |
| | | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 15,2% | 21,0% | 39,9% | 13,8% | 10,1% | 100,0% |
| | | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 43,8% | 50,0% | 58,5% | 36,5% | 50,0% | 49,3% |
| Total | Count | 48 | 58 | 94 | 52 | 28 | 280 | |
| | % within No recrutamento qual a importância do requisito de D/PD | 17,1% | 20,7% | 33,6% | 18,6% | 10,0% | 100,0% | |
| | % within A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | |

| Descriptives | | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----|------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | Minimum | Maximum |
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Recrutadores naturais | 142 | 3,04 | 1,094 | ,092 | 2,85 | 3,22 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 2,88 | ,944 | ,080 | 2,73 | 3,04 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 2,96 | 1,024 | ,061 | 2,84 | 3,08 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Recrutadores naturais | 142 | 3,08 | 1,092 | ,092 | 2,90 | 3,26 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 3,00 | ,936 | ,080 | 2,84 | 3,16 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,04 | 1,017 | ,061 | 2,92 | 3,16 | 1 | 5 |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Recrutadores naturais | 142 | 3,43 | 1,055 | ,088 | 3,25 | 3,60 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 137 | 3,31 | 1,019 | ,087 | 3,13 | 3,48 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,37 | 1,037 | ,062 | 3,25 | 3,49 | 1 | 5 |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com | Recrutadores naturais | 142 | 4,04 | ,929 | ,078 | 3,89 | 4,20 | 1 | 5 |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----|------|-------|------|------|------|---|---|
| Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | Recrutadores casuais | 138 | 3,46 | 1,047 | ,089 | 3,29 | 3,64 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,76 | 1,029 | ,062 | 3,64 | 3,88 | 1 | 5 |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | Recrutadores naturais | 141 | 3,76 | ,886 | ,075 | 3,61 | 3,91 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 3,19 | 1,000 | ,085 | 3,02 | 3,36 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,48 | ,985 | ,059 | 3,36 | 3,59 | 1 | 5 |
| A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | Recrutadores naturais | 142 | 3,87 | ,924 | ,078 | 3,71 | 4,02 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 137 | 3,49 | ,924 | ,079 | 3,33 | 3,65 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,68 | ,942 | ,056 | 3,57 | 3,79 | 1 | 5 |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | Recrutadores naturais | 142 | 3,43 | 1,006 | ,084 | 3,26 | 3,60 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 3,15 | ,981 | ,083 | 2,99 | 3,32 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,29 | 1,002 | ,060 | 3,18 | 3,41 | 1 | 5 |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | Recrutadores naturais | 142 | 4,23 | ,918 | ,077 | 4,07 | 4,38 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 3,88 | ,921 | ,078 | 3,73 | 4,04 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 4,06 | ,933 | ,056 | 3,95 | 4,17 | 1 | 5 |
| O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Recrutadores naturais | 142 | 4,07 | ,987 | ,083 | 3,91 | 4,23 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 3,64 | 1,017 | ,087 | 3,47 | 3,82 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 3,86 | 1,022 | ,061 | 3,74 | 3,98 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | Recrutadores naturais | 141 | 2,60 | 1,095 | ,092 | 2,42 | 2,79 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 137 | 2,42 | ,881 | ,075 | 2,27 | 2,57 | 1 | 5 |
| | Total | 278 | 2,51 | ,997 | ,060 | 2,40 | 2,63 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | Recrutadores naturais | 140 | 2,84 | 1,029 | ,087 | 2,66 | 3,01 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 132 | 2,59 | ,882 | ,077 | 2,44 | 2,74 | 1 | 5 |
| | Total | 272 | 2,72 | ,967 | ,059 | 2,60 | 2,83 | 1 | 5 |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do próprio emprego | Recrutadores naturais | 139 | 2,59 | 1,020 | ,087 | 2,42 | 2,76 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 137 | 2,53 | ,841 | ,072 | 2,39 | 2,67 | 1 | 5 |
| | Total | 276 | 2,56 | ,934 | ,056 | 2,45 | 2,67 | 1 | 5 |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | Recrutadores naturais | 142 | 3,96 | ,948 | ,080 | 3,81 | 4,12 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 137 | 3,35 | 1,061 | ,091 | 3,17 | 3,53 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,66 | 1,050 | ,063 | 3,54 | 3,79 | 1 | 5 |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | Recrutadores naturais | 142 | 3,23 | 1,140 | ,096 | 3,04 | 3,42 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 137 | 2,94 | 1,013 | ,087 | 2,77 | 3,11 | 1 | 5 |
| | Total | 279 | 3,09 | 1,087 | ,065 | 2,96 | 3,22 | 1 | 5 |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | Recrutadores naturais | 142 | 2,85 | 1,256 | ,105 | 2,64 | 3,05 | 1 | 5 |
| | Recrutadores casuais | 138 | 2,83 | 1,158 | ,099 | 2,63 | 3,02 | 1 | 5 |
| | Total | 280 | 2,84 | 1,207 | ,072 | 2,69 | 2,98 | 1 | 5 |

| ANOVA | | | | | | |
|--|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos estão orientados para a produção de valor económico e social (market-driven) | Between Groups | 1,599 | 1 | 1,599 | 1,528 | ,217 |
| | Within Groups | 290,969 | 278 | 1,047 | | |
| | Total | 292,568 | 279 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor empresarial | Between Groups | ,420 | 1 | ,420 | ,405 | ,525 |
| | Within Groups | 288,148 | 278 | 1,037 | | |
| | Total | 288,568 | 279 | | | |
| Os Doutorados/Pós-doutorados têm um elevado potencial de absorção/integração profissional pelo setor não empresarial | Between Groups | 1,055 | 1 | 1,055 | ,981 | ,323 |
| | Within Groups | 297,920 | 277 | 1,076 | | |
| | Total | 298,975 | 278 | | | |
| Existe necessidade de aumentar os ativos com Doutoramento/Pós-doutoramento em Portugal | Between Groups | 23,420 | 1 | 23,420 | 23,931 | ,000 |
| | Within Groups | 272,065 | 278 | ,979 | | |
| | Total | 295,486 | 279 | | | |
| As oportunidades de trabalho em Portugal para Doutorados/Pós-doutorados vão aumentar nos próximos anos | Between Groups | 22,696 | 1 | 22,696 | 25,462 | ,000 |
| | Within Groups | 246,903 | 277 | ,891 | | |
| | Total | 269,599 | 278 | | | |
| A criação de empresas por Doutorados/Pós-doutorados constitui uma opção com muito potencial para a sua integração profissional em Portugal | Between Groups | 9,918 | 1 | 9,918 | 11,607 | ,001 |
| | Within Groups | 236,691 | 277 | ,854 | | |
| | Total | 246,609 | 278 | | | |
| O tecido empresarial português tem capacidade para internalizar a mais valia do conhecimento produzido por Doutorados/Pós-doutorados | Between Groups | 5,386 | 1 | 5,386 | 5,452 | ,020 |
| | Within Groups | 274,600 | 278 | ,988 | | |
| | Total | 279,986 | 279 | | | |
| Os Doutoramentos/Pós-doutoramentos deveriam ter uma maior participação de empresas e de outras organizações não académicas | Between Groups | 8,152 | 1 | 8,152 | 9,646 | ,002 |
| | Within Groups | 234,934 | 278 | ,845 | | |
| | Total | 243,086 | 279 | | | |
| O Doutoramento em Ambiente Empresarial é um modelo adequado para ir ao encontro das necessidades do tecido empresarial nacional | Between Groups | 12,671 | 1 | 12,671 | 12,630 | ,000 |
| | Within Groups | 278,897 | 278 | 1,003 | | |
| | Total | 291,568 | 279 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das empresas | Between Groups | 2,238 | 1 | 2,238 | 2,261 | ,134 |
| | Within Groups | 273,204 | 276 | ,990 | | |
| | Total | 275,442 | 277 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a contratação de Doutorados/Pós-doutorados por parte das entidades do SCTN | Between Groups | 4,072 | 1 | 4,072 | 4,413 | ,037 |
| | Within Groups | 249,131 | 270 | ,923 | | |
| | Total | 253,202 | 271 | | | |
| Existem medidas de política adequadas para incentivar a criação do | Between Groups | ,225 | 1 | ,225 | ,257 | ,613 |

Resultados do Multi-inquérito

Avaliação do Contributo dos Fundos Europeus Estruturais e de Investimento (FEEI) para a Formação Avançada

| | | | | | | |
|---|----------------|---------|-----|--------|--------|------|
| próprio emprego | Within Groups | 239,728 | 274 | ,875 | | |
| | Total | 239,953 | 275 | | | |
| Políticas de apoio ao desenvolvimento de atividades de I&D são uma medida com muito potencial para estimular a necessidade de recrutamento de Doutorados/Pós-doutorados em Portugal | Between Groups | 26,323 | 1 | 26,323 | 26,041 | ,000 |
| | Within Groups | 280,006 | 277 | 1,011 | | |
| | Total | 306,330 | 278 | | | |
| Na minha região, existe uma dinâmica efetiva de cooperação entre empresas e entidades do Sistema Científico e Tecnológico (universidades, centros tecnológicos, outras) | Between Groups | 5,896 | 1 | 5,896 | 5,058 | ,025 |
| | Within Groups | 322,864 | 277 | 1,166 | | |
| | Total | 328,760 | 278 | | | |
| A atribuição de bolsas de Doutoramento/Pós-doutoramento deve ser exclusiva para áreas prioritárias para o desenvolvimento do país | Between Groups | ,025 | 1 | ,025 | ,017 | ,896 |
| | Within Groups | 406,418 | 278 | 1,462 | | |
| | Total | 406,443 | 279 | | | |

